

Inhalt

| | | |
|------------|--|-----|
| 0 | <i>Einführung</i> | 11 |
| 1 | <i>Der ontologische Gottesbeweis</i> | 21 |
| 1.1 | Bedeutende Formen des ontologischen Gottesbeweises in der Philosophiegeschichte | 21 |
| 1.1.1 | Anselm | 21 |
| 1.1.2 | Descartes | 41 |
| 1.1.3 | Spinoza | 48 |
| 1.1.4 | Leibniz | 52 |
| 1.1.5 | Kant | 55 |
| 1.1.6 | Hegel | 64 |
| 1.2 | Die systematische Funktion der klassischen ontologischen Gottesbeweise | 72 |
| 1.3 | Klassiker der Diskussion um Anselms Argument im Kontext der analytischen Religionsphilosophie | 75 |
| 1.3.1 | Findlay | 75 |
| 1.3.2 | Malcolm | 79 |
| 1.3.3 | Hartshorne | 84 |
| 1.3.4 | Lewis | 93 |
| 1.3.5 | Plantinga | 101 |
| 1.3.6 | Gombocz | 108 |
| 1.3.7 | Der systematische Ertrag der Diskussion im Rahmen der analytischen Philosophie | 112 |
| 2 | <i>Andere Formen der Gottesbeweise neben dem ontologischen Gottesbeweis</i> | 115 |
| 2.1 | Überblick über die „anderen Strategien“, Gott zu beweisen | 115 |
| 2.1.1 | Die Quinque viae | 115 |
| 2.1.2 | Der kosmologische Gottesbeweis | 121 |
| 2.1.3 | Der teleologische Gottesbeweis | 128 |
| 2.1.4 | Der moralische Gottesbeweis | 138 |
| 2.1.5 | Der noologische Gottesbeweis | 145 |
| 2.2 | Der innere Zusammenhang der einzelnen Gottesbeweise | 151 |
| | <i>Literatur</i> | 157 |

Anhang**Christoph Glimpel: Der moralische Gottesbeweis 165****Nachwort von Alexander Riebel 179**