

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	11
1 Einleitung Anknüpfung an der traditionellen literarhistorischen Forschung	13
2 Forschungsgeschichte	17
a) Vorarchäologische Erforschung des Psalters	17
b) Psalterforschung seit 1985	28
3 Sekten- oder Tempelbibliothek in Qumran?	35
a) Präzisierung der Fragestellung	35
α) Grabungs- und Deutungsgeschichte	36
β) Reflexion des Zusammenhangs zwischen Schriftrollen und Siedlung	37
γ) Argumente, die für eine Tempelbibliothek sprechen	39
δ) Argumente, die für eine Essenerbibliothek sprechen	44
ε) Zur Essenerhypothese	49
b) Fazit: erst Tempelbibliothek, dann „Sekten“bibliothek	53
4 Datierungsregeln für die frühjüdischen Texte aufgrund von Qumranbefunden	55
a) Zusammenhang von Textalter und Vorfindlichkeit im Qumrancorpus	57
b) Qumran-Datierungsregeln	63
c) Neuordnung des spätalttestamentlichen und frühjüdischen Schrifttums ..	66
α) Schriften aus der Zeit vor der protochassidischen Ausdifferenzierung (kanonisch)	66
β) Schriften aus der Zeit vor der protochassidischen Ausdifferenzierung (quasikanonisch, oft aramäisch)	67
γ) Schriften aus der Zeit nach der protochassidischen Ausdifferenzierung 170 v. Chr., nur ausserhalb von Qumran (kanonisch)	67
δ) Schriften nach 170 v. Chr., d.h. der protochassidischen Ausdifferenzierung, nur ausserhalb Qumrans (hellenistisch, griechisch)	68
ε) Schriften nach 170 v. Chr., nur in Qumran (protoessenisch)	69
ζ) Schriften aus Qumran nach 150 v. Chr.	69
η) Fremdkörper	70
d) Fazit: Unterscheidung von kanonischen, quasikanonischen, hellenistischen, protoessenischen und qumranischen Schriften	70

5	Entstehung des Kanons in den jüdischen Gruppierungen	
	des 2. Jh. v. Chr.	73
	a) Ungeteilter Textbestand	75
	b) Makkabäische Linie	76
	c) Essenisch-qumranische Linie	77
	d) Hellenistische Linie	78
	e) Pharisäisch-masoretische Linie	79
	f) Fazit: literarisch-archäologische Erfassung der Texte	80
6	Das Fehlen biblischer Psalmen als textarchäologischer Befund	81
	a) Phänomen der ägyptisierenden (Königs-)Psalmen	82
	b) Phänomen der Makkabäerp salmen	89
	c) Liste später Psalmen (in Qumran fehlend/exegetisch jung)	90
	d) Fazit: Spätdatierung dieser Psalmen	96
7	Die Nullstunden der Psaltergenese	99
	a) Datierung der „Qumran“psalter	99
	b) Datierung des Septuagintapsalters	101
	c) Datierung des MT-Psalters	106
	d) Priorität des MT-Psalters?	108
	α) MT-Priorität vor den Qumranfassungen	109
	β) Versuch, eine Entscheidung zu vermeiden	111
	γ) Qumran-Priorität vor der MT-Fassung	112
	e) Verhältnis des MT-Psalters zu den Chronikbüchern	113
	f) Fazit: Termin der Einfügung spätdatierter Psalmen	114
8	Mathematische Rollenrekonstruktion	117
	a) Mathematische Bestimmung der Rollenbreite	117
	b) Mathematische Bestimmung der Rollenlänge	118
	c) Berechnung der Psalter aus Israel im Detail	120
	α) Mathematische Rekonstruktion von 11 QPs a	120
	β) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs f	122
	γ) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs b	123
	δ) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs a	126
	ε) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs c	129
	ζ) Mathematische Rekonstruktion von 11 QPs c	131
	η) Mathematische Rekonstruktion von 5/6 HevPs	133
	θ) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs e	135
	ι) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs d	136
	κ) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs n	137
	λ) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs g	137
	μ) Mathematische Rekonstruktion von 4 QPs q	137
	ν) Bemerkungen zu mathematischen Rekonstruktionen anderer Psalter	137
	d) Zusammenfassung mathematische Rollenrekonstruktion	139
	e) Fazit: Relative Seltenheit der Rollenform im Psalter	140

9	Methodik von Textaltersbestimmung und Textarchäologie	141
a)	Methodik der Textaltersbestimmung	141
α)	Methodologische Vorbemerkung	141
β)	Methodik der relativen Datierung von Texten	145
γ)	Methodik der absoluten Datierung von Texten	146
δ)	Konsequenzen für die Methodik der Qumranpsalterdatierung	147
b)	Methodik der Textarchäologie	148
α)	Definition und Axiome	148
β)	Geschichte der Textarchäologie	150
γ)	Textarchäologie als Naturwissenschaft	153
δ)	Textarchäologie zwecks mikrostruktureller Erkenntnisse (Textkritik)	154
ε)	Textarchäologie zwecks makrostruktureller Erkenntnisse (Redaktions- geschichte)	155
c)	Fazit: Zwischenredaktionen	156
10	Das Alter des Psalter	159
a)	Vorexilische Psalter	159
α)	3QPs (9.–7. Jh. ?)	159
β)	4QPs x (7. Jh.)	159
γ)	4QPs l (7. Jh.?)	160
δ)	8QPs (7. Jh.)	161
ε)	4QPs i (6. Jh.)	162
b)	Exilisch-frühnachexilische Psalter	162
α)	4Q Ps s (6. Jh.)	163
β)	4Q Ps a' (6./5. Jh.)	163
γ)	II Sam 22 (6./5. Jh.?)	163
δ)	1QPs c (6. Jh.)	164
ε)	4QPs k (6. Jh.)	164
ζ)	4QPs v (6. Jh.)	165
η)	11QPs a' (Yadin 6.–4. Jh)	165
θ)	4QPs d (5. Jh.)	166
ι)	4QPs r (5. Jh.)	166
κ)	4QPs c (5. Jh.)	167
λ)	4QPs u (5. Jh. ?)	168
μ)	4QPs m (5. Jh.)	168
ν)	4QPs c' (5./ev. 4. Jh.)	169
ξ)	11QPs c (5. Jh.)	170
ο)	HevPs 5/6 * (4. Jh.)	171
π)	4QPs q (5./4. Jh.)	172
ρ)	4QPs a (5./eher 4. Jh.)	172
σ)	4QPs f (4. Jh.)	174
τ)	11QPs b (4. Jh.)	175
φ)	4QPs n (4. Jh.)	175
χ)	I Chr 16 (4. Jh.)	176
c)	Frühhellenistische Psalter	177
α)	1QPs a (3. Jh.)	177

β) 1QPs b (3. Jh.)	178
γ) 4QPs h (3. Jh.)	178
δ) 5QPs (3. Jh.)	178
ε) 4QPs g (3. Jh.)	178
ζ) 4QPs t (3. Jh.)	179
η) 4QPs o (3. Jh.)	179
θ) 4QPs w (3. Jh. ?)	179
ι) 4QPs e (200 v. Chr.)	179
κ) 4QPs b (2. Jh.)	181
λ) „11QPs d“ (2. Jh.)	182
μ) 4QPs p (2. Jh.)	182
ν) 2QPs (2. Jh.)	183
ξ) Sir 51,13-30 (175 v. Chr.)	183
ο) 11QPs a (175 v. Chr.)	184
d) Hochhellenistische Psalter (nachsezessionistisch)	187
α) I Makk 7,17 (169 v. Chr.)	188
β) MasPs a* (2. Jh.)	188
γ) LXX (150 v. Chr.)	189
δ) MidrEschat (1. Jh.)	189
ε) MasPs b (1. Jh.)	190
ζ) MT (1. Jh.)	190
η) 1QpPs (1. Jh.)	190
θ) 4QpPs a (4Q171) (1. Jh.)	190
ι) 4QpPs b (1. Jh.)	190
κ) pap6QPs (1. Jh.)	191
λ) 11QMelch (1. Jh.)	191
μ) 11Qap Ps a (1. Jh.)	191
ν) CD III,7-8 (1. Jh.)	192
e) Fazit: Zur Frage einer Überführung in eine absolute Psalmchronologie	192
f) Exkurs: Psalm 151	193
11 Psalmüberschriften	199
a) Psalmüberschriften im Vergleich	200
α) Überschriften in Qumran	200
β) Überschriften in der Septuaginta	201
γ) Überschriften im Masoretenpsalter	203
b) Fazit: das Phänomen der Davidisierung	205
12 Psalmunterschriften (Doxologien)	211
a) Doxologien sind keine Bucheinteilungen	212
b) Doxologien als Bucheinteilungen	213
c) Vermittelnde Position	214
d) Einzeluntersuchung	215
α) Erste Doxologie	215
β) Zweite Doxologie	215

γ) Dritte Doxologie	216
δ) Vierte Doxologie	217
e) Fazit: pragmatische Funktion des Redeabschlusses	218
13 Fazit der textarchäologischen Untersuchung	
des Psalters	219
a) Abschied vom Urpsalter	219
b) Modifikation der Rothstein-These	219
c) Historischer Ort des Halleluja als „Psalmüberschrift“	219
d) Entstehung der Psalmgruppen mit gemeinsamen „Autoren“	220
e) Entstehung der formgeschichtlichen Legenden	220
f) Modifikation der „Fünf Bücher“ und Doxologien als Buchabschlüsse ..	221
g) Mehrstufige Entstehung von „Proömium/Postskript“ (1-2/146-150)	221
h) Kritik an jeder Form der Zahlenspekulation	221
i) Anfragen an die Metrik-Konjekturen	222
k) Strukturell-kanonische Interpretation	222
14 Die theologischen Charakteristika der Psaltersammlungen	225
a) Vorexilische Psalter	225
b) Exilisch-frühnachexilische Psalter	228
c) Frühhellenistische Psalter	232
d) Hochhellenistische Psalmen (nachsezessionistisch)	236
e) Makkabäerpsalmen	236
f) Ägyptisierende Psalmen	242
g) LXX-Übersetzung	245
h) MT-Psalter	246
i) Fazit: Psaltergenese	248
Anhang	251
1 Verzeichnis der Psalmverse	251
a) aus Primärquellen	251
b) Verzeichnis zusätzlicher Psalmverse aus Zitaten	254
2 Literaturverzeichnis	255
a) Quellen	255
α) Bibelausgaben	255
β) Textarchäologischer Befund	255
γ) Zusätzliche Quellentexte	256
b) Hilfsmittel	256
c) Sekundärliteratur	256
3 Stellenregister	267