

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	XI
Tabellenverzeichnis	XIII
Abkürzungsverzeichnis	XV
1 Einleitung	1
2 Klassifikation und Ziele der geriatrischen Rehabilitation	5
2.1 Konzeptionelle und rechtliche Betrachtung der (medizinischen) Rehabilitation	5
2.1.1 Modelle der World Health Organisation	5
2.1.2 Rehabilitation in den Sozialgesetzbüchern	7
2.1.2.1 Rehabilitationsbegriff	8
2.1.2.2 Leistungen zur Teilhabe und Rehabilitationsträger	8
2.1.2.3 Ziele, Grundsätze, Zuständigkeit der medizinischen Rehabilitation	9
2.2 Angebotsstrukturen der medizinischen Rehabilitation	11
2.2.1 Ambulante, teilstationäre und stationäre Rehabilitation	11
2.2.2 Präventive und post-akute Rehabilitation	12
2.3 Geriatrische Grundlagen	12
2.3.1 Gerontologie und Geriatrie	12
2.3.2 Geriatrischer Patient	13
2.4 Spezialisierte Formen der geriatrischen stationären Versorgung	17
2.4.1 Akutbehandlung	19
2.4.2 Frührehabilitation	19
2.4.3 Rehabilitation	21
2.4.4 Geriatrische versus indikationsspezifische Versorgung	23
2.4.5 Diskussion zur optimalen Behandlung	24
2.5 Schlussfolgerung	28
3 Herausforderungen der geriatrischen Rehabilitation in Deutschland	31
3.1 Heterogene Versorgungsstruktur und Probleme ihrer Erfassung	31
3.1.1 Die Geriatrie in der amtlichen Statistik	32
3.1.2 Entwicklung der Anzahl geriatrischer Einrichtungen und Betten im Bundesgebiet (1994-2007)	33
3.1.3 Geriatrische stationäre Versorgungsstruktur nach Bundesländern	36
3.2 Schnittstellenproblematik GKV-Soziale Pflegeversicherung (SPV)	40
3.3 Bedarf aufgrund der demografischen Entwicklung	42

3.4 DRG-Einführung	48
3.4.1 Grundlagen	48
3.4.2 Auswirkungen der DRG-Einführung auf die Rehabilitation	50
4 Vergütung der geriatrischen Rehabilitation: Aktueller Stand und Alternativen	55
4.1 Frührehabilitative Leistungen in Einrichtungen nach § 109 SGB V	55
4.2 Leistungen in Rehabilitationseinrichtungen nach § 111 SGB V	57
4.2.1 Tagesgleiche Pflegesätze	57
4.2.1.1 Allgemeine Beschreibung	57
4.2.1.2 Kritische Würdigung	60
4.2.1.3 Maßnahmen der Qualitätssicherung	64
4.2.2 Fallpauschalen	66
4.2.3 Finanzielle Lage der Einrichtungen	68
4.3 Fazit zum aktuellen Stand der Vergütung	74
4.4 Vergütungsalternativen in Rehabilitationseinrichtungen auf Grundlage der Patientenklassifikation	75
4.4.1 Patientenklassifikation	76
4.4.1.1 Definition	76
4.4.1.2 Funktionen	77
4.4.1.3 Abgrenzung zwischen Bedarf, Leistung, Aufwand und Kosten	80
4.4.1.4 Verwendung des Aufwands als Homogenitätskriterium	82
4.4.2 Vergütungsalternativen	87
4.4.2.1 Fallpauschale und Tagespauschale	87
4.4.2.2 Komplexpauschale	90
4.4.2.3 Ergebnisorientierte Vergütung	92
5 Ausländische und inländische Ansätze zur Patientenklassifikation in der medizinischen Rehabilitation	95
5.1 Mit dem Homogenitätskriterium Verweildauer	96
5.1.1 Casemix Rehabilitation and Funding Tree (CRAFT)	96
5.1.2 Function Related Groups (FRG)	99
5.2 Mit dem Homogenitätskriterium Aufwand bzw. Kosten	103
5.2.1 Case mix groups (CMG)	103
5.2.2 Resource Utilization Groups (RUG)	106
5.2.3 Australian National Sub-Acute and Non-Acute Patient Classification (AN-SNAP)	113
5.2.4 Leistungsbedarfsbezogenes Tarifsystem für Rehabilitationskliniken (TAR)	121

5.2.5	Rehabilitationsbehandlungsgruppen (RBG)	125
5.2.6	Spitaltaxmodell (STM) für die Rehabilitation	132
5.3	Zwischenfazit	139
6	Konzeption eines geriatrischen aufwandsorientierten	
	Patientenklassifikationssystems	143
6.1	Anforderungen an ein PKS	143
6.1.1	Allgemein	143
6.1.2	Rehabilitationsspezifisch und geriatricspezifisch	145
6.2	Erfassung des Aufwands	147
6.2.1	Exakte und näherungsweise Erfassung	148
6.2.2	Therapeutische Leistungen - Klassifikation therapeutischer Leistungen	151
6.2.3	Pflegerische Leistungen	155
6.2.3.1	Pflege-Personalregelung	156
6.2.3.2	Leistungserfassung in der Pflege	159
6.2.3.3	Zwischenfazit Pflege	161
6.2.4	Ärztliche Leistungen	163
6.2.5	Leistungen Sozialdienst	164
6.2.6	Sachleistungen	165
6.3	Mögliche Gruppierungsvariablen und ihre Erfassung	167
6.3.1	Konzeptionelle Überlegungen zur Variablenauswahl	167
6.3.2	Assessments in der Geriatrie	169
6.3.3	Dokumentation in der geriatrischen Rehabilitation	173
6.3.3.1	Geriatrisches Minimum Data Set (Gemidas)	174
6.3.3.2	Evaluation der Rehabilitation (EVA-Reha)	175
6.3.3.3	Geriatric-in-Bayern Datenbank (GiB-DAT)	176
6.3.3.4	Kollektives Datenset (KODAS)	177
6.3.3.5	Evaluation geriatrische Rehabilitation in Sachsen	179
6.3.4	Schlussfolgerung zur Dokumentation und Assessments	179
6.3.4.1	Statistische Gütekriterien bei Assessments	180
6.3.4.2	Praktikabilität und Voraussetzung der Assessmentverwendung	181
6.4	Ausgewählte Gruppierungsvariablen und Assessments	181
6.4.1	Alter	182
6.4.2	Hauptdiagnose	183
6.4.3	Zusatzerkrankungen und Multimorbidität	186
6.4.4	Aktivitäten des täglichen Lebens und körperliche Selbstversorgungsfähigkeit	189
6.4.4.1	Barthel-Index	190
6.4.4.2	Functional Independence Measure (FIM)	194

6.4.5	Kognition.....	197
6.4.5.1	Kognitiver FIM und erweiterter Barthel-Index.....	197
6.4.5.2	Mini Mental State Examination (MMSE).....	199
6.4.5.3	Zwischenfazit Kognition.....	200
6.4.6	Psychosoziale Verfassung/Emotionalität.....	200
6.4.7	Sonstige.....	201
6.5	Fazit zur Konzeption eines aufwandsorientierten, geriatrischen PKS.....	201
7	Ein geriatrisches Patientenklassifikationssystem: Empirie	203
7.1	Studiendesign.....	203
7.1.1	Zielsetzung und Datengrundlage	203
7.1.2	Variablenauswahl.....	203
7.2	Analyseverfahren.....	207
7.2.1	Exkurs Variablenskalierung.....	207
7.2.2	Regressionsbäume.....	209
7.2.2.1	Classification and Regression Trees (CART).....	212
7.2.2.2	(Exhaustive) Chi-squared Automatic Interaction Detection (CHAID).....	213
7.3	Stichprobenbeschreibung.....	215
7.3.1	Allgemeine Übersicht.....	215
7.3.2	Ausschlusskriterien und Repräsentativität.....	216
7.4	Ergebnisse.....	217
7.4.1	Erste Feststellungen	217
7.4.2	Deskriptiv.....	218
7.4.3	Regressionsbäume.....	228
7.4.3.1	Pflege.....	229
7.4.3.2	Therapie.....	235
7.4.3.3	Pflege- und Therapie.....	235
7.4.3.4	Bewertung des Ressourcenverbrauchs.....	239
7.4.4	Zwischenfazit zu den empirischen Auswertungen	240
7.5	Vergleich mit den Ergebnissen des schweizer Projektes „Psychiatrie, Rehabilitation, Geriatrie“ (PRG) Waadt-Genf.....	244
7.5.1	Beschreibung des Projektes PRG und Vergleich.....	244
7.5.2	Ergebnisse des PRG-Projektes und Vergleich.....	246
8	Fazit: Ergebnisse, Implikationen und Empfehlungen	251
9	Anhang.....	257
	Literaturverzeichnis.....	261