

# Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis .....	9
Tabellenverzeichnis .....	11
<b>1 Einleitung.....</b>	<b>15</b>
<b>2 Zur individuellen und gesellschaftlichen Bedeutung von Schulnoten ..</b>	<b>19</b>
2.1 Historische Entwicklung der Schülerbeurteilung.....	19
2.1.1 Zeugnisse.....	19
2.1.2 Schulnoten .....	22
2.1.3 Fazit .....	24
2.2 Aktuelle Rahmenbedingungen der Notengebung .....	25
2.2.1 Aktuelle Gesetzeslage.....	25
2.2.2 Funktionen von Schulnoten .....	29
2.2.3 Konsequenzen von Schulnoten.....	32
2.2.4 Fazit .....	35
<b>3 Messtheoretische Güte von Schulnoten.....</b>	<b>37</b>
3.1 Befundlage.....	37
3.1.1 Objektivität .....	38
3.1.2 Reliabilität .....	44
3.1.3 Validität .....	45
3.1.4 Fazit .....	50
3.2 Zum Verhältnis von Testleistung und Schulnote .....	51
3.2.1 Leistungstests zur Kriteriumsvalidierung von Schulnoten?.....	52
3.2.2 Was messen Schulleistungstests – eine Testkritik? .....	53
3.2.3 Sind Tests fairer als Schulnoten?.....	58
3.2.4 Fazit.....	59
3.3 Rekonzeptualisierung von Güte .....	60
3.3.1 Die Rolle der Konsequenzen bei der Validierung .....	60
3.3.2 Assessment im Klassenzimmer .....	63
3.3.3 Fazit .....	66

<b>4</b>	<b>Korrelate von Schulnoten.....</b>	<b>67</b>
4.1	Schulnoten als Lehrerurteil: Benotungspraxis .....	67
4.1.1	Einflussfaktoren von Schulnoten.....	68
4.1.2	Unterschiede in der Benotungspraxis: Lehrerunterschiede.....	77
4.1.3	Unterschiede in der Benotungspraxis: Klassen-/Subgruppen- unterschiede.....	81
4.1.4	Fazit.....	83
4.2	Befunde aus Korrelationsstudien .....	84
4.2.1	Prädiktoren von Schulnoten.....	85
4.2.2	Variabilität der Notengebung .....	89
4.2.3	Fazit.....	93
<b>5</b>	<b>Synthese und Ableitung von Hypothesen.....</b>	<b>95</b>
5.1	Individuelle Prädiktoren der Schulnoten.....	95
5.1.1	Schulleistung und leistungsnahe Prädiktoren .....	95
5.1.2	Leistungsferne Prädiktoren .....	97
5.2	Prädiktoren der Aggregatebene: Unterschiede des Notenniveaus .....	98
5.2.1	Bezugsgruppeneffekt und weitere Kompositionseffekte .....	98
5.2.2	Lehrermerkmale.....	99
5.3	Variabilität der Notengebung.....	100
5.3.1	Spezifische Gewichtung auf der Klassen- und Lehrerebene.....	100
5.3.2	Subgruppenunterschiede: Leistungsspezifische Gewichtung .....	101
<b>6</b>	<b>Datengrundlage.....</b>	<b>103</b>
6.1	Die Studie TIMSS 2007.....	103
6.1.1	Studiendesign in Deutschland.....	103
6.1.2	Der TIMSS-Test .....	104
6.2	Stichprobe .....	106
6.2.1	Fallausschlüsse für die vorliegende Untersuchung.....	106
6.2.2	Gewichtung.....	109
6.2.3	Beschreibung der finalen Analytestichprobe.....	110
6.3	Instrumente und erhobene Daten .....	112
6.3.1	Erhebung auf Schülerebene .....	113
6.3.2	Erhebung auf Lehrerebene.....	115
<b>7</b>	<b>Methodische Vorgehensweise .....</b>	<b>119</b>
7.1	Umgang mit fehlenden Werten.....	119
7.1.1	Auswahl der Imputationsmethode .....	119
7.1.2	Multiple Imputation .....	122
7.2	Mehrebenenanalyse .....	125

7.2.1	Besonderheiten von Mehrebenenendaten.....	126
7.2.2	Das Random-Coefficient Model (RCM) am Beispiel der linearen Regression.....	129
7.2.3	Parameterschätzung: Schätzmethoden und Stichprobengröße.....	131
7.2.4	Metrik der Variablen: Zentrierung.....	133
7.2.5	Modellgüte und -interpretation.....	142
7.2.6	Analysestrategie.....	147
<b>8</b>	<b>Ergebnisse.....</b>	<b>149</b>
8.1	Deskriptive Ergebnisse.....	149
8.1.1	Kenwertbeschreibung der Analysevariablen.....	150
8.1.2	Interkorrelationen.....	151
8.2	Nullmodelle: Varianzzerlegung für die Individualmerkmale.....	155
8.3	Mehrebenenmodelle mit mehreren festen Parametern.....	157
8.3.1	Aufbau des Individualmodells.....	157
8.3.2	Kommunalitätenanalyse.....	163
8.3.3	Exkurs: Geschlechterspezifische Notenunterschiede.....	165
8.3.4	Subgruppenspezifische Benotung.....	171
8.4	Random-Intercept-Modelle.....	177
8.5	Random-Slope-Modelle.....	182
8.5.1	Überprüfung der Random Slopes.....	183
8.5.2	Erklärung des Random Slopes.....	190
<b>9</b>	<b>Zusammenfassung und Diskussion.....</b>	<b>203</b>
9.1	Zusammenfassung und Interpretation der Befunde.....	203
9.1.1	Schulnoten-Korrelate.....	203
9.1.2	Individuelle und klassenspezifische Variabilität.....	211
9.1.3	Zur praktischen Signifikanz der Befunde.....	217
9.2	Implikationen für die Praxis.....	219
9.2.1	Noten als Selektionsinstrument.....	219
9.2.2	Der Lehrer – ein schlechter Diagnostiker oder guter Pädagoge?...	225
9.3	Ausblick für die weitere Forschung.....	230
9.3.1	Methodische Verbesserungsmöglichkeiten.....	230
9.3.2	Neue Richtungen für zukünftige Forschung.....	235
	<b>Literatur.....</b>	<b>239</b>
	<b>Anhang.....</b>	<b>261</b>