

## Inhaltsverzeichnis

<b>FRIES, R. (Berlin): Vorwort</b>	<b>III</b>
<b>1. „Wie wollen wir zukünftig unsere Tiere halten?“</b>	
<b>MARTENS, H. (Berlin): Energiestoffwechsel und Leistung der Kuh: Noch kompatibel?</b>	<b>2</b>
<b>SCHNEIDER, Y. und R. FRIES (Berlin): Das Zweinutzungshuhn – Alternative zum Hochleistungshybriden?</b>	<b>10</b>
<b>NOVER, M. und R. FRIES (Berlin): Tierwohlbefinden in der Pferdehaltung</b>	<b>16</b>
<b>GÄNG, T. und R. FRIES (Berlin): Antibiotikaverbrauch und Umfeld: Ein Datenabgleich</b>	<b>21</b>
<b>FRIES, R. (Berlin): Deutsche Agrarforschungsallianz: Neue Ideen zur Tierhaltung gefragt</b>	<b>28</b>
<b>2. Transfer-Risiken und „Emerging Diseases“</b>	
<b>ZWEIFEL, C. (Zürich): Foodborne Pathogens and the wildlife-human Interface</b>	<b>34</b>
<b>CLAUSEN, P.-H., A. NIJHOF, A. STEPHAN, D. MEHLITZ und B. BAUER (Berlin): Klimawandel und neue Vektorensuchen bei Nutztieren – gibt es Zusammenhänge?</b>	<b>39</b>
<b>BAUMANN, M. (Berlin): Das neu etablierte FAO-Reference Centre for VPH am FB Veterinärmedizin: Aufgaben, Aktivitäten und Perspektiven</b>	<b>41</b>
<b>BUHOLZER, P., S. WACHEK, R. FRIES, H. IRSIGLER, K. REISP, F. SCHMOLL (Zürich, München, Berlin, Mödling): Erfahrungen mit dem PrioCHECK® HEV Ab porcine zur Identifizierungen infizierter Bestände</b>	<b>45</b>
<b>BERNHARDT, H., H. IRSIGLER und R. FRIES (Berlin): <i>Toxoplasma gondii</i> in der Schweinehaltung</b>	<b>49</b>
<b>SHARIEF, I., T. MEEYAM, D. JAEGER, L. BRÄUTIGAM, Y. SCHNEIDER, J. NESGES und R. FRIES (Berlin, Niebendorf-Heinsdorf): Transfer von Zoonoseerregern in der „Lebensmittelkette Schaf“</b>	<b>53</b>
<b>FRIES, R. (Berlin): <i>Streptococcus suis</i> – eine verkannte Gefahr</b>	<b>61</b>

<b>3. Die Sicherungssysteme in den Haltungssystemen (Biosecurity)</b>	
<b>HOPP, W. (Soest): Biosicherheitsmaßnahmen in Schweine und Rinder haltenden Betrieben aus amtstierärztlicher Sicht</b>	<b>70</b>
<b>GÜNTHER, R. (Haldensleben): Biosicherheit in der Haltung von Wirtschaftsgeflügel</b>	<b>74</b>
<b>LANGKABEL, N. und R. FRIES (Berlin): Das Biosecurity-Prinzip und das praktizierte QS-System: Identisch?</b>	<b>78</b>
<b>OTTO, R. (Münster): Schädlingsbekämpfung in der Nutztierhaltung</b>	<b>86</b>
<b>GROBE, K. (Brandenburg): Tularämie bei einem Biber in der Stadt Brandenburg – Funde von <i>Fransciscella tularensis</i></b>	<b>90</b>
<b>SANGUANKIAT, A., L. BRÄUTIGAM, H. IRSIGLER und R. FRIES (Berlin): Identische <i>Salmonella</i>-Isoiate entlang einer Schweinekette</b>	<b>94</b>
<b>GÄNG, T. und R. FRIES (Berlin): Analyse eines Schweinehaltungsbetriebes unter dem Gesichtspunkt des <i>Salmonella</i>-Transfers</b>	<b>99</b>
<b>4. Praktische Umsetzung, die Tierärzteschaft</b>	
<b>FRIES, R. (Berlin): Die „Brüsseler Diskussionen“: Die EFSA-Opinions zur Überwachung von Lebensmitteltieren</b>	<b>106</b>
<b>KLUNDER, P., T. GÄNG, N. LANGKABEL, Y. SCHNEIDER und . FRIES (Berlin): Sammlung und Auswertung von Bestandsdaten mittels EDV und IT an einem praktischen Beispiel</b>	<b>111</b>
<b>FRIES, R. (Berlin): Der tierärztliche Nachwuchs, die Berufssituation und die universitäre Ausbildung</b>	<b>114</b>
<b>LANGKABEL, N. und R. FRIES (Berlin): MAIC in der Schweinekette – Beispiel für die Notwendigkeit von Kettenanalysen</b>	<b>119</b>