

# Inhalt

|  |    |
|--|----|
| <b>Vorwort</b>   | 5  |
| <b>Auswahlbibliographie</b>  | 11 |
| <b>Abkürzungsverzeichnis</b>   | 19 |
| <b>A. Wozu und in welchem Sinne „Juristische Methodenlehre“?</b>         | 21 |
| <b>I. Die Herausforderungen für die Methodenlehre</b>                    | 21 |
| 1. Herausforderungen durch die derzeitige Rechtsordnung                  | 21 |
| 2. Herausforderungen für die Rechtsanwender                              | 24 |
| <b>II. In welchem Sinne „Methodenlehre“?</b>                             | 26 |
| <b>III. Prämissen</b>  | 27 |
| 1. Aufgabenabhängigkeit der Methoden                                     | 27 |
| 2. Gegenstandsabhängigkeit der Methoden                                  | 28 |
| <i>Inkurs: Begriff der Rechtsnorm</i>                                    | 29 |
| <i>Inkurs: Verfassungsauslegung</i>                                      | 32 |
| 3. Vorverständnisabhängigkeit der Methoden                               | 37 |
| <i>Inkurs: Syllogismus oder Enthymem?</i>                                | 39 |
| <b>IV. Zum Rechtsstatus der Methodenregeln</b>                           | 40 |
| <b>V. Jenseits der Methodenregeln</b>                                    | 47 |
| <b>VI. Methodenlehre – ein Zwischenergebnis</b>                          | 50 |
| <b>B. Den Sachverhalt verstehen</b>                                      | 52 |
| <b>I. Interessen verstehen</b>   | 52 |
| 1. Bedeutung der Interessenanalyse                                       | 52 |
| 2. Arten von Interessen  | 54 |
| 3. Deutung der Interessen  | 55 |
| 4. Interessenanalyse und Sachverhaltsanalyse                             | 56 |
| 5. Interessenanalyse in der universitären Falllösung                     | 56 |
| 6. Insbesondere: Das Hilfsgutachten                                      | 58 |
| <b>II. Abläufe und Situationen verstehen</b>                             | 60 |
| 1. Bedeutung und Rollenabhängigkeit der Sachverhaltsaufarbeitung         | 60 |
| 2. Schichten der Sachverhaltsaufarbeitung                                | 61 |
| 3. Bildung eines Rohsachverhalts   | 62 |
| 4. Tatsächliche Bewertungen und Einordnungen                             | 64 |
| 5. Rechtliche Bewertungen und Einordnungen                               | 66 |
| 6. Notwendige Vergewisserungen   | 67 |
| 7. Hinzuziehung externen Sachverständs                                   | 68 |
| 8. Sachverhaltsformulierung  | 69 |
| 9. Sachverhaltsarbeit in der universitären Falllösung                    | 70 |
| <b>III. Willens- und Wissenserklärungen verstehen</b>                    | 74 |
| 1. Erklärungen ohne Rechtsfolgewillen                                    | 75 |
| <i>Inkurs: Law and Culture, Law as Culture</i>                           | 76 |
| 2. Willenserklärungen (Erklärungen mit Rechtsfolgewillen)                | 79 |
| a) Nicht empfangsbedürftige Willenserklärungen                           | 79 |
| b) Empfangsbedürftige Willenserklärungen                                 | 80 |
| <i>Inkurs: Auslegung von Rechtsgeschäften und von Rechtsvorschriften</i> | 81 |

|   |     |
|---|-----|
| c) Zivilprozessuale Willenserklärungen (Prozesshandlungen)  | 83  |
| d) Willenserklärungen im Öffentlichen Recht   | 84  |
| IV. Übungsfall  | 86  |
| <b>C. Das Recht verstehen</b>   | 91  |
| I. Recht lesen  | 91  |
| II. Geschriebenes Recht verstehen   | 92  |
| 1. Rechtsvorschriften identifizieren  | 92  |
| a) Formen der Anwendbarkeit von Normen  | 94  |
| b) Gliederungen der Rechtsgeflechte   | 96  |
| aa) Internationale Dimension: Auslandsbezug   | 97  |
| bb) Supranationale und föderale Dimension: Mehrebenenbezug  | 98  |
| cc) Vertikale Dimension: Rechtsquellenhierarchie  | 99  |
| dd) Horizontale Dimension: Spezialitätsverhältnisse   | 105 |
| ee) Territoriale Dimension: Räumlicher Anwendungsbereich  | 111 |
| ff) Temporale Dimension: Zeitlicher Anwendungsbereich   | 113 |
| c) Rechtsvorschriften verifizieren  | 117 |
| 2. Rechtsvorschriften interpretieren  | 117 |
| a) Der dreifache Auslegungsbegriff  | 117 |
| aa) Auslegung erster Stufe: unbewusste Auslegung  | 118 |
| bb) Auslegung zweiter Stufe: bewusste Ausdeutung  | 119 |
| cc) Auslegung dritter Stufe: Konformauslegung (modifizierende und korrigierende Auslegung)                    | 119 |
| b) Auslegungszuständigkeit und Auslegungsbefugnis   | 120 |
| c) Ziele der Auslegung  | 122 |
| aa) Objektive oder subjektive, aktuelle oder entstehungszeitliche Perspektive?                                | 123 |
| bb) Hauptpositionen in der Kontroverse  | 123 |
| <i>Inkurs:</i> Die amerikanische Debatte zur Verfassungsauslegung – living constitution oder original intent? | 125 |
| cc) Kriterien für die Kontroverse   | 126 |
| dd) Stellungnahme: Unentbehrlichkeit der subjektiv-historischen Perspektive                                   | 126 |
| <i>Inkurs:</i> Wille des Gesetzgebers?  | 127 |
| d) Gegenstand der Auslegung   | 131 |
| <i>Inkurs:</i> Normstrukturen   | 131 |
| e) Auslegungsgesichtspunkte   | 136 |
| aa) Wortlautauslegung   | 142 |
| bb) Systematische Auslegung   | 156 |
| cc) Historische und genetische Auslegung  | 168 |
| dd) Teleologische Auslegung   | 173 |
| ee) Rechtsvergleichende Auslegung?  | 183 |
| ff) Topische Auslegung?   | 191 |
| gg) Verfassungsorientierte Auslegung?   | 191 |
| hh) Praxisorientierte Auslegung?  | 193 |
| ii) Präjudizienorientierte Auslegung?   | 194 |
| jj) Sonstige Kanones?   | 196 |
| f) Zwischenergebnis   | 196 |
| g) Übungsfall   | 199 |

|   |            |
|---|------------|
| 3. Rechtsvorschriften kombinieren   | 203        |
| a) Rückgriff auf erläuternde Rechtssätze                                    | 203        |
| b) Rückgriff auf modifizierende Rechtssätze                                 | 205        |
| c) Rückgriff auf vollständige Rechtssätze (Verweisungen)                    | 206        |
| d) Rückgriff auf verstärkende Rechtssätze?                                  | 208        |
| <b>III. Gesprochenes Recht verstehen</b>                                    | <b>210</b> |
| 1. Begriff und Eigenarten gesprochenen Rechts                               | 210        |
| 2. Erscheinungsbild und Bestandteile von Gerichtsentscheidungen             | 211        |
| 3. Lektüre und Verständnis von Gerichtsentscheidungen                       | 214        |
| 4. Auslegung von Gerichtsentscheidungen                                     | 215        |
| 5. Insbesondere: Präjudizien  | 217        |
| <b>D. Das Recht konkretisieren – Spielräume nutzen</b>                      | <b>219</b> |
| <b>I. Abwägungen als Querschnittsherausforderung in der Rechtsanwendung</b> | <b>222</b> |
| <i>Inkurs: Ökonomische Analyse des Rechts als Abwägungshilfe</i>            | 227        |
| <b>II. Das Beispiel wertausfüllungsbedürftiger Begriffe</b>                 | <b>231</b> |
| <b>III. Das Beispiel der Verfassungsprinzipien</b>                          | <b>233</b> |
| 1. Begriff und exemplarische Bedeutung                                      | 233        |
| 2. Anwendungsfelder und Erscheinungsformen                                  | 233        |
| 3. Normative Wirkungen und Risiken  | 234        |
| 4. Hilfestellungen zur Anwendung  | 235        |
| <b>IV. Das Beispiel des Ermessens</b>                                       | <b>237</b> |
| 1. Begriff, Abgrenzungen, Formen  | 237        |
| 2. Dimensionen des Ermessens  | 239        |
| 3. Rechtliche Bindungen   | 239        |
| 4. Methodologische Hilfestellungen  | 240        |
| <i>Inkurs: Gerechtigkeit als methodologisches Argument</i>                  | 241        |
| <b>V. Das Beispiel normübergreifender Abwägungen</b>                        | <b>242</b> |
| <b>E. Das Recht fortbilden</b>  | <b>247</b> |
| <b>I. Auslegung und Rechtsfortbildung</b>                                   | <b>247</b> |
| <b>II. Analogie</b>   | <b>249</b> |
| 1. Begriff, Abgrenzung und Formen   | 249        |
| 2. Grund, Grenzen und Gefahren  | 250        |
| 3. Voraussetzungen  | 251        |
| a) Fehlen von Analogieverboten  | 252        |
| b) Vorliegen einer Regelungslücke   | 254        |
| c) Wertungsgleichheit der Sachverhalte                                      | 258        |
| 4. Besonderheiten der Gesamtanalogie  | 261        |
| 5. Wirkungen  | 263        |
| 6. Zusammenfassung  | 264        |
| <b>III. Bildung und Anwendung eines Rechtsgrundsatzes</b>                   | <b>264</b> |
| 1. Begriff und Abgrenzungen   | 264        |
| 2. Bildung des Rechtsgrundsatzes durch Induktion                            | 265        |
| 3. Anwendung des Grundsatzes durch Deduktion                                | 267        |

|  |     |
|--|-----|
| <b>F. Das Recht modifizieren und korrigieren</b>                   | 268 |
| <b>I. Umgang mit Redaktionsversehen und Übersetzungsfehlern</b>    | 268 |
| <b>II. Umgang mit Diskrepanzen von Normtext und Norm</b>           | 270 |
| 1. Teleologische Reduktion   | 270 |
| 2. Teleologische Extension   | 274 |
| 3. Sonstige teleologische Korrekturen                              | 275 |
| <b>III. Umgang mit Normenkollisionen</b>                           | 275 |
| 1. Kollisionen mit höherrangigem Recht: Konformauslegung?          | 275 |
| a) Verfassungskonforme Auslegung                                   | 276 |
| b) Europarechtskonforme Auslegung                                  | 282 |
| aa) Primärrechtskonforme Auslegung mitgliedstaatlichen Rechts      | 283 |
| bb) Primärrechtskonforme Auslegung von Sekundär- und Tertiärrecht  | 286 |
| cc) Richtlinienkonforme Auslegung                                  | 287 |
| c) Völkerrechtskonforme Auslegung?                                 | 291 |
| aa) Nach dem Grundgesetz   | 292 |
| bb) Nach Unionsrecht   | 296 |
| d) Blick zurück: Strukturprobleme der Konformauslegungen           | 297 |
| 2. Kollisionen mit gleichrangigem Recht: Konkordanz?               | 298 |
| <b>G. Methodenlehre <i>revisited</i></b>                           | 300 |
| <b>I. Methodenlehre als Wahrnehmungslehre und Erkenntniskritik</b> | 300 |
| <b>II. Methodenlehre als Übersetzungslehre</b>                     | 302 |
| <b>III. Methodenlehre als Rhetorik</b>                             | 303 |
| <b>IV. Methodenlehre als Vertrauenssicherung</b>                   | 305 |
| <b>V. Methodenlehre als Kooperationsangebot an die Normsetzer</b>  | 307 |
| <b>Anhang I: Handreichungen zum Gutachtenstil</b>                  | 308 |
| <b>Anhang II: Glossar</b>  | 319 |
| <b>Stichwortverzeichnis</b>  | 325 |