

# INHALTSVERZEICHNIS

VORBEMERKUNG .....	9
I. EINLEITUNG: SIND TRAGÖDIE UND PASSIONSSPIEL ÜBERHAUPT VERGLEICHBAR? .....	11
I.1. Die bisherigen Ansätze .....	11
I.1.1. Die Jahresgott-These (Cambridger Ritualisten) .....	11
I.1.2. Die Vatermord-These (Sigmund Freud) .....	13
I.1.3. Die Sündenbock-These (René Girard, Rainer Warning) . . .	17
I.2. Methodische Zuspitzung .....	23
I.2.1. Performativität .....	29
I.2.2. Mitleid .....	34
I.3. Eingrenzung des Textcorpus .....	44
II. MITLEID IM PHILOSOPHISCH-THEOLOGISCHEN DISKURS DER ANTIKE UND DES MITTELALTERS. ....	47
II.1. Mitleid in der griechischen Antike .....	47
II.1.1. Das realweltliche Mitleid .....	47
II.1.2. Das Theatermitleid. ....	61
II.1.2.1. Platon .....	61
II.1.2.2. Aristoteles .....	64
II.2. Mitleid im antiken und mittelalterlichen Christentum .....	86
II.2.1. Das realweltliche und das religiöse Mitleid .....	86
II.2.1.1. Exkurs I: Maria als Vorbild und Objekt der <i>compassio</i> .....	105
II.2.1.2. Exkurs II: Die Ästhetik der <i>compassio</i> bei Heinrich Seuse. ....	112
II.2.2. Das Theatermitleid. ....	118
II.3. Zusammenfassender Vergleich .....	133

III.	MITLEIDSFIGUREN AUF DER BÜHNE . . . . .	143
III.1.	Mitleidsfiguren in der Tragödie. . . . .	144
III.1.1.	Kassandra in Aischylos' ‚Agamemnon‘ . . . . .	144
III.1.2.	Deianeira in Sophokles' ‚Trachinierinnen‘ . . . . .	146
III.1.3.	Odysseus in Sophokles' ‚Aias‘ . . . . .	151
III.1.4.	Neoptolemos in Sophokles' ‚Philoktetes‘ . . . . .	157
III.1.5.	Theseus in Euripides' ‚Herakles‘ . . . . .	161
III.2.	Mitleidsfiguren im Passionsspiel . . . . .	166
III.2.1.	Christus als barmherziger Heiler . . . . .	166
III.2.1.1.	Der Blinde im Alsfelder Passionsspiel . . . . .	166
III.2.1.2.	Maria Magdalena. . . . .	168
III.2.1.3.	Lazarus im Alsfelder Passionsspiel . . . . .	172
III.2.2.	Mitleidsfiguren auf dem Kreuzweg und unter dem Kreuz . . . . .	174
III.2.2.1.	Veronica . . . . .	175
III.2.2.2.	Die Töchter Jerusalems . . . . .	179
III.2.2.3.	Longinus . . . . .	187
III.3.	Zusammenfassender Vergleich . . . . .	190
IV.	<i>MATER DOLOROSA</i> : DIE MUTTER ALS FIGUR DES MIT-LEIDENS . . . . .	195
IV.1.	Mütter in der Tragödie . . . . .	195
IV.1.1.	Atossa in Aischylos' ‚Persern‘ . . . . .	195
IV.1.2.	Hekabe in Euripides' ‚Troerinnen‘ . . . . .	200
IV.1.3.	Euripides' ‚Medea‘ . . . . .	207
IV.2.	Die Gottesmutter im Passionsspiel . . . . .	216
IV.2.1.	Überleitender Exkurs: Die Gottesmutter im byzantinischen ‚Christos paschön‘ . . . . .	216
IV.2.2.	Dramatisch-szenische Marienklagen . . . . .	226
IV.2.2.1.	Selbständige Marienklagen . . . . .	231
IV.2.2.2.	Marienklagen im Passionsspiel. . . . .	241
IV.2.3.	Der Dialog zwischen Christus und Maria in Bethania. . . . .	250
IV.3.	Zusammenfassender Vergleich . . . . .	257

V.	<i>ECCE HOMO</i> : SCHMERZENSMÄNNER . . . . .	263
V.1.	Schmerzensmänner in der Tragödie . . . . .	264
V.1.1.	Herakles in Sophokles' ‚Trachinierinnen‘ . . . . .	264
V.1.2.	Sophokles' ‚König Ödipus‘ . . . . .	268
V.1.3.	Aischylos' (?) ‚Gefesselter Prometheus‘ . . . . .	276
V.2.	Der Schmerzensmann im Passionsspiel. . . . .	281
V.2.1.	Christus am Ölberg . . . . .	281
V.2.2.	Geißelung und <i>Ecce homo</i> . . . . .	285
V.2.3.	Die Kreuzigung . . . . .	292
V.3.	Zusammenfassender Vergleich . . . . .	301
VI.	DAS MITLEID MIT SCHULDIGEN ALS ÄSTHETISCHES UND THEOLOGISCHES PROBLEM . . . . .	307
VI.1.	Die törichten Jungfrauen im Eisenacher Zehnjungfrauenpiel . . . . .	309
VI.2.	Judas im Passionsspiel. . . . .	312
VII.	<i>KATHARSIS</i> IM PASSIONSSPIEL? EXKURS: DAS SCHIITISCHE PASSIONSSPIEL. . . . .	319
VIII.	RÜCK- UND AUSBLICK: MITLEID ZWISCHEN RELIGIÖSER UND ÄSTHETISCHER ERFAHRUNG . . . . .	327
	LITERATURVERZEICHNIS . . . . .	341
	REGISTER. . . . .	357