

# Inhalt

|     |                                                                                                                  |    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 0.  | Hermeneutische Vorbemerkungen . . . . .                                                                          | 7  |
| 0.1 | Zum Verhältnis von Ethik und Politik . . . . .                                                                   | 10 |
| 0.2 | Zum Verhältnis von Ethik und Praxis . . . . .                                                                    | 12 |
| 0.3 | Zum Verhältnis von Ethik und Glauben . . . . .                                                                   | 16 |
| 1.  | Im Fadenkreuz des Terrors – Ethische Herausforderungen der<br>Bedrohung . . . . .                                | 22 |
| 1.1 | Erste ethische Reflexionsfigur: Wahrnehmung . . .                                                                | 22 |
| 1.2 | Das Gefühl der Bedrohung . . . . .                                                                               | 25 |
| 1.3 | Politisierung der Angst . . . . .                                                                                | 30 |
| 1.4 | Was Terror will . . . . .                                                                                        | 37 |
| 1.5 | Tätertypen . . . . .                                                                                             | 41 |
| 1.6 | Das Kalkül der Täter . . . . .                                                                                   | 46 |
| 2.  | Denkfiguren des Antiterrorkampfes – Kritische Sichtung der<br>gegenwärtigen Moral der Terrorbekämpfung . . . . . | 52 |
| 2.1 | Zweite ethische Reflexionsfigur: Ethik als Kritik . .                                                            | 52 |
| 2.2 | Erstes Schlüsselkonzept: Das kleinere Übel . . . . .                                                             | 55 |
|     | <i>Luftsicherheitsgesetz</i> . . . . .                                                                           | 56 |
|     | <i>Militärische Gewalt als kleineres Übel</i> . . . . .                                                          | 64 |
|     | <i>Ausnahmezustand</i> . . . . .                                                                                 | 68 |
|     | <i>Moral der schmutzigen Hände</i> . . . . .                                                                     | 71 |
| 2.3 | Zweites Schlüsselkonzept: Sicherheit vor Freiheit                                                                | 73 |
|     | <i>Freiheit und Privatheit</i> . . . . .                                                                         | 76 |
|     | <i>Sicherheit und Risiko</i> . . . . .                                                                           | 80 |
|     | <i>Kritik an der Abwägungslogik</i> . . . . .                                                                    | 85 |
|     | <i>Sicherheitsgesellschaft</i> . . . . .                                                                         | 88 |
|     | <i>Kultur des Verdachts</i> . . . . .                                                                            | 91 |

## Inhalt

|     |                                                                                     |     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.4 | Drittes Schlüsselkonzept: Vorsorge um jeden Preis                                   | 96  |
|     | <i>Gefahrenabwehr</i> . . . . .                                                     | 99  |
|     | <i>Feindstrafrecht</i> . . . . .                                                    | 101 |
| 3.  | Neue Sichtweisen auf Sicherheit – Perspektivwechsel christlicher Ethik . . . . .    | 106 |
| 3.1 | Dritte ethische Reflexionsfigur: Selbstreflexion . . .                              | 106 |
| 3.2 | Ein erster Standortwechsel: Kreative Gewaltlosigkeit . . . . .                      | 107 |
| 3.3 | Ein zweiter Standortwechsel: Ambivalenz der Sicherheit . . . . .                    | 116 |
| 3.4 | Dritter Standpunktwechsel: Verwundbarkeit . . . .                                   | 122 |
| 4.  | Auf dem Weg zu einer Sicherheitsethik in christlicher Perspektive                   | 138 |
| 4.1 | Vierte ethische Reflexionsfigur: Ethik als Orientierung . . . . .                   | 138 |
| 4.2 | Sicherheitsethischer Werkzeugkoffer . . . . .                                       | 140 |
|     | <i>Ethikkommissionen</i> . . . . .                                                  | 144 |
| 4.3 | Konkrete Impulse . . . . .                                                          | 146 |
|     | <i>Prävention durch Partizipation</i> . . . . .                                     | 146 |
|     | <i>Sich dem Hass nicht anverwandeln</i> . . . . .                                   | 154 |
|     | <i>Risikomündig werden</i> . . . . .                                                | 160 |
|     | <i>Angst entmachten</i> . . . . .                                                   | 166 |
|     | <i>Theologien fördern</i> . . . . .                                                 | 172 |
| 5.  | Ausblick: Freiheit im Fadenkreuz – Verteidigen wir unsere Verwundbarkeit! . . . . . | 178 |
|     | Anmerkungen . . . . .                                                               | 181 |
|     | Weiterführende Literatur . . . . .                                                  | 196 |
|     | Dank . . . . .                                                                      | 198 |