# Inhaltsübersicht Band II


| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| **Teil 3 – Die Rule of Law in Europa: EuGH und Rechtsschutz** | 1 | |
| **§ 5 Die Rechtsgemeinschaft und der EuGH** | 3 | 1 |
| A. „Rechtsgemeinschaft" und compliance | 3 | 1 |
| B. Der Gerichtshof der Europäischen Union als Organ | 8 | 12 |
| C. Der EuGH in der Kritik | 27 | 50 |
| **§ 6 Rechtsschutzsystem: Grundlagen** | 45 | 87 |
| A. Das System | 45 | 88 |
| B. Das Vertragsverletzungsverfahren | 48 | 97 |
| C. Das Vorabentscheidungsverfahren | 56 | 117 |
| D. EuGH und nationale Gerichte | 63 | 137 |
| E. Das Paradox des Erfolges | 79 | 173 |
| **§ 7 Rechtsschutzsystem: Einzelheiten** | 83 | 178 |
| A. Das Vorabentscheidungsverfahren | 84 | 180 |
| B. Die Nichtigkeitsklage | 180 | 422 |
| C. Weitere Homogenitätssicherungen | 227 | 534 |
| **Teil 4 – Verbunddogmatik: Unionsrecht und nationales Recht** | 249 | |
| **§ 8 Unmittelbare Anwendbarkeit** | 251 | 573 |
| A. Verbunddogmatik: Unionsrecht und nationales Recht | 251 | 573 |
| B. Unmittelbare Anwendbarkeit: Bedeutung | 256 | 587 |
| C. Unmittelbare Anwendbarkeit im Primärrecht | 259 | 596 |
| D. Unmittelbare Anwendbarkeit im Sekundärrecht | 284 | 674 |
| **§ 9 Nationale Rechtsbehelfe, Sanktionen, Haftung** | 351 | 843 |
| A. Erste Phase: Der Grundsatz der nationalen Verfahrensautonomie | 352 | 848 |
| B. Zweite Phase: Größerer Interventionismus des EuGH | 357 | 864 |
| C. Dritte Phase: Balance und Kontextorientierung | 365 | 893 |
| D. Die *Francovich*-Rechtsprechung | 373 | 911 |
| E. Versprechen und Grenzen | 385 | 945 |
| F. Judikatives Unrecht | 390 | 958 |



Bibliografische Informationen
http://d-nb.info/1129374866

digitalisiert durch DEUTSCHE NATIONAL BIBLIOTHEK

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| **§ 10 Vorrang** | 405 | 994 |
| A. Die Urteile *van Gend en Loos* und *Costa/ENEL* | 405 | 996 |
| B. Die Dimensionen des Vorrangs | 409 | 1009 |
| C. Vorrang in den Verträgen | 420 | 1036 |
| D. Verhältnis Vorrang/unmittelbare Anwendbarkeit | 423 | 1043 |
| E. Die nationale Dimension des Vorrangs | 425 | 1048 |
| F. Deutschland | 435 | 1068 |
| G. Andere Mitgliedstaaten | 519 | 1260 |
| H. Fazit | 529 | 1273 |
| **Teil 5 – „Civis europeus sum": Grundrechte und Unionsbürgerschaft** | 543 | |
| **§ 11 Grundrechtsschutz** | 545 | 1296 |
| A. Setting the Scene | 545 | 1296 |
| B. Die Landkarte der Grundrechte in den Verträgen | 581 | 1376 |
| C. Allgemeine Rechtsgrundsätze: Die Genealogie des Grundrechtsschutzes in der Union | 585 | 1386 |
| D. Grundrechtecharta: Verschriftlichung und Entwicklung | 617 | 1455 |
| E. Grundrechte, Unionsinstitutionen und die Grundrechteagentur | 657 | 1531 |
| F. Die Anwendung der Unionsgrundrechte auf die Mitgliedstaaten | 669 | 1553 |
| G. Der Beitritt der Union zur EMRK: Die verhakte Verschraubung | 705 | 1638 |
| H. Unionsgrundrechte und das Recht der Vereinten Nationen | 764 | 1788 |
| **§ 12 Unionsbürgerschaft** | 817 | 1910 |
| A. Politische Identität und Unionsbürgerschaft | 818 | 1912 |
| B. Rechte und Unionsbürgerschaft | 856 | 1980 |

# Inhaltsverzeichnis


Inhaltsübersicht Band I ..... V
Inhaltsübersicht Band II ..... VI
Inhaltsverzeichnis ..... IX
Abkürzungsverzeichnis ..... XVII

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| **Teil 3 – Die Rule of Law in Europa: EuGH und Rechtsschutz** | 1 | |
| **§ 5 Die Rechtsgemeinschaft und der EuGH** | 3 | 1 |
| A. „Rechtsgemeinschaft" und compliance | 3 | 1 |
| B. Der Gerichtshof der Europäischen Union als Organ | 8 | 12 |
| I. EuGH: Besetzung | 9 | 13 |
| II. EuGH: Aufbau | 17 | 31 |
| C. Der EuGH in der Kritik | 27 | 50 |
| I. Kritik und gerichtliche Legitimation | 27 | 51 |
| II. Demokratische Legitimation und Falsches im Politischen | 30 | 59 |
| 1. Demokratieprobleme | 30 | 59 |
| 2. Delegationsprobleme | 35 | 66 |
| 3. Kontrollprobleme | 37 | 70 |
| 4. Symbolprobleme | 38 | 73 |
| III. Rechtliche Legitimation und Falsches im Juristischen | 38 | 74 |
| **§ 6 Rechtsschutzsystem: Grundlagen** | 45 | 87 |
| A. Das System | 45 | 88 |
| B. Das Vertragsverletzungsverfahren | 48 | 97 |
| C. Das Vorabentscheidungsverfahren | 56 | 117 |
| D. EuGH und nationale Gerichte | 63 | 137 |
| E. Das Paradox des Erfolges | 79 | 173 |
| **§ 7 Rechtsschutzsystem: Einzelheiten** | 83 | 178 |
| A. Das Vorabentscheidungsverfahren | 84 | 180 |

| | | Seite | Rn. |
|---|---|---|---|
| I. | Gerichte | 85 | 183 |
| II. | Letztinstanzliche Gerichte | 91 | 203 |
| III. | Das Verhältnis zwischen verschiedenen Instanzen nationaler Gerichtsbarkeit | 93 | 208 |
| | 1. Grundlage: *Rheinmühlen* | 94 | 211 |
| | 2. Folgerechtsprechung | 100 | 226 |
| | 3. Verhältnis zur Verfassungsgerichtsbarkeit | 107 | 237 |
| IV. | Vorlagepflicht nicht-letztinstanzlicher Gerichte | 115 | 252 |
| | 1. Das Urteil *Foto-Frost* | 116 | 254 |
| | 2. Die verfassungsrechtliche Dimension von *Foto-Frost* | 118 | 262 |
| | 3. Ausnahmen von *Foto-Frost*? | 119 | 266 |
| | 4. Weitere Vorlagepflichten außerhalb von *Foto-Frost*? | 123 | 274 |
| V. | Präzedenzfall-System und Acte clair | 129 | 288 |
| | 1. Präzedenzfall-System | 130 | 293 |
| | 2. Acte clair | 135 | 309 |
| | 3. Revision von CILFIT? | 140 | 322 |
| | a) EuGH 2005: *Gaston Schul* und *Intermodal Transports* | 140 | 323 |
| | b) EuGH 2015: *X und van Dijk* und *Ferreira da Silva e Brito* | 148 | 345 |
| VI. | Zurückweisungen von Vorlagen | 156 | 362 |
| VII. | Reformen und Reformvorschläge zum Vorabentscheidungsverfahren | 168 | 395 |
| | 1. Größere institutionelle Reformmöglichkeiten | 170 | 396 |
| | 2. Kleinere prozedurale und institutionelle Reformen | 172 | 402 |
| | 3. Weitere Möglichkeiten | 174 | 410 |
| VIII. | Subjektivierung des Vorabentscheidungsverfahrens | 175 | 412 |
| B. | Die Nichtigkeitsklage | 180 | 422 |
| I. | Verfahrensgegenstand | 180 | 425 |
| II. | Klagebefugnis | 185 | 434 |
| III. | Nicht-privilegierte Klagebefugte | 187 | 440 |
| | 1. Private am Ende der Klagebefugnis-Hierarchie | 187 | 440 |
| | 2. Rechtsakte mit Verordnungscharakter und Gesetzgebungsakte | 188 | 442 |
| | 3. Unmittelbare Betroffenheit | 196 | 464 |
| | 4. Individuelle Betroffenheit | 199 | 472 |
| | a) Bedeutung | 199 | 472 |
| | b) Grundregel: *Plaumann*-Formel | 200 | 473 |
| | c) Geschlossene vs. offene Gruppe | 203 | 481 |
| | d) Ausnahmen: Liberalere Rechtsprechung | 205 | 484 |

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| e) Klagebefugnis und Interessengruppen | 206 | 489 |
| f) Gescheiterter Versuch der Ausweitung (1): GA Jacobs und EuG | 210 | 494 |
| g) Gescheiterter Versuch der Ausweitung (2): Vertrag von Lissabon | 214 | 504 |
| h) Würdigung: Die Ratio der restriktiven Klagebefugnis | 215 | 508 |
| i) Fazit | 220 | 517 |
| IV. Nichtigkeitsklage und Vorabentscheidung: Das Fristproblem | 222 | 523 |
| C. Weitere Homogenitätssicherungen | 227 | 534 |
| I. Gegen äußere Fragmentierung: *MOX Plant* und WTO | 231 | 541 |
| 1. MOX Plant: Art. 344 AEUV | 231 | 541 |
| 2. WTO: Verweigerung unmittelbarer Anwendbarkeit | 236 | 552 |
| 3. Fazit | 238 | 557 |
| II. Gegen innere Fragmentierung: *Segi* und *Gestoras Pro Amnistía* | 239 | 560 |
| **Teil 4 – Verbunddogmatik: Unionsrecht und nationales Recht** | 249 | |
| **§ 8 Unmittelbare Anwendbarkeit** | 251 | 573 |
| A. Verbunddogmatik: Unionsrecht und nationales Recht | 251 | 573 |
| B. Unmittelbare Anwendbarkeit: Bedeutung | 256 | 587 |
| C. Unmittelbare Anwendbarkeit im Primärrecht | 259 | 596 |
| I. Analyserahmen | 260 | 597 |
| II. Das Fundament: *van Gend en Loos* | 262 | 605 |
| 1. Zuständigkeit des EuGH | 262 | 606 |
| 2. Begründetheit | 266 | 617 |
| 3. Die Frage des Vorrangs | 270 | 633 |
| 4. Die Governance-Ebene | 273 | 642 |
| III. Folgerechtsprechung: Aufgabe der engen Bedingungen | 275 | 649 |
| IV. Die Frage der horizontalen unmittelbaren Anwendbarkeit | 278 | 658 |
| V. Aktualisierung der Horizontalität bei den Grundrechten | 283 | 670 |
| D. Unmittelbare Anwendbarkeit im Sekundärrecht | 284 | 674 |
| I. Unmittelbare Anwendbarkeit von Verordnungen | 285 | 676 |
| II. Unmittelbare Anwendbarkeit von Beschlüssen | 287 | 680 |
| III. Unmittelbare Anwendbarkeit von Richtlinien | 288 | 683 |

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| 1. Das Spannungsfeld | 288 | 685 |
| 2. EuGH (1): Ratio der Effektivität | 289 | 687 |
| 3. Problem (1): Grenze Verordnung/Richtlinie und Vorlageverweigerung | 294 | 699 |
| 4. EuGH (2): Ratio des Rechtsmissbrauchs | 295 | 703 |
| 5. Problem (2): Uneinheitlicher Rechtsschutz und Gerechtigkeit | 303 | 728 |
| 6. Strategie (1): Weiter „Staats"-Begriff | 305 | 732 |
| 7. Strategie (2): Richtlinienkonforme Auslegung | 307 | 738 |
| 8. Strategie (3): Objektive/beiläufig belastende Wirkung von Richtlinien | 318 | 769 |
| 9. Strategie (4): Grundrechte mit Richtlinien-Inhalt | 323 | 783 |
| 10. Strategie (5): Staatshaftung | 345 | 832 |
| **§ 9 Nationale Rechtsbehelfe, Sanktionen, Haftung** | 351 | 843 |
| A. Erste Phase: Der Grundsatz der nationalen Verfahrensautonomie | 352 | 848 |
| B. Zweite Phase: Größerer Interventionismus des EuGH | 357 | 864 |
| I. Effektivität und Verhältnismäßigkeit | 357 | 865 |
| II. Dogmatische, institutionelle und rechtspolitische Spannungsfelder | 364 | 889 |
| C. Dritte Phase: Balance und Kontextorientierung | 365 | 893 |
| I. Balance zwischen Effektivität und Verfahrensautonomie | 365 | 893 |
| II. Nationale Bestands- und Rechtskraft | 366 | 896 |
| D. Die *Francovich*-Rechtsprechung | 373 | 911 |
| I. Das Urteil *Francovich* | 373 | 912 |
| II. Das Urteil *Brasserie du pêcheur/Factortame III* und die Folgerechtsprechung | 376 | 924 |
| E. Versprechen und Grenzen | 385 | 945 |
| F. Judikatives Unrecht | 390 | 958 |
| I. Die Urteile *Köbler* und *Kommission/Italien* | 391 | 960 |
| II. Dogmatische Bemerkungen | 394 | 969 |
| III. Juristische Dialoge | 397 | 976 |
| IV. Wirkung | 402 | 990 |
| **§ 10 Vorrang** | 405 | 994 |
| A. Die Urteile *van Gend en Loos* und *Costa/ENEL* | 405 | 996 |
| B. Die Dimensionen des Vorrangs | 409 | 1009 |
| I. Die fünf Dimensionen des Vorrangs | 409 | 1010 |
| II. Ausgestaltung der Dimensionen durch den EuGH | 412 | 1017 |
| 1. Dimension (1) | 412 | 1018 |
| 2. Dimension (2) | 413 | 1021 |

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| 3. Dimension (3) | 414 | 1023 |
| 4. Dimension (4) | 417 | 1030 |
| 5. Dimension (5) | 418 | 1031 |
| 6. Sonstige Urteilswirkungen | 419 | 1033 |
| C. Vorrang in den Verträgen | 420 | 1036 |
| D. Verhältnis Vorrang/unmittelbare Anwendbarkeit | 423 | 1043 |
| E. Die nationale Dimension des Vorrangs | 425 | 1048 |
| I. Die nationalen politischen Organe | 427 | 1053 |
| II. Die nationalen Gerichte | 431 | 1061 |
| F. Deutschland | 435 | 1068 |
| I. Normsystem | 435 | 1068 |
| II. Frühphase: Die Entscheidungen 1967 und *Lütticke* | 437 | 1073 |
| III. Grundrechte: *Solange* | 446 | 1092 |
| IV. Hierarchisierung: *Kloppenburg* | 454 | 1111 |
| V. Kompetenzen: *Maastricht* | 457 | 1117 |
| VI. Post-*Maastricht* | 462 | 1129 |
| VII. Demokratie: *Lissabon* | 466 | 1136 |
| VIII. Anwendung der Kompetenzkontrolle: *Honeywell* | 474 | 1153 |
| IX. Finanzkrise: *EFSF/ESM* | 479 | 1169 |
| X. Vorlage: *OMT* | 486 | 1183 |
| XI. Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts: *Europäischer Haftbefehl II* | 496 | 1205 |
| XII. Außenhandelspolitik: *CETA* | 514 | 1250 |
| XIII. Fazit | 517 | 1257 |
| G. Andere Mitgliedstaaten | 519 | 1260 |
| H. Fazit | 529 | 1273 |
| I. Die Normativität von Einheit und Vielfalt | 529 | 1273 |
| II. Rechts- und Verfassungsvergleichung | 537 | 1289 |
| **Teil 5 – „Civis europeus sum“: Grundrechte und Unionsbürgerschaft** | 543 | |
| **§ 11 Grundrechtsschutz** | 545 | 1296 |
| A. Setting the Scene | 545 | 1296 |
| I. Der merkwürdige Verlust europäischer Identität | 545 | 1296 |
| II. Gegenmaßnahmen (1): Symbolik | 558 | 1325 |
| III. Gegenmaßnahmen (2): Grundrechte | 561 | 1331 |
| 1. Zur symbolischen und integrativen Kraft von Grundrechten | 561 | 1331 |
| 2. Entstehungsgeschichte der Grundrechtecharta als Beispiel | 565 | 1341 |
| IV. Grundrechtsschutz im institutionellen Kontext | 574 | 1359 |

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| B. Die Landkarte der Grundrechte in den Verträgen | 581 | 1376 |
| C. Allgemeine Rechtsgrundsätze: Die Genealogie des Grundrechtsschutzes in der Union | 585 | 1386 |
| I. Gründungsverträge ohne Grundrechte | 585 | 1386 |
| II. EuGH-Rechtsprechung: Von Grundrechtsverweigerung zu Grundrechtsschutz | 588 | 1393 |
| III. Ernsthafter oder instrumentalistischer Grundrechtsschutz? | 594 | 1406 |
| IV. Reaktion der Mitgliedstaaten auf EuGH-Rechtsprechung | 596 | 1412 |
| V. Dogmatik: Die Vorgehensweise des EuGH | 599 | 1418 |
| 1. Rechtsquellen- und institutionelle Entscheidung: Vorrang und EuGH | 599 | 1421 |
| 2. Makromethode und Inhalt: Das Schutzniveau-Problem | 603 | 1428 |
| 3. Mikromethode: Unionsbezug durch institutionelle Umformulierung | 608 | 1439 |
| 4. Dogmatische Ausdifferenzierungen | 614 | 1452 |
| D. Grundrechtecharta: Verschriftlichung und Entwicklung | 617 | 1455 |
| I. Aufbruch oder Konsolidierung? | 618 | 1456 |
| II. Inhalt | 624 | 1466 |
| III. Auslegung | 630 | 1476 |
| 1. Externe und interne Parameter | 630 | 1476 |
| 2. Die Erläuterungen | 633 | 1482 |
| 3. Die EMRK | 634 | 1485 |
| 4. Die Verfassungsüberlieferungen der Mitgliedstaaten | 636 | 1488 |
| 5. Auslegung im Lichte der Ziele der Unionsverträge | 641 | 1496 |
| IV. Horizontale Anwendbarkeit? | 652 | 1520 |
| V. Das Protokoll für Großbritannien und Polen | 655 | 1525 |
| E. Grundrechte, Unionsinstitutionen und die Grundrechteagentur | 657 | 1531 |
| I. Früher Grundrechtsschutz und politische Organe | 658 | 1532 |
| II. Die Europäische Agentur für Grundrechte | 659 | 1534 |
| III. Sekundärrechtliche Grundrechtskonkretisierungen | 663 | 1543 |
| IV. Gesetzgebung und Grundrechte | 667 | 1549 |
| F. Die Anwendung der Unionsgrundrechte auf die Mitgliedstaaten | 669 | 1553 |
| I. Bedeutung | 669 | 1553 |
| II. Grundregel | 671 | 1556 |
| III. Beschränkte Inkorporation: Agency- und ERT-Situation | 673 | 1564 |

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| 1. *Agency*-Situation | 673 | 1565 |
| 2. *ERT*-Situation | 675 | 1570 |
| 3. *Agency*- und *ERT*-Situation in der Charta der Grundrechte | 680 | 1583 |
| 4. Ungeklärtes im „Anwendungsbereich des Unionsrechts“ | 683 | 1588 |
| IV. Auf dem Weg zur umfassenden Inkorporation? | 685 | 1594 |
| 1. Der Versuch groß angelegter Systemverschiebung: GA Jacobs | 686 | 1595 |
| 2. Inkrementalistische Verschiebungen: EuGH | 690 | 1607 |
| G. Der Beitritt der Union zur EMRK: Die verhakte Verschraubung | 705 | 1638 |
| I. Die lange Geschichte des Beitritts | 705 | 1638 |
| II. Unions- und Konventionsgrundrechte – EuGH und EGMR | 709 | 1647 |
| 1. Grundrechtsschichten und Spannungsverhältnisse | 709 | 1647 |
| 2. *CFDT* (1978) | 712 | 1653 |
| 3. *Melchers & Co.* (1990) | 713 | 1656 |
| 4. *Cantoni* (1996) und *Matthews* (1999) | 716 | 1665 |
| 5. *Senator Lines* (2000) | 720 | 1674 |
| 6. *Bosphorus* (2005) | 721 | 1677 |
| 7. *Michaud* (2012) | 727 | 1693 |
| 8. *EuGH-Gutachten* 2/13 | 736 | 1719 |
| 9. *Avotiņš* (2016) | 748 | 1749 |
| H. Unionsgrundrechte und das Recht der Vereinten Nationen | 764 | 1788 |
| I. *Kadi* (1): Set-Up | 766 | 1794 |
| II. *Kadi* (2): EuG 2005 *(Kadi I)* | 768 | 1798 |
| III. Differenzierungen und kleinere Korrekturen durch das EuG (2006) | 775 | 1814 |
| IV. Erste Korrektur durch den EuGH: *Segi* und *Gestoras Pro Amnistía* (2007) | 780 | 1827 |
| V. *Kadi* (3): EuGH 2008 (*Kadi I*) | 783 | 1836 |
| VI. *Kadi* (4): EuG 2010 (*Kadi II*) | 794 | 1862 |
| VII. *Kadi* (5): EuGH 2013 (*Kadi II*) | 798 | 1870 |
| VIII. Rechtsprechung des EGMR | 806 | 1897 |
| IX. Konvergenter Grundrechtsschutz | 810 | 1901 |
| **§ 12 Unionsbürgerschaft** | 817 | 1910 |
| A. Politische Identität und Unionsbürgerschaft | 818 | 1912 |
| I. Bedeutung | 818 | 1912 |
| II. Entwicklungsvektoren bis zur Positivierung | 821 | 1917 |
| III. Zwischen Ökonomie und Politik | 825 | 1923 |
| IV. Zwischen Moral und Politik | 831 | 1931 |
| V. Doppelbödigkeit des Bürgerschaftsdiskurses | 836 | 1939 |

| | Seite | Rn. |
|---|---|---|
| VI. Staatsangehörigkeit und Unionsbürgerschaft | 841 | 1951 |
| VII. Der „grundlegende Status" | 848 | 1965 |
| VIII. Was auf dem Spiel steht | 854 | 1973 |
| B. Rechte und Unionsbürgerschaft | 856 | 1980 |
| I. Ausgangsposition: Primärrecht, Sekundärrecht, EuGH | 858 | 1982 |
| 1. Primärrecht | 858 | 1982 |
| 2. Sekundärrecht | 859 | 1985 |
| 3. EuGH | 862 | 1991 |
| II. Das Recht auf Freizügigkeit und Aufenthalt | 866 | 1997 |
| 1. Grundlagen | 866 | 1998 |
| 2. Aufenthaltsbedingungen | 869 | 2002 |
| 3. Diskriminierungen | 876 | 2018 |
| 4. Beschränkungen der Freizügigkeit | 881 | 2028 |
| 5. Beschränkungen von Sozialleistungen | 885 | 2040 |
| a) Arbeitnehmer und Selbständige | 887 | 2044 |
| b) Wirtschaftlich nicht Aktive | 888 | 2045 |
| Ideale: *Martínez Sala*, *Trojani*, *Brey* | 888 | 2046 |
| Wende: *Dano* | 899 | 2069 |
| c) Arbeitsuchende und Studenten | 905 | 2085 |
| Noch nicht Erwerbstätige (1): Arbeitsuchende | 905 | 2086 |
| Noch nicht Erwerbstätige (2): Studenten | 913 | 2106 |
| 6. Der Anwendungsbereich des Unionsrechts | 916 | 2115 |
| 7. Die Kritik am EuGH | 921 | 2121 |
| III. Politische Rechte | 923 | 2123 |
| Entscheidungsregister | 927 | |
| Stichwortverzeichnis | 947 | |