INHALT

Vorwort

I. Grundlegung	1
1. Grundansatz der Untersuchung	1
2. Problemstellung zur Rechtsdogmatik	5
2.1 Kontext, Leistung und (vorläufiger) Begriff der Rechtsdogmatik	5
2.2 Die außerdogmatische Beurteilbarkeit ihres Produkts als zentrales Problem der Rechtsdogmatik	10
3. Lösungen zugunsten der Rechtsdogmatik	20
3.1 Lösung A	22
3.2 Aufbau einer Alternative	23
3.3 Lösung B	26
4. Erweiterte Lösungssuche - Ziel und Vorgehen der Arbeit	27
4.1 Erweiterung der Lösungssuche	27
4.2 Wahl der Lösung B	28
4.3 Ziel der Arbeit	28
4.4 Kontrollbedarf	29
4.5 Leistungssteigerungsanalyse als Rahmen, Ziel und Verfahren der Untersuchung	29
4.6 Entwicklung eines Untersuchungsprogramms	31
4.7 Konkretisierung des Ziels der Arbeit	33
4.8 Abschließende Zielfestlegung und Schlußbemerkung	35
II. Die Rechtsdogmatik und ihre Krise	37
1. Die Rechtsdogmatik (I)	37
1.1 Die Rechtsdogmatik als Gegenstand der Leistungssteigerungsanalyse - Probleme der Dogmatikbestimmung	37
1.2 Allgemeine Bestimmung der Rechtsdogmatik	42
1.2.1 Grundkonzeption zur Rechtsdogmatik als normativer Wissenschaft	42
1.2.2 Dogmatiken	47
1.2.3 Beschränkung der Dogmatikanalyse	58
2. Die Rechtsdogmatik (II): Skizze einiger typischer Dogmatikmerkmale und der Probleme ihrer Ausgestaltung. Eine Diskussion zur Deutungskrise der Dogmatik	59
2.1 Die Rechtsdogmatik als systematische Disziplin	62
2.2 Das Dogmatische der Rechtsdogmatik	93

2.3 Der Methodenanspruch der Rechtsdogmatik	110
2.3.1 Die Rechtsdogmatik und ihre Methode im Spannungsfeld von Gesellschaftsgestaltung durch Rechtsgestaltung und Methodenanforderungen	117
3. Die Krise der modernen Rechtsdogmatik	140
3.1 Allgemeine Charakterisierung der Dogmatikkrise; Ziel der Diskussion	140
3.2 Die Dogmatikkrise in der Dogmatikdiskussion	142
3.3 Einige Ursachen der Krise der modernen Rechtsdogmatik	144
3.3.1 Veränderte Chancen und veränderter Leistungsdruck der Dogmatik	145
3.3.2 Veränderter Entscheidungsstil und veränderter Entscheidungsdruck der Rechtspraxis	147
3.4 Problemstellung	152
III. Ein Weg aus der Krise: Leistungssteigerung durch umfassende Methodenverbesserung	154
1. Die Krise der Rechtsdogmatik als Krise ihrer Praxisanleitung. Systematischer Ansatz zur Krisenanalyse	154
1.1 Die Krise der Rechtsdogmatik als Problem rechtswissenschaftlicher Praxisanleitung	154
1.2 Bedingungen rechtswissenschaftlicher Praxisanleitung	156
1.2.1 Zur Übertragung auf den Rechtsbereich	158
1.2.2 Zur Methodenbedingung und ihrer Relevanz	161
1.2.3 Die Praxisorientierung der Disziplin als Hindernis	163
1.2.4 Zur Relevanz der Verwertbarkeitsbedingung	167
1.2.5 Zur Bedingung praktischer Relevanz	177
2. Leistungen der Dogmatik - Bedarf der Praxis	183
2.1 Leistungen der Rechtsdogmatik für die Rechtspraxis	184
2.2 Leistungserwartungen der Praxis	201
2.3 Problemstellung	212
3. Leistungssteigerung durch umfassende Methodenverbesserung	215
IV. Zur Methode der Rechtsdogmatik. Entwurf einer kritischen Rechtsdogmatik	230
1. Wissenschaftstheorie und Rechtsdogmatik	230
1.1 Vergleich von Wissenschaftsentwürfen als Prüfungsrahmen	230

1.2 Dogmatik und Realwissenschaft - Wissenschafts- theoretische Alternativen der Rechtswissenschaft?	232
2. Kritische Rechtsdogmatik	241
2.1 Gegenstand, Grundlagen, Probleme und Ziel der Methodendiskussion	241
2.2 Heuristik der Rechtsgewinnung und Methode der Dogmatik	246
2.3 Methodendiskussion und dogmatische Diskussion	254
2.4 Ziel und Gegenstand der Rechtsdogmatik	270
2.5 Fallibilistische Dogmatik	280
2.6 Zur Relevanz der kritischen Rechtsdogmatik im Rahmen der Leistungssteigerungsanalyse (Zwischenergebnis)	300
3. Die kritische Rechtsdogmatik als normative Disziplin	303
3.1 Ziel der Diskussion	303
3.2 Die allgemeinen Voraussetzungen der kritischen Rechtsdogmatik	304
3.3 Konsequenzen: Kritik am Realismus und Begründbarkeit einer normativen Dogmatik	306
3.4 Restriktionen der dogmatisch-normativen Produktion	310
3.5 Die Funktion der Rechtswissenschaft in der arbeits- teiligen Rechtsproduktion (Zusammenfassung)	363
Anmerkungen	371
Literaturverzeichnis	422