

	<b>Einleitung</b>	<b>6</b>
<b>1</b>	<b>Krise</b>	<b>12</b>
1.1	Die Begriffe 'Krise' und 'Innovation'	12
1.2	Krisenpotentiale als Voraussetzung für Innovation	12
1.2.1	Krisentendenzen des 20. Jahrhunderts	13
1.2.2	Bedeutung der Krisen für die Erziehungswissenschaft	15
1.3	Konzeption einer praktischen Wissenschaft	16
1.3.1	Vorläufer einer praktischen Theorie	17
1.3.2	Benners Entwurf einer praktischen Wissenschaft	18
1.3.2.1	Die menschliche Gesamtpraxis als Grundlage einer Konzeption von praktischer Wissenschaft	19
1.4	Innovation in einer praktischen Wissenschaft	23
<b>2</b>	<b>Negation</b>	<b>24</b>
2.1	Negation aus der Sicht der Wissenschaftsgeschichte	25
2.1.1	Sichtweisen der Wissenschaftsgeschichte	26
2.1.1.1	Interne und externe Geschichte	26
2.1.1.2	Die Konkurrenz von Theorien und Forschungsprogrammen	28
2.1.1.3	Fortschritt und Stagnation	29
2.1.1.4	Herausforderung	30
2.2	Theorieentwicklung im erziehungswissenschaftlichen Diskurs	30
<b>3</b>	<b>Relevanz</b>	<b>33</b>
3.1	Innovation und praktische Wissenschaft	33
3.1.1	Lebenswelt	33
3.1.2	Relevanzen	36
3.1.2.1	Relevanzen der natürlichen und der theoretischen Einstellung. Erste Annäherung	36
	Thematische Relevanz	37
	Hypothetische Relevanz	37
	Interpretationsrelevanz	37
	Motivationsrelevanz	38
	Zusammenfassung	39
3.1.2.2	Relevanzstrukturen im Kontinuum von natürlicher und theoretischer Einstellung. Zweite Annäherung	40

<b>3.1.3</b>	<b>Wissenschaftliches Handeln in der Erziehungswissenschaft als praktischer Wissenschaft</b>	<b>42</b>
3.1.3.1	Der doppelte pragmatische Zusammenhang im Wechsel der Einstellungen	42
3.1.3.2	Nicht-Koinzidenz von Reflexion und Vollzug	43
3.1.3.3	Strukturen wissenschaftlichen Handelns	45
3.1.3.3.1	Versuch einer Grenzziehung	47
3.1.3.4	Orte der Negation	48
<b>4</b>	<b>Rezeption</b>	<b>50</b>
<b>4.1</b>	<b>Der Text als Handlung</b>	<b>51</b>
<b>4.2</b>	<b>Der Leser als Akteur</b>	<b>51</b>
4.2.1	Unbestimmtheit als Appellwirkung literarischer Texte	51
4.2.2	Herausforderung als Appellwirkung wissenschaftlicher Texte	52
4.2.3	Horizontenerweiterung	53
<b>4.3</b>	<b>Rezeption und Relevanz</b>	<b>55</b>
4.3.1	Vergegenwärtigung von Wissen	56
4.3.2	Veränderung von Relevanzstrukturen	57
4.3.3	Negation und Problematisierung	57
<b>5</b>	<b>Orientierung</b>	<b>59</b>
<b>5.1</b>	<b>Sprachstruktur innovativer Prozesse</b>	<b>61</b>
<b>5.1.1</b>	<b>Orientierungsleistungen</b>	<b>61</b>
5.1.1.1	Sprachverwendung	62
5.1.1.2	Interaktion zwischen Autor und Leser	63
<b>5.1.2</b>	<b>Verweise im Text</b>	<b>63</b>
5.1.2.1	Deiktische und phorische Prozeduren zur Orientierung des Lesers	63
5.1.2.2	Deixis im Textraum	64
5.1.2.2.1	Sprachliche Handlungen im Text	65
5.1.2.3	Deixis in Verweisungsräumen	66
5.1.2.4	Phorische Verweise im Text: Anaphora und Kataphora	67
5.1.2.5	Deiktische und phorische Verweise im Text	68
5.1.2.6	Phorik in Theorietexten	69
<b>5.2</b>	<b>Kognitive Strukturen innovativer Prozesse</b>	<b>70</b>
<b>5.2.1</b>	<b>Motivationsrelevanz</b>	<b>71</b>
<b>5.2.2</b>	<b>Inferenztheorie</b>	<b>72</b>

<b>6</b>	<b>Analyse</b>	<b>77</b>
<b>6.1</b>	<b>Detailanalyse des Textanfangs von «Zwischen Führerglauben und Distanzierung, Autobiographisches zur Identitätsbildung in Kindheit und Jugend unter dem Nationalsozialismus» (1983)</b>	<b>78</b>
<b>6.2</b>	<b>Detailanalyse des Textanfangs von «Erziehungswissenschaft als kritisch-konstruktive Theorie: Hermeneutik–Empirie–Ideologiekritik (1971)</b>	<b>102</b>
<b>7</b>	<b>Integration</b>	<b>118</b>
<b>7.1</b>	<b>Integration und Addition</b>	<b>118</b>
<b>7.1.1</b>	<b>Zurückweisung von Integrationsabsichten. Drei Einwände von Benner (1973)</b>	<b>119</b>
<b>7.2</b>	<b>Klafkis Versuch, die Integration im Konzept der kritisch-konstruktiven Erziehungswissenschaft zu realisieren</b>	<b>122</b>
<b>7.2.1</b>	<b>Die Art der Integration</b>	<b>123</b>
7.2.1.1	Weitung und Uminterpretation	123
7.2.1.2	Dynamische Rückkopplung im methodischen Dreischritt	126
7.2.1.3	Der Implikationszusammenhang	126
<b>7.2.2</b>	<b>Ubiquität verflochtener Verweise</b>	<b>127</b>
<b>7.3</b>	<b>Kritik der Integrationskonzeption Klafkis aus der Sicht der Kritischen Erziehungswissenschaft</b>	<b>130</b>
<b>7.3.1</b>	<b>Der Einwand der Addition</b>	<b>130</b>
<b>7.3.2</b>	<b>Der Einwand der undialektischen Harmonisierungstendenz</b>	<b>131</b>
<b>7.3.3</b>	<b>Klafkis Stellungnahme zu der Kritik an seiner Konzeption</b>	<b>133</b>
<b>7.4</b>	<b>Singularität und Perspektive</b>	<b>133</b>
<b>7.4.1</b>	<b>Integration als Innovation</b>	<b>133</b>
7.4.1.1	Bezugspunkt für Integration: Praxis der Erziehung	135
<b>8</b>	<b>Schluß</b>	<b>137</b>
	<b>Literatur</b>	<b>138</b>