

INHALTSVERZEICHNIS

Prolog: Einführung in die Idee der Metaanalyse	1
TEIL 1: DER DISKUSSIONSSTAND ZUR METAANALYSE.....	4
1. Zur Definition	5
1.1. Kernintensionen	5
- 'Methode'	6
- 'Integration'	6
- 'Ergebnisse'	6
- 'Empirische Untersuchungen'	7
- 'Orientierung'	8
- 'Kriterien empirischer Forschung'	8
1.2. Randintensionen	9
1.3. Definitionsvarianten in der Literatur	11
2. Zur Klassifikation	13
2.1. Sozialwissenschaftliche Strukturierungen	13
2.2. Vergleich mit der Biometrie	15
3. Rekonstruktion der Metaanalyse-Diskussion	17
3.1. Vorbemerkungen	17
3.1.1. Historische Phasen des Diskussionsverlaufs	17
3.1.2. Eingrenzung des Diskussionsgegenstandes	18
3.2. Argumente für und wider Metaanalyse	20
3.2.1. Pro-Argumente	21
3.2.2. Kontra-Argumente	23
3.2.2.1. Altbekannte Kontra-Argumente	23
- "Apples and oranges"	23
- "Garbage in - garbage out"	25
- Publication bias und "file drawer"-Problem	27
- Abhängige Daten	28
3.2.2.2. Noch nicht ausdiskutierte Punkte	28
3.2.3. Kritik der metaanalytischen Praxis	30
3.2.4. Zusammenfassung des Diskussionsstandes (Argumenteliste)	33
3.3. Fazit zum Diskussionsstand	37

TEIL 2: EMPIRISCHE UNTERSUCHUNGEN ZUR METAANALYTISCHEN METHODIK	38
1. Vorbemerkungen zur empirischen Methodenevaluation	38
1.1. Untersuchungsplan	38
1.2. Darstellung der Datenbasis	40
2. Ein Vergleich verschiedener Parameter und Methoden	46
2.1. Ergebnisparameter der Primäruntersuchungen	46
2.1.1. Erläuterung der Parameter	46
2.1.2. Beziehungen der Parameter untereinander	48
2.2. Metaanalytische Ergebnisparameter	55
2.2.1. Erläuterung der Parameter	55
2.2.2. Beziehungen der Parameter untereinander	62
3. Das GLASS-Modell als methodologische Alternative zum Studieneffektmodell	68
3.1. Reanalyse der Variable 'Ablenkung'	71
3.2. Reanalyse der Variable 'Diskrepanz zwischen Botschaft und Rezipient'	74
3.3. Reanalyse der Variable 'Argumentqualität'	77
3.4. Reanalyse der Variable 'Ich-Beteiligung'	79
3.5. Reanalyse der Variable 'Vertrauenswürdigkeit'	79
3.6. Fazit zu den Re-Metaanalysen nach dem GLASS-Modell	80
4. Die ANOVA-Korrektur metaanalytischer Ausgangsdaten	82
4.1. Zum Prinzip der ANOVA-Korrektur	82
4.2. Eine Evaluation der ANOVA-Korrektur anhand empirischer Daten	84
4.3. Beziehungen zwischen ANOVA-korrigierten und unkorrigierten Effektstärken	86
5. Metaanalyse und Interaktionseffekte	88
5.1. Weg 1: Die nachträgliche Moderation	90
5.2. Weg 2: Die direkte Integration	92
5.3. Weg 3: Die indirekte Integration	100
5.4. Ein empirisches Beispiel für die metaanalytische Verarbeitung von Wechselwirkungen	101
5.4.1. Erprobung der nachträglichen Moderation	101

5.4.2. Erprobung der direkten Integration	104
5.4.3. Erprobung der indirekten Integration.....	109
5.5. Fazit zur Integration von Wechselwirkungen in Metaanalysen	110
6. Von der methodenbedingten Ergebnisvariabilität zum Postulat der Multimethodalität	111
6.1. Analyseergebnisse	116
6.1.1. Gesamtstichprobe und 'Situation'	116
6.1.2. Zur Beurteilung der Hypothesen	117
6.1.2.1. Genereller Selektionseffekt (H1)	117
6.1.2.2. Richtungs bias (H2)	118
6.1.2.3. Signifikanz bias (H3)	119
6.1.3. Ergebnisdifferenzierung nach einzelnen Variablen	120
6.2. Fazit	123
7. Gesamtdiskussion: Zum methodologischen Status der Metaanalyse	124
7.1. Diskussion der Untersuchungsergebnisse	124
7.1.1. Zum Diskussionsstand.....	124
7.1.2. Zur empirischen Analyse ausgewählter Teilprobleme	126
7.2. Wissenschaftstheoretische und methodologische Bewertungen zur Metaanalyse	129
Anhang	135
Anhang 1: Verteilung der Ergebnisparameter-Variablen	136
Anhang 2: Verteilung der metaanalytischen Parameter	137
Anhang 3: Variablenweise Flußdiagramme zur Darstellung der Häufigkeiten und Verlustraten pro Ergebniskategorie.....	141
Literaturverzeichnis.....	147
Personenregister	158
Sachregister.....	162