## **Inhaltsverzeichnis**

А.	strategien als Herausforderung für die Markenpolitik	1
1.	Gegenstand und Komplexität markenpolitischer Entscheidungen im Zeichen veränderter Rahmenbedingungen	1
2.	Push und Pull als Ausprägungsformen von Markendurch- setzungsstrategien	. 14
3.	Gegenstand und Anforderungen einer modellgestützten Planung in der Markenpolitik	. 22
4.	Ziel und Gang der Untersuchung	. 32
В.	Analyse des Planungsgegenstandes von Markendurch- setzungsstrategien	. 35
1.	Der Reifenmarkt als situativer Kontext für die Planung von Marken- durchsetzungsstrategien	. 35
	1.1 Teilmärkte des Reifenmarktes und Absatzmarktstruktur	. 35
	1.2 Wettbewerbssituation und Marktentwicklung	. 40
	1.3 Endabnehmerbezogene Situation	. 45
	1.31 Bedarfsverhalten	. 45
	1.32 Einkaufsstättenwahlverhalten	. 47
	1.33 Informationsquellennutzung und Markenwahlverhalten	50
	1.4 Handelsbezogene Situation	53
	1.41 Rollenverständnis des Handels	53

		1.42	Machtbeziehungen zwischen Hersteller und Handel	57
		1.43	Warenpräsentation und Bedienungsform im Handel	59
	1.5	Bede	utung der Erstausrüstung im Reifenmarkt	61
2.			olitische Ziele und Grundsatzstrategien der Reifenhersteller ungspunkt der Planung von Markendurchsetzungsstrategier	
	2.1	Mark	enpolitische Ziele als anzustrebende Vorzugszustände	67
		2.11	Systematisierung des Zielsystems	67
		2.12	Ziele der Nachfragestärke	71
		2.13	Ziele der Angebotsstärke	78
	2.2		dsatzstrategien der Reifenhersteller als strategische menbedingungen für Markendurchsetzungsstrategien	80
		2.21	Grundsatzstrategien der Markierung	80
		2.22	Grundsatzstrategien der Positionierung	83
3.			es Push- und Pull-Instrumentariums als Ausdruck von urchsetzungsstrategien	87
	3.1	Dars	tellung des Push- und Pull-Instrumentariums im Reifenmar	kt .87
		3.11	Instrumente im Produktbereich	88
		3.12	Instrumente im Kommunikationsbereich	92
		3.13	Instrumente im Kontrahierungsbereich	95
		3.14	Instrumente im Distributionsbereich	99
	32	Δktiv	ritäteniveau des Push- und Pull-Instrumentariums	101

# XIII

	3.3		ungsbeziehungen und Interdependenzen des Push- Pull-Instrumentariums	104
		3.31	Wirkungsbeziehungen des Push-Instrumentariums	105
		3.32	Wirkungsbeziehungen des Pull-Instrumentariums	108
		3.33	Zeitlich-horizontale Interdependenzen zwischen Push- und Pull-Instrumentarium	110
		3.34	Zeitlich-vertikale Interdependenzen zwischen Push- und Pull-Instrumentarium	113
C.			stützte Planung von Markendurchsetzungs- n	118
1.			en der Gestaltung eines Modells zur Planung von ırchsetzungsstrategien	118
	1.1		turdefekte und Anforderungen an das Modell als angspunkt der Entwicklung	118
	1.2	Darst	ellung von Ansätzen zur Gestaltung von Modellen	126
	1.3	lmplil	kationen für die eigene Modellentwicklung	131
2.	Dar	stellur	ng und Würdigung ausgewählter Modelle der Literatur	132
	2.1	CIM-I	Devellopement-Reifenmarktmodell	133
	2.2	BRA	NDAID-Modell	141
	2.3	Mode	ell von Farris, Olver und De Kluyver	147
	2.4		igung der Modelle und Implikationen für die ne Modellentwicklung	150

3.	Entw Plan	twicklung eines Reifenmarktsimulationsmodells zur nung von Markendurchsetzungsstrategien157			
	3.1	Kenn: Darst	zeichnung der Struktur der Gesamtmodells und ellung der Teilmodelle	.158	
		3.11	Herstellerentscheidungsmodell	.161	
		3.12	Endabnehmermodell	.163	
		3.13	Absatzmittlermodell	.169	
		3.14	Marktanteilsmodell	.172	
		3.15	Reifenausstattungsmodell	.174	
		3.16	Marktvolumensmodell	.177	
		3.17	Gewinnmodell	.178	
	3.2	Einga	angsvariablen und Erklärungsgleichungen	.182	
		3.21	Ermittlung von Werten der Eingangsvariablen	.182	
		3.22	Bestimmung von Parametern der Erklärungs- gleichungen	187	
	3.3	Bere	chnung und Interpretation der Modellergebnisse	198	
		3.31	Berechnung der Modellergebnisse durch Risikosimulation	200	
		3.32	Interpretation der Modellergebnisse und Entscheidung für eine Handlungsalternative	208	
	3.4	Sens	sitivitätsanalyse und Optimierung	211	
	3.5	Com	putergestützte Implementierung des Modells	215	

4.	Reifenmarktsimulationsmodell anhand eines fiktiven Beispiels	. 220
	4.1 Datensituation des Beispiels	. 220
	4.2 Ausgangssimulation und Optimierung	. 225
D.	Zusammenfassung und Ausblick	. 227
1.	Zusammenfassende Würdigung der modellgestützten Planung von Markendurchsetzungsstrategien	. 227
2.	Implikationen für die Unternehmenspraxis	238
3.	Implikationen für die weitere Forschung	239
	hangeraturverzeichnis	

## XVII

## <u>Abbildungsverzeichnis</u>

Abb.	1:	Prozeß der Planung in der Markenpolitik	. 15
Abb.	2:	Push und Pull als Konzepte zur Beschreibung mehrstufiger Zusammenhänge im vertikalen Martktsystem von Hersteller, Handel und Endabnehmer	16
۸bb	2.		
AUU.	Э.	Begriffsverwendung von Push und Pull in der Literatur	. 21
Abb.	<b>4</b> :	Push- und Pull-Orientierung in der Markendurchsetzungs- strategie	. 22
Abb.	5:	Stufen der Entwicklung eines Modells zur Unterstützung der Planung in der Markenpolitik	. 25
Abb.	6:	Struktur des Reifenmarktes	37
Abb.	7:	Anteil der Vertriebswege auf dem deutschen Reifenmarkt im PKW-Privatkundenbereich (in 1993)	39
Abb.	8:	Herstellermarktanteile auf dem deutschen Reifenmarkt im PKW-Privatkundenbereich (in 1993)	41
Abb.	9:	Absatzvolumen PKW-Reifen im Ersatzgeschäft	42
Abb.	10:	Gründe für die Wahl der Einkaufsstätte	48
Abb.	11:	Einfluß von Informationsquellen auf die Kaufentscheidung beim Reifenkauf	51
Abb.	12:	Kriterien zur Beurteilung von Marken durch Reifenfach- händler	55
Abb.	13:	Vom Händler bevorzugt im Verkaufsgespräch empfohlene Marke	56
Abb.	14:	Einfluß der Erstausrüstung auf das Reifenersatz- geschäft (Berechnung Teil 1)	63

## XVIII

ADD.	15:	(Berechnung Teil 2)	65
Abb.	16:	Hierarchisch strukturiertes Zielsystem für die Planung von Markendurchsetzungsstrategien	68
Abb.	17:	Markenpolitische Ziele zur Beschreibung der Nachfragestärke einer Marke	72
Abb.	18:	Markierungsstrategien im Reifenmarkt	81
Abb.	19:	Ausprägungen verschiedener Positionierungen im Reifenmarkt	84
Abb.	20:	Systematisierung des Push- und Pull-Instrumentariums	88
Abb.	21:	Handelsgerichtete Leistungen der Continental AG	92
Abb	22a	Entwicklung des Werbeaufkommens im deutschen Reifenmarkt	94
Abb	. 22b	:Aufteilung des Werbeaufkommens auf Medien und Reifenmarken in 1993	96
Abb	. 23:	Schematische Darstellung der Wirkungsbeziehungen des Push-und Pull-Instrumentariums	105
Abb	. 24:	Zusammenhang von POS-Stärke und Aktivitätsniveau des Push-Instrumentariums	107
Abb	. 25:	Zeitlich-horizontale Interdependenzen zwischen Push- und Pull-Instrumentarium im Hinblick auf das Marktanteilziel	.110
Abb	. 26:	Vereinfachte Darstellung der zeitlich-horizontalen Interdependenzen des Push- und Pull-Instrumentariums	.111
Abb	. 27:	Idealtypischer Verlauf einer Marken- bzw. Produktein- führung mit Wechsel von einer Push- zur Pull-Orientierung	.117

# XIX

Abb. 28:	Anforderungen an die Modellgestaltung	124
Abb. 29:	Dimensionen zur Systematisierung von Modelltypen	126
Abb. 30:	Struktur des CIM-DEVELOPPEMENT-Modells	134
Abb. 31:	Grundlegende Beziehungen des im CIM-DEVELOPPEMENT abgebildeten Reifenmarktes	136
Abb. 32:	Struktur des BRANDAID-Modells	141
Abb. 33:	Struktur des Modells von Farris, Olver und De Kluyver	148
Abb. 34:	Struktur des Reifenmarktsimulationsmodells	158
Abb. 35:	Grundstruktur der Variablenbeziehungen des Modells	160
Abb. 36:	Prozeß des Reifenkaufes innerhalb der Einkaufsstätte	164
Abb. 37:	Präferenz- und Akzeptanzstruktur der Reifenkäufer	168
Abb. 38:	Berechnung des Marktanteils	174
Abb. 39:	Ermittlung der zum Kaufzeitpunkt montierten Reifenmarke	176
Abb. 40:	Stichprobenverteilung der jährlichen Fahrleistung	184
Abb. 41:	Trapezvariablen der Modellvariablen	186
Abb. 42:	Responsefunktion des ADBUDG-Modells	189
Abb. 43:	Verfallsfunktion des ADBUDG-Modells	190
Abb. 44:	Konkaver und s-förmiger Funktionsverlauf der modifizierten ADBUDG-Funktion	193
Abb. 45:	Zusammenhang von Aktivitätsniveau des Marketinginstruments und der Erwartungsvariablen unter Berücksichtigung des unsicheren Wirkungszusammenhanges	195

Abb. 46:	Ermittlung der stochastischen Beziehung zwischen Aktivitätsniveau des Marketinginstruments und der Erwartungsvariablen bei trapezförmiger Wahrscheinlichkeitsverteilung	.199
Abb. 47:	Ablauf der Monte-Carlo-Simulation	.204
Abb. 48:	Risikoprofile zweier Strategien der Markendurchsetzung	.209
Abb. 49:	Risikoprofile des Markenwertes bei Ausgangs- und optimiertem Budget	.226