Matthias Geurts

Verwaltungsgerichtliche Kontrolldichte

Ein Vergleich zwischen Deutschland und Frankreich unter besonderer Berücksichtigung des technischen Sicherheitsrechts

PETER LANG
Europäischer Verlag der Wissenschaften

INHALTSVERZEICHNIS

A. KONTROLLZUGÄNGLICHKEIT 13

I. Eröffnung des Verwaltungsrechtsweges 13

II. Statthafte Klageart / Der „recours pour ecès de pouvoir“ 16

III. Klagebefugnis / interêt pour agir 18

IV. Fazit 22

B. DIE INTENSITÄT DER KONTROLLDICHTE 25

I. Kontrolldichte formeller Mängel (legalité externe) 26
1. Unzuständigkeit (incompétence) 26
2. Formfehler(vice de forme et de procédure) 29
3. *Zwischenergebnis* 32

II. Kontrolldichte materieller Mängel (legalité interne) 32
1. Systematische Erwägungen 34
a) Ermessen und Beurteilungsspielraum nach deutscher Systematik 34
aa) Ermessen 34
bb) Unbestimmter Rechtsbegriff – Beurteilungsspielraum 37
(1) Gründe für einen Beurteilungsspielraum 38
(2) Voraussetzungen für die Annahme eines Beurteilungsspielraums 41
(3) Die Kontrolldichte des Beurteilungsspielraums 42
(4) Ansätze aus der Literatur 46
(a) Vertretbarkeitslehre 46
(b) Vergleichbarkeitslehre 47
(c) Normative Ermächtigungslehre 51
b) Ermessen nach französischer Systematik 54
aa) Compétence liée 55
bb) Pouvoir discrétionnaire 56
cc) Voraussetzung für Ermessen 58
dd) Bestimmung der Kontrolldichte 59
(1) contrôle minimum 61
(2) contrôle normal 62
(3) contrôle maximum 62

(4) Neuartige Elemente zur Intensivierung der Kontrolldichte 62
(a) L'obligation de communiquer au juge les motifs d'une décision 62
(b) Erreur manifest d'appréciation 63
(c) Directives 63
(d) Théorie du bilan coût-avantages 64
c) Fazit 65
2. Überprüfung der Kontrolldichtemaßstäbe durch Einordnung der Rechtsprechung des Conseil d'État zum detournement de pouvoir und zur violation de la loi in die deutschen Kategorien der gerichtlichen Kontrolle von Ermessen und Beurteilungsspielraum 66
a) Ermessensfehler 67
aa) Ermessensausfall 68
bb) Ermessensüberschreitung 69
cc) Ermessensfehlgebrauch 71
(1) Sach- und zweckfremde Erwägungen 72
(2) Ermessensfehleinschätzung 75
(3) Verstoß gegen Grundrechte u.a. Verfassungsprinzipien 76
(a) Selbstbindung 77
(b) Verhältnismäßigkeit 79
(c) Kritik 83
3. Exemplarischer Vergleich der Kontrolldichte im technischen Sicherheitsrecht 92
a) Die deutsche Konzeption des Umgangs mit gemisch-interdisziplinären Tatbestandsstrukturen 92
aa) Rechtsgrundlagen für normkonkretisierende Verwaltungsvorschriften 102
bb) Standards 102
cc) Kontrolldichte bei normkonkretisierenden Verwaltungsvorschriften 103
dd) Begriffsbeispiele 106
ee) Zwischenergebnis 107
ff) Kontrolldichte gem. § 7 AtomG 108
b) Kontrolldichte im französischen Umweltrecht 112
aa) Gesetzliche Rahmenbedingungen 112
bb) Besonderheiten im Verwaltungsverfahren 113
(1) Partizipationsmöglichkeiten 113
(2) Akteneinsicht 114
(3) Umweltverträglichkeitsprüfung 115
cc) Ausdehnung der Kontrollbefugnis durch Berücksichtigung des Umweltschutzes in der déclaration d'utilité publique 115

dd) Inhaltliche Elemente der Kontrolle 117
ee) Kontrolle der étude d'impact 117
ff) Kontrolle der directives 118
gg) Grenzen der théorie coût de bilan dargestelle an der Rechtsprechung zu den installations nucléaires 119
hh) Zwischenergebnis 123
c) Fazit 124

C. ERGEBNIS DER UNTERSUCHUNG 127

Abbildungen 131
Literaturverzeichnis 135
Abkürzungsverzeichnis 155
Nachwort 157