Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	XV
Tabellenverzeichnis	XVII
Abkürzungsverzeichnis	XXI
1. Einführung in die Thematik	1
1.1 Problemstellung	1
1.2 Zielsetzung	3
1.3 Vorgehensweise	4
2. Verständnis des Teambegriffs	7
2.1 Definitorische Abgrenzung von Gruppen und Teams	7
2.2 Warum Teamarbeit? - Anlässe zur Bildung von Teams	11
2.3 Die Geschichte von Teams	14
2.4 Entwicklung der Gruppenarbeit in Deutschland	16
2.5 Verschiedene Teamtypen	17
2.6 Ebenen der Teambildung	23
3. "Diversity" und "Diversity Management"	29
3.1 "Diversity" im Team	29
3.2 "International" und "intranational Diversity"	32
3.3 "Diversity"-Modelle	33
3.4 "Diversity" und organisationale Performance	38
3.5 Messung von "Diversity"	40
3.6 "Diversity" und Teamergebnis	41
3.7 Dynamik im "Diversity"-Prozess	42
4. Teams als wissenschaftlicher Untersuchungsgegenstand	45
4.1 Teamzusammenstellung	
4.1.1 Teamgröße	45
4.1.2 Rollenstruktur	47

4.1.3 Führung von Teams	52
4.1.4 Aufgabenverteilung in der Gruppe	
4.1.5 Unternehmenspolitik und Führungsphilosophie	57
4.1.6 Abgrenzungsmöglichkeiten verschiedener Kulturen	60
4.2 Gruppenidentität	68
4.2.1 Theorien zur internen Gruppenbildung	
4.2.2 Stereotypenbildung	71
4.2.3 Teaminfrastruktur	
4.2.4 Gruppenkohäsion	
4.2.5 Anpassungsprozesse	
4.3 Lernen in der Gruppe	
4.3.1 Team education	
4.3.2 Wissensintegration	00 ده
4.3.3 Lernprozesse	
4.3.4 Kreativität.	
4.4 Konfliktmanagement	
4.4.1 Machtausübung	
4.4.2 Konfliktpotentiale	
4.4.3 Entscheidungsfindung	
4.4.4 Vertrauen	
4.4.5 Problemlösungsmodelle	
4.5 Sonstige Einflussfaktoren bei der Teamarbeit	
4.5.1 Sprache/Kommunikation im Team	
4.5.2 Zeitorientierung	106
4.5.3 Individuelle Motivation	108
4.5.4 Qualitätsverständnis aus kultureller Perspektive	110
4.6 Phasen der Teamarbeit	112
4.7 Effizienz und Effektivität bei der Teamarbeit	116
5. Empirische Untersuchung	123
5.1 Aufgabentypen bei der Teamarbeit	123
5.2 Hypothesenherleitung	
5.2.1 Hypothese 1: "Additive tasks" werden von multikulturellen Team	
effektiver gelöst als von monokulturellen Teams	

XIII

5.2.2 Hypothese 2: "Conjunctive tasks" werden von monokulturellen	
Teams effizienter und effektiver gelöst als von multikulturellen	
Teams	134
5.2.3 Hypothese 3: "Disjunctive tasks" werden von monokulturellen	
Teams effizienter und effektiver gelöst als von multikulturellen	
Teams	137
5.3 Grundlagen der empirischen Untersuchung	139
5.3.1 Empirische Untersuchungsmethodik	140
5.3.2 Empirische Erhebungsart	141
5.3.2.1 Rekrutierung der Teilnehmer	141
5.3.2.2 Gruppenzuteilung	143
5.3.2.3 Merkmale der Partizipanten	145
5.3.2.4 Versuchsablauf	148
5.3.2.5 Experimentelle Manipulationen	149
5.3.3 Aufgabenbeschreibung	150
5.3.3.1 "Additive task"	150
5.3.3.2 "Conjunctive task"	151
5.3.3.3 "Disjunctive task"	154
5.3.4 Operationalisierung der Moderatorvariablen	156
5.3.4.1 Teamführung	156
5.3.4.2 Gruppenkohäsion	157
5.3.4.3 Sprache/Kommunikation	157
5.3.5 Operationalisierung der Outputvariablen	157
5.3.5.1 Qualität der Lösung	158
5.3.5.2 Persönliche Genugtuung	158
5.3.5.3 Wunsch nach einer zukünstigen Zusammenarbeit	159
5.3.5.4 Benötigte Zeit	159
5.4 Befunde der empirischen Untersuchung	160
5.4.1 Gütemaße der Untersuchung	160
5.4.1.1 Objektivität	160
5.4.1.2 Reliabilität	162
5.4.1.3 Validität	163
5.4.2 Beschreibung der Gesamtstichprobe	168

XIV

5.4.4 Diskussion von Hypothese 2	
	197
5.5.5 Diskussion von Hypothese 3	
5.5 Analyse mit Hilfe des Partial Least Squares-Ansatzes	219
5.5.1 Der Partial Least Squares-Ansatz	219
5.5.2 Die Güteindikatoren des Messmodells beim PLS-Ansatz	223
5.5.3 Güteschätzung des Strukturmodells und Ergebnisse der PLS	
-Analyse	226
6. Schlussbetrachtung	239
6.1 Zusammenfassung und Bewertung der wesentlichen Ergebnisse	239
6.2 Einschränkungen der Studie	242
-	
6.2 Einschränkungen der Studie	244