

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| <i>Barbara Stollberg-Rilinger</i> , Münster | |
| Einleitung | 9 |
| I. Theorien des Verfahrens | |
| <i>André Krischer</i> , Münster | |
| Das Problem des Entscheidens in systematischer und historischer Perspektive | 35 |
| <i>Fabian Wittreck</i> , Münster | |
| Legitimation durch Verfahren in der Rechtswissenschaft | 65 |
| <i>André Brodocz</i> , Erfurt | |
| Erfahrung mit Verfahren. Zur Legitimation politischer Entscheidungen | 91 |
| <i>André Kieserling</i> , Bielefeld | |
| Simmels Formen in Luhmanns Verfahren | 109 |
| II. Gerichtsverfahren | |
| <i>Sabine Ullmann</i> , Eichstätt | |
| Schiedlichkeit und gute Nachbarschaft. Die Verfahrenspraxis der Kommissionen des Reichshofrats in den territorialen Hoheitskonflikten des 16. Jahrhunderts | 129 |
| <i>Maria von Loewenich</i> , Münster/Berlin | |
| Herstellung und Darstellung von Entscheidungen im Verfahren des Reichskammergerichts | 157 |
| <i>Christian Wieland</i> , Düsseldorf | |
| Legitimität durch Autorität und Konsens – Legitimation durch Autonomie. Zum Gerichtsverfahren im frühneuzeitlichen Herzogtum Bayern (16. Jahrhundert) | 189 |
| <i>André Krischer</i> , Münster | |
| Das Verfahren als Rollenspiel? Englische Hochverratsprozesse im 17. und 18. Jahrhundert | 211 |
| <i>Thomas-Michael Seibert</i> , Frankfurt am Main | |
| Selbstreferenz und Legitimation im modernen und vormodernen Gerichtsverfahren. Ein Kommentar | 253 |
| <i>Ronald G. Asch</i> , Freiburg | |
| Kommentar | 269 |

III. Verwaltung und Verfahren

| | |
|--|-----|
| <i>Birgit Emich</i> , Erlangen | |
| Mit Luhmann im Kirchenstaat. Die römische Wasserbauverwaltung in verfahrenstheoretischer Sicht | 275 |
| <i>Daniel Schläppi</i> , Bern | |
| Organisiertes Chaos. Verfahren des Ressourcentransfers in korporativen Systemen am Beispiel eidgenössischer Politik des 17. und 18. Jahrhunderts | 303 |
| <i>Daniel Flückiger</i> , Bern | |
| Entscheiden an Ort und Stelle. Verfahren im Straßenbau am Beispiel des Kantons Bern 1740–1850 | 335 |
| <i>Stefan Brakensiek</i> , Duisburg/Essen | |
| Legitimation durch Verfahren? Visitationen, Supplikationen, Berichte und Enquêtes im frühmodernen Fürstenstaat | 363 |
| <i>André Holenstein</i> , Bern | |
| Verwaltung und Verfahren. Ein Kommentar | 379 |

IV. Verhandlung und Verfahren

| | |
|---|-----|
| <i>Steffen Patzold</i> , Tübingen | |
| Verhandeln über die Ehe des Königs. Das Beispiel Lothars II. | 391 |
| <i>Matthias Köhler</i> , Münster | |
| Verhandlungen, Verfahren und Verstrickung auf dem Kongress von Nimwegen 1676 – 1679 | 411 |
| <i>Martin Heckel</i> , Tübingen | |
| Sinn und Formen des Verfahrens im Reichskirchenrecht des Alten Reichs | 441 |
| <i>Andreas Kalipke</i> , Münster/Essen | |
| Verfahren – Macht – Entscheidung. Die Behandlung konfessioneller Streitigkeiten durch das Corpus Evangelicorum im 18. Jahrhundert aus verfahrensgeschichtlicher Perspektive | 475 |
| <i>Andreas Würzler</i> , Bern | |
| Zu den Funktionen von Verfahren und Verhandlungen. Kommentar | 519 |
| <i>Thomas Scheffer, Steffen Albrecht, Matthias Michaeler, Jan Schank und Rixta Wundrak</i> , Berlin/Leipzig/Göttingen | |
| Prominente Politiker vor Untersuchungsausschüssen. Verzicht auf Verfahrensautonomie? | 523 |
| <i>Wolfgang Reinhard</i> , Freiburg | |
| Schlusskommentar | 559 |
| Abstracts | 563 |
| Autorenverzeichnis | 575 |
| Bildnachweise | 581 |