

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--------------------------|----|
| Vorwort | 11 |
|--------------------------|----|

Vera Moser & Detlef Horster

| | |
|---|----|
| 1 Einleitung: Ethische Argumentationen der Behindertenpädagogik – eine Bestandsaufnahme | 13 |
| 1.1 Die Thematisierung ethischer Problemlagen in der Behindertenpädagogik in ihrer historischen Entwicklung | 13 |
| 1.2 Ethische Diskussionen in der Gegenwart | 18 |

Detlef Horster

| | |
|--|----|
| 2 Was ist Moral? | 23 |
| 2.1 Moral und Behinderung | 23 |
| 2.2 Was ist Moral? | 24 |
| 2.3 Wie kann man moralische Regeln erkennen? | 25 |
| 2.4 Die moralische Gemeinschaft, in der wir leben | 26 |
| 2.5 Die moralische Gemeinschaft und Menschen mit einer Behinderung | 26 |
| 2.6 Supererogation | 28 |

Detlef Horster

| | |
|--|----|
| 3 Angewandte Ethik | 31 |
| 3.1 Probleme und Bereiche der angewandten Ethik | 31 |
| 3.2 Präimplantationsdiagnostik (PID) | 32 |
| 3.3 Akademische und außerakademische angewandte Ethik | 34 |
| 3.4 Problembehandlung in der außerakademischen angewandten Ethik | 36 |
| 3.5 Ethiktools | 37 |
| Anhang | 40 |

Andreas Kuhn

| | |
|--|----|
| 4 Was ist Behinderung? | 41 |
| 4.1 Einleitung: Pädagogik – Ethik – Behinderung | 41 |
| 4.2 Behinderung und die Ethik der Behindertenpädagogik | 42 |
| 4.3 Behinderung und pädagogische Ethik | 46 |
| 4.4 Behinderung, Ethik und Gesellschaft | 51 |

Eike Bohlken

| | | |
|----------|--|-----------|
| 5 | Anthropologische Grundlagen einer Ethik der Behindertenpädagogik | 59 |
| 5.1 | Zur Verhältnisbestimmung von Behindertenpädagogik, Ethik und Anthropologie | 59 |
| 5.1.1 | Das Verhältnis von Behindertenpädagogik und Ethik | 59 |
| 5.1.2 | Das Verhältnis von Anthropologie und Ethik | 60 |
| 5.1.3 | Das Verhältnis von Behindertenpädagogik und Anthropologie | 61 |
| 5.2 | Grundpositionen der Anthropologie der Behindertenpädagogik | 63 |
| 5.2.1 | Urs Haeberlin – kritische Analyse behindertenpädagogischer Menschenbilder | 63 |
| 5.2.2 | Ulrich Bleidick – Vorrang der Perspektive von Menschen mit Behinderung | 64 |
| 5.2.3 | Dieter Gröschke – der integrative Begriff des bedürftigen und fähigen Menschen | 65 |
| 5.2.4 | Otto Speck – ein integrales Bild von Menschen mit Behinderung | 66 |
| 5.3 | Probleme und Kritikpunkte | 68 |
| 5.4 | Plessners Drei-Stufen-Modell der menschlichen Natur und die Figur des homo (in)validus | 70 |

Jörg Zirfas

| | | |
|----------|---|-----------|
| 6 | Eine Pädagogische Anthropologie der Behinderung – Über Selbstbestimmung, Erziehungsbedürftigkeit und Bildungsfähigkeit | 75 |
| | Einleitung | 75 |
| 6.1 | Was ist Pädagogische Anthropologie? | 75 |
| 6.2 | Was bedeutet anthropologische Begründung der Behindertenpädagogik? | 78 |
| 6.3 | Zur pädagogisch-anthropologischen Kritik an der Sonderanthropologie | 81 |
| 6.4 | Eine pädagogisch-anthropologische Ethik | 84 |

Michael Quante & David P. Schweikard

| | | |
|----------|---|-----------|
| 7 | Person | 90 |
| | Einleitung | 90 |
| 7.1 | Methodologische Vorbemerkungen | 93 |
| 7.2 | Der Begriff der Person: Vier Verwendungsweisen | 94 |
| 7.3 | Personalität als Kriterium des moralischen Status | 97 |
| 7.4 | Personalität und moralischer Status | 99 |
| 7.5 | Ausblick | 102 |

Vera Moser

| | | |
|----------|---|-----|
| 8 | „Kampf um Anerkennung“ aus behindertenpädagogischer Perspektive | 105 |
| 8.1 | Der „Kampf um Anerkennung“ (Honneth) | 105 |
| 8.2 | Der „Kampf um Anerkennung“ im Lichte seiner behindertenpädagogischen Rezeption | 108 |
| 8.2.1 | Anerkennung in einer anthropologischen Dimension: Das Problem des ‚Verstehens‘ | 109 |
| 8.2.2 | Anerkennung in ihrer sozialphilosophischen Dimension . . . | 112 |
| 8.3 | Der Kampf um Anerkennung – Gewinne einer sozialphilosophischen Perspektive für die Behindertenpädagogik | 115 |

Ernst von Kardorff

| | | |
|----------|--|-----|
| 9 | Stigmatisierung, Diskriminierung und Exklusion von Menschen mit Behinderungen | 118 |
| 9.1 | Einleitung | 118 |
| 9.2 | Zur Ausgangslage | 120 |
| 9.2.1 | Der gesellschaftliche Kontext – Sozialer Wandel und Stigmatisierung | 120 |
| 9.2.2 | Stigmatisierung und Benachteiligung im Bildungsbereich . . | 122 |
| 9.2.3 | Stigmatisierung, Diskriminierung und Benachteiligung auf dem Ausbildungs- und Arbeitsmarkt | 123 |
| 9.3 | Unterschiede, die Unterschiede machen: Soziale Differenzierung und Diskriminierung | 124 |
| 9.3.1 | Zur Phänomenologie von Prozessen der Stigmatisierung und Diskriminierung | 124 |
| 9.3.2 | Soziale Differenzierung, Diskriminierung und Exklusion . . | 126 |
| 9.4 | Enstigmatisierung und Inklusion | 128 |
| 9.5 | Perspektiven | 129 |

Peter Schaber

| | | |
|-----------|--|-----|
| 10 | Menschenwürde | 135 |
| | Einleitung | 135 |
| 10.1 | Der moderne Würdebegriff | 136 |
| 10.2 | Moralischer Status und Grundrechte | 138 |
| 10.3 | Selbstachtung | 139 |
| 10.4 | Würdezuschreibung | 140 |
| 10.4.1 | Reziproke Zuschreibung | 141 |
| 10.4.2 | Zugehörigkeit zur Spezies | 142 |
| 10.4.3 | Die Sonderstellung des Menschen | 143 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 10.4.4 | Autonomie | 144 |
| 10.4.5 | Selbstachtung | 144 |
| 10.4.6 | Zuschreibung und Begriff der Würde | 145 |
| 10.5 | Pränatale Diagnoseverfahren und Würdeverletzung | 146 |
| 10.6 | Schluss | 147 |

Heiner Bielefeldt

| | | |
|-----------|--|------------|
| 11 | Inklusion als Menschenrechtsprinzip: Perspektiven der UN-Behindertenrechtskonvention | 149 |
| 11.1 | Die neue Konvention | 149 |
| 11.2 | Neugewinnung des menschenrechtlichen Universalismus | 150 |
| 11.3 | Die Menschenwürde als Axiom und Anspruch | 152 |
| 11.4 | Neuinterpretation der menschenrechtlichen Grundprinzipien: assistierte Autonomie, Barrierefreiheit, gesellschaftliche Inklusion | 154 |
| 11.4.1 | Assistierte Autonomie | 155 |
| 11.4.2 | Diskriminierungsverbot und Barrierefreiheit | 156 |
| 11.4.3 | Gesellschaftliche Inklusion | 157 |
| 11.5 | Zum menschenrechtlichen Verständnis von Behinderung | 159 |
| 11.6 | Rechtliche Geltung und Anwendbarkeit | 162 |
| 11.7 | Umsetzung und Monitoring | 163 |
| 11.8 | Fazit | 165 |

Elisabeth Conradi

| | | |
|-----------|---|------------|
| 12 | Selbstbestimmung durch Achtsamkeit | 167 |
| 12.1 | Selbstbestimmung in der Kantischen Ethik | 169 |
| 12.1.1 | Selbstbestimmung als Selbstverhältnis | 170 |
| 12.1.2 | Autonomie als Modell vertraglicher Intersubjektivität | 170 |
| 12.1.3 | Autonomie als Fundament | 172 |
| 12.2 | Die philosophische Ethik der Achtsamkeit | 173 |
| 12.2.1 | Eigenständigkeit durch achtsame Zuwendung | 174 |
| 12.2.2 | Achtsame Zuwendung als Schlüsselbegriff | 175 |
| 12.2.3 | Moralische Intuition | 176 |
| 12.2.4 | Achtsamkeit und Achtung | 176 |
| 12.2.5 | Präsenz und Resonanz | 177 |
| 12.3 | Einwände gegen die Ethik der Achtsamkeit | 179 |
| 12.3.1 | Maternalismus und die Furcht vor der Fürsorge | 179 |
| 12.3.2 | Achtsamkeit statt Selbstaufopferung | 181 |

Christian Liesen, Franziska Felder & Peter Lienhard

| | | |
|-----------------------------|---|---------|
| 13 | Gerechtigkeit und Gleichheit | 184 |
| 13.1 | Vier Ankerbeispiele | 184 |
| 13.2 | Gerechtigkeit und Gleichheit | 186 |
| | Zum Gerechtigkeitsbegriff | 186 |
| | 13.2.1 Die Verteilung von Gütern und Ressourcen | 189 |
| | 13.2.2 Anerkennung und interpersonelle Vergleiche | 196 |
| 13.3 | Diskussion der Ankerbeispiele | 202 |
| 13.4 | Fazit | 207 |
| Über die Autoren | | 210 |