

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
A. Einleitung	13
B. Theoretischer Teil	15
I. Vorbemerkung	15
II. Das wissenschaftliche Umfeld der Resilienzforschung	15
1 Die Entwicklungspsychopathologie	15
2 Die Risikoforschung	16
a) Der Risikobegriff.....	17
b) Der Risikofaktor.....	18
3 Risikoforschung im weiteren Sinne	19
a) Die Stressforschung.....	19
b) Das Konzept der Vulnerabilität (psychische Anfälligkeit).....	21
4 Risikoforschung in der Kriminologie: Exkurs zur Kriminalprognose	22
a) Intuitive Prognose.....	22
b) Statistische Prognose.....	23
c) Klinische Prognose.....	24
d) Die Methode der idealtypisch-vergleichenden Einzelfallanalyse (MIVEA).....	24
e) Fazit.....	25
III. Generelle Schutzfaktoren und spezifische protektive Prozesse: Resilienz	25
1 Das Konzept der psychischen Widerstandsfähigkeit (Resilienz): Ausgangspunkte	26
2 Überblick über bedeutsame Studien im Kontext von Resilienz	27
a) Die Kauai-Längsschnittstudie (WERNER & SMITH).....	27
b) Die Cambridge Study in Delinquent Development (FARRINGTON).....	28
c) Das Bielefeld-Erlangen-Resilienz-Projekt (LÖSEL und Mitarbeiter).....	29
3 Ausgewählte Befunde der Resilienzforschung	30
a) Generelle Schutzfaktoren und spezifische protektive Prozesse.....	30
b) Resilienz.....	32
c) Überblick über einzelne Schutzfunktionen und -prozesse als Bedingungen für Resilienz.....	33
aa) Personale Ressourcen.....	33
(1) Biologische und psychophysiologische Korrelate von Resilienz.....	33
(2) Intelligenz.....	34
(3) Temperament.....	34

- bb) Soziale Ressourcen..... 35
 - (1) Bindungen an Bezugspersonen..... 35
 - (2) Erziehungsmerkmale..... 36
 - (3) Schule und Arbeit..... 36
 - (4) Peer-Gruppen..... 37
 - (5) Einstellungen..... 37
- d) Fazit..... 38

IV. Das Resilienz-Konzept und entwicklungskriminologische Lebenslauftheorien..... 38

- 1 Die Entwicklungskriminologie..... 38
- 2 Ausgewählte Lebenslauftheorien..... 39
 - a) Die Wechselwirkungstheorie von THORNBERRY..... 39
 - b) Die Lebenslauftheorie von SAMPSON und LAUB..... 41
 - c) Die Lebenslauftheorie von FARRINGTON..... 42
 - d) Der theoretische Ansatz einer „developmental taxonomy“ von MOFFITT..... 43
 - e) Zusammenfassung..... 44
- 3 Fazit..... 45

C. Empirischer Teil..... 48

I. Hallenser Gewaltstudie – Die Innenwelt der Widerständigen..... 48

II. Die einzelnen Biographien..... 50

- 1 Der Fall Sören – Kumulation protektiver Faktoren..... 51
 - a) Die Eltern: gestörte Familienstruktur und Gewalt..... 52
 - b) Die Großmutter..... 56
 - c) Die Geschwister..... 56
 - d) DDR-Institutionen..... 57
 - e) Leistungsbereich..... 57
 - f) Freizeitbereich..... 59
 - g) Kontaktbereich..... 60
 - h) Zusammenfassung..... 62
- 2 Der Fall Max – Tendenzen für eine Kumulation protektiver Faktoren..... 64
 - a) Das familiäre Umfeld..... 64
 - b) Die dominierenden Heimerfahrungen..... 65
 - c) Leistungsbereich..... 67
 - d) Kontaktbereich..... 68
 - e) Die Lebenspartner..... 68
 - f) Zusammenfassung..... 69

3	Der Fall Jakob – Potentiale psychischer Widerstandsfähigkeit.....	70
	a) Das gestörte familiäre Umfeld.....	72
	aa) Der leibliche Vater.....	72
	bb) Die Mutter.....	73
	cc) Der „Vater“.....	73
	dd) Gründe für das gestörte familiäre Umfeld.....	73
	b) Die Großmutter.....	74
	c) Heimerfahrungen.....	75
	d) Kontaktbereich.....	76
	e) Leistungsbereich.....	77
	f) Zusammenfassung.....	78
4	Der Fall Fabian – Potentiale psychischer Widerstandsfähigkeit.....	79
	a) Das familiäre Umfeld.....	80
	aa) Die Mutter.....	81
	bb) Der Vater.....	81
	b) Die Großeltern – insbesondere der Großvater.....	81
	c) Leistungsbereich.....	82
	d) Kontaktbereich.....	83
	e) Zusammenfassung.....	83
5	Der Fall Harald – Potentiale psychischer Widerstandsfähigkeit.....	84
	a) Das familiäre Umfeld.....	85
	b) Heim- und Ausgrenzungserfahrungen.....	86
	c) Leistungsbereich.....	87
	d) Kontaktbereich.....	88
	e) Zusammenfassung.....	89
6	Der Fall Rainer – Hinweise auf Schutzfaktoren und protektive Prozesse.....	90
	a) Das familiäre Umfeld.....	91
	b) Leistungsbereich.....	93
	c) Freizeitbereich: Sport.....	94
	d) Kontaktbereich.....	95
	e) Zusammenfassung.....	96
7	Der Fall Hannes – Hinweise auf Schutzfaktoren und protektive Prozesse.....	97
	a) DDR-Institutionen.....	98
	b) Das familiäre Umfeld.....	99
	aa) Die Mutter.....	99
	bb) Der Vater.....	99
	c) Die Großmutter.....	100
	d) Der Bruder.....	100

e) Leistungsbereich.....	100
f) Der allgemeine Freizeitbereich.....	101
g) Der besondere Freizeitbereich – Sport.....	102
h) Kontaktbereich.....	102
i) Zusammenfassung.....	103
8 Der Fall Rolf – Hinweise auf Schutzfaktoren und protektive Prozesse.....	103
a) Das familiäre Umfeld.....	104
b) Der Großvater.....	105
c) Der Aufenthaltsbereich.....	105
d) Leistungsbereich.....	106
e) Kontaktbereich.....	106
f) Der Freizeitbereich.....	107
g) Zusammenfassung.....	108
9 Der Fall Maik – Hinweise auf Schutzfaktoren und protektive Prozesse.....	108
a) Das familiäre Umfeld.....	109
aa) Der Vater und dessen neue Lebenspartnerin.....	109
bb) Mutter und Großmutter.....	110
b) Leistungsbereich.....	111
c) Freizeitbereich.....	112
d) Kontaktbereich.....	112
e) Zukunftsperspektive.....	113
f) Zusammenfassung.....	113
10 Der Fall Lars – Hinweise auf Schutzfaktoren und protektive Prozesse.....	114
a) Das familiäre Umfeld.....	114
b) Kontaktbereich.....	115
c) Leistungsbereich.....	115
d) Zusammenfassung.....	116
11 Der Fall Ernst – Ein „Falsch-Positiver“.....	116
a) Das familiäre Umfeld.....	117
b) Die Geschwister.....	118
c) Die Großeltern.....	119
d) Leistungsbereich.....	119
e) Freizeitbereich.....	119
f) Kontaktbereich.....	120
g) Zusammenfassung.....	120
III. Zusammenfassende Gesamtschau auf den empirischen Teil und Ausblick.....	121

D. Resilienzforschung und Kriminalprävention.....	123
I. Vorüberlegungen: Kriminalprävention und Wirkungsforschung....	123
II. Zur Bedeutung der Resilienzforschung für die Kriminalprävention.....	124
E. Schlussfolgerungen.....	127
Literaturverzeichnis.....	129