

# Inhaltsverzeichnis

<i>Abbildungsverzeichnis</i> .....	15
------------------------------------	----

<i>Abkürzungsverzeichnis</i> .....	17
------------------------------------	----

<b>1 Einführung</b> .....	21
---------------------------	----

1.1 Relevanz des Themas.....	24
------------------------------	----

1.1.1 IRAs als Forschungsgegenstand .....	26
---	----

1.1.2 Notwendigkeit eines integrierten Analyserahmens.....	29
--	----

1.2 Methodisches Vorgehen.....	32
--------------------------------	----

1.2.1 Konzeptualisierung von Einfluss .....	32
---	----

1.2.1.1 Zur Messung von Einfluss .....	33
--	----

1.2.1.2 Einflusspotenzial als intervenierende Variable .....	36
--	----

1.2.2 Begründung der Fallauswahl .....	37
--	----

1.2.2.1 Besonderheiten der europäischen Systemarchitektur.....	38
--	----

1.2.2.2 Auswahl des Untersuchungsobjekts: IRAs .....	40
--	----

1.2.2.2.1 Unabhängige Europäische Regulierungsagenturen.....	40
--	----

1.2.2.2.2 Fallbeispiel Europäische Umweltagentur.....	47
---	----

1.2.3 Mehrwert einer Einzelfallstudie.....	48
--	----

1.3 Untersuchungsaufbau .....	50
-------------------------------	----

<b>2 Supranationale Verwaltungseinheiten im Forschungsinteresse</b> .....	51
---	----

2.1 Begriffsdefinition: (Internationale) Verwaltung und IRAs.....	52
---	----

2.2 Administrative Akteure in Theorie und Praxis.....	53
---	----

2.2.1 Verwaltungen zwischen Autonomie, Einfluss und Kontrolle .....	53
---	----

2.2.2 Administrative Akteure in politikwissenschaftlichen Modellen ..	57
---	----

<b>2.3</b>	<b>Konzeptualisierung von Einfluss .....</b>	<b>60</b>
2.3.1	Mehrwert theoretischer Ansätze und Modelle .....	60
2.3.1.1	Neo-Institutionalismus .....	61
2.3.1.2	Organisationstheoretische Modelle .....	67
2.3.1.2.1	Ansatz der Ressourcenabhängigkeit .....	69
2.3.1.2.2	Bedeutung der Führungsebene .....	71
2.3.1.3	Spiel- und verhandlungstheoretische Ansätze.....	73
2.3.2	Mehrwert empirischer Arbeiten .....	76
2.3.2.1	Ansätze der Verwaltungswissenschaften.....	76
2.3.2.2	Ansätze der Interessengruppenforschung.....	78
<b>2.4</b>	<b>Zusammenfassende Bemerkungen .....</b>	<b>82</b>
<b>3</b>	<b><i>Ein handlungsleitender Bezugsrahmen.....</i></b>	<b>83</b>
<b>3.1</b>	<b>Modellierung eines handlungsleitenden Bezugsrahmens .....</b>	<b>83</b>
<b>3.2</b>	<b>Grundannahmen .....</b>	<b>86</b>
3.2.1	Zur Wandelbarkeit politischer Interessen .....	86
3.2.2	Zum Wert der Ressource „Information“ .....	90
<b>3.3</b>	<b>Hypothesen .....</b>	<b>93</b>
3.3.1	Offenheit politischer Akteure ggü. Informationen (A) .....	93
3.3.1.1	Faktor A 1: „Ressourcenausstattung“ .....	94
3.3.1.2	Faktor A 2: „Interventionszeitpunkt“ .....	95
3.3.2	Handlungsfähigkeit eines einflusssuchenden Akteurs (B).....	98
3.3.2.1	Intra-organisationale Faktoren (B 1).....	99
3.3.2.1.1	Faktor B 1.1.: „Organisationale Kongruenz“ .....	99
3.3.2.1.2	Faktor B 1.2.: „Ressourcenausstattung“ .....	101
3.3.2.2	Faktor B 2: „Führungsebene“ .....	102
3.3.2.3	Faktor B 3: „Reputation“ .....	104
<b>3.4</b>	<b>Zusammenfassende Bemerkungen .....</b>	<b>105</b>

<b>4</b>	<b>Fallstudie.....</b>	<b>107</b>
<b>4.1</b>	<b>Offenheit politischer Akteure ggü. Informationen (A) .....</b>	<b>107</b>
4.1.1	Faktor A 1: „Ressourcenausstattung“ .....	107
4.1.1.1	Analyse der relevanten politischen Akteure.....	108
4.1.1.1.1	Die Europäische Kommission.....	108
4.1.1.1.2	Der Rat der EU.....	115
4.1.1.1.3	Das Europäische Parlament .....	118
4.1.1.2	Diskussion.....	123
4.1.1.2.1	Interpretation der Zahlen.....	123
4.1.1.2.2	Fallbeispiel EEA .....	126
4.1.1.3	Zusammenfassende Bemerkung.....	138
4.1.2	Faktor A 2 „Interventionszeitpunkt“ .....	140
4.1.2.1	Identifikation der Akteure im EU-Verhandlungsprozess .....	141
4.1.2.1.1	Vorbereitungsphase innerhalb der Kommission .....	144
4.1.2.1.2	Bedeutung erste Lesung .....	145
4.1.2.1.3	Bedeutung zweite Lesung/Vermittlungsausschuss .....	149
4.1.2.1.4	Zusammenfassung bisheriger Ergebnisse .....	149
4.1.2.2	Diskussion.....	150
4.1.2.2.1	Fallbeispiel EEA .....	151
4.1.2.2.2	Diskussion der Ergebnisse .....	157
4.1.2.3	Zusammenfassende Bemerkungen.....	160
4.1.3	Zwischenfazit.....	161
<b>4.2</b>	<b>Handlungsfähigkeit eines einflussuchenden Akteurs .....</b>	<b>162</b>
4.2.1	Intra-organisationale Faktoren (B 1).....	162
4.2.1.1	Faktor B 1.1: „Organisationale Kongruenz“ .....	163
4.2.1.1.1	Aufbau der EEA.....	163
4.2.1.1.2	EEA im Vergleich zu anderen europäischen Akteuren .....	164
4.2.1.1.3	Zusammenfassende Bemerkung.....	168
4.2.1.2	Faktor B 1.2.: „Ressourcenausstattung“ .....	170
4.2.1.2.1	Analyse der Ressourcenausstattung .....	170
4.2.1.2.2	Diskussion.....	174
4.2.1.2.3	Zusammenfassende Bemerkung.....	180
4.2.2	Faktor B 2: „Führungsebene“ .....	181
4.2.2.1	Analyse .....	181
4.2.2.1.1	(Formale) Kompetenzausstattung des Exekutivdirektors... ..	182
4.2.2.1.2	Verhalten des EEA – Exekutivdirektors .....	185
4.2.2.2	Diskussion.....	194
4.2.2.3	Zusammenfassende Bemerkungen.....	196

4.2.3	Faktor B 3: „Reputation“ .....	197
4.2.3.1	Analyse und Diskussion.....	197
4.2.3.1.1	Objektivität der Daten.....	197
4.2.3.1.2	Qualität der Daten .....	204
4.2.3.1.3	Nutzbarkeit der Daten .....	212
4.2.3.2	Zusammenfassende Bemerkungen.....	218
4.2.3.3	Bewertung der Ergebnisse: Berücksichtigung in der Praxis .....	220
<b>5</b>	<b>Auswertung .....</b>	<b>225</b>
<b>5.1</b>	<b>Bewertung der Ergebnisse .....</b>	<b>225</b>
5.1.1	Bewertung der einzelnen Hypothesen.....	226
5.1.1.1	Faktor A 1: „Ressourcenausstattung“ .....	226
5.1.1.2	Faktor A 2: „Interventionszeitpunkt“ .....	227
5.1.1.3	Faktoren B 1.1/B 1.2.: „Intra-organisationale“ Faktoren .....	230
5.1.1.4	Faktor B 2: „Führungsebene“ .....	232
5.1.1.5	Faktor B 3: „Reputation“ .....	234
5.1.2	Zusammenfassende Bemerkungen.....	235
5.1.2.1	Zur Reichweite eines integrativen Ansatzes .....	236
5.1.2.2	Zukünftige Fragestellungen .....	238
5.1.2.2.1	Charakteristika eines Themenfeldes .....	238
5.1.2.2.2	Zur Aufbereitung von Informationen.....	241
<b>5.2</b>	<b>Ausblick: IRAs im Forschungsinteresse .....</b>	<b>245</b>
5.2.1	Zum Einflusspotenzial der EEA .....	246
5.2.2	IRA-Beitrag zur Bewertung der EU als Rechtsgemeinschaft ...	251
5.2.2.1	Mögliche Szenarien zur Rolle von IRAs im EAS .....	255
5.2.2.1.1	Die Europäische Kommission als zentraler Akteur .....	255
5.2.2.1.2	IRAs als eigenständige Zentren .....	256
5.2.2.1.3	Kommission und IRAs als gemeinsames Zentrum .....	260
5.2.2.2	Zusammenfassende Bemerkungen.....	264
<b>6</b>	<b>Schlussfolgerung .....</b>	<b>269</b>
	<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>275</b>