1. Teil: Kriminalität und Raum	5
A. Einführung	5
B. Zahlen und Trends der Kriminalität in Deutschland	10
I. Polizeiliche Kriminalstatistik (PKS) 2012	11
1. Kriminalität nach den Zahlen der Polizeilichen Kriminalstatistik	11
2. Kriminalitätsverteilung/ <i>Stadt-Land-Gefälle</i>	12
3. Langzeitbetrachtung	13
II. Aussagekraft der PKS	14
1. Tatsächliche Kriminalitätslage	14
2. Hauptfehlerquellen der PKS	14
3. Aussagekraft der polizeilich registrierten Kriminalitätszahlen	16
III. Fazit	17
C. Der Raum und seine Gestaltung	18
I. Architektur (Baugestaltung).....	18
II. Raumformen	18
1. Raumdimensionen	18
2. Öffentlicher Raum	19
3. Urbaner Raum	21
4. Wohnumwelt	22
5. Sonderform Shopping Mall	22
III. Fazit	24
D. Raumbezug der Kriminalität	25
I. Raumspezifische Kriminalität	25
1. Deliktsspezifischer Raumbezug	25
2. Unterschiedliche Kriminalitätswahrnehmungen	27
3. Gelegenheitsstruktur des Raumes	28
4. Beziehung von räumlicher Gelegenheitsstruktur und Tätermotivation	30
II. Einflussfaktoren auf die raumspezifische Kriminalität	30
1. Abriss der Planungsgeschichte	30
2. Soziale Kontrolle	35
a) Definition	35
b) Soziale Kontrolle im Raum.....	35

3. Fazit	36
E. Kriminalgeographie	37
I. Begriff und Aufgaben	37
II. Kriminalökologie.....	38
III. Geschichte der Kriminalgeographie.....	39
1. Vorläufer kriminalgeographischer Studien in Frankreich	39
2. Anfänge in England.....	40
3. Anfängliche Theoriebildung in den USA.....	42
4. Untersuchungen zu großräumigen Bereichen	43
5. Untersuchungen zu kleinräumigen Bereichen.....	44
6. Aufdeckung der Schwachpunkte der <i>Chicago School</i> ...	44
7. Verlagerung des Blickpunkts auf die Baugestaltung	46
8. Abkehr von der alleinigen Fokussierung auf die Tätermotivation	47
9. Von der soziologischen zur geographischen Sichtweise	47
10. Fazit.....	48
IV. Praktische Bedeutung der Kriminalgeographie	49
1. Tätermobilität	49
2. Kriminalität und Sozialräume	52
3. Wohnumwelt als Sozialisationsbedingung.....	52
4. Zwischenergebnis zur praktischen Bedeutung.....	55
V. Kriminaltopographie/Tatortstrukturen	55
VI. Kritik an der Kriminalgeographie	58
1. Kritikpunkt Raumbegriff.....	58
2. Kritikpunkt Verlagerung der Kriminalität.....	59
3. Fazit.....	60
F. Kriminalitätsfurcht	60
I. Begriff.....	60
1. Einführung.....	60
2. Der Begriff der Kriminalitätsfurcht.....	61
3. Konsequenzen der Kriminalitätsfurcht.....	63
a) (Städtische) Angsträume	63
b) Vermeideverhalten	66
c) Zwischenergebnis.....	67

II. Entwicklung.....	67
1. International	67
2. Deutschland	68
3. Internationales Kriminalitätsfurcht-Ranking.....	69
4. <i>Kriminalitätsfurcht-Paradox</i>	70
III. Theoretische Erklärungsansätze	74
1. <i>Viktimisierungsperspektive</i>	74
2. <i>Soziale-Problem-Perspektive</i>	76
3. <i>Soziale-Kontroll-Perspektive, Dan Lewis und Greta Salem, 1986</i>	77
a) Darstellung	77
b) Kritik	79
4. Zwischenergebnis.....	81
5. Weitere Einflussfaktoren auf die Kriminalitätsfurcht	81
IV. Kriminalitätsfurcht als Einflussfaktor auf die Wohnumwelt: <i>gated communities</i>	83
1. Phänomen <i>gated communities</i>	83
2. Entwicklung der <i>gated communities</i>	84
3. Gefahren und Chancen	88
V. Ergebnis.....	89
2. Teil: Kriminalprävention.....	93
A. Begriff und Aufgabe.....	93
B. Ebenen der Kriminalprävention.....	94
I. Primäre Kriminalprävention	94
II. Sekundäre Kriminalprävention	95
III. Tertiäre Kriminalprävention.....	95
IV. Einordnung der <i>Kriminalprävention durch Baugestaltung</i>	96
C. Kriminalprävention und Ermächtigungsgrundlagen	97
I. Ermächtigungsgrundlagen im Polizei- und Ordnungsrecht	98
II. Fazit	100
D. Kommunale Kriminalprävention.....	101
I. Definition „Kommunale Kriminalprävention“	101
II. Kriminalität als kommunales Problem	102
III. Entwicklung und Bedeutung	103

IV. Aufgaben	104
V. Konzepte der Kommunalen Kriminalprävention	105
1. Konzepte.....	106
2. Dokumentation und Evaluation.....	107
E. Grenzen der Präventionsmöglichkeiten –	108
Kritik und Stellungnahme	108
I. Kritikpunkte	108
1. Kritikpunkt: Kommerzielle Interessen und Segregation	108
2. Kritikpunkt: Kriminalisierung von Verhaltensweisen .	110
3. Kritikpunkt: Mangelnde Bürgerbeteiligung	112
4. Mangelnde Projektkoordination und Institutionalisierung	112
5. Kritikpunkt: Fehlende Evaluierung.....	113
II. Fazit	113
3. Teil: Entwicklungen, Darstellung und Bewertung kriminalpräventiver Ansätze in der Baugestaltung	117
A. Kriminologische Grundlagen	117
I. Einleitung.....	117
II. Der ökologische Ansatz der <i>Chicago School</i>	118
1. <i>Ernest W. Burgess</i> und <i>Robert E. Park: Humanökologie</i>	118
a) <i>Zonenmodell von Ernest Burgess</i>	119
b) <i>Sektorenmodell von Homer Hoyt</i>	120
c) <i>Mehrkernetheorie von Edward L. Ullman</i> und <i>Chauncy D. Harris</i>	121
2. <i>Theorie der sozialen Desorganisation</i>	122
a) Darstellung/Entwicklung.....	122
b) Erklärungsansatz der sozialen Desorganisation.....	126
c) Praktische Umsetzung: <i>Chicago Area Project (CAP)</i>	127
3. Weiterentwicklung der Theorie.....	128
4. Kritik/Stellungnahme	129
5. <i>Theorie der differentiellen Gelegenheiten, Richard A.</i> <i>Cloward</i> und <i>Loyd E. Ohlin</i>	131

III. Kriminalökonomische Theorien.....	133
1. <i>Rational choice theory</i> , Derek B. Cornish und Ronald V. Clarke	133
a) Darstellung	133
b) Kritik/Stellungnahme	137
2. <i>Routine activity approach</i> , Lawrence E. Cohen und Marcus Felson 1979	139
a) Darstellung	139
b) Kritik/Stellungnahme	142
3. <i>Situational crime prevention</i> , Ronald V. Clarke	142
IV. <i>The new realists</i> /James Q. Wilson und George L. Kelling	154
1. <i>Broken windows-Theorie</i> , James Q. Wilson und George L. Kelling	155
a) Zimbardos Experiment.....	155
b) Experiment mit polizeilichen Streifengängen in Newark	156
2. Weiterentwicklung durch Wesley G. Skogan	162
a) Darstellung	162
b) Stellungnahme/Kritik	166
3. Der <i>Zero Tolerance</i> -Ansatz.....	167
a) Darstellung	167
b) Kritik/Stellungnahme	169
c) Übertragbarkeit auf Deutschland	171
d) Fazit.....	172
V. Der <i>Defensible space</i> -Ansatz, Oscar Newman.....	173
1. Darstellung	173
2. Planungsgrundsatz:.....	177
<i>Territorialität - Die Fähigkeit der räumlichen Umwelt, wahrnehmbare Zonen der territorialen Einflussnahme zu schaffen</i>	177
3. Planungsansatz:	180
<i>Natürliche Überwachung – Die Fähigkeit der Baugestaltung, Möglichkeiten der Sozialkontrolle der Anwohner zu schaffen</i>	180

a) Innenbereiche der Gebäude.....	181
b) Außenbereiche der einzelnen Gebäude.....	181
c) Innenbereiche der Gebäudekomplexe	182
d) Unklarheit der Räume	182
e) Lesbarkeit der gesamten Wohnanlage	182
4. Planungsansatz: <i>Image und Milieu</i>	183
5. Planerische Umsetzung: <i>mini neighborhoods</i>	185
6. Weiterführung des Ansatzes durch <i>Barry Poyner</i>	186
7. Kritik/Stellungnahme	187
B. Weitere Entwicklungen	190
I. <i>Elizabeth Wood</i>	190
II. <i>Jane Jacobs</i>	191
1. Darstellung	191
2. Kritik/Stellungnahme	193
III. <i>Crime Pattern Theory, Patricia & Paul Brantingham</i> ...194	
1. Darstellung ihrer Annahmen und Erkenntnisse	196
2. Stellungnahme/Kritik	202
IV. <i>Crime Prevention through Environmental Design, C. R. Jeffery</i>	203
1. <i>CPTED</i> – Begriff und Entstehung eines Präventionsprogramms	205
2. Die zweite <i>CPTED</i> -Generation, <i>Gerry Cleveland</i> und <i>Greg Saville</i>	207
3. Kritik/Stellungnahme	209
V. <i>A Pattern Language, Christopher Alexander</i>	209
1. Einleitung	209
2. Schlüsselprinzipien.....	212
3. Kritik	213
VI. <i>Space Syntax Theory, Bill Hillier</i>	214
VII. <i>Design Disadvantage, Alice Coleman</i>	216
1. Verschiedene konstruktive Maßnahmen	219
2. Kriminalpräventive Gestaltungsmaßnahmen für einzelne Gebäude.....	220
3. <i>DICE</i> -Projekte	221
4. Kritik/Stellungnahme	222

VIII. <i>Theory of deviant places, Rodney Stark</i>	222
IX. Zusammenfassung.....	224
C. Konkrete Projekte in den USA und Kanada	225
I. Einleitung.....	225
II. Amerikanisches Kongressprogramm <i>Omnibus Crime Control and Safer Streets Act, 1968</i>	226
III. Projekt <i>Hyde Park, Chicago</i>	227
IV. <i>Citywide Community Crime Prevention (Seattle Program)</i>	230
1. Ausführung.....	230
2. Ergebnis.....	231
V. <i>Residential Neighborhood Crime Control Project, Hartford</i>	233
VI. Kriminalprävention durch nachbarschaftsorientierte Polizeiarbeit.....	235
1. Ausführung.....	236
2. Ergebnis.....	237
3. Erfahrungen	238
VII. <i>The Heron Gate Project, Kanada</i>	240
VIII. <i>Toronto Safer City Guidelines (Leitfaden Sichere Stadt Toronto)</i>	241
IX. Videoüberwachung in den USA.....	243
D. Ergebnis und Übertragbarkeit der Ergebnisse auf Deutschland	244
I. Gesamtergebnis USA und Kanada.....	244
II. Übertragbarkeit der Ergebnisse auf Deutschland	245
E. Die Europäische Union	246
I. <i>Crime prevention through environmental design (CPTED)</i>	247
II. Europäischer Standard <i>prENV 14383-2: Verringerung von Kriminalität und Kriminalitätsfurcht durch Stadtplanung und Baugestaltung</i>	248
1. Grundlagen	248
a) Ansatzpunkt.....	248
b) Europäische Normierungskörperschaften	249

c) Standards für Kriminalprävention und <i>CPTED</i>	249
2. Die Aufgabe des technischen Komitees TC325	250
3. Der neue Standard für Stadtplanung (ENV 14383-2):	
Inhalte	251
a) Einleitung	251
b) Entwurfsrichtlinien	253
c) Prozessablaufbeschreibung	253
4. Zusammenfassung	255
F. Ausgewählte Projekte in England und den Niederlanden	257
I. England	257
1. <i>The Cunningham Road Improvement Scheme, Widnes</i>	257
2. Untersuchung zur Berücksichtigung kriminalpräventiver	
Aspekte durch kommunale Planungsbehörden	258
3. Zweite Ausgabe des Essex Gestaltungsleitfadens	259
a) Empfehlungen des Leitfadens	260
b) Stellungnahme der Polizei	260
4. Projekt Nachbarschaftshilfe (<i>Neighbourhood Watch</i>)	261
a) Vorgehen	262
b) Ergebnisse	263
5. <i>Kirkholt Burglary Prevention Project</i>	265
a) Ausführung	266
b) Ergebnis	267
6. <i>Priority Estates-Project</i>	269
7. Das <i>Safer Cities-Programm</i>	271
a) Ausführung	271
b) Evaluation	272
c) Ergebnisse	273
d) Erfahrungen	274
8. <i>Secured by Design (SBD)</i>	275
a) Vorgehen	276
b) Ergebnisse	280
9. <i>Dudley Street Lightning Project</i>	282
10. <i>Stoke-On-Trent Street Lightning Project</i>	283
11. <i>Domestic Burglary Task Force (DBTF) in Cambridge</i>	
.....	284

a) Vorgehen	284
b) Ergebnis	286
12. Rundschreiben <i>Circular 5/94 Planning Out Crime</i> ...	286
13. Praxisanleitung <i>Good Practice Guidance in Planning Out Crime</i>	287
14. Die Erneuerung von Royds, Bradford.....	288
15. <i>Gated Community Cromer Street, London</i>	289
a) Ausführung.....	290
b) Ergebnis	291
16. <i>Crime Opportunity Profiling of Streets (COPS)</i>	291
a) Vorgehen	292
b) Ergebnis	293
17. <i>Crime and Disorder Act</i>	294
18. The Nottingham City Council Design Guide: <i>Community Safety in Residential Areas</i>	295
19. <i>Reducing Burglary Initiative (RBI)</i>	296
a) Ausführung.....	297
b) Ergebnisse	300
20. Projekt zur Einbruchsreduktion in <i>Bacup</i>	300
a) Ausführung.....	301
b) Erfahrungen.....	303
21. <i>Design Against Crime (DAC)</i>	304
a) <i>DAC Crime Lifecycle Modell, (Andrew Wootton und Caroline Davey)</i>	305
b) Wirksamkeit von <i>DAC</i>	306
22. Videüberwachung in Großbritannien	307
a) Vorgehen	309
b) Ergebnisse	309
II. Niederlande.....	311
1. Projekt <i>Sicherheit im öffentlichen Raum (buiten gewoon veilig)</i>	311
2. Regierungspolitik „ <i>Kriminalität und Gesellschaft</i> “	312
3. <i>Politiekeurmerk Veilig Wonen (Police Label of Secured Housing)</i>	313
a) Stadtplanung.....	313

b) Öffentliche Bereiche	314
c) Das Layout von Nachbarschaften	315
d) Das Handbuch zur niederländischen Polizeiplakette	316
e) Verschiedene Zertifizierungen	318
f) Ergebnis	318
g) Vergleich der englischen und niederländischen Polizeiplakette	320
4. <i>Kriminalprävention in öffentlichen Wohnanlagen – ein Nachbarschaftsprojekt</i>	320
a) Ausführung	321
b) Ergebnis	321
5. <i>Visual Inspection</i>	322
6. <i>Virtual CPTED</i>	324
G. Ergebnis und Übertragbarkeit auf Deutschland	325
H. Deutschland	326
I. Bundesweite Projekte	327
1. Kriminologische Regionalanalyse (KRA)	327
a) Ausführung	328
b) Erfahrungen	330
2. <i>Integrierte Audits</i>	332
3. Stadtteile mit besonderem Entwicklungsbedarf – Die <i>Soziale Stadt</i>	335
a) Entwicklung	336
b) Ziele	337
c) Maßnahmen	339
d) Akteure	339
e) Ergebnis/Zwischenevaluation	340
f) Kritik/Stellungnahme	344
4. Aktion <i>Wachsamer Nachbar</i>	346
5. Forschungsprojekt <i>Die sichere Stadt</i>	347
6. Kampagne K-EINBRUCH	350
7. Videoüberwachung in Deutschland	351
a) Anwendungsbereiche	351
b) Ergebnisse	352

II. Baden-Württemberg	353
1. Planung des neuen Stadtteils <i>Rieselfeld</i> in Freiburg	355
a) Vorgehen	356
b) Ergebnis	357
c) Erfahrung.....	358
2. Projekt <i>Sichere Stadt Schwäbisch Gmünd</i>	359
3. Kriminalitätsatlas Heidelberg – Neue Wege der Kommunalen Kriminalprävention.....	361
a) Ausführung.....	362
b) Ergebnisse	363
4. Beratungsangebote zur Sicherungstechnik.....	368
III. Bayern	369
1. Polizeilicher Leitfaden „ <i>Städtebau und Kriminalprävention</i> “	369
2. <i>Kriminalpräventiver Rat Augsburg</i>	370
3. <i>Kriminalpolizeiliche Beratungsstellen</i>	374
4. <i>Lebendige Wohnquartiere für Jung und Alt</i>	375
IV. Berlin.....	377
1. Polizei, Ordnungs- und private Sicherheitsdienste	377
2. Kriminalpräventive baugestalterische Projekte.....	378
V. Brandenburg	379
1. Sicherheitspartnerschaften Brandenburg.....	379
2. <i>Landespräventionsrat Sicherheitsoffensive Brandenburg</i>	380
3. Städtebauliche Kriminalprävention.....	381
VI. Bremen	382
1. Kooperationspartnerschaft „Sicherheit im Quartier“ ...	382
2. Kriminalpolizeiliche Beratung	384
3. <i>Kooperationsstelle Kriminalprävention (KSKP) Bremen</i>	385
VII. Hamburg	385
VIII. Hessen	386
1. Präventionsräte	386
2. Gütesiegel <i>Sicher Wohnen in Hessen</i>	387

3. Projekt Soziale Stadt Dietzenbach – Östliches	
Spessartviertel	388
a) Ausgangslage	388
b) Umgesetzte Maßnahmen.....	389
c) Ergebnis/Erfahrungen	390
4. Weitere Tätigkeiten	391
IX. Mecklenburg-Vorpommern	392
1. Kriminalpräventive Räte	392
2. Kriminalpräventive städtebauliche Projekte	393
X. Niedersachsen.....	395
1. Landespräventionsrat Niedersachsen	395
2. Handreichung „ <i>Sicheres Wohnquartier - Gute Nachbarschaft</i> “	396
3. Projekt „ <i>Sicheres Wohnen...ist planbar!</i> “	396
a) Ausführung.....	397
b) Projektbeispiel Lingen (Ems)	399
c) Projektbeispiel Göttingen.....	400
d) Projektbeispiel Hannover.....	401
4. Stadt Salzgitter <i>Schulhoföffnung Fredenberg – neue Freiräume für den Stadtteil/Programm Soziale Stadt</i>	403
5. <i>Sicherheitspartnerschaft im Städtebau in Niedersachsen</i>	404
a) Handreichung	406
b) Erfahrungsaustausch	406
c) <i>Niedersächsisches Qualitätssiegel für sicheres Wohnen</i>	407
XI. Nordrhein-Westfalen.....	408
1. Landespräventionsrat Nordrhein-Westfalen	408
2. Kommissariate <i>Vorbeugung</i>	409
3. Fachgruppe <i>Städtebauliche Kriminalprävention</i> des Kriminalpräventiven Rats der Landeshauptstadt Düsseldorf	411
4. Wohnsiedlung HEEME in Essen-Bedingrade.....	412
5. Großwohnsiedlung Dortmund-Clarenberg.....	413

6. Checkliste für Neubaugebiete zur Berücksichtigung von Sicherheitsbelangen.....	416
7. Präventionsplakette Gütersloh – Schutzgemeinschaft <i>Sicheres Haus – Handwerk und Polizei</i>	417
a) Entwicklung	418
b) Ausführung	420
c) Schutzgemeinschaft <i>Sicheres Haus – Handwerker und Polizei</i>	420
d) Evaluation aus dem Jahre 2002.....	422
e) Ergebnis.....	422
8. Münsteraner Netzwerk <i>Zuhause Sicher</i>	424
a) Umsetzung.....	425
b) Evaluation 2007	427
c) Ergebnis.....	427
9. Bochumer Weg der städtebaulichen Kriminalprävention	428
a) <i>Ordnungspartnerschaft (OPA)</i> der Polizei und der Stadt Bochum	428
b) Modellprojekt <i>Sonnenleite</i> in Bochum-Langendreer	428
10. Sicherheitskonferenzen der Kreispolizeibehörde Viersen	435
a) Ebene 1: Lokale Sicherheitskonferenzen	435
b) Ebene 2: Die kreisweite Sicherheitskonferenz	435
c) Ergebnisse	435
11. Kölner Studie.....	436
XII. Rheinland-Pfalz	437
1. Ratgeber/Broschüre „ <i>Städtebau und Kriminalprävention</i> “	437
2. Kriminalpräventive Räte	439
3. Initiative <i>Sicherheit in unserer Stadt</i> , Koblenz	441
a) Angsträume Bahnhofsvorplatz.....	441
b) Saubere/Sichere Innenstadt.....	441
4. Polizeiliche Empfehlungen bezüglich der Gestaltung der Universität Mainz sowie der Hochschule Trier.....	442

5. Stadt Worms – Gestaltung einer Unterführung.....	442
XIII. Saarland	443
1. Kriminalpräventive Gremien.....	443
2. Kriminalpräventive baugestalterische Projekte.....	443
XIV. Sachsen.....	444
1. Kriminalpräventive Gremien.....	445
a) Untersuchung des Kommunalen Rats für Kriminalitätsvorbeugung Muldentail	445
b) Ergebnis	446
2. Sicherheitsplakette <i>Sicher Wohnen in Sachsen</i>	447
a) Zielsetzung	447
b) Umsetzung	448
c) Ergebnisse	448
3. Projekt <i>Nachbarschaftshilfe</i>	450
4. Aktionsbündnis <i>Sichere sächsische Städte</i>	450
XV. Sachsen-Anhalt.....	452
1. Qualitätsgemeinschaft <i>Das sichere Haus</i>	452
2. Landespräventionsrat Sachsen-Anhalt	453
XVI. Schleswig-Holstein	454
1. Rat für Kriminalitätsverhütung	454
2. Kommunale Sicherheitspartnerschaften.....	455
3. Stadterneuerung Lübeck-Hudekamp/Programm <i>Soziale Stadt</i>	456
a) Ausführung.....	457
b) Ergebnisse	458
4. Flensburg-Engelsby.....	459
5. Lübeck-Moisling	461
6. Kiel-Ellerbek	463
7. Öffentlichkeitsarbeit.....	464
XVII. Thüringen.....	465
1. Kriminalpräventive Räte	465
2. <i>Kriminalitätsatlas Erfurt</i>	466
3. <i>Technische Präventionsberatung von Bauprojekten</i> ...	467
4. Öffentlichkeitsarbeit.....	468
XVIII. Zwischenergebnis	468

I. Fazit.....	472
4. Teil: Eigene Untersuchung.....	475
A. Vorgehen	476
I. Auswahl der Untersuchungsgebiete und der zu untersuchenden Delikte	476
II. Erhebungsmethoden	476
1. Befragung der örtlichen Polizeireviere zu ihren Erfahrungen mit lokalen Häufungen von Kriminalität und Ordnungsstörungen	476
2. Auswertung der PKS-Zahlen aus 2007 und 2008, umgelegt auf die jeweiligen Stadtteile	476
3. Experteninterviews.....	477
B. Befragung der Polizeireviere der großen Kreisstädte des ...	477
Rhein-Neckar-Kreises zu ihren Erfahrungen mit lokalen Schwerpunkten von Kriminalität und Ordnungsstörungen.....	477
I. Hockenheim	477
1. Allgemeines.....	477
2. Angaben der Polizeibeamten.....	478
a) Schwerpunktbereich Ordnungsstörungen (vor allem Lärmbelästigung)	478
b) Schwerpunktbereich Ordnungsstörungen durch Jugendliche und Heranwachsende (Alkoholkonsum, Müll, Lärm, Sachbeschädigung)	478
c) Schwerpunktbereich Betäubungsmittel.....	478
d) Schwerpunktbereich Fahrraddiebstahl	478
e) Schwerpunktbereich Graffiti	479
f) Schwerpunktbereich Diebstahl, teilweise auch Betrug	479
g) Schwerpunktbereich Einbruch	479
h) Erfahrungsgemäß sichere Bereiche.....	480
3. Untersuchungsergebnis	480
II. Leimen	481
1. Allgemeines.....	481
2. Feststellungen.....	481

a) Schwerpunktbereich Alkoholkonsum, Betäubungsmitteldelikte	481
b) Schwerpunktbereich Ordnungsstörungen	482
c) Erfahrungsgemäß sichere Wohngebiete	482
3. Untersuchungsergebnis	482
III. Schwetzingen	483
1. Allgemeines	483
2. Angaben der Polizeibeamten	483
a) Schwerpunktbereich Fahrraddiebstahl	483
b) Schwerpunktbereich Ordnungsstörungen, Alkoholkonsum, Lärm, Körperverletzung	483
c) Schwerpunktbereich öffentlicher Alkoholkonsum ..	484
d) Schwerpunktbereich Ordnungsstörungen durch Jugendliche (Alkohol, Lärm, Müll, z.T. Betäubungsmitteldelikte)	484
e) Schwerpunktbereich Einbruch	485
f) Erfahrungsgemäß sichere Bereiche	485
3. Untersuchungsergebnis	485
IV. Sinsheim	486
1. Allgemeines	486
2. Angaben der Polizeibeamten	486
a) Ordnungsstörungen durch Jugendliche, Betäubungsmitteldelikte, öffentlicher Alkoholkonsum	486
b) Schwerpunktbereich Einbruch	489
c) Schwerpunktbereich Graffiti	491
d) Sonstige Anmerkungen	491
e) Erfahrungsgemäß sichere Bereiche	493
3. Untersuchungsergebnis	493
V. Walldorf	494
1. Allgemeines	494
2. Feststellungen	495
a) Ordnungsstörungen durch Jugendliche	495
b) Schwerpunktbereich Betäubungsmitteldelikte, öffentlicher Alkoholkonsum, Ladendiebstahl	495
c) Erfahrungsgemäß sichere Bereiche	495

3. Untersuchungsergebnis	496
VI. Weinheim	496
1. Allgemeines.....	496
2. Angaben der Polizeibeamten.....	497
a) Schwerpunktbereich für (gefährliche) Körperverletzungen, Schlägereien	497
b) Schwerpunktbereich für Vandalismus, Verunreinigung durch Abfall und Sachbeschädigungen	497
c) Schwerpunkt öffentlicher Alkoholkonsum	497
d) Schwerpunktbereich Belästigung von Bürgern	498
e) Schwerpunktbereich Wohnungseinbruch.....	498
f) Schwerpunktbereich Betäubungsmitteldelikte	498
3. Untersuchungsergebnis	498
VII. Wiesloch	499
1. Allgemeines.....	499
2. Angaben der Polizeibeamten.....	499
a) Schwerpunktbereich Vandalismus, Körperverletzungs- und Betäubungsmitteldelikte.....	499
b) Schwerpunktbereich Ordnungsstörungen, öffentlicher Alkoholkonsum	500
c) Schwerpunktbereich Häusliche Gewalt, Körperverletzungsdelikte	501
d) Erfahrungsgemäß sichere Bereiche.....	501
3. Untersuchungsergebnis	501
VIII. Ergebnis.....	502
1. Faktoren Jugendliche und Heranwachsende	502
2. Faktoren Gelegenheitsstruktur und Kosten-Nutzen- Analyse.....	503
3. Faktor Soziale Kontrolle	504
4. Faktoren Nutzungsmischung, Soziale Netze und Integration	505
5. Faktoren Aufklärung und interdisziplinäres Zusammenwirken	505
6. Faktor Baustruktur.....	506

C. Auswertung der PKS-Zahlen der Stadtteile der Großen Kreisstädte des Rhein-Neckar-Kreises aus den Jahren 2007 und 2008	507
I. Kriminalitätsschwerpunkte in den Großen Kreisstädten in 2007 und 2008	507
1. Vergleich Körperverletzungsdelikte 2007 und 2008....	507
2. Vergleich Fahrraddiebstähle 2007 und 2008.....	508
3. Vergleich Diebstahl von Kraftfahrzeugen 2007 und 2008	508
4. Vergleich Wohnungseinbruchsdiebstahl 2007 und 2008	509
5. Vergleich Graffiti 2007 und 2008	510
6. Vergleich Sachbeschädigung an Kraftfahrzeugen 2007 und 2008	510
7. Vergleich Sachbeschädigung 2007 und 2008	511
8. Vergleich Rauschgiftkriminalität 2007 und 2008	511
9. Zwischenergebnis.....	512
a) Hockenheim	512
b) Leimen	512
c) Schwetzingen	513
d) Sinsheim.....	513
e) Weinheim	513
f) Wiesloch	513
g) Zusammenfassung.....	514
10. Besonderheiten der Baugestaltung	514
a) Hockenheim	514
b) Leimen	515
c) Schwetzingen	515
d) Sinsheim.....	516
e) Weinheim	517
f) Wiesloch	517
II. Abgleich mit den Befragungsergebnissen zur Kriminalitätsfurcht	518
1. Kriminalitätsfurcht in Hockenheim.....	518
2. Kriminalitätsfurcht in Schwetzingen.....	519

3. Kriminalitätsfurcht in Sinsheim	519
4. Kriminalitätsfurcht in Weinheim	520
5. Kriminalitätsfurcht in Wiesloch	520
6. Kriminalitätsfurcht in Walldorf.....	520
7. Fazit	521
D. Experteninterviews	521
I. <i>Günther Brüstle</i> , Kriminalrat, Leiter der Kriminalaußenstelle Bruchsal	523
II. <i>Rainer Greulich</i> , Kommissariat <i>Vorbeugung der</i> Kriminalpolizei Heidelberg	527
III. <i>Andreas Stenger</i> , Kriminaloberrat, Leiter der Kriminalinspektion 4 der Polizeiinspektion Heidelberg	532
IV. <i>Uwe Stürmer</i> , Kriminaloberrat, Referent für Kriminalprävention, Jugenddelinquenz, Gewalt im sozialen Nahraum, Rauschgift und Opferschutz im Innenministerium Baden-Württemberg	543
V. <i>Wolfgang Voegele</i> , Dipl.-Ing., Freier Stadtplaner und Architekt, Vorsitzender des Arbeitskreises Stadtplanung der Architektenkammer Baden-Württemberg, Voegele + Gerhardt Stadtplanung	551
VI. Dipl.-Ing. <i>Christian Burkel</i> , Dipl.-Ing., freier Architekt seit 2005, selbständig, Architekturbüro raumhoch5planung, Karlsdorf-Neuthard	553
VII. Zusammenfassung und Ergebnis	555
5. Teil: Die Umsetzung der Kriminalprävention durch Baugestaltung	557
A. Einleitung	557
B. Praktische Umsetzung	558
I. Zuständigkeit für Baugestaltung	558
II. Mittel der Baugestaltung	561
1. Flächennutzungsplanung	561
2. Bebauungsplanung	563
3. Stadterneuerungsplanung	564
4. Verkehrsentwicklungsplanung	565
5. Zwischenergebnis	566

III. Fazit	566
C. Gestaltungsvorschläge im Einzelnen	574
I. Allgemeingültige bauliche Maßnahmen	574
1. Freiräume und Grünflächen	574
2. Pkw-Parkflächen	575
3. Fuß- und Radwege	575
4. Parkhäuser und Tiefgaragen	576
5. Bahnhöfe und Haltestellen	576
6. Unterführungen und Tunnels	576
7. Zirkulation	577
8. Größe von Gebäuden und Nachbarschaften	577
9. Raumzuordnung	578
II. Mehrfamilienhäuser	578
1. Technische Gebäudesicherung	578
2. Bepflanzung	579
3. Hauseingänge und sonstige Eingangsbereiche	579
4. Korridore und Flure	580
5. Keller und Gemeinschaftsräume	581
6. Fahrstühle	581
7. Balkone, Terrassen und Fassaden	582
D. Ergänzende Maßnahmen im Rahmen der Kriminalprävention durch Baugestaltung	583
6. Teil: Endergebnis	587
Literaturverzeichnis	603
Anhang: Auswertung der PKS-Zahlen der Stadtteile der Großen Kreisstädte des Rhein-Neckar-Kreises aus den Jahren 2007 und 2008	675