



Lehrstuhl Empirische
Bildungsforschung

Service Learning an Universitäten

Skalendokumentation des Längsschnitts 2012 - 2014

Heinz Reinders | Stefanie Hillesheim | Julia Sebald

Lehrstuhl Empirische Bildungsforschung
Julius-Maximilians-Universität Würzburg
D-97074 Würzburg

Fon +49 (931) 318 5563
Fax +49 (931) 318 4624

bildungsforschung@uni-wuerzburg.de
www.bildungsforschung.uni-wuerzburg.de

Dieses Dokument wird bereitgestellt durch
den Online-Publikationsserver der Universität
Würzburg

Universitätsbibliothek Würzburg
Am Hubland
97074 Würzburg

Tel.: +49 (931) - 318 59 06
Fax: +49 (931) - 318 59 70

opus@bibliothek.uni-wuerzburg.de
<http://opus.bibliothek.uni-wuerzburg.de>

ISSN 1867-9994
ISBN 978-3-945459-00-3



1. Stichprobe	2
2. Eingangsvoraussetzungen	2
2.1. <i>Note Modulklausur</i>	2
2.2. <i>Motivation für die Teilnahme am Seminar</i>	2
2.3. <i>Zeitaufwand</i>	3
2.4. <i>Ausbildung</i>	5
2.5. <i>Erwerbstätigkeit</i>	6
2.6. <i>Praktika</i>	6
2.7. <i>Ehrenamtliches Engagement</i>	7
2.8. <i>Tätigkeitsintensität</i>	8
3. Reflexion	10
3.1. <i>Berufstransfer</i>	10
3.2. <i>Theorie- Praxis-Reflexion</i>	12
3.3. <i>Reflexionsfähigkeit</i>	14
3.4. <i>Reflexionsphasen</i>	16
4. Metakognition	22
5. Einflussfaktoren	27
5.1. <i>Lernmotivation</i>	27
5.2. <i>Handlungswirksamkeit</i>	32
5.3. <i>Veränderung des Selbstbildes</i>	34
5.4. <i>Fachinteresse</i>	36
5.5. <i>Sozialklima</i>	37
5.6. <i>Kompetenzerwerb durch Lehrveranstaltung</i>	38
5.7. <i>Kompetenzerwerb durch Praxisprojekt</i>	41
5.8. <i>Evaluation Praxisprojekt</i>	43
5.9. <i>Evaluation Lerntagebuch</i>	47

1 Stichprobe

	N	Geschlecht		Range	Alter	
		W	M		M	SD
Gesamt	162	141 (87%)	21 (13%)	28	21,67	3,24
Service Learning (SL)	52	46 (88,5%)	6 (11,5%)	10	21,75	2,17
Konventionelles Seminar (NSL)	110	95 (86,4%)	15 (13,6%)	28	21,63	3,64

2 Eingangsvoraussetzungen

2.1 Note Modulklausur

Antwortformat: Offene Nennung

Anmerkung: Nur MZP 1 abgefragt

Note (NoteR)	Gesamt	SL N=52	NSL N=110
Bestanden	101 (62,3 %)	35 (67,3 %)	66 (60,0 %)
Nicht bestanden	40 (24,7 %)	14 (26,9 %)	26 (23,6 %)
Fehlend	21 (13,0 %)	3 (5,8 %)	18 (16,4 %)
M (SD)	2,75 (.62)	2,78 (.57)	2,73 (.65)
Range	2,70	2,40	2,70

2.2 Motivation für die Teilnahme am Seminar

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Antwortformat: 1 – Aus Interesse am Thema, 2 – Weil es eine Pflichtveranstaltung ist, 3 – Wegen der Praxiserfahrung, 4 – Wegen der Verknüpfung von Theorie und Praxis, 5 – Weil es zeitlich nicht anders möglich war

Anmerkungen: Mehrfachauswahl möglich, nur MZP 1 abgefragt

Itemwortlaut: Mit welcher Motivation haben Sie sich für dieses Seminar entschieden?

Itemkennwerte:

	Gesamt N=162 Ausgewählt	SL N=52 Ausgewählt	NSL N=110 Ausgewählt
Aus Interesse an dem Thema (aMotTN1)	49 (30,2%)	18 (34,6%)	31 (28,1%)
Weil es eine Pflichtveranstaltung ist (aMotTN2)	82 (50,6%)	8 (15,4%)	74 (67,1%)
Wegen der Praxiserfahrung (aMotTN3)	29 (17,9%)	28 (53,8%)	1 (0,9%)
Wegen der Verknüpfung von Theorie und Praxis (aMotTN4)	45 (27,8%)	32 (61,5%)	13 (11,8%)
Weil es zeitlich nicht anders möglich war (aMotTN5)	20 (12,3%)	1 (1,9%)	19 (17,3%)

2.3 Zeitaufwand

Quellen:

- Ramm, M., Multrus, F. & Bargel, T. (2011). Studiensituation und studentische Orientierungen: 11. Studierendensurvey an Universitäten und Fachhochschulen (Wissenschaft Ideen zünden!). Berlin: BMBF.

Antwortformat: offenes Antwortformat in Stunden pro Woche

Itemwortlaut: Wie viele Stunden wenden Sie in einer Woche des laufenden Semesters durchschnittlich für die folgenden Tätigkeiten auf?

Itemkennwerte MZP1

	Gesamt			SL			NSL		
	N	M (SD)	Range	N	M (SD)	Range	N	M (SD)	Range
Offizielle Lehrveranstaltungen (Vorlesungen, Übungen, Seminare)	159	18,84 (5,04)	1,5-32	50	18,83 (5,93)	1,5-30	109	18,85 (4,61)	5-32
Teilnahme an Tutorien	119	2,66 (1,14)	1-6	38	2,61 (1,03)	1-6	81	2,69 (1,19)	1-6
Selbststudium (z.B. Vor- / Nachbereitung, Referate, Fachlektüre)	160	6,83 (4,45)	1-30	50	6,69 (3,92)	1-20	110	6,89 (4,69)	1-30
Sonstige studienbezogener Aufwand (z.B. Bücher ausleihen, Sprechstunden)	142	1,53 (1,02)	0,5-5	41	1,59 (1,02)	0,5-5	101	1,50 (1,03)	0,5-5
Erwerbstätigkeit	56	9,65 (5,12)	2-30	21	7,83 (4,22)	2-20	35	10,74 (5,35)	3-30
Ehrenamtliches Engagement außerhalb der Universität	72	4 (3,26)	1-20	29	3,72 (3,00)	1-15	43	4,19 (3,45)	1-20

Itemkennwerte MZP2

	Gesamt			SL			NSL		
	N	M (SD)	Range	N	M (SD)	Range	N	M (SD)	Range
Offizielle Lehrveranstaltungen (Vorlesungen, Übungen, Seminare)	157	16,42 (5,92)	1,5-32	49	17,20 (6,19)	2-30	108	16,07 (5,81)	1,5-32
Teilnahme an Tutorien	88	2,52 (1,20)	1-6	28	2,52 (1,21)	1-6	60	2,52 (1,21)	1-6
Selbststudium (z.B. Vor- / Nachbereitung, Referate, Fachlektüre)	158	7,59 (5,43)	0,5-30	50	7,22 (4,34)	2-20	108	7,76 (5,88)	0,5-30
Sonstige studienbezogener Aufwand (z.B. Bücher ausleihen, Sprechstunden)	133	1,58 (1,40)	0,25-10	39	1,62 (1,60)	0,5-10	94	1,57 (1,32)	0,25-10
Erwerbstätigkeit	62	10,14 (5,60)	3-30	21	8,71 (4,30)	3-20	41	10,87 (6,08)	3-30
Ehrenamtliches Engagement außerhalb der Universität	61	4,61 (3,51)	1-20	24	4,33 (3,02)	1-15	37	4,78 (3,83)	1-20

Itemkennwerte MZP3

	Gesamt			SL			NSL		
	N	M (SD)	Range	N	M (SD)	Range	N	M (SD)	Range
Offizielle Lehrveranstaltungen (Vorlesungen, Übungen, Seminare)	151	16,58 (5,66)	1-36	46	18,01 (6,68)	1-32	105	15,95 (5,07)	3-36
Teilnahme an Tutorien	94	2,52 (1,43)	1-8	27	2,63 (1,45)	1-6	67	2,48 (1,43)	1-8
Selbststudium (z.B. Vor- / Nachbereitung, Referate, Fachlektüre)	150	9,64 (7,16)	0,5- 30	45	10,09 (7,38)	1-30	105	9,45 (7,09)	0,5- 30
Sonstige studienbezogener Aufwand (z.B. Bücher ausleihen, Sprechstunden)	127	1,45 (1,05)	0,5-6	36	1,65 (1,43)	0,5-6	91	1,37 (0,86)	0,5-5
Erwerbstätigkeit	66	10,25 (6,13)	1-30	19	9,97 (6,37)	1-25	47	10,36 (6,09)	2-30
Ehrenamtliches Engagement außerhalb der Universität	63	3,76 (3,17)	0,5- 20	23	3,28 (2,34)	1-9	40	4,04 (3,56)	0,5- 20

2.4 Ausbildung

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Nur MZP 1 abgefragt

Antwortformat: 1 – nein, 2 – ja

Itemwortlaut: Haben Sie vor diesem Studium bereits eine Ausbildung absolviert oder ein anderes Fach studiert? (aStud1)

Itemkennwerte

	Gesamt	SL N=52	NSL N=109
Ja	37 (22,8%)	18 (34,6%)	19 (17,3%)
Nein	124 (76,5%)	34 (65,4%)	90 (81,8%)

2.4.1 Genauere Beschreibung der Tätigkeit

Antwortformat: Offene Nennungen

Itemwortlaut: Wenn ja, was?

Offene Nennungen nachträglich codiert:

	Gesamt	SL N=18	NSL N=21
Pädagogische Ausbildung	12 (7,4%)	5 (9,6%)	7 (6,4%)
Sonstiger Ausbildung	27 (16,7%)	13 (25%)	14 (12,7%)

2.5 Erwerbstätigkeit

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Anmerkungen:

Antwortformat: 1 – nein, 2 – ja

Itemwortlaut: Sind Sie derzeit neben Ihrem Studium erwerbstätig? (EW01)

Itemkennwerte

	MZP1			MZP2			MZP2		
	Gesamt	SL N=52	NSL N=109	Gesamt	SL N=51	NSL N=109	Gesamt	SL N=52	NSL N=110
Ja	53 (32,7%)	19 (36,5%)	34 (30,9%)	54 (33,3%)	17 (32,7%)	37 (33,6%)	65 (40,1%)	20 (38,5%)	45 (40,9%)
Nein	108 (66,7%)	33 (36,5%)	75 (69,2%)	106 (65,4%)	34 (65,4%)	72 (65,5%)	97 (59,9%)	32 (61,5%)	65 (59,1%)

2.6 Praktika

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Fragen wurden je nach Messzeitpunkt angepasst.

Antwortformat: 1 – nein, 2 – ja

Itemwortlaut:

- Haben Sie in den letzten 12 Monaten ein Praktikum absolviert? (aPR01) Frage zu MZP1
- Planen Sie in den nächsten Semesterferien ein Praktikum? (bPR01) Frage zu MZP2
- Planen sie in den nächsten Semesterferien ein Praktikum? (cPR01) Frage zu MZP3

Itemkennwerte

	MZP1			MZP2			MZP2		
	Gesamt	SL N=52	NSL N=110	Gesamt	SL N=52	NSL N=107	Gesamt	SL N=52	NSL N=109
Ja	70 (43,2%)	26 (50%)	44 (40%)	68 (42%)	24 (46,2%)	44 (40%)	98 (60,5%)	31 (59,6%)	67 (60,9%)
Nein	92 (56,8%)	26 (50%)	66 (60%)	91 (56,2%)	28 (53,8%)	63 (57,3%)	63 (38,9%)	21 (40,4%)	42 (38,2%)

2.7 Ehrenamtliches Engagement

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Fragen wurden je nach Messzeitpunkt angepasst.

Antwortformat: 1 – nein, 2 – ja

Itemwortlaut:

- Sind Sie aktuell bzw. waren Sie in den letzten 12 Monaten sozial engagiert, z.B. in einem Verein oder karitativen Organisation? (aET01) Frage zu MZP1
- Waren Sie im Laufe des Semesters ehrenamtlich aktiv? (bET01) Frage zu MZP2
- Waren Sie im Laufe des Semesters ehrenamtlich aktiv? (cET01) Frage zu MZP3

Itemkennwerte

	Gesamt	MZP1		Gesamt	MZP2		Gesamt	MZP2	
		SL N=50	NSL N=110		SL N=51	NSL N=107		SL N=52	NSL N=109
Ja	76 (46,9%)	27 (51,9%)	49 (44,5%)	67 (41,4%)	22 (42,3%)	45 (40,9%)	72 (44,4%)	24 (46,2%)	48 (43,6%)
Nein	84 (51,9%)	23 (44,2%)	61 (55,5%)	91 (56,2%)	29 (55,8%)	62 (56,4%)	89 (54,9%)	28 (53,8%)	61 (55,5%)

2.8 Tätigkeitsintensität

Quellen:

- Metz, E. C., McLellan, J. & Youniss, J. (2003). Types of Voluntary Service and Adolescents Civic Development. *Journal of Adolescent Research*, 18, 188-203.
- Newmann, F. M. & Rutter, R. A. (2011). The effects of high school community service programs on students' social development. *Journal of College Teaching & Learning*, 8 (8), 39-48.
- Reinders, H. (2005). *Jugend, Werte, Zukunft: Wertvorstellungen, Zukunftsperspektiven und soziales Engagement im Jugendalter ; eine Studie (Schriftenreihe der Landesstiftung Baden-Württemberg, Bd. 14)*. Stuttgart: Landesstiftung Baden-Württemberg.

Anmerkungen: Nur MZP 1 abgefragt

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Geben Sie bitte an, wie sehr diese Aussagen bezüglich Ihrer ehrenamtlichen Tätigkeit auf Sie zutreffen.

- Ich finde meine ehrenamtliche Tätigkeit bedeutsam. (ETI01)
- Ich finde es schön mich ehrenamtlich zu engagieren. (ETI02)
- Ich fühle mich mit meiner ehrenamtlichen Tätigkeit verbunden. (ETI03)
- Ich identifiziere mich mit meiner ehrenamtlichen Tätigkeit. (ETI04)
- Ich denke häufig über meine ehrenamtliche Tätigkeit nach. (ETI05)
- Wenn ich mich ehrenamtlich engagiere, vergesse ich alles andere um mich herum. (ETI06)
- Wenn ich mich ehrenamtlich engagiere, lege ich all meine Energie dort hinein. (ETI07)
- Bei meiner ehrenamtlichen Tätigkeit bin ich ganz vertieft in das was ich tue. (ETI08)
- Während meiner ehrenamtlichen Tätigkeit merke ich gar nicht, wie die Zeit vergeht. (ETI09)
- Mein Ehrenamt nimmt einen wichtigen Platz in meinem Leben ein. (ETI10)
- Mein Ehrenamt gehört zu mir dazu (ETI11)
- Ohne mein ehrenamtliches Engagement wäre ich nicht ich selbst. (ETI12)

Itemkennwerte MZP1

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
aETI01	3,50 (.61)	,55	-,81	3,41 (.63)	,41	-,58	3,55 (.60)	,60	-,97
aETI02	3,68 (.47)	,44	-,78	3,72 (.45)	,36	-1,06	3,66 (.48)	,49	-,67
aETI03	3,60 (.54)	,47	-,90	3,62 (.49)	,33	-,53	3,59 (.57)	,54	-1,02
aETI04	3,29 (.75)	,59	-,88	3,23 (.79)	,52	-,41	3,31 (.74)	,62	-,86
aETI05	2,90 (.82)	,57	-,37	2,83 (.85)	,56	-,41	2,95 (.80)	,58	-,35
aETI06	2,44 (.75)	,60	-,23	2,41 (.73)	,59	-,27	2,45 (.77)	,61	-,23
aETI07	3,02 (.68)	,55	-,27	2,93 (.59)	,27	,01	3,07 (.72)	,66	-,42
aETI08	2,95 (.67)	,48	-,18	3,00 (.71)	,39	,00	2,93 (.66)	,54	-,32
aETI09	2,88 (.79)	,49	-,22	2,66 (.81)	,49	,31	3,00 (.77)	,49	-,03
aETI10	2,90 (.79)	,70	-,14	2,69 (.76)	,69	-,44	3,02 (.78)	,71	-,03
aETI11	2,82 (.85)	,69	-,24	2,66 (.81)	,71	-,12	2,91 (.87)	,68	-,35
aETI12	2,15 (.91)	,59	,47	2,10 (.90)	,43	,73	2,18 (.92)	,66	,35

Skalenkennwerte:

	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,87	3,01 (.47)	-,44	84
SL	,83	2,94 (.42)	-,34	29
NSL	,89	3,05 (.49)	-,55	55

3 Reflexion

3.1 Berufstransfer

Quellen:

- Eigenkonstruktion auf Grundlage von: Büchel, K. & Felden, H. von. (2010). Handreichung zum Projekt »Theorie-Praxis-Transfer«. Mainz: Johannes-Gutenberg-Universität Mainz.

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

In den folgenden Aussagen möchten wir gerne mehr über Ihre Einschätzung der Veranstaltung wissen, die Sie jetzt gerade besuchen. Wie schätzen Sie das Verhältnis der Inhalte dieses Seminars zu Ihrem späteren Berufsleben ein?

- Ich denke, dass viele spezielle Inhalte nicht mehr im späteren Beruf benötigt werden. (Rec) (TB01)
- Ich denke, dass man durch die Inhalte auf das spätere Berufsleben vorbereitet wird. (TB02)
- Ich erkenne den Sinn der Inhalte nicht für die Praxis. (Rec) (TB03)
- Ich denke, dass sich in der Praxis einige Möglichkeiten bieten werden, die Inhalte anzuwenden. (TB04)
- Im Seminar werden Theorien vermittelt, aus denen ich dann mein Handeln in der Praxis ableiten kann. (TB05)

Itemkennwerte MZP1

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
aTB01	2,54 (.84)	,60	-,34	2,77 (.73)	,63	-,55	2,43 (.87)	,57	-,19
aTB02	2,77 (.65)	,69	-,55	2,94 (.64)	,77	-,42	2,69 (.65)	,65	-,64
aTB03	3,22 (.71)	,72	-,46	3,47 (.67)	,76	-,91	3,11 (.69)	,68	-,32
aTB04	3,02 (.58)	,68	-,19	3,13 (.53)	,67	,17	2,97 (.59)	,68	-,26
aTB05	2,86 (.64)	,69	-,46	3,00 (.60)	,73	,00	2,80 (.65)	,66	-,61

Itemkennwerte MZP2

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	Rit	Schiefe	M (SD)	Rit	Schiefe	M (SD)	Rit	Schiefe
bTB01	2,49 (.79)	,58	-,34	2,75 (.77)	,44	-,61	2,38 (.77)	,63	-,26
bTB02	2,73 (.62)	,68	-,05	2,90 (.63)	,72	,08	2,64 (.60)	,64	-,18
bTB03	3,17 (.77)	,72	-,48	3,35 (.68)	,77	-,58	3,09 (.79)	,69	-,39
bTB04	2,94 (.59)	,64	-,17	3,02 (.61)	,75	-,01	2,91 (.59)	,61	-,27
bTB05	2,83 (.73)	,58	-,50	3,04 (.63)	,48	-,03	2,72 (.76)	,59	-,54

Itemkennwerte MZP3

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
cTB01	2,54 (.81)	,64	-,02	2,62 (.84)	,73	,23	2,50 (.79)	,59	-,17
cTB02	2,69 (.67)	,75	-,27	2,67 (.65)	,76	-,01	2,69 (.69)	,75	-,37
cTB03	3,20 (.77)	,69	-,62	3,13 (.77)	,77	-,51	3,24 (.78)	,66	-,68
cTB04	2,91 (.63)	,79	-,22	2,88 (.68)	,82	-,25	2,93 (.62)	,77	-,19
cTB05	2,67 (.67)	,64	-,15	2,79 (.67)	,66	-,15	2,62 (.66)	,63	-,16

Skalenkennwerte:

	MZP1				MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,85	2,88 (,55)	-,48	162	,83	2,83 (,55)	-,52	161	,87	2,80 (,58)	-,55	162
SL	,88	3,06 (,52)	-,58	52	,82	3,01 (,51)	-,29	52	,895	2,82 (,61)	-,51	52
NSL	,83	2,80 (,54)	-,48	110	,83	2,75 (,55)	-,63	109	,86	2,79 (,57)	-,52	110

3.2 Theorie- Praxis-Reflexion

Quellen:

- Niggli, A. (2004). Welche Komponenten reflexiver beruflicher Entwicklung interessieren angehende Lehrerinnen und Lehrer? - Faktorenstruktur eines Fragebogens und erste empirische Ergebnisse: Fachportal Pädagogik. DIPF.

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Die nachfolgenden Aussagen beziehen sich auf die Arbeit als Pädagoge / Pädagogin. Welchen Aussagen stimmen Sie zu?

- Im pädagogischen Alltag kommt man meistens sehr gut auch ohne Theorien aus. (Rec) (TPR02)
- Theorien über Pädagogik bringen meist nicht viel. (Rec) (TPR04)
- Pädagogen und Pädagoginnen sollten beim praktischen Handeln unbedingt auch wissenschaftliche Kenntnisse berücksichtigen. (TPR06)
- Die meisten Resultate von erziehungswissenschaftlichen Studien sind für die Praxis mehr oder weniger bedeutungslos. (Rec) (TPR08)
- Wenn ich ehrlich sein soll, sind mir theoretische Vorstellungen über die Erziehung manchmal eher gleichgültig. (Rec) (TPR10)

Itemkennwerte MZP1

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
aTPR02	2,67 (.69)	,46	-,05	2,75 (.66)	,39	,32	2,64 (.70)	,48	-,17
aTPR04	3,04 (.68)	,49	-,30	3,09 (.70)	,59	-,14	3,02 (.67)	,44	-,40
aTPR06	3,16 (.59)	,48	-,05	3,19 (.60)	,53	-,09	3,14 (.58)	,45	-,03
aTPR08	3,19 (.65)	,43	-,21	3,27 (.60)	,56	-,19	3,15 (.67)	,37	-,18
aTPR10	2,71 (.76)	,38	,28	2,75 (.77)	,44	,48	2,70 (.76)	,35	,19

Itemkennwerte MZP2

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
bTPR02	2,58 (.69)	,54	,17	2,58 (.61)	,35	-,03	2,59 (.72)	,60	,21
bTPR04	3,04 (.69)	,64	-,51	3,12 (.59)	,50	-,02	3,01 (.74)	,68	-,57
bTPR06	3,14 (.62)	,54	-,25	3,09 (.63)	,38	-,08	3,16 (.61)	,60	-,34
bTPR08	3,11 (.62)	,58	-,39	3,04 (.59)	,42	-,01	3,15 (.64)	,64	-,57
bTPR10	2,86 (.80)	,59	-,19	2,88 (.33)	,53	-,05	2,85 (.81)	,62	-,25

Itemkennwerte MZP3

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
cTPR02	2,65 (.71)	,62	,09	2,56 (.67)	,53	,39	2,69 (.73)	,66	-,04
cTPR04	3,03 (.69)	,76	-,28	2,98 (.65)	,74	,02	3,06 (.70)	,77	-,40
cTPR06	3,18 (.62)	,60	-,14	3,04 (.63)	,66	-,03	3,25 (.61)	,58	-,18
cTPR08	3,09 (.68)	,53	-,48	3,08 (.55)	,34	,04	3,10 (.73)	,59	-,59
cTPR10	2,93 (.78)	,60	-,11	2,94 (.75)	,59	,09	2,92 (.79)	,61	-,19

Skalenkennwerte:

	MZP1				MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,69	2,95 (.45)	-,12	161	,79	2,95 (.51)	-,42	161	,82	2,97 (.53)	-,36	162
SL	,74	3,01 (.47)	-,10	51	,68	2,94 (.43)	,01	52	,79	2,92 (.48)	-,19	52
NSL	,66	2,93 (.45)	-,15	110	,83	2,95 (.55)	-,52	109	,84	3,00 (.56)	-,46	110

3.3 Reflexionsfähigkeit

Quellen:

- Eigenkonstruktion auf Grundlage von: Eyler, J. & Giles, D. E. (Hrsg.). (1999). Where's the learning in service-learning? (1st). San Francisco: Jossey-Bass.

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Bitte denken Sie jetzt einmal an Ihr Studium allgemein. Welchen Aussagen würden Sie zustimmen?

- Ich denke viel über die Inhalte meines Studiums nach und versuche sie auf die Praxis zu übertragen. (Ref02)
- Ich denke während Situationen über mein Verhalten nach und bewerte es. (Ref04)
- Ich kann meine Erfahrungen häufig durch mein theoretisches Wissen erklären. (Ref05)
- Ich setze mich anschließend noch einmal mit schwierigen Situationen auseinander und reflektiere mein Verhalten. (Ref06)
- Ich versuche meine Erfahrungen durch mein theoretisches Wissen zu erklären. (Ref07)
- Ich denke viel über die Inhalte der Veranstaltungen nach. (Ref08)
- Ich beziehe das was ich lerne auf meine bisherigen Erfahrungen. (Ref09)
- Ich setze mich kritisch mit den Inhalten auseinander. (Ref10)
- Ich diskutiere mit Kommilitonen/innen über die Inhalte der Seminare. (Ref11)

Itemkennwerte MZP1

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
aRef02	2,88 (.62)	,39	-,22	2,94 (.64)	,16	,05	2,85 (.62)	,48	-,38
aRef04	2,83 (.70)	,28	-,29	2,87 (.71)	,32	-,13	2,81 (.70)	,26	-,38
aRef05	2,38 (.56)	,29	,69	2,40 (.50)	,30	,40	2,37 (.59)	,28	,79
aRef06	2,94 (.81)	,40	-,31	3,19 (.79)	,26	-,85	2,82 (.79)	,43	-,11
aRef07	2,57 (.65)	,46	,28	2,77 (.55)	,49	-,10	2,48 (.67)	,43	,53
aRef08	2,65 (.60)	,37	-,19	2,65 (.56)	,41	,06	2,65 (.63)	,36	-,27
aRef09	2,87 (.64)	,38	-,16	3,00 (.59)	,33	,00	2,81 (.66)	,38	-,18
aRef10	2,86 (.65)	,41	-,29	3,01 (.61)	,38	-,55	2,79 (.65)	,40	-,17
aRef11	2,79 (.80)	,28	-,27	2,79 (.70)	,16	-,42	2,79 (.85)	,33	-,23

Itemkennwerte MZP2

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
bRef02	2,92 (.58)	,48	-,19	2,98 (.54)	,49	-,02	2,89 (.60)	,47	-,22
bRef04	3,01 (.67)	,37	-,27	3,11 (.62)	,32	-,07	2,96 (.69)	,37	-,29
bRef05	2,53 (.60)	,47	,50	2,62 (.57)	,29	,20	2,49 (.62)	,52	,65
bRef06	2,94 (.64)	,50	-,09	3,12 (.65)	,52	-,11	2,86 (.63)	,48	-,11
bRef07	2,66 (.64)	,46	,17	2,77 (.65)	,28	,25	2,61 (.64)	,52	,14
bRef08	2,63 (.59)	,54	-,42	2,65 (.59)	,57	-,34	2,61 (.59)	,54	-,46
bRef09	2,98 (.59)	,49	-,19	3,13 (.52)	,34	,17	2,91 (.60)	,53	-,22
bRef10	2,89 (.64)	,43	-,18	2,96 (.63)	,31	-,48	2,85 (.65)	,47	-,05
bRef11	2,86 (.79)	,33	-,05	2,88 (.76)	,25	-,36	2,84 (.81)	,36	,08

Itemkennwerte MZP3

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
cRef02	2,93 (.56)	,48	-,23	2,98 (.61)	,26	-,53	2,90 (.54)	,58	-,08
cRef04	3,05 (.66)	,48	-,32	3,19 (.60)	,17	-,08	2,98 (.68)	,57	-,34
cRef05	2,49 (.58)	,47	,12	2,54 (.50)	,43	-,16	2,47 (.62)	,49	,23
cRef06	2,99 (.74)	,42	-,28	3,23 (.70)	,39	-,36	2,88 (.73)	,42	-,26
cRef07	2,64 (.61)	,50	,03	2,67 (.55)	,196	-,01	2,63 (.63)	,61	,06
cRef08	2,65 (.62)	,45	-,06	2,71 (.54)	,46	-,14	2,63 (.66)	,44	,00
cRef09	2,94 (.60)	,57	-,15	3,09 (.45)	,48	,42	2,87 (.65)	,58	-,07
cRef10	2,85 (.67)	,42	-,19	2,84 (.70)	,48	-,13	2,85 (.66)	,41	-,22
cRef11	2,75 (.78)	,15	-,09	2,71 (.75)	,16	-,34	2,77 (.80)	,16	-,01

Skalenkennwerte:

	MZP1				MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,68	2,75 (,36)	-,16	162	,77	2,82 (,38)	-,58	161	,75	2,81 (,38)	,13	162
SL	,62	2,85 (,32)	-,22	52	,69	2,91 (,33)	-,21	52	,64	2,89 (,31)	,18	52
NSL	,70	2,71 (,37)	-,06	110	,78	2,78 (,39)	-,63	109	,78	2,78 (,40)	,23	110

4.1 Reflexionsphasen

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Wurde nur MZP 2 und 3 abgefragt, Anpassung der Itemformulierungen an Service Learning-Seminare (Bezug zur Praxis) und an Nicht-Service Learning-Seminare (Bezug zur Arbeit mit Vignetten im Seminar)

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut Service Learning

Schildern Sie bitte kurz eine Situation aus der Praxis, die Ihnen besonders in Erinnerung geblieben ist. Denken Sie jetzt bitte an diese Situation, welche Aussagen treffen dann auf Sie zu?

- Durch die Praxiserfahrung habe ich im Seminar Unterschiede zwischen Theorie und Praxis wahrgenommen. (PH03)
- Ich erinnere mich an die beteiligten Personen einer pädagogischen Situation in der Praxis recht genau. (PH07)
- Bestimmte Praxiserfahrungen waren so eindrücklich, dass ich mich noch lange daran erinnern werde. (PH10)
- Ich weiß auch nach längerer Zeit noch, was in verschiedenen Situationen in der Praxis passiert ist. (PH14)
- Es fällt mir leicht zu verstehen, warum manche pädagogischen Situationen in der Praxis so und nicht anders verlaufen konnten. (PH18)
- Die beteiligten Personen in der Praxissituation werden mir noch sehr lange in Erinnerung bleiben. (PH22)
- Es fällt mir leicht, mich an eine bestimmte pädagogische Situation aus der Praxis zu erinnern. (PH24)
- Ich „beobachte“ häufig meine eigenen Gedanken. (PH02)
- Über meine Gefühle bin ich mir häufig unklar. (Rec) (PH08)
- Es fällt mir leicht, mich an meine Gefühle zu erinnern. (PH11)
- Ich merke häufig gar nicht, was ich in dem Moment denke. (Rec) (PH13)
- Ich erlebe meine Gedanken und Gefühle immer sehr bewusst. (PH16)
- Ich merke oft, welche Gedanken mir gerade durch den Kopf gehen. (PH19)
- Alles geht in meinem Kopf so rasend schnell, dass ich mich kaum an meine Gedanken erinnern kann. (Rec) (PH21)
- Mir fällt erst im Nachhinein auf, was ich in dem Moment gefühlt habe. (Rec) (PH23)
- Was ich in einer pädagogischen Situation denke, hat mit einer Theorie nichts zu tun. (Rec) (PH01)
- Theorien helfen mir, meine Gefühle besser beschreiben zu können. (PH04)
- Theorien sind schön und gut, haben aber nichts mit meinem Empfinden zu tun. (Rec) (PH09)
- Theorien helfen mir, meine Gedanken besser beschreiben zu können. (PH12)
- Durch eine Theorie verstehe ich besser, was ich in bestimmten Momenten gedacht habe. (PH15)

- Theorien ermöglichen mir, meinen Gefühlen und Gedanken in einer pädagogischen Situation überhaupt „auf die Schliche“ zu kommen. (PH17)
- Mein theoretisches Wissen hilft mir, meine Gefühle besser zu verstehen. (PH25)

Itemwortlaut Nicht-Service Learning:

Schildern Sie bitte kurz eine Situation aus einer Vignette, die Ihnen besonders in Erinnerung geblieben ist. Denken Sie jetzt bitte an diese Situation, welche Aussagen treffen dann auf Sie zu?

- Durch die Vignette habe ich im Seminar Unterschiede zwischen Theorie und Praxis wahrgenommen. (PH03)
- Ich erinnere mich an die beteiligten Personen einer pädagogischen Situation in den Vignetten recht genau. (PH07)
- Bestimmte Vignetten waren so eindrücklich, dass ich mich noch lange daran erinnern werde. (PH10)
- Ich weiß auch nach längerer Zeit noch, was bei verschiedenen Fallvignetten passiert ist. (PH14)
- Es fällt mir leicht zu verstehen, warum manche pädagogische Situationen in den Vignetten so und nicht anders verlaufen konnten. (PH18)
- Die beteiligten Personen in Fallvignetten werden mir noch sehr lange in Erinnerung bleiben. (PH22)
- Es fällt mir leicht, mich an eine bestimmte pädagogische Situation in den Vignetten zu erinnern. (PH24)
- Ich „beobachte“ häufig meine eigenen Gedanken. (PH02)
- Über meine Gefühle bin ich mir häufig unklar. (Rec) (PH08)
- Es fällt mir leicht, mich an meine Gefühle zu erinnern. (PH11)
- Ich merke häufig gar nicht, was ich in dem Moment denke. (Rec) (PH13)
- Ich erlebe meine Gedanken und Gefühle immer sehr bewusst. (PH16)
- Ich merke oft, welche Gedanken mir gerade durch den Kopf gehen. (PH19)
- Alles geht in meinem Kopf so rasend schnell, dass ich mich kaum an meine Gedanken erinnern kann. (Rec) (PH21)
- Mir fällt erst im Nachhinein auf, was ich in dem Moment gefühlt habe. (Rec) (PH23)
- Was ich in einer pädagogischen Situation denke, hat mit einer Theorie nichts zu tun. (Rec) (PH01)
- Theorien helfen mir, meine Gefühle besser beschreiben zu können. (PH04)
- Theorien sind schön und gut, haben aber nichts mit meinem Empfinden zu tun. (Rec) (PH09)
- Theorien helfen mir, meine Gedanken besser beschreiben zu können. (PH12)
- Durch eine Theorie verstehe ich besser, was ich in bestimmten Momenten gedacht habe. (PH15)
- Theorien ermöglichen mir, meinen Gefühlen und Gedanken in einer pädagogischen Situation überhaupt „auf die Schliche“ zu kommen. (PH17)
- Mein theoretisches Wissen hilft mir, meine Gefühle besser zu verstehen. (PH25)

Itemwortlaut für beide Gruppen:

Theorien helfen mir dabei ...

- ... pädagogische Situationen, die ich erlebt habe, besser zu verstehen. (PH26)
- ... undurchsichtige Situationen besser zu verstehen. (PH28)
- ... mich selbst auch einmal „von außen“ zu betrachten. (PH29)
- ... zu verstehen, warum ich manchmal so und nicht anders handele. (PH31)
- ... meine Erlebnisse besser zu sortieren. (PH33)
- ... Reaktionen anderer auf mich zu begreifen. (PH36)
- ... meine Stärken und Schwächen zu erkennen. (PH39)
- ... mich nicht nur auf mich, sondern auch auf andere zu konzentrieren. (PH41)
- ... schneller zu einer Lösung eines Problems zu kommen. (PH27)

- ... zu verstehen, was mein Gegenüber erwartet. (PH30)
- ... zu erkennen, was ich in der Situation erwarte. (PH32)
- ... mich besser auf Anforderungen aus der Praxis an mich einzustellen. (PH34)
- ... früher zu erkennen, wenn etwas schief gehen könnte. (PH35)
- ... Lösungen für bestimmte Handlungsprobleme zu finden. (PH37)
- ... mich in neuen Situationen gut zu hat zu finden. (PH38)
- ... mögliche Fehler von mir beim nächsten Mal zu korrigieren. (PH40)
- ... das Handeln meines Gegenübers besser zu verstehen. (PH42)

Fragen zu Phase 3 wurden eingeleitet durch folgende Vignetten:

4.1.1.1 Vignette 1 (Seminare Lernförderung)

In der heutigen Sitzung gab es eine Situation, bei dem T. sich mir gegenüber völlig verweigerte. Während einer Schreibaufgabe schrieb er den zweiten Buchstaben des Wortes spiegelverkehrt. Statt das Wort komplett neuzuschreiben, strich er den falschen Buchstaben durch und fuhr fort. Ich bat ihn das gesamte Wort neuzuschreiben und strich das bisher Geschriebene durch. Daraufhin drehte er sich von mir weg, schüttete sein Mäppchen aus und stellte es zwischen uns. Ich versuchte ihm mein Vorgehen zu begründen, doch er blieb stur und begann das Wort widerwillig erneut zu schreiben, wobei das Mäppchen als Sichtschutz weiterhin zwischen uns stand. Auch danach wollte T. nicht mehr mit mir sprechen und ich erlangte seine Aufmerksamkeit erst zurück, als ich das für das Ende der Sitzung vorbereitete Rätsel herausholte.

4.1.1.2 Vignette 2 (Seminare Sprachförderung):

Ich hatte für die Förderstunde Übungen zum Alphabet mitgebracht. Leon war der Meinung, dass beide Arbeitsblätter zu leicht für ihn seien, also gab er sich bei der Bearbeitung keinerlei Mühe. Leon macht dennoch immer wieder einige Fehler, aufgrund von Unwissenheit. Auch musste noch die Aufgabe der letzten Stunde zu Ende gebracht werden. Diese klappte besser, da Leon sich darin gefordert sah und sich anstrengte mit meiner Unterstützung nur wenige Fehler zu machen. Um die Stunde wieder aufzulockern, spielten wir dann gemeinsam ein Memory-Spiel, was Leon sichtlich Spaß machte. Danach hatten wir noch etwas Zeit und so war es möglich in der heutigen Stunde eine ganze Geschichte aus dem Buch „Schulhofgeschichten“ mit Leon zu lesen. In diesem Buch befinden sich Sticker zu den einzelnen Geschichten und so gab es für jeden Abschnitt, den Leon fehlerfrei gelesen und wörtlich zusammengefasst hat, eine Sticker.

Welche Aussagen treffen auf Sie zu, wenn Sie an diese Vignette denken?

- Es fällt mir leicht, die Situation in einem theoretischen Konzept einzuordnen. (PH44)
- Mir ist unklar, welche theoretischen Konzepte das Ergebnis der Situation erklären könnte. (Rec) (PH46)
- Mir fällt sofort eine Theorie ein, die das Ergebnis der Situation vorhergesagt hätte. (PH47)
- Ich verstehe gut, wie ein theoretisches Konzept die Situation beschreiben kann. (PH48)
- Mir ist unklar, welche theoretischen Aspekte für die Praxis eine Rolle spielen könnten. (Rec) (PH50)

Itemkennwerte MZP2

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Phase 1	bPH03	2,77 (.73)	,30	-,64	2,88 (.73)	,30	-,83	2,72 (.73)	,28	-,58
	bPH07	3,03 (.70)	,57	-,51	3,33 (.66)	,45	-,92	2,90 (.68)	,57	-,44
	bPH10	2,95 (.87)	,64	-,55	3,27 (.81)	,70	-1,27	2,80 (.87)	,57	-,32
	bPH14	3,05 (.67)	,64	-,58	3,24 (.69)	,68	-,76	2,95 (.64)	,60	-,63
	bPH18	2,69 (.68)	,36	-,67	2,73 (.60)	,55	-,40	2,67 (.71)	,30	-,72
	bPH22	2,88 (.76)	,67	-,35	3,29 (.58)	,59	-,10	2,70 (.76)	,66	-,23
	bPH24	3,01 (.70)	,64	-,49	3,29 (.58)	,58	-,13	2,89 (.71)	,62	-,49
Phase 2	bPH02	2,97 (.63)	,32	-,60	2,98 (.59)	,18	-,62	2,97 (.65)	,39	-,60
	bPH08	3,06 (.64)	,37	-,35	3,24 (.69)	,31	-,76	2,97 (.61)	,37	-,25
	bPH11	3,04 (.68)	,48	-,44	3,12 (.70)	,57	-,56	3,01 (.67)	,43	-,40
	bPH13	3,09 (.65)	,50	-,37	3,27 (.57)	,53	-,03	3,01 (.68)	,47	-,38
	bPH16	2,91 (.68)	,61	-,27	3,00 (.74)	,59	-,65	2,87 (.65)	,61	-,08
	bPH19	3,13 (.55)	,55	-,18	3,22 (.55)	,57	,09	3,08 (.55)	,53	-,30
	bPH21	3,22 (.55)	,46	,08	3,27 (.53)	,66	,19	3,20 (.56)	,36	,05
Phase 3	bPH23	2,99 (.62)	,41	-,33	3,14 (.50)	,51	,30	2,93 (.65)	,36	-,34
	bPH44	1,97 (.72)	,65	,15	2,08 (.74)	,65	-,13	1,92 (.70)	,66	,29
	bPH46	2,17 (.74)	,64	,11	2,12 (.63)	,75	-,09	2,20 (.78)	,60	,12
	bPH47	1,72 (.71)	,57	,69	1,71 (.64)	,63	,35	1,72 (.75)	,55	,79
	bPH48	2,12 (.69)	,61	-,16	2,24 (.65)	,69	-,27	2,06 (.70)	,59	-,08
Phase 4	bPH50	2,56 (.69)	,42	-,40	2,48 (.65)	,61	-,87	2,63 (.71)	,35	-,29
	bPH01	2,59 (.78)	,34	-,31	2,41 (.86)	,38	-,11	2,68 (.73)	,34	-,33
	bPH04	2,04 (.65)	,61	,10	2,18 (.63)	,69	-,17	1,98 (.64)	,58	,23
	bPH09	2,39 (.78)	,43	,03	2,43 (.76)	,50	-,04	2,38 (.79)	,40	,06
	bPH12	2,21 (.70)	,63	,02	2,18 (.75)	,58	,34	2,22 (.68)	,66	,06
	bPH15	2,15 (.65)	,65	,13	2,14 (.71)	,68	,16	2,15 (.63)	,63	,11
	bPH17	2,06 (.67)	,59	,44	1,96 (.71)	,53	,43	2,10 (.66)	,62	,50
	bPH25	2,08 (.60)	,68	-,04	2,17 (.56)	,54	,06	2,05 (.62)	,76	-,03
	bPH26	2,57 (.65)	,62	-,56	2,53 (.74)	,69	-,59	2,59 (.61)	,58	-,50
	bPH28	2,77 (.60)	,52	-,77	2,69 (.68)	,63	-,34	2,80 (.56)	,46	-1,04
	bPH29	2,58 (.77)	,52	-,23	2,63 (.78)	,38	-,60	2,56 (.77)	,60	-,07
	bPH31	2,65 (.70)	,54	-,30	2,67 (.66)	,57	-,45	2,63 (.72)	,53	-,24
	bPH33	2,38 (.66)	,64	,10	2,41 (.64)	,67	,34	2,37 (.67)	,63	,01
	bPH36	2,68 (.64)	,42	-,62	2,69 (.65)	,45	-,54	2,67 (.64)	,40	-,66
bPH39	2,33 (.68)	,54	-,16	2,29 (.76)	,45	,34	2,35 (.65)	,57	,15	
bPH41	2,60 (.72)	,51	-,52	2,59 (.79)	,48	-,45	2,60 (.69)	,53	-,56	
Phase 5	bPH27	2,68 (.63)	,47	-,85	2,63 (.76)	,51	-,78	2,70 (.57)	,46	-,83
	bPH30	2,66 (.66)	,42	-,35	2,67 (.69)	,49	-,66	2,66 (.65)	,38	-,19
	bPH32	2,51 (.61)	,41	-,30	2,69 (.51)	,10	-1,36	2,42 (.63)	,56	,06
	bPH34	2,70 (.66)	,54	-,30	2,80 (.61)	,70	-,44	2,66 (.67)	,47	-,23
	bPH35	2,78 (.68)	,52	-,43	2,76 (.69)	,65	-,41	2,78 (.68)	,46	-,45
	bPH37	2,86 (.58)	,57	-,58	2,92 (.61)	,65	-,55	2,84 (.57)	,52	-,63
	bPH38	2,46 (.66)	,64	-,01	2,51 (.68)	,69	-,25	2,44 (.65)	,61	,11
	bPH40	2,85 (.59)	,55	-,51	2,86 (.58)	,63	-,68	2,84 (.60)	,51	-,45
bPH42	2,91 (.55)	,67	-,99	2,92 (.57)	,72	-1,41	2,91 (.54)	,65	-,79	

Itemkennwerte MZP3

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Phase 1	cPH03	2,83 (.76)	,38	-,61	3,04 (.65)	,10	-,52	2,73 (.78)	,41	-,56
	cPH07	3,16 (.73)	,54	-,67	3,38 (.57)	,65	-,20	3,06 (.77)	,49	-,61
	cPH10	3,17 (.83)	,62	-,88	3,33 (.69)	,54	-,96	3,09 (.88)	,63	-,79
	cPH14	3,06 (.68)	,54	-,83	3,29 (.58)	,44	-,80	2,96 (.70)	,53	-,79
	cPH18	2,72 (.63)	,39	-,32	2,76 (.57)	,28	-,78	2,70 (.66)	,42	-,18
	cPH22	3,04 (.76)	,69	-,52	3,30 (.62)	,63	-,30	2,92 (.79)	,68	-,46
	cPH24	3,08 (.65)	,62	-,51	3,19 (.61)	,53	-,12	3,03 (.67)	,64	-,62
Phase 2	cPH02	3,02 (.65)	,26	-,31	3,10 (.56)	-,02	,06	2,98 (.68)	,38	-,34
	cPH08	3,15 (.67)	,36	-,44	3,21 (.71)	,51	-,70	3,12 (.65)	,27	-,33
	cPH11	3,12 (.65)	,50	-,41	3,31 (.55)	,60	,02	3,04 (.67)	,44	-,42
	cPH13	3,03 (.71)	,54	-,59	3,13 (.67)	,67	-,59	2,98 (.72)	,47	-,58
	cPH16	3,04 (.57)	,59	,01	3,19 (.61)	,68	-,11	2,97 (.54)	,51	-,02
	cPH19	3,14 (.57)	,57	,02	3,17 (.64)	,69	-,15	3,13 (.54)	,51	,11
	cPH21	3,18 (.62)	,53	-,47	3,28 (.68)	,66	-,41	3,14 (.59)	,46	-,60
	cPH23	2,97 (.61)	,43	-,16	3,06 (.60)	,53	-,64	2,92 (.61)	,37	,04
Phase 3	cPH44	2,04 (.75)	,52	,32	2,21 (.72)	,38	,02	1,96 (.75)	,55	,47
	cPH46	2,30 (.70)	,57	,11	2,38 (.57)	,55	-,24	2,26 (.75)	,57	,25
	cPH47	1,81 (.75)	,60	,61	1,98 (.64)	,61	,02	1,74 (.78)	,58	,87
	cPH48	2,22 (.70)	,70	-,20	2,34 (.70)	,63	-,99	2,16 (.69)	,70	,13
	cPH50	2,60 (.73)	,48	,05	2,74 (.68)	,29	,38	2,54 (.75)	,53	-,01
Phase 4	cPH01	2,52 (.81)	,49	-,09	2,31 (.83)	,55	,05	2,61 (.79)	,48	-,13
	cPH04	2,06 (.65)	,57	,22	2,10 (.59)	,41	-,02	2,04 (.68)	,63	,31
	cPH09	2,46 (.72)	,49	,14	2,32 (.66)	,39	,01	2,52 (.73)	,53	,14
	cPH12	2,18 (.67)	,67	,03	2,21 (.62)	,68	-,17	2,17 (.70)	,66	,10
	cPH15	2,17 (.69)	,60	,14	2,21 (.66)	,51	-,25	2,15 (.70)	,64	,29
	cPH17	2,05 (.68)	,60	,07	1,98 (.61)	,54	,01	2,07 (.71)	,62	,05
	cPH25	2,07 (.72)	,69	,11	2,02 (.61)	,57	-,01	2,08 (.77)	,72	,11
	cPH26	2,50 (.72)	,61	-,64	2,34 (.76)	,55	-,67	2,57 (.69)	,65	-,60
	cPH28	2,75 (.60)	,53	-1,15	2,62 (.68)	,42	-1,10	2,81 (.55)	,59	-1,09
	cPH29	2,71 (.72)	,52	-,25	2,81 (.77)	,44	-,55	2,67 (.70)	,57	-,12
	cPH31	2,66 (.64)	,49	-,32	2,26 (.64)	,24	-,46	2,68 (.64)	,59	-,26
	cPH33	2,50 (.66)	,67	-,13	2,47 (.65)	,61	-,36	2,51 (.67)	,69	-,04
	cPH36	2,71 (.70)	,53	-,45	2,81 (.71)	,42	-,46	2,67 (.70)	,59	-,46
cPH39	2,43 (.79)	,58	-,05	2,51 (.83)	,47	-,27	2,40 (.78)	,64	,04	
cPH41	2,63 (.68)	,52	-,18	2,70 (.66)	,47	-,57	2,60 (.69)	,54	-,02	
Phase 5	cPH27	2,61 (.64)	,68	-,64	2,47 (.69)	,72	-,93	2,67 (.61)	,68	-,43
	cPH30	2,68 (.60)	,54	-,65	2,68 (.56)	,43	-,78	2,69 (.63)	,58	-,62
	cPH32	2,51 (.67)	,61	-,24	2,45 (.58)	,57	,22	2,54 (.71)	,62	-,38
	cPH34	2,64 (.64)	,65	-,71	2,55 (.65)	,56	-,69	2,69 (.64)	,69	-,73
	cPH35	2,67 (.69)	,58	-,46	2,57 (.71)	,52	-,65	2,72 (.67)	,60	-,36
	cPH37	2,86 (.57)	,64	-,46	2,83 (.43)	,64	-,94	2,87 (.62)	,65	-,40
	cPH38	2,51 (.68)	,63	-,05	2,54 (.78)	,56	-,15	2,50 (.64)	,68	,00
	cPH40	2,83 (.69)	,62	-,51	2,94 (.70)	,62	-,69	2,78 (.68)	,64	-,46
	cPH42	2,90 (.57)	,63	-,23	3,00 (.55)	,49	,00	2,86 (.58)	,70	-,30

Skalenkennwerte:

Skala	MZP2					MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N	
Phase 1	Gesamt	,81	2,91 (.52)	-,46	156	,80	3,01 (.49)	-,48	156
	SL	,81	3,15 (.45)	-,67	49	,74	3,19 (.37)	,07	48
	NSL	,78	2,80 (.51)	-,39	107	,81	2,93 (.52)	-,39	108
Phase 2	Gesamt	,76	3,05 (.38)	,06	156	,77	3,08 (.39)	,08	156
	SL	,78	3,16 (.38)	-,05	49	,82	3,18 (.42)	-,11	48
	NSL	,74	3,01 (.37)	,10	107	,73	3,03 (.37)	,12	108
Phase 3	Gesamt	,80	2,11 (.53)	,03	158	,79	2,19 (.53)	,14	154
	SL	,85	2,12 (.52)	-,38	51	,72	2,33 (.45)	,02	47
	NSL	,77	2,10 (.53)	,21	107	,80	2,12 (.55)	,28	107
Phase 4	Gesamt	,88	2,40 (.42)	-,14	157	,90	2,43 (.44)	,14	156
	SL	,88	2,40 (.43)	-,28	49	,85	2,40 (.39)	-,30	48
	NSL	,88	2,40 (.41)	-,07	108	,91	2,44 (.47)	,23	108
Phase 5	Gesamt	,82	2,71 (.40)	-,71	155	,88	2,69 (.45)	-,40	153
	SL	,85	2,75 (.43)	-,54	49	,85	2,67 (.43)	-,72	47
	NSL	,81	2,69 (.39)	-,86	106	,89	2,70 (.47)	-,31	106

5 Metakognition

Quellen:

- Boerner, S., Seeber, G., Keller, H. & Beinborn, P. (2005). Lernstrategien und Lernerfolg im Studium. Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie, 37 (1), 17-26.
- Krause, U.-M. (2007). Feedback und kooperatives Lernen. Münster. Waxmann.

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Bitte denken Sie jetzt einmal an Ihr Lernverhalten. Welchen Aussagen würden Sie zustimmen?

- Um Wissenslücken festzustellen, rekapituliere ich die wichtigsten Inhalte, ohne meine Unterlagen zur Hilfe zu nehmen. (MK06)
- Nach einzelnen Abschnitten halte ich inne, um zu überprüfen, was ich gelernt habe. (MK15)
- Ich stelle mir Fragen zum Stoff, um zu überprüfen, ob ich alles verstanden habe. (MK18)
- Ich erzähle mir die wichtigsten Inhalte selbst, damit ich merke, wo ich Lücken habe. (MK20)
- Wenn ich merke, dass mein Vorgehen beim Lernen nicht erfolgreich ist, verändere ich es. (MK05)
- Ich verändere meine Lernpläne, wenn ich merke, dass sie sich nicht umsetzen lassen. (MK09)
- Ich verändere meine Lerntechnik, wenn ich auf Schwierigkeiten stoße. (MK11)
- Wenn ich beim Lernen feststelle, dass der Lernstoff völlig anders strukturiert ist als ich dachte, strukturiere ich mein gesamtes Vorgehen noch mal neu. (MK13)
- Wenn ich merke, dass ich besser zuerst etwas anderes lernen sollte, ändere ich die Abfolge entsprechend. (MK14)
- Wenn ich Schwierigkeiten beim Lernen habe, verändere ich die Reihenfolge, in der ich die Teilbereiche lerne. (MK16)
- Beim Lernen weiß ich intuitiv, wie ich am Besten zu verfahren habe. (MK22)
- Beim Lernen spüre ich, ob ich gerade besonders aufnahmefähig bin. (MK25)
- Nach einer Lernphase weiß ich, ob mein Lernen effektiv war oder nicht. (MK27)
- Ich merke intuitiv, wann ich genug gelernt habe. (MK35)
- Ich kann gut einschätzen, zu welchen Zeitpunkten ich am Besten lernen kann. (MK21)
- Ich kann meinen Lernfortschritt gut selbst beurteilen. (MK23)
- Ich weiß, in welchem Stoffgebiet meine Schwächen liegen. (MK24)
- Ich weiß, in welchem Stoffgebiet ich gut bin. (MK26)
- Ich weiß, unter welchen Bedingungen ich am Besten lernen kann. (MK31)
- Ich habe mich beim Lernen schon oft in der Einschätzung meines Wissensstands getäuscht. (Rec) (MK32)
- Ich weiß, wie ich beim Lernen vorgehen muss, damit ich am Besten lerne. (MK33)
- Beim Lernen kann ich gut einschätzen, was ich verstanden habe und was nicht. (MK34)
- Ich mache mir vor dem Lernen Gedanken, wie ich lernen will. (MK04)
- Ich mache mir keine Gedanken über meine Ziele beim Lernen. (Rec) (MK07)
- Ich setze mir keine Lernziele. (Rec) (MK10)
- Ich plane mein Vorgehen beim Lernen nicht. (Rec) (MK12)
- Ich formuliere Lernziele, an denen ich dann mein Lernen ausrichte. (MK17)
- Ich bin mir darüber im Klaren, was meine Ziele beim Lernen sind. (MK19)

Itemkennwerte MZP1

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Kontrolle	aMK06	2,76 (.92)	,37	-,07	2,81 (.82)	,21	,15	2,74 (.97)	,43	-,11
	aMK15	3,02 (.77)	,41	-,36	2,90 (.75)	,43	-,13	3,07 (.78)	,41	-,49
	aMK18	2,72 (.75)	,35	-,11	2,81 (.69)	,34	,27	2,68 (.78)	,35	-,20
	aMK20	3,23 (.75)	,51	-,68	3,25 (.79)	,41	-,98	3,22 (.74)	,56	-,52
Regulation	aMK05	3,14 (.68)	,62	-,42	3,08 (.62)	,53	-,05	3,16 (.71)	,66	-,56
	aMK09	3,18 (.62)	,51	-,29	3,08 (.62)	,50	-,56	3,23 (.62)	,52	-,18
	aMK11	2,85 (.66)	,53	-,33	2,92 (.59)	,62	,01	2,81 (.70)	,50	-,38
	aMK13	2,80 (.73)	,41	-,45	2,81 (.77)	,40	-,46	2,80 (.72)	,41	-,45
	aMK14	3,29 (.61)	,42	-,25	3,27 (.56)	,37	-,01	3,30 (.63)	,45	-,34
	aMK16	2,89 (.62)	,42	-,09	2,90 (.60)	,58	,04	2,89 (.63)	,35	-,14
Zielsetzung und Planung	aMK04	2,99 (.91)	,57	-,57	3,12 (.83)	,51	-,65	2,93 (.95)	,61	-,52
	aMK07	3,23 (.78)	,48	-,84	3,17 (.92)	,46	,98	3,26 (.70)	,52	,58
	aMK10	3,45 (.73)	,67	-1,23	3,44 (.75)	,71	1,24	3,45 (.72)	,66	1,24
	aMK12	3,31 (.82)	,63	-,99	3,42 (.72)	,50	,85	3,26 (.85)	,69	,99
	aMK17	2,61 (.78)	,44	-,15	2,56 (.83)	,33	-,08	2,64 (.76)	,50	-,18
	aMK19	3,06 (.63)	,48	-,49	3,06 (.64)	,53	-,52	3,06 (.64)	,46	-,49
Sensitivität	aMK22	2,75 (.73)	,39	,05	2,70 (.73)	,66	,03	2,78 (.74)	,18	,06
	aMK25	3,53 (.61)	,56	-,94	3,39 (.70)	,67	-,74	3,62 (.53)	,46	-,93
	aMK27	3,14 (.72)	,47	-,43	3,09 (.68)	,50	-,11	3,18 (.75)	,46	-,62
	aMK35	2,64 (.82)	,40	,22	2,76 (.87)	,69	,20	2,56 (.79)	,21	,19
Wissen	aMK21	2,98 (.75)	,49	-,32	3,03 (.68)	,58	-,04	2,94 (.79)	,46	-,40
	aMK23	2,83 (.66)	,47	-,33	2,76 (.66)	,65	-,37	2,88 (.66)	,39	-,32
	aMK24	3,22 (.59)	,39	-,08	3,16 (.45)	,48	,75	3,26 (.66)	,36	-,34
	aMK26	3,09 (.61)	,54	-,05	3,09 (.59)	,49	-,01	3,08 (.63)	,57	-,06
	aMK31	3,27 (.70)	,56	-,64	3,30 (.68)	,55	-1,10	3,24 (.72)	,58	-,39
	aMK32	2,59 (.73)	,33	-,70	2,61 (.79)	,34	,78	2,58 (.70)	,33	,66
	aMK33	2,98 (.77)	,69	-,46	3,00 (.80)	,70	-,40	2,96 (.75)	,68	-,53
	aMK34	3,10 (.66)	,63	-,37	3,03 (.53)	,64	,04	3,14 (.73)	,64	-,55

Itemkennwerte MZP2

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Kontrolle	bMK06	3,09 (.88)	,56	-,57	3,04 (.88)	,55	-,61	3,11 (.87)	,56	-,56
	bMK15	3,12 (.73)	,55	-,29	3,02 (.73)	,52	-,03	3,17 (.73)	,56	-,43
	bMK18	2,83 (.83)	,48	-,27	2,73 (.89)	,49	-,31	2,87 (.79)	,46	-,22
	bMK20	3,35 (.76)	,60	-,87	3,29 (.82)	,53	-,81	3,39 (.73)	,63	-,89
Regulation	bMK05	3,20 (.62)	,56	-,32	3,21 (.57)	,57	-,01	3,19 (.65)	,55	-,41
	bMK09	3,17 (.59)	,65	-,25	3,19 (.60)	,66	-,08	3,16 (.60)	,65	-,33
	bMK11	2,86 (.62)	,56	-,23	2,94 (.57)	,46	-,01	2,83 (.64)	,60	-,28
	bMK13	2,84 (.69)	,56	-,36	2,92 (.56)	,54	-,03	2,80(.74)	,57	-,35
	bMK14	3,30 (.59)	,44	-,37	3,21 (.57)	,31	-,01	3,34 (.60)	,50	-,55
	bMK16	2,86 (.64)	,37	-,32	2,83 (.68)	,51	-,17	2,88 (.62)	,32	-,40
Zielsetzung und Planung	bMK04	3,11 (.76)	,60	-,53	3,06 (.67)	,65	-,47	3,13 (.79)	,58	-,57
	bMK07	3,15 (.86)	,51	-,89	3,08 (.90)	,47	-,82	3,18 (.84)	,53	-,93
	bMK10	3,47 (.79)	,71	-1,42	3,48 (.70)	,62	-1,00	3,26 (.83)	,75	-1,53
	bMK12	3,35 (.77)	,71	-1,04	3,23 (.76)	,595	-,699	3,41 (.77)	,77	-1,24
	bMK17	2,73 (.78)	,61	-,19	2,71 (.78)	,55	-,23	2,73 (.79)	,64	-,18
	bMK19	3,04 (.66)	,57	-,31	3,06 (.61)	,58	-,02	3,04 (.68)	,57	-,41
Sensitivität	bMK22	2,95 (.67)	,40	-,43	2,94 (.66)	,38	-,64	2,96 (.69)	,41	-,33
	bMK25	3,48 (.65)	,44	-1,13	3,42 (.61)	,46	-,56	3,51 (.67)	,43	-1,46
	bMK27	3,14 (.66)	,55	-,42	3,09 (.58)	,598	,01	3,18 (.71)	,53	-,62
	bMK35	2,77 (.72)	,19	-,02	2,81 (.74)	,34	-,197	2,75 (.72)	,11	,08
Wissen	bMK21	3,05 (.71)	,96	-,28	3,12 (.65)	,57	-,12	3,00 (.75)	,64	-,298
	bMK23	2,89 (.66)	,72	-,40	2,64 (.60)	,69	-,56	3,06 (.65)	,74	-,52
	bMK24	3,26 (.62)	,53	-,55	3,15 (.44)	,45	,79	3,33 (.71)	,55	-,94
	bMK26	3,19 (.69)	,64	-,49	3,12 (.60)	,53	-,04	3,24 (.74)	,68	-,72
	bMK31	3,25 (.69)	,69	-,60	3,18 (.64)	,58	-,16	3,29 (.73)	,74	-,85
	bMK32	2,85 (.71)	,37	-,36	2,76 (.75)	,54	-,03	2,90 (.70)	,28	-,59
	bMK33	3,01 (.61)	,58	-,66	3,06 (.56)	,46	-1,13	2,98 (.65)	,66	-,44
	bMK34	3,16 (.61)	,61	-,42	2,97 (.47)	,44	-,11	3,27 (.67)	,66	-,80

Itemkennwerte MZP3

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Kontrolle	cMK06	3,15 (.77)	,54	-,60	3,08 (.77)	,49	-,68	3,18 (.77)	,56	-,57
	cMK15	3,05 (.66)	,58	-,05	2,94 (.61)	,57	,02	3,10 (.68)	,58	-,12
	cMK18	2,80 (.71)	,40	,01	2,77 (.76)	,44	-,15	2,81 (.70)	,38	,11
	cMK20	3,29 (.68)	,54	-,56	3,27 (.63)	,48	-,27	3,30 (.71)	,57	-,67
Regulation	cMK05	3,15 (.60)	,58	-,07	3,12 (.58)	,54	-,01	3,16 (.61)	,60	-,11
	cMK09	3,22 (.66)	,55	-,80	3,08 (.74)	,55	-1,35	3,29 (.61)	,55	-,26
	cMK11	2,84 (.64)	,50	-,15	2,90 (.61)	,60	,05	2,82 (.65)	,46	-,20
	cMK13	2,88 (.59)	,41	-,17	2,84 (.61)	,56	-,45	2,90 (.58)	,32	-,00
	cMK14	3,33 (.58)	,53	-,37	3,33 (.58)	,62	-,20	3,33 (.58)	,48	-,46
	cMK16	2,96 (.65)	,48	-,50	2,96 (.72)	,60	-,62	2,95 (.63)	,41	-,42
Zielsetzung und Planung	cMK04	3,11 (.69)	,59	-,50	3,12 (.65)	,59	-,56	3,12 (.71)	,59	-,49
	cMK07	3,25 (.88)	,43	-,95	3,13 (.93)	,18	-,73	3,30 (.85)	,55	-1,08
	cMK10	3,54 (.68)	,63	-1,54	3,43 (.64)	,71	-,68	3,59 (.69)	,59	-1,92
	cMK12	3,41 (.71)	,62	-1,01	3,44 (.67)	,66	-,80	3,40 (.73)	,62	-1,08
	cMK17	2,83 (.72)	,46	-,14	2,83 (.68)	,55	-,17	2,83 (.74)	,42	-,13
	cMK19	3,11 (.65)	,46	-,39	3,04 (.66)	,53	-,47	3,15 (.65)	,43	-,35
Sensitivität	cMK22	2,91 (.56)	,32	-,03	2,88 (.47)	,36	-,39	2,93 (.60)	,31	,03
	cMK25	3,51 (.53)	,44	-,31	3,48 (.50)	,49	,08	3,53 (.54)	,41	-,47
	cMK27	3,04 (.72)	,41	-,37	3,06 (.75)	,62	-,38	3,04 (.70)	,31	-,37
	cMK35	2,72 (.77)	,27	-,06	2,73 (.72)	,50	,14	2,72 (.79)	,17	-,13
Wissen	cMK21	3,19 (.72)	,58	-,50	3,21 (.72)	,68	-,67	3,17 (.71)	,52	-,42
	cMK23	2,94 (.60)	,55	-,16	2,90 (.63)	,71	,08	2,95 (.58)	,45	-,28
	cMK24	3,25 (.60)	,37	-,16	3,25 (.59)	,48	-,11	3,25 (.61)	,31	-,18
	cMK26	3,17 (.58)	,57	-,02	3,17 (.62)	,62	-,12	3,17 (.56)	,54	,04
	cMK31	3,28 (.60)	,58	-,21	3,35 (.62)	,74	-,40	3,25 (.59)	,49	-,13
	cMK32	2,80 (.62)	,32	-,64	2,83 (.68)	,41	-,56	2,79 (.59)	,25	-,72
	cMK33	3,10 (.53)	,64	-,14	3,15 (.61)	,74	-,63	3,07 (.48)	,56	,20
	cMK34	3,14 (.54)	,55	,10	3,12 (.58)	,47	-,01	3,15 (.52)	,61	,18

Skalenkennwerte:

Skala		MZP1				MZP2				MZP3			
		α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Kontrolle	Gesamt	,62	2,93 (,55)	-,12	162	,75	3,10 (,60)	-,57	161	,72	3,07 (,52)	-,18	162
	SL	,50	2,94 (,49)	,01	52	,73	3,02 (,62)	-,73	52	,70	3,01 (,50)	-,07	52
	NSL	,65	2,93 (,57)	-,16	110	,75	3,14 (,59)	-,49	109	,73	3,09 (,53)	-,25	110
Regulation	Gesamt	,74	3,03 (,43)	-,14	162	,77	3,04 (,43)	-,69	161	,76	3,06 (,42)	-,23	162
	SL	,75	3,01 (,42)	,12	52	,76	3,05 (,41)	-,25	52	,81	3,04 (,46)	-,40	52
	NSL	,74	3,03 (,44)	-,25	110	,78	3,03 (,44)	-,84	109	,74	3,08 (,40)	-,08	110
Zielsetzung und Planung	Gesamt	,79	3,11 (,54)	-,60	162	,84	3,14 (,57)	-1,05	161	,78	3,21 (,50)	-,52	162
	SL	,75	3,13 (,53)	-,50	52	,81	3,10 (,53)	-,53	52	,76	3,16 (,48)	-,43	52
	NSL	,81	3,10 (,55)	-,64	110	,85	3,16 (,59)	-1,25	109	,78	3,23 (,51)	-,58	110
Sensitivität	Gesamt	,66	3,02 (,51)	-,15	83	,60	3,09 (,46)	-,50	84	,56	3,05 (,43)	-,20	162
	SL	,81	2,98 (,59)	,03	33	,65	3,07 (,45)	,11	33	,67	3,04 (,45)	-,28	52
	NSL	,52	3,04 (,45)	-,30	50	,58	3,09 (,46)	-,88	51	,49	3,05 (,42)	-,15	110
Wissen	Gesamt	,80	3,00 (,45)	-,18	83	,85	3,08 (,46)	-,66	84	,80	3,11 (,39)	-,25	162
	SL	,82	2,99 (,44)	,30	33	,81	3,00 (,39)	,20	33	,86	3,12 (,45)	-,30	52
	NSL	,79	3,01 (,45)	-,47	50	,87	3,13 (,50)	-1,08	51	,76	3,10 (,36)	-,24	110

6 Einflussfaktoren

6.1 Lernmotivation

Quellen:

- Müller, F. H., Hanfstingl, B. & Andreitz, I. (2007). Skalen zur motivationalen Regulation beim Lernen von Schülerinnen und Schülern: Adaptierte und ergänzte Version des Academic Self- Regulation Questionnaire (SRQ-A) nach Ryan & Connell. Wissenschaftliche Beiträge aus dem Institut für Unterrichts- und Schulentwicklung. Klagenfurt: Alpen-Adria-Universität.

Anmerkungen: Items wurden an Stichprobe angepasst

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Ich arbeite und lerne in meinem Studienfach ...

- ... weil ich ein schlechtes Gewissen hätte, wenn ich wenig tun würde. (Mot03)
- ... weil ich möchte, dass meine Kommilitonen/innen von mir denken, dass ich ziemlich gut bin. (Mot06)
- ... weil ich möchte, dass meine Dozenten denkt, ich bin ein/e gute/r Student/in. (Mot09)
- ... weil ich mich vor mir selbst schämen würde, wenn ich es nicht tun würde. (Mot13)
- ... um später einen bestimmten Job machen zu können. (Mot02)
- ... weil ich damit mehr Möglichkeiten bei der späteren Berufswahl habe. (Mot07)
- ... weil ich die Sachen, die ich hier lerne, später gut gebrauchen kann. (Mot08)
- ... weil ich mit dem Wissen im Fach später einen besseren Job bekommen kann. (Mot16)
- ... weil ich gerne Aufgaben aus dem Fach löse. (Mot04)
- ... weil es mir Spaß macht. (Mot05)
- ... weil ich es genieße, mich mit dem Fach auseinanderzusetzen. (Mot10)
- ... weil ich neue Dinge lernen möchte. (Mot14)
- ... weil ich gerne über Dinge des Faches nachdenke. (Mot17)

Itemkennwerte MZP1

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Introjierte Regulation	aMot03	2,22 (,89)	,38	,15	2,35 (,95)	,39	,10	2,15 (,86)	,37	,14
	aMot06	1,41 (,61)	,50	1,21	1,48 (,67)	,59	1,08	1,62 (,72)	,44	,73
	aMot09	1,56 (,68)	,46	,93	1,62 (,72)	,44	,73	1,54 (,66)	,47	1,04
	aMot13	2,24 (,83)	,45	,15	2,35 (,93)	,37	,01	2,17 (,78)	,49	,17
Identifizierte Regulation	aMot02	3,22 (,80)	,49	-1,00	3,13 (,84)	,54	-,88	3,25 (,78)	,48	-1,07
	aMot07	3,31 (,77)	,66	-,93	3,38 (,72)	,64	-1,06	3,08 (,65)	,68	-,09
	aMot08	3,02 (,67)	,18	-,27	3,08 (,65)	,55	-,08	2,99 (,68)	,03	-,34
	aMot16	3,22 (,70)	,62	-,67	3,17 (,62)	,62	-,12	3,25 (,74)	,63	-,84
Intrinsische Regulation	aMot04	2,78 (,65)	,56	-,17	2,87 (,69)	,66	-,20	2,74 (,63)	,50	-,20
	aMot05	3,03 (,63)	,56	-,02	3,19 (,63)	,57	-,18	2,95 (,61)	,54	,02
	aMot10	2,79 (,63)	,65	-,11	2,92 (,65)	,66	,08	2,74 (,62)	,63	-,25
	aMot14	3,36 (,53)	,47	,08	3,38 (,53)	,43	,07	3,35 (,53)	,49	,09
	aMot17	3,01 (,65)	,63	-,14	3,04 (,68)	,73	-,05	2,99 (,64)	,58	-,20

Itemkennwerte MZP2

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Introjierte Regulation	bMot03	2,42 (,85)	,37	-,23	2,52 (,80)	,40	-,30	2,37 (,87)	,36	-,19
	bMot06	1,59 (,71)	,47	,80	1,61 (,72)	,54	,76	1,58 (,71)	,44	,82
	bMot09	1,55 (,66)	,43	,92	1,50 (,64)	,50	,93	1,58 (,67)	,40	,93
	bMot13	2,33 (,86)	,41	-,09	2,31 (,94)	,42	,07	2,34 (,82)	,40	-,19
Identifizierte Regulation	bMot02	3,13 (,85)	,48	-,69	3,17 (,88)	,56	-,53	3,11 (,83)	,44	-,80
	bMot07	3,29 (,73)	,63	-,81	3,31 (,64)	,59	-,38	3,28 (,77)	,65	-,91
	bMot08	2,91 (,65)	,25	-,18	2,92 (,55)	,42	-,04	2,89 (,69)	,19	-,20
	bMot16	3,11 (,71)	,60	-,58	3,17 (,58)	,63	-,03	3,07 (,77)	,59	-,63
Intrinsische Regulation	bMot04	2,90 (,56)	,72	-,24	2,94 (,54)	,66	-,06	2,88 (,58)	,74	-,30
	bMot05	3,11 (,63)	,65	-,24	3,08 (,63)	,57	-,06	3,12 (,64)	,69	-,33
	bMot10	2,79 (,64)	,66	-,07	2,83 (,68)	,67	-,17	2,78 (,63)	,67	-,02
	bMot14	3,38 (,57)	,58	-,44	3,40 (,53)	,51	-,00	3,37 (,59)	,61	-,58
	bMot17	3,05 (,62)	,69	-,19	3,09 (,63)	,62	-,08	3,03 (,62)	,73	-,26

Itemkennwerte MZP3

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Introjierte Regulation	cMot03	2,39 (,96)	,48	,12	2,50 (1,00)	,48	,06	1,65 (,84)	,48	1,16
	cMot06	1,51 (,72)	,60	1,24	1,65 (,84)	,66	1,16	1,44 (,64)	,55	1,15
	cMot09	1,48 (,68)	,52	1,23	1,56 (,69)	,59	,87	1,44 (,67)	,48	1,44
	cMot13	2,36 (,93)	,50	-,14	2,37 (,99)	,68	-,05	2,36 (,91)	,41	-,19
Identifizierte Regulation	cMot02	3,22 (,87)	,54	-1,07	3,08 (,93)	,47	-,93	3,28 (,84)	,58	-1,15
	cMot07	3,28 (,74)	,62	-1,05	3,27 (,74)	,52	-1,08	3,28 (,74)	,67	-1,06
	cMot08	2,91 (,69)	,33	-,23	2,85 (,64)	,23	-,33	2,95 (,71)	,37	-,23
	cMot16	3,06 (,79)	,71	-,58	3,02 (,85)	,57	-,63	3,08 (,76)	,78	-,53
Intrinsische Regulation	cMot04	2,76 (,65)	,70	-,14	2,83 (,68)	,74	,23	2,73 (,63)	,68	-,36
	cMot05	2,99 (,69)	,70	-,45	3,06 (,73)	,62	-,41	2,95 (,67)	,74	-,51
	cMot10	2,73 (,69)	,76	-,30	2,83 (,68)	,65	-,17	2,69 (,69)	,81	-,36
	cMot14	3,35 (,56)	,60	-,14	3,40 (,50)	,68	,40	3,33 (,59)	,57	-,24
	cMot17	2,95 (,63)	,72	-,11	3,06 (,64)	,73	-,05	2,89 (,62)	,70	-,16

Skalenkennwerte:

Skala		MZP1				MZP2				MZP3			
		α	M (SD)	Schiefte	N	α	M (SD)	Schiefte	N	α	M (SD)	Schiefte	N
Gesamt	Gesamt	,69	2,70 (,32)	,09	162	,73	2,73 (,34)	-,63	161	,73	2,69 (,36)	-,27	162
	SL	,70	2,77 (,33)	,69	52	,72	2,76 (,33)	,75	52	,53	2,73 (,30)	,52	52
	NSL	,68	2,68 (,32)	-,25	110	,73	2,72 (,34)	-1,18	109	,79	2,67 (,39)	-,38	110
Introjizierte Regulation	Gesamt	,66	1,85 (,53)	,49	162	,63	1,97 (,53)	,14	161	,73	1,93 (,62)	,51	162
	SL	,65	1,95 (,58)	,45	52	,67	1,99 (,55)	,36	52	,78	2,02 (,69)	,28	52
	NSL	,65	1,81 (,51)	,47	110	,62	1,97 (,53)	,03	109	,68	1,89 (,58)	,61	110
Identifizierte Regulation	Gesamt	,69	3,19 (,53)	-,72	162	,70	3,11 (,53)	-,67	161	,75	3,12 (,58)	-,86	162
	SL	,78	3,19 (,55)	-,54	52	,74	3,14 (,51)	-,37	52	,66	3,05 (,56)	-,89	52
	NSL	,66	3,19 (,53)	-,82	110	,68	3,09 (,55)	-,78	109	,79	3,15 (,60)	-,89	110
Intrinsische Regulation	Gesamt	,79	3,00 (,46)	-,08	162	,85	3,05 (,48)	-,30	161	,87	2,96 (,52)	-,26	162
	SL	,82	3,08 (,49)	-,11	52	,81	3,07 (,46)	,32	52	,86	3,03 (,52)	,25	52
	NSL	,77	2,96 (,45)	-,12	110	,87	3,04 (,49)	-,53	109	,87	2,92 (,52)	-,49	110

6.2 Handlungswirksamkeit

Quellen:

- Metz, E. C., McLellan, J. & Youniss, J. (2003). Types of Voluntary Service and Adolescents Civic Development. *Journal of Adolescent Research*, 18, 188-203.
- Newmann, F. M. & Rutter, R. A. (2011). The effects of high school community service programs on students' social development. *Journal of College Teaching & Learning*, 8 (8), 39-48.
- Reinders, H. (2005). *Jugend, Werte, Zukunft: Wertvorstellungen, Zukunftsperspektiven und soziales Engagement im Jugendalter ; eine Studie (Schriftenreihe der Landesstiftung Baden-Württemberg, Bd. 14)*. Stuttgart: Landesstiftung Baden-Württemberg.

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Ich habe das Gefühl,

- ... dass ich durch mein Studium einen wichtigen Beitrag leiste. (AG01)
- ... dass ich etwas durch mein Studium verändern kann. (AG02)
- ... anderen Menschen helfen zu können. (AG03)
- ... dass mein Studium nützlich ist. (AG04)
- ... dass ich durch mein Studium etwas Sinnvolles mache. (AG05)
- ... dass ich durch mein Studium die Gesellschaft verändern kann. (AG06)

Itemkennwerte MZP1

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
aAG01	2,35 (.79)	,61	,09	2,36 (.69)	,48	-,24	2,34 (.83)	,65	,18
aAG02	2,51 (.73)	,65	,07	2,62 (.64)	,50	,02	2,46 (.76)	,71	,14
aAG03	3,24 (.71)	,56	-,91	3,29 (.54)	,52	,11	3,21 (.78)	,58	-,98
aAG04	3,16 (.68)	,68	-,46	3,14 (.69)	,71	-,56	3,17 (.68)	,68	-,41
aAG05	3,32 (.67)	,60	-,61	3,26 (.63)	,62	-,27	3,35 (.69)	,60	-,75
aAG06	2,08 (.74)	,53	,45	2,18 (.77)	,49	,24	2,03 (.73)	,55	,55

Itemkennwerte MZP2

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
bAG01	2,30 (.73)	,57	,42	2,35 (.62)	,53	,62	2,28 (.78)	,58	,39
bAG02	2,52 (.73)	,68	-,35	2,62 (.66)	,49	,19	2,47 (.75)	,74	-,49
bAG03	3,25 (.67)	,63	-,73	3,27 (.60)	,55	-,74	3,25 (.71)	,66	-,72
bAG04	3,11 (.69)	,61	-,61	3,13 (.49)	,48	,36	3,09 (.76)	,64	-,66
bAG05	3,22 (.69)	,56	-,67	3,09 (.64)	,35	-,56	3,28 (.71)	,64	-,79
bAG06	2,00 (.71)	,52	,41	2,06 (.67)	,36	,34	1,98 (.73)	,57	,46

Itemkennwerte MZP3

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
cAG01	2,32 (.79)	,65	,08	2,33 (.68)	,47	-,15	2,31 (.83)	,71	,14
cAG02	2,48 (.72)	,66	,03	2,55 (.64)	,56	,28	2,45 (.75)	,70	-,01
cAG03	3,22 (.66)	,58	-,53	3,16 (.64)	,66	-,15	3,25 (.67)	,56	-,70
cAG04	3,07 (.62)	,62	,21	3,10 (.57)	,59	,01	3,06 (.64)	,64	-,27
cAG05	3,19 (.69)	,53	-,63	3,14 (.72)	,31	-,55	3,23 (.69)	,62	-,67
cAG06	1,94 (.74)	,40	,66	1,82 (.65)	,26	,64	2,00 (.77)	,45	,62

Skalenkennwerte:

	MZP1				MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,83	2,78 (.53)	-,39	160	,83	2,74 (.51)	-,30	161	,81	2,71 (.50)	-,08	161
SL	,80	2,81 (.46)	-,49	51	,72	2,75 (.40)	,38	52	,73	2,68 (.43)	-,11	51
NSL	,85	2,76 (.56)	-,34	109	,85	2,73 (.56)	-,38	109	,84	2,72 (.54)	-,09	110

6.3 Veränderung des Selbstbildes

Quellen:

- Metz, E. C., McLellan, J. & Youniss, J. (2003). Types of Voluntary Service and Adolescents Civic Development. *Journal of Adolescent Research*, 18, 188-203.
- Newmann, F. M. & Rutter, R. A. (2011). The effects of high school community service programs on students' social development. *Journal of College Teaching & Learning*, 8 (8), 39-48.
- Reinders, H. (2005). *Jugend, Werte, Zukunft: Wertvorstellungen, Zukunftsperspektiven und soziales Engagement im Jugendalter ; eine Studie (Schriftenreihe der Landesstiftung Baden-Württemberg, Bd. 14)*. Stuttgart: Landesstiftung Baden-Württemberg.

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Durch mein Studium

- ... sehe ich meinen Platz in der Welt mit anderen Augen. (ID01)
- ... sehe ich mich selbst anders als früher. (ID02)
- Mein Bild von mir selbst hat sich durch mein Studium geändert. (ID03)
- ... habe ich auch Dinge geschafft, die ich mir vorher nicht zugetraut hätte. (ID04)
- ... habe ich neue Dinge kennengelernt. (ID05)
- ... haben sich meine Ansichten verändert. (ID06)

Itemkennwerte MZP1

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
aID01	2,41 (.83)	,56	,17	2,51 (.83)	,45	,08	2,36 (.83)	,60	,22
aID02	2,84 (.89)	,77	-,33	2,90 (.85)	,85	-,41	2,81 (.91)	,75	-,29
aID03	2,73 (.89)	,80	-,13	2,96 (.82)	,84	-,60	2,61 (.90)	,78	,07
aID04	2,84 (.92)	,50	-,43	2,98 (.80)	,40	-,73	2,78 (.97)	,52	-,30
aID05	3,56 (.57)	,45	-1,08	3,59 (.50)	,37	-,37	3,55 (.60)	,49	-1,24
aID06	2,87 (.80)	,61	-,28	3,06 (.81)	,61	-,58	2,78 (.79)	,60	-,17

Itemkennwerte MZP2

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
bID01	2,33 (.82)	,58	,16	2,37 (.77)	,49	,04	2,30 (.84)	,62	,22
bID02	2,88 (.85)	,81	-,50	2,90 (.83)	,83	-,47	2,86 (.87)	,80	-,51
bID03	2,81 (.85)	,78	-,36	2,84 (.83)	,83	-,34	2,79 (.86)	,76	-,37
bID04	2,92 (.88)	,52	-,36	3,02 (.88)	,56	-,58	2,88 (.88)	,50	-,26
bID05	3,56 (.55)	,41	-,92	3,53 (.50)	,46	-,12	3,56 (.57)	,39	-1,19
bID06	2,88 (.81)	,56	-,21	2,92 (.80)	,55	-,35	2,86 (.82)	,56	-,15

Itemkennwerte MZP3

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
cID01	2,41 (.85)	,52	,16	2,37 (.85)	,52	,21	2,43 (.85)	,52	,14
cID02	3,01 (.79)	,80	-,39	2,90 (.81)	,88	-,29	3,05 (.79)	,76	-,44
cID03	2,94 (.82)	,82	-,37	2,88 (.86)	,87	-,54	2,97 (.81)	,80	-,27
cID04	3,03 (.85)	,53	-,56	2,98 (.86)	,47	-,75	3,05 (.84)	,56	-,48
cID05	3,59 (.51)	,40	-,52	3,49 (.50)	,34	,04	3,64 (.50)	,43	-,79
cID06	3,01 (.74)	,65	-,20	2,98 (.73)	,68	-,28	3,02 (.74)	,63	-,17

Skalenkennwerte:

	MZP1				MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,84	2,87 (.61)	-,26	160	,83	2,89 (.59)	-,31	160	,84	3,00 (.63)	-,20	161
SL	,82	3,00 (.56)	-,35	51	,84	2,93 (.58)	-,23	51	,84	2,93 (.58)	-,10	51
NSL	,84	2,81 (.63)	-,18	109	,83	2,99 (.60)	-,34	109	,84	3,03 (.57)	-,25	110

6.4 Fachinteresse

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Wurde nur MZP 2 und 3 abgefragt, Anpassung des Eingangstextes

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Wenn Sie allgemein an Ihre Erfahrungen aus dem Semester denken, welche Aussagen treffen dann auf Sie zu?

Durch meine Praxiserfahrungen ... (SL) / Durch die Arbeit mit den Vignetten ... (NSL)

- ... bin ich neugierig auf pädagogische Theorien geworden. (NEU01)
- ... ist mein Interesse an Pädagogik allgemein gestiegen. (NEU02)
- ... möchte ich besser verstehen, wie man Probleme in der Praxis theoretisch am besten klärt. (NEU03)
- ... interessiert mich die Analyse von pädagogischen Situationen viel mehr. (NEU04)
- ... ist mir der Sinn einer guten pädagogischen Ausbildung klarer geworden. (NEU05)
- ... bin ich neugierig auf die Reflexion meiner pädagogischen Arbeit geworden. (NEU06)

Itemkennwerte MZP2

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
bNEU01	2,58 (.77)	,58	-,20	2,79 (.75)	,51	-,21	2,49 (.77)	,59	-,21
bNEU02	2,73 (.77)	,68	-,16	3,15 (.70)	,73	-,22	2,53 (.73)	,61	-,19
bNEU03	2,98 (.75)	,64	-,50	3,15 (.64)	,61	-,14	2,89 (.79)	,63	-,50
bNEU04	2,89 (.68)	,69	-,36	3,17 (.58)	,66	-,03	2,76 (.68)	,66	-,39
bNEU05	2,83 (.80)	,62	-,20	3,09 (.69)	,53	-,13	2,69 (.81)	,62	-,12
bNEU06	2,83 (.80)	,66	-,48	3,23 (.51)	,64	,34	2,63 (.85)	,63	-,24

Itemkennwerte MZP3

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
cNEU01	2,47 (.75)	,69	-,20	2,57 (.73)	,50	-,09	2,42 (.76)	,76	-,23
cNEU02	2,72 (.83)	,73	-,30	2,96 (.75)	,61	-,53	2,61 (.85)	,76	-,17
cNEU03	2,84 (.80)	,65	-,30	2,92 (.66)	,64	,08	2,81 (.86)	,66	-,32
cNEU04	2,83 (.80)	,74	-,35	3,08 (.63)	,58	-,06	2,72 (.85)	,77	-,25
cNEU05	2,84 (.80)	,51	-,37	2,94 (.61)	,31	,03	2,79 (.87)	,55	-,35
cNEU06	2,84 (.75)	,69	-,45	3,04 (.56)	,52	,01	2,75 (.81)	,72	-,36

Skalenkennwerte:

	MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,86	2,80 (.59)	-,35	161	,87	2,76 (.61)	-,44	161
SL	,83	3,10 (.48)	,46	52	,78	2,92 (.45)	,17	51
NSL	,84	2,66 (.59)	-,43	109	,89	2,68 (.66)	-,36	110

6.5 Sozialklima

Quellen:

- Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Wurde nur MZP 2 und 3 abgefragt

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

Die folgenden Fragen beziehen sich auf die Lehrveranstaltung, die Sie gerade besuchen. Welche Aussagen treffen auf Sie zu?

- Die Stimmung in der Veranstaltung ist sehr gut. (KLI01)
- Ich komme mit meinen Mitstudierenden der Veranstaltung nicht zucht. (Rec) (KLI02)
- Es gibt kaum gemeinsame Aktivitäten. (Rec) (KLI03)
- Ich denke, man kann sich auf die anderen Studierenden verlassen. (KLI04)
- Ich kenne die anderen Studierenden kaum. (Rec) (KLI05)
- Der Zusammenhalt in der Veranstaltung ist sehr gut. (KLI06)

Itemkennwerte MZP2

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
bKLI01	2,83 (.82)	,23	-,36	3,23 (.76)	,16	-,70	2,63 (.78)	,22	-,34
bKLI02	3,73 (.68)	,16	-2,78	3,73 (.77)	-,02	-2,97	3,73 (.63)	,27	-2,62
bKLI03	2,83 (.75)	,30	-,51	2,81 (.84)	,45	-,44	2,84 (.71)	,27	-,55
bKLI04	3,04 (.68)	,34	-,51	3,15 (.64)	,20	-,61	2,98 (.69)	,37	-,48
bKLI05	2,76 (.80)	,34	,03	2,88 (.81)	,15	-,02	2,69 (.80)	,42	,05
bKLI06	2,68 (.68)	,55	-,48	2,87 (.60)	,54	-,28	2,58 (.67)	,53	-,59

Itemkennwerte MZP3

Item	Gesamt			SL			NSL		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
cKLI01	2,77 (.84)	,31	-,37	3,27 (.79)	,26	-1,01	2,53 (.75)	,24	-,43
cKLI02	3,55 (.81)	,26	-1,96	3,56 (.94)	,27	-2,10	3,55 (.75)	,27	-1,82
cKLI03	2,89 (.83)	,35	-,24	2,81 (.79)	,50	-,13	2,93 (.85)	,37	-,31
cKLI04	2,96 (.72)	,41	-,65	3,29 (.54)	,38	,14	2,79 (.74)	,36	-,62
cKLI05	2,80 (.88)	,45	-,11	2,96 (.86)	,50	-,12	2,73 (.88)	,41	-,10
cKLI06	2,73 (.74)	,58	-,29	3,14 (.78)	,54	-1,05	2,53 (.63)	,55	-,35

Skalenkennwerte:

	MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,58	2,98 (.42)	-,55	161	,66	2,95 (.49)	-,28	162
SL	,46	3,11 (.39)	-,37	52	,67	3,17 (.49)	-,34	52
NSL	,61	2,91 (.42)	-,62	109	,63	2,84 (.45)	-,47	110

6.6 Kompetenzerwerb durch Lehrveranstaltung

Quellen:

- Braun, E., Gusy, B., Leidner, B. & Hannover, B. (2008). Das Berliner Evaluationsinstrument für selbsteingeschätzte, studentische Kompetenzen (BEvaKomp). Diagnostica, 54, 30-42.

Anmerkungen: Wurde nur MZP 2 und 3 abgefragt

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

- Ich kann wichtige Begriffe / Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung wiedergeben. (KLV01)
- Ich kann auf Grund dieser Lehrveranstaltung die Qualität von Fachartikeln zum Thema besser beurteilen. (KLV02)
- Ich kann komplizierte Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung anschaulich darstellen. (KLV03)
- Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben. (KLV04)
- Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches einer Lehrveranstaltung zu bearbeiten. (KLV05)
- Ich kann Widersprüche und Ähnlichkeiten der Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen theoretischen Modellen) dieser Lehrveranstaltung herausarbeiten. (KLV06)
- Ich kann durch diese Lehrveranstaltung effektiver nach Informationen suchen. (KLV07)
- Ich habe meine Arbeitstechniken durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert. (KLV08)
- In Folge dieser Lehrveranstaltung kann ich meine Arbeit besser organisieren. (KLV09)
- Ich beschäftige mich aus Spaß über die Lehrveranstaltungen hinaus mit dem Gegenstandsbereich. (KLV11)
- In dieser Lehrveranstaltung habe ich Sachen gelernt, die mich begeistern. (KLV12)
- In dieser Lehrveranstaltung macht es mir Spaß, die an mich gestellten Aufgaben zu lösen. (KLV13)
- Die Lehrveranstaltung hat mich darin bestärkt mein Studium fortzusetzen. (KLV14)

Itemkennwerte MZP2

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Fach- Kompetenz	bKLV01	2,38 (.74)	,47	-,46	2,40 (.80)	,54	-,39	2,37 (.72)	4,2	-,52
	bKLV02	2,50 (.69)	,53	-,47	2,62 (.66)	,66	-,66	2,45 (.70)	,47	-,39
	bKLV03	2,34 (.70)	,56	-,01	2,44 (.75)	,63	-,08	2,28 (.67)	,51	-,02
	bKLV04	2,35 (.84)	,39	-,22	2,33 (.92)	,56	,07	2,36 (.80)	,29	-,41
	bKLV05	2,50 (.64)	,62	-,35	2,40 (.63)	,64	-,10	2,52 (.65)	,64	-,47
	bKLV06	2,52 (.84)	,47	-,07	2,77 (.94)	,48	-,25	2,40 (.76)	,46	-,18
Methoden- kompetenz	bKLV07	2,12 (.79)	2,4	,25	2,25 (.76)	,21	,09	2,06 (.80)	,23	,35
	bKLV08	1,92 (.68)	,46	,34	2,10 (.76)	,47	,12	1,83 (.63)	,43	,37
	bKLV09	2,40 (.85)	,34	-,09	2,62 (.82)	,49	-,50	2,30 (.86)	,24	,09
Personal- kompetenz	bKLV11	2,19 (.77)	,48	-,10	2,37 (.74)	,51	-,41	2,11 (.77)	,45	,05
	bKLV12	2,55 (.75)	,58	-,39	2,67 (.81)	,75	-,48	2,49 (.72)	,46	-,42
	bKLV13	2,48 (.75)	,52	-,35	2,60 (.80)	,58	-,57	2,43 (.72)	,48	-,28
	bKLV14	2,42 (.80)	,54	-,04	2,52 (.85)	,73	-,06	2,38 (.78)	,43	-,06

Itemkennwerte MZP3

Skala	Item	Gesamt			SL			NSL		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Fach- kompetenz	cKLV01	2,35 (.74)	,56	-,10	2,57 (.73)	,44	-,41	2,25 (.72)	,59	,02
	cKLV02	2,56 (.69)	,47	-,44	2,56 (.64)	,62	-1,19	2,55 (.71)	,44	-,20
	cKLV03	2,32 (.69)	,50	,28	2,51 (.64)	,41	-,51	2,23 (.70)	,51	,64
	cKLV04	2,35 (.85)	,32	-,19	2,41 (.83)	,22	-,04	2,33 (.86)	,35	-,25
	cKLV05	2,45 (.65)	,61	-,49	2,55 (.58)	,54	-,85	2,40 (.68)	,62	-,34
	cKLV06	2,45 (.84)	,51	-,05	2,78 (.78)	,45	-,12	2,29 (.83)	,51	,00
Methoden- kompetenz	cKLV07	2,01 (.85)	,39	,49	2,20 (.75)	,44	,55	1,92 (.88)	,36	,57
	cKLV08	1,91 (.74)	,53	,42	1,98 (.71)	,55	,38	1,88 (.76)	,53	,46
	cKLV09	2,38 (.90)	,37	-,15	2,49 (.83)	,42	-,51	2,33 (.93)	,34	-,00
Personal- kompetenz	cKLV11	2,17 (.81)	,57	,03	2,33 (.74)	,71	-,32	2,10 (.83)	,49	,20
	cKLV12	2,43 (.81)	,63	-,23	2,67 (.79)	,78	-,33	2,32 (.80)	,54	-,21
	cKLV13	2,51 (.74)	,73	-,49	2,67 (.68)	,75	-1,03	2,43 (.76)	,71	-,28
	cKLV14	2,30 (.84)	,67	-,06	2,55 (.81)	,80	-,17	2,19 (.84)	,597	,00

Skalenkennwerte:

Skala		MZP2				MZP3			
		α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	Gesamt	,84	2,36 (.45)	-,50	161	,87	2,32 (.49)	-,34	161
	SL	,89	2,47 (.52)	-,44	52	,88	2,48 (.47)	-1,05	51
	NSL	,81	2,31 (.41)	-,82	109	,86	2,25 (.49)	-,08	110
Fach- kompetenz	Gesamt	,76	2,38 (.47)	-,50	161	,75	2,34 (.52)	-,45	161
	SL	,81	2,45 (.50)	-,23	52	,70	2,49 (.48)	-,88	51
	NSL	,72	2,34 (.46)	-,73	109	,76	2,27 (.52)	-,28	110
Methoden- kompetenz	Gesamt	,52	2,26 (.53)	-,23	161	,62	2,27 (.53)	-,23	161
	SL	,57	2,35 (.62)	-,40	52	,65	2,32 (.52)	-,58	51
	NSL	,47	2,21 (.49)	-,24	109	,59	2,26 (.54)	-,08	110
Personal- kompetenz	Gesamt	,74	2,40 (.56)	-,10	161	,82	2,33 (.60)	-,07	161
	SL	,82	2,55 (.65)	-,14	52	,89	2,57 (.58)	-,78	51
	NSL	,67	2,33 (.50)	-,38	109	,78	2,23 (.58)	,23	110

6.7 Kompetenzerwerb durch Praxisprojekt

Quellen:

- Braun, E., Gusy, B., Leidner, B. & Hannover, B. (2008). Das Berliner Evaluationsinstrument für selbsteingeschätzte, studentische Kompetenzen (BEvaKomp). Diagnostica, 54, 30-42.

Anmerkungen: Items wurden im Wortlaut an Service Learning-Projekte angepasst. Wurde in den Service Learning-Seminaren zu MZP 2 und 3 abgefragt

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

- Ich kann wichtige Sachverhalte und Begriffe wiedergeben. (KP01)
- Ich kann auf Grund meines Praxisprojektes die Qualität von Fachartikeln zum Thema besser beurteilen. (KP02)
- Ich kann Widersprüche und Ähnlichkeiten der Lerninhalte bezüglich meines Praxisprojektes herausarbeiten. (KP03)
- Ich sehe mich in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches meines Praxisprojektes zu bearbeiten. (KP04)
- Ich kann komplizierte Sachverhalte meines Praxisprojektes wiedergeben. (KP05)
- Ich kann einen Überblick über das Thema meines Praxisprojektes geben. (KP06)
- Ich kann durch mein Praxisprojekt effektiver nach Informationen suchen. (KP07)
- Ich habe meine Arbeitstechniken durch die Arbeit in meinem Praxisprojekt verbessert. (KP08)
- In Folge meines Praxisprojektes kann ich meine Arbeit besser organisieren (KP09)
- Ich beschäftige mich aus Spaß über die Praxisphase hinaus mit dem Gegenstandsbereich (KP11)
- In der Praxisphase habe ich Dinge gelernt, die mich begeistern. (KP12)
- In der Praxisphase macht es mir Spaß, die an mich gestellten Aufgaben zu lösen. (KP13)
- Die Praxisphase hat mich darin bestärkt mein Studium fortzusetzen. (KP14)

Itemkennwerte

Skala	Item	MZP 2			MZP 3		
		M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
Fach-kompetenz	KP01	2,53 (.83)	,53	-,21	2,46 (.83)	,57	,02
	KP02	2,73 (.63)	,19	-1,17	2,58 (.64)	,27	-1,25
	KP03	2,52 (.78)	,63	-,20	2,48 (.83)	,56	-,48
	KP04	2,49 (.70)	,35	-,32	2,46 (.80)	,60	-,58
	KP05	2,65 (.76)	,61	-,41	2,81 (.69)	,66	-,49
	KP06	3,27 (.80)	,54	-,79	3,29 (.78)	,53	-1,08
Methoden-kompetenz	KP07	2,43 (.94)	,45	,06	2,37 (.93)	,60	,11
	KP08	2,53 (.90)	,43	-,09	2,54 (.87)	,63	-,40
	KP09	2,48 (.73)	,61	-,09	2,61 (.72)	,53	-,89
Personal-kompetenz	KP11	3,04 (.77)	,36	-,61	3,00 (.82)	,48	-,67
	KP12	3,12 (.77)	,62	-,76	3,10 (.75)	,78	-,75
	KP13	2,98 (.76)	,59	-,82	2,92 (.71)	,50	-,57
	KP14	3,02 (.71)	,54	-,38	2,87 (.77)	,59	-,30

Skalenkennwerte:

Skala	α	MZP2			α	MZP3		
		M (SD)	Schiefe	N		M (SD)	Schiefe	N
Gesamt	,81	2,74 (.45)	-,31	52	,88	2,73 (.49)	-1,16	52
Fach-kompetenz	,74	2,61 (.54)	-,14	52	,78	2,63 (.50)	-,74	52
Methoden-kompetenz	,67	2,58 (.51)	-,05	51	,75	2,53 (.55)	-,78	52
Personal-kompetenz	,73	2,96 (.57)	-,75	52	,78	2,95 (.58)	-,94	52

6.8 Evaluation Praxisprojekt

Quellen:

- Eigenkonstruktion auf Grundlage von: Eyler, J. & Giles, D. E. (Hrsg.). (1999). Where's the learning in service-learning? (1st). San Francisco: Jossey-Bass.

Anmerkungen: Der Fragekomplex wurde nur in den Service Learning-Seminaren und nur zu MZP 2 und 3 abgefragt

6.8.1 Beschreibung der Praxis

Itemwortlaut:

Als nächstes möchten wir gerne mehr über Ihre Projekte in der Praxis erfahren.

- Wie alt sind Ihre Teilnehmer? (EVA01)
Antwortformat: 1 - 5-10 Jahre, 2 - 11-17 Jahre, 3 - 18-25 Jahre, 4 - ab 26 Jahre
- Was sind Ihre Aufgaben? (EVA02)
Antwortformat: 1 – Sozialkompetenzförderung, 2 – Lernförderung, 3 – Sprachförderung
- Haben Sie einen festen Ansprechpartner? (EVA03)
Antwortformat: 1 – ja, 2 – nein
- Haben Sie einen festen Raum? (EVA04)
Antwortformat: 1 – ja, 2 – nein
- Wie viele Stunden pro Woche investieren Sie für die Vor- und Nachbereitung der Praxissitzungen? (EVA05)
Antwortformat: 1 = 30 Minuten – 1 Std, 2 = 1,5 – 2 Std, 3 = 2,5 – 3 Std, 4 = Mehr als 3 Std

Itemkennwerte:

		MZP 2	MZP 3
bEVA01	5-10 Jahre	30 (57,7%)	28 (53,8%)
	11-17 Jahre	13 (25,0%)	15 (28,8%)
	18-25 Jahre	6 (11,5%)	7 (13,5%)
	ab 26 Jahre	1 (1,9%)	2 (3,8%)
	Mehrfachantwort: 18-25 und ab26	1 (1,9%)	0
	Mehrfachantwort: 11-17 und 18-25	1 (1,9%)	0
	N	52	52
bEVA02	Sozialkompetenzförderung	6 (11,5%)	4 (7,7%)
	Lernförderung	27 (51,9%)	32 (61,5%)
	Sprachförderung	14 (26,9%)	13 (25%)
	Sozialkompetenz- und Lernförderung	5 (9,6%)	2 (3,8%)
	Sprach- und Lernförderung	0	1 (1,9%)
	N	52	52
bEVA03	Ja	4 (94,2%)	47 (90,4%)
	Nein	3 (5,8%)	5 (9,6%)
	N	52	52
bEVA04	Ja	37 (71,2%)	40 (76,9%)
	Nein	14 (26,9%)	11 (21,2%)
	Fehlend	1 (1,9%)	1 (1,9%)
	N	51	51
bEVA05b	30 Minuten – 1 Std	25 (48,1%)	31 (59,6%)
	1,5 – 2 Std	17 (32,7%)	17 (32,7%)
	2,5 – 3 Std	9 (17,3%)	3 (5,8%)
	Mehr als 3 Std	1 (1,9%)	1 (1,9%)
	N	52	52

6.8.2 Beeinträchtigung der Arbeit

Antwortformat: Mehrfachnennungen möglich

Itemwortlaut:

Welche folgenden Punkte beeinträchtigen Ihre Arbeit in der Praxis?

- Keine Beeinträchtigungen (EVA06a)
- Lange Anfahrtszeiten (EVA06b)
- Zu wenig Vorbereitungszeit für die Sitzungen (EVA06c)
- Kollision mit dem Uni-Stundenplan (EVA06d)
- Zu wenig Zeit in den Sitzungen selbst (EVA06e)
- Sonstiges (EVA06f)

Itemkennwerte:

	MZP 2		MZP 3	
	N	ausgewählt	N	ausgewählt
Keine Beeinträchtigungen (EVA06a)	52	12 (23,1%)	52	10 (19,2%)
Lange Anfahrtszeiten (EVA06b)	52	16 (30,8%)	52	22 (42,3%)
Zu wenig Vorbereitungszeit für die Sitzungen (EVA06c)	52	9 (17,3%)	52	6 (11,5%)
Kollision mit dem Uni-Stundenplan (EVA06d)	52	9 (17,3%)	52	17 (32,7%)
Zu wenig Zeit in den Sitzungen selbst (EVA06e)	52	22 (42,3%)	52	19 (36,5%)
Sonstiges (EVA06f)	52	5 (9,6%)	52	7 (13,5%)

Nennungen Sonstiges (EVA06f):

- Ich weiß nicht immer welche Themen besprochen werden sollen- spontan
- Kein Gespräch mit Lehrern
- Keine klare Aufgabe bei der Praxiseinrichtung
- Noch mehr Inhalt im Seminar wäre gut
- Teammitglieder machen ihre Arbeit nicht
- Ansprechpartner unterstützt nicht richtig
- Anwesenheit der Teilnehmer
- Immer wechselnde Räume die ungeeignet sind
- Kein Kontakt zur Lehrkraft
- Parkplatzsuche
- Schlechte Organisation in Einrichtung
- Sehe keinen Sinn

6.8.3 Evaluation der Praxis

Quelle:

- Eigenkonstruktion

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut:

Welchen Aussagen stimmen Sie zu?

- Ich bin zufrieden mit der Betreuung durch meinen Ansprechpartner. (EVA08)
- Ich bin zufrieden mit der Betreuung durch andere Personen in der Einrichtung. (EVA09)
- Die Einrichtung gibt mir das Gefühl, dass meine Tätigkeit wichtig ist. (EVA10)
- Mein Ansprechpartner ermutigt mich, mein Bestes zu geben. (EVA11)
- Mein Ansprechpartner ist gut erreichbar für mich. (EVA12)
- Bei Schwierigkeiten fühle ich mich von meinem Ansprechpartner nicht alleine gelassen. (EVA13)
- Der Ansprechpartner interessiert sich für meine Arbeit in der Praxis. (EVA14)
- Mit der räumlichen Situation bin ich zufrieden (EVA15)
- Ich fühle mich bei Fragen zum Material von der Einrichtung gut betreut. (EVA16)

Itemkennwerte:

Item	MZP 2			MZP3		
	M (SD)	R _{it}	Schiefe	M (SD)	R _{it}	Schiefe
bEVA08	3,02 (.88)	,73	-,77	2,92 (.86)	,76	-,62
bEVA09	2,88 (.74)	,49	-,74	2,85 (.85)	,71	-,50
bEVA10	3,00 (.82)	,63	-,67	2,81 (.97)	,84	-,40
bEVA11	2,88 (.84)	,72	-,40	2,87 (.99)	,85	-,35
bEVA12	3,00 (.84)	,69	-,62	2,90 (.82)	,84	-,48
bEVA13	3,10 (.88)	,82	-,94	2,88 (.83)	,81	-,63
bEVA14	2,85 (.89)	,72	-,37	2,73 (.95)	,85	-,28
bEVA15	2,98 (.92)	,25	-,44	2,94 (.96)	,17	-,72
bEVA16	2,84 (.90)	,55	-,53	2,90 (.83)	,66	-,90

Skalenkennwerte:

SL	MZP2				MZP3			
	α	M (SD)	Schiefe	N	α	M (SD)	Schiefe	N
SL	,88	2,94 (.61)	-,35	52	,92	2,86 (.71)	-,72	52

6.9 Evaluation Lerntagebuch

Quellen:

- Eigenkonstruktion auf Grundlage von: Wade, Rahima C.; Yarbrough, Donald B. (1996): Portfolios: A tool for reflective thinking in teacher education? In: Teaching and Teacher Education 12 (1), S. 63–79.

Anmerkungen: Der Fragekomplex wurde nur in den Service Learning-Seminaren zum MZP 3 abgefragt

Antwortformat: 1 - trifft nicht zu, 2 - trifft kaum zu, 3 - trifft eher zu, 4 - trifft voll zu

Itemwortlaut

- Die Arbeit mit dem Lerntagebuch war eine wertvolle Erfahrung für mich. (EvaLT1)
- Die Arbeit am Lerntagebuch hat mir Spaß gemacht. (EvaLT2)
- Das Lerntagebuch half mir bei der Reflexion über mein Service Learning-Projekt. (EvaLT3)
- Das Lerntagebuch ist eine gute Reflexion meiner Interessen und Erfahrungen. (EvaLT4)
- Ich werde auch weiterhin wichtige Lernprodukte und -prozesse in einem Lerntagebuch dokumentieren. (EvaLT5)
- Ich fühlte mich bei der Wiedergabe meiner Lernerfahrung oft frustriert. (Rec) (EvaLT6)
- Zunächst war ich sehr verunsichert darüber, wie man ein Lerntagebuch führen muss. (Rec) (EvaLT7)
- Zuerst habe ich den Sinn und Zweck eines Lerntagebuchs nicht verstanden. (Rec) (EvaLT8)
- Die Arbeitsaufgaben waren auf den Arbeitsblättern klar und präzise formuliert. (EvaLT9)
- Im Verlauf der Arbeit mit dem Lerntagebuch habe ich mich damit auseinandergesetzt, ob die Inhalte für mich interessant sind. (EvaLT10)
- Ich halte das Lerntagebuch für eine gute Möglichkeit über mein Lernen nachzudenken. (EvaLT11)

Itemkennwerte MZP3

Item	M (SD)	R _{it}	Schiefe
CEvaLT1	2,15 (.94)	,79	,43
CEvaLT2	2,04 (.93)	,84	,53
CEvaLT3	2,48 (.96)	,76	-,29
CEvaLT4	2,38 (.93)	,78	-,10
CEvaLT5	1,73 (.78)	,54	,53
CEvaLT6	3,16 (.78)	,08	-,81
CEvaLT7	2,38 (.91)	-,10	,44
CEvaLT8	2,82 (.89)	,45	-,17
CEvaLT9	3,10 (.67)	,07	-,12
CEvaLT10	2,51 (.83)	,48	-,79
CEvaLT11	2,50 (.90)	,79	-,34

Skalenkennwerte:

	α	M (SD)	Schiefe	N
SL	,83	2,47 (.55)	-,07	52

Der Lehrstuhl

Der Lehrstuhl Empirische Bildungsforschung der Universität Würzburg ist am Institut für Pädagogik angesiedelt. Am Lehrstuhl wird innovative Forschung mit konkretem Nutzen für inner- und außerschulische Bildungsmaßnahmen durchgeführt.

In zahlreichen Forschungsprojekten werden Grundlagen der Entwicklung von Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen betrachtet.

Hierzu zählen Studien über die soziale und kognitive Entwicklung ebenso wie Projekte zur Wirksamkeit und Qualität von Bildungsprozessen.

Zitation dieser Publikation

Reinders, H., Hillesheim, S. & Sebald, J. (2015). Service Learning an Universitäten. Skalendokumentation des Längsschnitts 2012-2014. Schriftenreihe Empirische Bildungsforschung, Band 32. Würzburg: Universität Würzburg.