

# INHALTSVERZEICHNIS

## Vorwort

## Veranstaltungsprogramm – 17. Juni 2016

<b>1</b>	<b>Meilensteine der Aarhus-Umsetzung</b>	
	<b>Thomas Alge, Gregor Schamschula</b>	<b>1</b>
1.1	Einleitung	1
1.1.1	Worum geht es nun in der Aarhus-Konvention?	1
1.1.2	Welche Intention steht hinter der Aarhus-Konvention?	2
1.1.3	Meilensteine der Entwicklung	3
1.2	Die drei Säulen der Konvention	4
1.2.1	Umweltinformationen (Art. 4, 5)	4
1.2.2	Öffentlichkeitsbeteiligung (Art. 6, 7, 8)	4
1.2.3	Zugang zu Gerichten (Art. 9)	5
1.3	Transparenz und Compliance	5
1.4	Meilensteine der Umsetzung in der EU	6
1.5	Umsetzung in Österreich	6
1.6	Praxis im Gerichtszugang in Österreich	7
1.6.1	Umweltverträglichkeitsprüfungen (UVP)	7
1.6.2	IPPC-Anlagen	8
1.7	Nächste „Meilensteine“	8
1.8	Schlussfolgerungen	8
<b>2</b>	<b>Offene Fragen zur Umweltinformationsgesetz-Novelle 2015</b>	
	<b>Verena Madner, Birgit Hollaus</b>	<b>19</b>
2.1	Keine (vollständige) Informationserteilung, kein negativer Bescheid: Ergebnis des Rechtsweges?	20
2.2	Keine (vollständige) Informationserteilung, negativer Bescheid: Ergebnis des Rechtsweges?	21
2.3	Negativer Bescheid, Aufhebung wegen Rechtswidrigkeit: weiterhin Nichterteilung der Information?	21
2.4	Informationspflichtige Stelle ungleich Bescheid erlassene Stelle: Konsequenzen für den Rechtsschutz?	22
<b>3</b>	<b>Beteiligung in Umweltverfahren</b>	
	<b>Bettina Bachl</b>	<b>33</b>
3.1	Einleitung	33

3.2	Regelungsinhalt der zweiten Säule _____	34
3.2.1	Wozu? (Sinn/Funktion der Beteiligung) _____	34
3.2.2	Wobei/Woran? _____	35
3.2.3	Wer? (Akteure) _____	37
3.2.4	Wann bzw. wie lange? (Zeitpunkt und Dauer) _____	40
3.2.5	Wie? (Beteiligungsform und -ausmaß) _____	42
3.3	Resümee _____	47
<b>4</b>	<b>Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten</b>	
	<b>Teresa Weber _____</b>	<b>51</b>
4.1	Einleitung _____	51
4.2	Völker- und unionsrechtliche Vorgaben _____	51
4.2.1	Art. 9 Abs. 3 Aarhus-Konvention _____	51
4.2.2	Art. 47 EU-Grundrechtecharta _____	52
4.2.3	Verhältnis zueinander und Einfluss auf das nationale Recht _____	53
4.3	Umsetzungsdefizite und aktuelle Umsetzungsfragen in Österreich _____	53
4.3.1	Abgeschlossene oder laufende Verfahren betreffend die Umsetzung _____	53
4.3.2	Individuelle Rechtsakte: Notwendigkeit der Abkehr von der Schutznormtheorie_	54
4.3.3	Rechtsschutz im Zusammenhang mit Verordnungen _____	54
4.3.4	Rechtsschutz im Zusammenhang mit Plänen und Programmen _____	55
4.3.5	Weitere Fragen _____	56
4.4	Umsetzungsstrategien _____	56
4.4.1	Umsetzung durch Rechtsprechung vs. Umsetzung durch Gesetzgebung _____	56
4.4.2	Umfassende Umsetzung vs. Sektorale Lösungen _____	56
4.5	Fazit _____	57
<b>5</b>	<b>Rechtsschutz der Öffentlichkeit im Bereich Umweltrecht im EU-Vergleich</b>	
	<b>Siim Vahtrus _____</b>	<b>69</b>
5.1	Einleitung _____	69
5.2	Zugang zu Gerichten in der Aarhus-Konvention und in der EU _____	70
5.2.1	Die Regelungen der Aarhus-Konvention _____	70
5.2.2	Regeln in der EU _____	70
5.2.3	Sonderstellung von Umweltorganisationen _____	71
5.3	Klagebefugnis in verschiedenen EU-Staaten _____	72
5.3.1	Deutschland _____	72
5.3.2	Portugal _____	72
5.3.3	Schweden _____	73
5.3.4	Frankreich _____	73
5.3.5	Estland _____	74
5.4	Andere Schranken für Zugang zu Gerichten _____	74
5.5	Zusammenfassung _____	75

**Anhang – Materialien** \_\_\_\_\_ **87**

Kurzgutachten im Auftrag der Bundesarbeitskammer aus Anlass des Entwurfs für ein Bundesgesetz mit dem das Umweltinformationsgesetz geändert wird (120/ME, XXV.GP)  
– Univ. Prof. Dr. Verena Madner \_\_\_\_\_ 89

Übereinkommen von Aarhus über den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten samt Erklärung – StF: BGBl. III Nr. 88/2005  
(NR: GP XXII RV 654 AB 662 S. 82. BR: AB 7150 S. 715) \_\_\_\_\_ 95

ECE/MP.PP/2014/L.11, Draft decision V/9b on compliance by Austria with its obligations under the Convention \_\_\_\_\_ 117

ECE/MP.PP/C.1/2012/4, Findings and recommendations with regard to communication ACCC/C/2010/48 concerning compliance by Austria  
(~ enthält die Empfehlungen des ACCC vom 16. Dezember 2011) \_\_\_\_\_ 121

ECE/MP.PP/C.1/2014/3, Findings and recommendations with regard to communication ACCC/C/2011/63 concerning compliance by Austria  
(~ enthält die Empfehlungen des ACCC vom 27. September 2013) \_\_\_\_\_ 139

Europäische Kommission, Aufforderungsschreiben zur Umsetzung von Art. 9 Abs. 3 Aarhus-Konvention vom 10. Juli 2014 - Vertragsverletzung Nr. 2014/4111 C(2014)4883 final \_\_\_\_\_ 151

AK-Pressemeldung vom 17. Juni 2016  
„Aarhus-Konvention umsetzen: Große Bauprojekte würden dann schneller mit fairer Bürgerbeteiligung entschieden werden“ \_\_\_\_\_ 163

**Abkürzungsverzeichnis**

**Informationen zur Umweltpolitik**