

Inhalt

1	Einleitung	11
	Das Vorgehen in diesem Buch	12
2	Was ist Argumentation?	19
2.1	Grundlagen des Argumentationsbegriffs	19
2.1.1	Strittigkeit und Geltung	19
2.1.2	Was ist ein Argument?	21
2.1.3	Die Funktionen von Argumentation	24
2.1.4	Argumentieren und Erklären	27
2.1.5	Status von Argumentation: Funktion oder Textsorte?	27
2.2	Wenzels Modell der drei Perspektiven auf Argumentation	28
2.2.1	Die Entwicklung des Modells der drei Perspektiven auf Argumentation	28
2.2.1.1	Die drei Perspektiven bei Aristoteles	29
2.2.1.2	Von einer zu drei Perspektiven	29
2.2.1.3	Der Sonderfall <i>argument</i>	29
2.2.1.4	Argument ₁ und Argument ₂	30
2.2.2	Die drei Perspektiven auf Argumentation	31
2.3	Die logische Perspektive	32
2.4	Die dialektische Perspektive	35
2.5	Die rhetorische Perspektive	37
2.6	Probleme der Unterteilung in die logische, dialektische und rhetorische Perspektive	38
3	Die dialektische Perspektive	41
3.1	Informelle Logik	41
	Exkurs: Kritisches Denken	45
3.2	Fehlschlüssigkeit und Fehlschlüsse	46
3.3	Die Diskurstheorie Habermas' und sein Blick auf Argumentation	52
3.4	Die normative Pragmatik und die Theorie von Präsumtionen und Beweislast	56
3.5	Arne Naess' Normen für Diskussionen	58
3.6	Die Pragma-Dialektik	59
3.7	Die Verbindung von dialektischer und rhetorischer Perspektive	70
3.7.1	Die Pragma-Dialektik und das Strategische Manövrieren	70
3.7.2	Tindales Integration von dialektischem und rhetorischem Argumentationsbegriff	71
4	Die rhetorische Perspektive	75
4.1	Rhetorisch überzeugen und beweisen	75
4.1.1	Die rhetorischen Überzeugungsmittel: Ethos, Logos und Pathos	76
4.1.2	Das Paradigma und das Enthymem als rhetorische Schlüsse	78

4.2	Die rhetorische Wende	81
4.2.1	Der argumentationstheoretische Ansatz Toulmins	82
4.2.1.1	Das Toulmin-Modell	83
4.2.1.2	Kritik am Toulmin-Modell	87
4.2.1.3	Der Feldbegriff bei Toulmin und darüber hinaus	90
4.2.2	Perelman/Olbrechts-Tyteca und die Neue Rhetorik	95
4.2.2.1	Perelman/Olbrechts-Tytecas partikulares und universelles Publikum	96
4.3	Die Topik	100
4.3.1	Formale und materiale Topoi	101
4.3.2	Topos als generative Kategorie oder Oberflächenphänomen	102
4.3.3	Aristoteles' „Topik“ und „Rhetorik“ als Ausgangspunkte	103
4.3.4	Status und Topos	106
4.3.5	Die Argumentationsschemata in Perelman/Olbrechts-Tytecas „Die Neue Rhetorik“	108
4.3.6	Kienpointners Alltagslogik	110
4.3.7	Topik und Geltung/Topik und Wissen	112
5	Argumentation analysieren	115
5.1	Die Analyse von Streitfrage und Status	116
5.2	Die funktionale Analyse	120
5.2.1	Funktionale Analyse auf der Mikroebene	121
	Exkurs: Das Rekonstruieren impliziter Aussagen und die Position der Analysierenden	122
5.2.2	Die makrostrukturelle Analyse	123
5.2.3	Das pragma-dialektische Analysemodell zwischen Mikro- und Makroanalyse	130
5.3	Analyse der Topoi	131
5.3.1	Analyse der Argumentationsschemata (der formalen Topoi)	131
5.3.2	Analyse der materialen Topoi	132
5.4	Die gesprächsanalytische Argumentationsanalyse	134
5.4.1	Die Ebenen der Handlungskonstitution nach Kallmeyer	136
5.4.2	Argumentation aus gesprächsanalytischer Sicht	138
5.4.3	Gesprächsanalyse und Argumentation: ein schwieriges Verhältnis	141
5.5	Ethnografie der Argumentation	142
5.5.1	Ethnografie der Kommunikation	145
5.5.2	Ethnografie des Wissens	146
5.5.3	Die Ethnografie der Argumentation zwischen Produkt- und Prozessperspektive	147
5.5.3.1	Die Analyseeinheit: Topos – Thema – Argument	148
5.5.3.2	Teilnehmen – aber wo?	150
5.5.3.3	Praktiken des Argumentierens	151

6	Aktuelle Fragestellungen in der Argumentationswissenschaft	153
6.1	Argumentation und Narration	153
6.1.1	Narration und Argumentation in der klassischen Rhetorik	155
6.1.2	Narration und Argumentation in der modernen Rhetorik und Argumentationstheorie	156
6.1.3	Narration und Argumentation im Recht: die Blaupause	159
6.1.4	Abstraktionsebenen des Erzählens	161
6.1.5	Faktualität und Fiktionalität von rhetorischen und argumentativen Narrationen	162
6.2	Multimodalität der Argumentation	164
6.2.1	Visuelle Argumentation	165
6.2.2	Stimme und Körper in der Argumentation	167
6.2.3	Dinge in der Argumentation	169
6.2.4	Weiterführende Forschungsaufgaben	172
6.3	Grenzen der Argumentation? Inkommensurabilität und <i>deep disagreement</i>	172
6.3.1	Die These der Inkommensurabilität	172
6.3.2	Das Problem der Metaregel und die Rhetorik als Lösung	174
6.3.3	Weiterführende Forschungsaufgaben	177
	Literatur	179
	Filme	188
	Abbildungsverzeichnis	189
	Sachregister	191