

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	15
Tabellenverzeichnis	17
Abkürzungsverzeichnis	19
Einleitung	23
1. Kapitel: Psychologische Grundlagen des Ankereffektes	25
A. Allgemeine Grundlagen des Ankereffektes	25
I. Ankereffekte	25
1. Nachweis und Erzeugung des Ankereffektes	26
a) Standardmethode	29
aa) Ursprüngliche Untersuchungen	29
bb) Varianten	30
cc) Bedeutung der komparativen Frage	32
b) Zweistufige Methode	34
aa) Relevante Anker	34
bb) Grundankereffekt	37
c) Selbstgenerierte Anker	42
2. Beobachtete Merkmale des Ankereffektes	44
a) Intensität des Ankereffektes	45
b) Abschwächung des Ankereffektes innerhalb der Standardmethode	47
c) Dauer des Ankereffektes innerhalb der Standardmethode	49
3. Wirkung des Ankereffektes auf Experten	52
II. Erklärungsansätze	55
1. Unzureichende Anpassung	56
2. Numerisches Priming	59
3. Konversationale Schlussfolgerungen	63
4. Modell der selektiven Verfügbarkeit	64
5. Stellungnahme	73

B. Ankereffekte im juristischen Kontext	74
I. Ankereffekte während des Hauptverfahrens	74
1. Anrufe von Reportern	74
2. Zwischenrufe	75
II. Ankereffekte durch die Schlussvorträge	77
1. Relevante Anker	78
2. Irrelevante Anker	79
3. Auswirkung auf die Verteidigung	81
III. Stellungnahme	84
C. Kompensation des Ankereffektes	85
I. Schulungen und Sachargumente	85
II. Gegenanker	89
III. Eröffnungserklärung	90
IV. Restrukturierung des Prozesses	92
V. Eigene Ansätze	93
D. Stellungnahme	95
2. Kapitel: Rechtliche Relevanz des Ankereffektes	96
A. Konsequenz aus den psychologischen Befunden	96
I. Übertragbarkeit	97
II. Fazit	100
B. Faires Verfahren	100
I. Herleitung des Prinzips	101
II. Inhalt des Anspruchs	107
III. Meinungen	115
IV. Rechtsfolgen bei Verstoß	120
V. Stellungnahme zum fairen Verfahren	123
C. Rechtslage der Schlussvorträge	130
I. Regelungsinhalt	131
II. Normzweck	133
III. Historische Entwicklung	134
IV. Standpunkte	135
1. Ordnungsvorschrift	135
2. Zwingende Vorschrift	136
V. Stellungnahme	137
1. Wortlautauslegung	138

2. Systematische Auslegung	139
3. Historische Auslegung	140
4. Teleologische Auslegung	144
5. Fazit	149
D. Übertragung der psychologischen Befunde auf den Strafprozess	150
I. Vorliegen eines Verstoßes gegen das faire Verfahren	150
II. Kritik an der maßgeblichen Untersuchung	152
III. Forschungslücke durch zu geringe Praxisnähe	154
IV. Fazit	157
3. Kapitel: Empirischer Teil	158
A. Untersuchungen mit Rechtsreferendaren	158
I. Methodik	158
1. Ziele und Erwartungen	159
2. Versuchsaufbau	162
a) Gestaltung des Untersuchungsbogens	163
b) Vortest	165
c) Versuchskonditionen	166
aa) Kondition A	166
bb) Kondition B	167
cc) Kondition C	167
dd) Kondition D	168
ee) Übersicht	169
ff) Nicht verwendete Versuchsaufbauten und Konditionen	170
d) Versuchsgruppen	171
3. Durchführung	172
II. Auswertung der Messwerte	173
1. Messwerte	173
a) Werte Kondition A	174
b) Werte Kondition B	175
c) Werte Kondition C	176
d) Werte Kondition D	178
2. Grafische und statistische Auswertung	179
a) Ausschnitt 1	182
aa) Grafische Analyse	182
bb) T-Tests	186

b) Ausschnitt 2	190
aa) Grafische Analyse	190
bb) T-Tests	192
c) Ausschnitt 3	195
aa) Grafische Analyse	197
bb) T-Tests	198
3. Ergebnis der Auswertung	199
B. Untersuchung mit Studenten	202
I. Methodik	202
II. Auswertung der Messwerte	203
1. Messwerte	204
a) Werte Kondition Av	204
b) Werte Kondition Bv	206
2. Grafische und statistische Auswertung	208
a) Grafische Analyse	209
b) T-Tests	211
aa) Juristen	211
bb) Anderes Studienfach	212
3. Ergebnis der Auswertung	213
4. Kapitel: Diskussion der erzielten Ergebnisse	216
A. Signifikanz der Untersuchungen	216
I. Untersuchungen mit Rechtsreferendaren	217
1. Bedeutung der fehlenden Signifikanz	217
2. Mögliche Ursachen	217
3. Streuung	221
II. Untersuchung mit Studenten	222
1. Vergleich mit den Untersuchungen mit Rechtsreferendaren	222
2. Konsequenzen	224
B. Weitere Relevanz für den Strafprozess	225
I. Weitere mögliche Anker	226
II. Beibehaltung der Plädierreihenfolge	227
III. Abschließende Erwägungen	228
C. Fazit	229

Quellenverzeichnis	231
Glossar	241
Anhang	247
Untersuchungsbogen des Vortests	248
Untersuchungsbogen der Hauptuntersuchung mit Referendaren	256
Untersuchungsbogen der Hauptuntersuchung mit Studenten	264