

Erster Teil Interpretation

I	Dynamik des Seins („De docta ignorantia“)	3
I.1	Esse est movere	3
I.2	Esse creaturae	6
I.3	Gradus contractionis	15
I.4	Modi essendi	22
I.5	Philosophia circularis I	30
II	Dynamik der Erkenntnis („De coniecturis“)	37
II.1	Intelligere est movere	37
II.2	Mens humana	40
II.3	Mentales unitates	42
II.4	Modi coniecturandi	50
II.5	Philosophia circularis II	54
III	Synthese	63
III.1	Fassbare Inhalte der Erkenntnis	63
III.2	Anfang und Ziel rationaler Erkenntnis	68
III.3	Dynamisches Sein zwischen Bewegung und Statik	72
III.4	Parallelismus von Sein und Erkennen	78

Zweiter Teil Diskussion

IV	Dynamik als Interpretament	85
IV.1	Die These	85
IV.2	Die Methode	88
IV.2.1	Philosophiegeschichtlich (Klaus Jacobi/Hubert Benz)	88
IV.2.2	Rein historisch (Kurt Flasch)	92
IV.2.3	Rein philosophisch (Johannes Hoff)	99
IV.2.4	Begriffswirkungsgeschichtlich	105
IV.3	Das Ziel	107

V	Der philosophische Ausgangspunkt	109
V.1	Dynamik in der gegenwärtigen Prozessphilosophie	109
V.2	Nicholas Rescher	112
	V.2.1 Jenseits von Substanz und Polarität	112
	V.2.2 Zwischen Sein und Erkennen	116
	V.2.3 Koinzidenz durch Priorität	121
	V.2.4 Einheit des Prozesses	124
	V.2.5 Absolute Erkenntnisdynamik	129
	V.2.6 Identitätslogik	133
V.3	Philosophiegeschichte der Prozessphilosophie	139
V.4	Charles Sanders Peirce	142
	V.4.1 Theorie der Kontinuität	142
	V.4.2 Dynamik als Handlung	144
	V.4.3 Cusanus des 20. Jahrhunderts?	148
V.5	Alfred North Whitehead	152
	V.5.1 Das Einzelwesen als dynamischer Prozess	152
	V.5.2 Atomizität und Kontinuität	155
	V.5.3 Einheit von Gesellschaften	158
	V.5.4 Einheit von Prozessen	161
	V.5.5 Ein anderer Cusanus des 20. Jahrhunderts?	163
VI	Der historische Ausgangspunkt	169
VI.1	Die aristotelische Theorie der Bewegung	169
	VI.1.1 Das Aristoteles-Bild der Prozessphilosophie	169
	VI.1.2 Der doppelte Aristoteles	174
	VI.1.3 Erster Ansatz: Substanz und Akzidenz	177
	VI.1.4 Der Krampf der Interpreten	181
	VI.1.5 Zweiter Ansatz: Möglichkeit und Wirklichkeit	189
	VI.1.6 Die Lösung der Interpreten	196
	VI.1.7 Koinzidenz der Ursachen im göttlichen Nous?	205
VI.2	Neuplatonisches Prozessdenken	208
	VI.2.1 Plotins Kraftmetaphysik	208
	VI.2.2 Göttliche Allmacht bei Dionysius und Augustinus	213
	VI.2.3 Universaler Kreislauf bei Eriugena	222
VI.3	Die Grundlagen der mittelalterlichen Dynamik	228
	VI.3.1 Substantiales Denken	228
	VI.3.2 Dynamisches Denken	231
	VI.3.3 Eine Reorganisation der prozessphilosophischen Philosophie- geschichte	233

VII	Nicolaus Cusanus innerhalb seiner Traditionen	239
VII.1	Seine Quellen	239
	VII.1.1 Das Karussell der philosophischen Traditionen	239
	VII.1.2 In und gegen Albertus	243
	VII.1.3 Platonismus und Aristotelismus	247
VII.2	Die Vorlage	250
	VII.2.1 Das Rätsel um den Verfasser	250
	VII.2.2 Eine albertinische Redaktion der cusanischen Quelle	254
	VII.2.3 Warum es nicht sein muss, dass Cusanus nicht der Verfasser ist	259
VII.3	Auseinandersetzung mit der Platonischen Dynamis	266
	VII.3.1 Potentia als Mangel und Eignung	266
	VII.3.2 Kritik an Thierry von Chartres	269
	VII.3.3 Cusanus ein Neuplatoniker?	273
	VII.3.4 Potenz als göttliche Allmacht	281
	VII.3.5 Augustinisch	285
VII.4	Auseinandersetzung mit der aristotelischen Theorie der Bewegung	290
	VII.4.1 Potentia als Materie oder Bewegungsvermögen?	290
	VII.4.2 Kritik an Albertus Magnus	293
	VII.4.3 Die Einschränkung der Kraft: Dynamik	296
VIII	Ergebnisse für die Cusanus-Forschung	301
VIII.1	Gott-Welt-Verhältnis	301
VIII.2	Einfaltung-Ausfaltung	305
VIII.3	Dynamik versus Dynamismus	308
	Literaturverzeichnis	315
	Antike und mittelalterliche Quellen	315
	Literatur	318
	Bibel und Nachschlagewerke	326
	Personen	327