

# Inhalt

<b>I. Einleitung</b> .....	11
<b>1. Eingrenzung des Forschungsgegenstands</b> .....	11
Thematische Eingrenzung .....	11
Räumliche und zeitliche Eingrenzung .....	13
<b>2. Forschungsstand</b> .....	15
<b>3. Ziele und Fragestellungen</b> .....	25
<b>4. Verwendete Forschungsansätze: Vergleichsgeschichte –         Transfergeschichte – »Herrschaft als soziale Praxis« –         »Eigen-Sinn«</b> .....	27
Definitionen .....	27
Vorteile und Nachteile .....	29
Kombinierbarkeit .....	32
<b>5. Analyse der verwendeten Quellen</b> .....	34
<b>6. Aufbau und Gliederung der Arbeit</b> .....	36
<b>7. Anmerkung zur Transliteration, zu den         Ortsnamen und Übersetzungen</b> .....	37
 <b>II. <i>Chuliganstvo</i> in der Sowjetunion</b> .....	 39
<b>1. Angriff gegen Autorität. Ursprünge des         <i>chuliganstvo</i> vor der Oktoberrevolution</b> .....	 39
<b>2. Ziellose Taten? <i>Chuliganstvo</i> nach 1917 und in         den 1920er Jahren</b> .....	 46

3. Politisierung gewöhnlicher Verbrechen. <i>Chuliganstvo</i> unter Stalin .....	55
4. Gewaltbereiter Aktivismus. <i>Chuliganstvo</i> unter Chruščëv .....	63
5. Schwankende Strafpolitik. <i>Chuliganstvo</i> unter Brežnev und danach .....	73
<b>III. Vorgeschichten und Voraussetzungen</b> .....	81
1. Chaoszeugnis und Exotikbeschreibung. Bilder des russischen <i>chuliganstvo</i> in Böhmischem Ländern und in der Ersten ČSR bis 1945 .....	81
Berichte und Glossen über <i>chuliganstvo</i> in der Presse .....	81
<i>Chuliganstvo</i> in Reportagen und Reiseberichten aus der Sowjetunion .....	85
<i>Chuliganstvo</i> in Veröffentlichungen russischer Emigranten .....	88
2. »Ginge es nicht auch bei uns?« <i>Chuligánství</i> als Inspiration (1945–1955) .....	90
3. Erfassungen des russischen <i>chuliganstvo</i> und Erwähnungen des Rowdytums in (Ost-)Deutschland bis 1955 .....	96
Ungezogenheit und Arbeitsscheu. <i>Chuligan(-stvo)</i> auf Deutsch .....	96
Erwähnungen des Rowdytums und dessen erste Überschneidungen mit dem sowjetischen <i>chuliganstvo</i> -Diskurs .....	97
4. Zusammenfassung und Vergleich .....	102
<b>IV. Fremde Referenz und deren Akkulturation</b> .....	105
1. Das Konzept <i>chuligánství/výtržnictví</i> in der ČS(S)R .....	105
<i>Výtržnictví</i> statt <i>chuligánství</i> . Der § 188b des tschechoslowakischen Strafgesetzes zwischen sowjetischem Einfluss und einheimischer Tradition .....	105

»Offene Missachtung der Gesellschaft« als begrifflicher Fremdkörper .....	111
Kavaliersdelikt oder Schwerstverbrechen? Differenzierung der Rechtskategorie .....	119
<i>Grobe Unanständigkeit</i> (hrubá neslušnost) vs. <i>Exzess</i> (výtržnost) .....	119
<i>Übertretung</i> (přestupek) – <i>Vergehen</i> (provinění) – <i>Straftat</i> (trestný čin) .....	121
Bescheiden und selektiv. Rezeptionen und Nachwirkungen der sowjetischen Kampagne gegen <i>chuliganstvo</i> von 1966 .....	127
<b>2. Das Konzept Rowdytum in der DDR</b> .....	132
»Rowdyhafter Charakter des Verbrechens« oder eigene Straftat Rowdytum? Das DDR-Strafrecht zwischen polnischem und sowjetischem Einfluss (1956–1961) .....	132
Auf dem Weg zum § 215 StGB–DDR (1961–1968): Kontroversen – Spannungen – Entwicklungsstationen .....	138
<i>Gruppentat oder Einzeltat?</i> .....	140
<i>Ordnungsdelikt oder Staatsverbrechen?</i> .....	143
Rowdytum in der Gerichtspraxis <i>avant la lettre</i> (1955–1968): zwischen »Arbeitskräfteschädigung«, ideologischen Einflüssen und »Sinnlosigkeit« .....	144
Rowdytum im StGB–DDR vs. <i>chuliganstvo</i> im Strafrecht der Sowjetunion (1968–1979): Einflüsse – Konvergenzen – Eigen- ständigkeiten .....	148
Rechtspraktischer Umgang mit dem Merkmal »Missachtung der öffentlichen Ordnung oder der Regeln des sozialistischen Gemeinschaftslebens« .....	155
Hauptrisiko Gruppentat. Differenzierung der Rechtskategorie ...	163
<b>3. Zusammenfassung – Vergleich – Zwischenfazit I</b> .....	166
<b>4. Anhand der Forschungsergebnisse: ein Vorschlag zur     möglichen Erweiterung des Forschungsansatzes     »interkultureller Transfer«</b> .....	170

<b>V. Verständnisse und Verwirrungen des Begriffs</b> .....	173
<b>1. Verständnisse des Begriffs <i>chuligánství</i> in der ČS(S)R</b> .....	173
Moralverfehlung, Tanz, Kleidungsstil, Arbeitsscheu oder Gewalttat? Frühe Verständnisse und Missverständnisse von <i>chuligánství</i> (1956–1961) .....	173
<i>Verständnis von chuligánství als Tanz- oder Kleidungsstil</i> .....	176
<i>Verständnis von chuligánství als Arbeitsscheu und Eigentumsdelikt</i> .....	178
<i>Verständnis von chuligánství als Gewalttat – und darüber hinaus</i> .....	183
Über die <i>chuligáni</i> – diesmal kritisch. Begriffsklärung und Revision (1961–1965) .....	187
<i>Der polnische Impuls: weg von der Moralisierung, hin zur Verwissenschaftlichung</i> .....	187
<i>Wo ein chuligán kein chuligán ist: Kriterien der Destigmatisierung</i> .....	192
Wie erkennt man einen <i>chuligán</i> ? – Wer ist denn eigentlich ein <i>chuligán</i> ? Leserbriefe an Jugendzeitschriften (1965–1966, 1971–1972) .....	195
<b>2. Verständnisse des Begriffs Rowdytum in der DDR</b> .....	205
»Kein Mensch weiß heute etwas mit dem Ausdruck anzufangen«: Deutungsmühsal zwischen Klassenkampf und Jungenstreichen (1956–1961) .....	205
»Gegen Rücksichtslosigkeit und Rowdytum im Kraftverkehr«: Verkehrserziehung in Zeiten der »begrenzten Mobilität« (1961–1974) .....	216
»Wir sind doch alle aus den Flegeljahren heraus«: Pluralisierung des Verständnisses von Rowdytum (1974–1979) .....	222
<i>Verkehrgefährdung durch Rowdytum (Schlema 1975)</i> .....	222
<b>3. Zusammenfassung – Vergleich – Zwischenfazit I</b> .....	229

<b>VI. Bekämpfung des <i>chuligánství</i> und des Rowdytums</b>	233
<b>1. Bekämpfung des <i>chuligánství</i> in der ČS(S)R</b>	233
»Absterben der Kriminalität« zwischen Wunsch und Wirklichkeit (1957–1963)	233
<i>Reaktionen der Bürger auf Gewalt gegen             chuligáni I (Karviná 1959)</i>	244
Bekämpfung zwischen Revision und Kontinuität (1963–1969)	249
»Normalisierung« und die »Revision der Revision« (1969–1978)	259
<i>Reaktionen der Bürger auf Gewalt gegen             chuligáni II (Rudolfov 1974)</i>	265
<b>2. Bekämpfung des Rowdytums in der DDR</b>	270
Rowdytum als »heiße Kartoffel« und Volkspolizei als »Mädchen für alles« (1956–1961)	270
»Erfassung von Gruppierungen« vs. »Unwesen der Kommissionen«: Revisionen – Neuanfänge – Persistenzen (1961–1972)	281
Öffentliche Meinung als eigene Größe. Ein neues »Diskretions-Paradigma« polizeilichen Handelns der 1970er Jahre	287
Skandale vermeiden oder »richtig dazwischenschlagen«? Dilemma der Polizei im Blick der Bürger	297
<b>3. Zusammenfassung – Vergleich – Zwischenfazit III</b>	303
 <b>VII. <i>Chuligánství</i> und Rowdytum in den 1980er Jahren</b>	 307
<b>1. <i>Chuligánství/výtržnictví</i> in der ČSSR der 1980er Jahre</b>	307
Sexualstörungen und Subkulturen. Der § 202 StG–ČSSR und seine Grenzen	307
Konjunkturbegriff Vandalismus: Innovation oder alter Wein in neuen Schläuchen?	310

»Empfindliche Stellen«: <i>výtržnictví</i> in der Forschung zum Rechtsbewusstsein .....	316
Fehlgriffe und Schwachstellen. Bekämpfung von <i>chuligánství/výtržnictví</i> .....	319
Die Aufweichung des Öffentlichen. Eine Strafsache von 1989 als Epilog .....	322
<b>2. Rowdytum in der DDR der 1980er Jahre</b> .....	324
Rowdytum im Strafrecht und in der Presse .....	324
Die vielen Gesichter des Rowdytums: Fußballfans – Gruftis – Punks – Skinheads .....	328
Blindstellen der Vorbeugung – Geheimnisse der Forschung .....	332
»Die Auseinandersetzung findet nicht statt«: Bekämpfung von Rowdytum .....	336
Die »friedliche Revolution« und das Verschwinden des § 215 StGB aus dem DDR-Strafrecht (1989/1990) .....	341
<b>3. Zusammenfassung und Vergleich</b> .....	344
 <b>VIII. Schlussbetrachtung</b> .....	347
<b>1. Beantwortung der Forschungsfragen</b> .....	347
<b>2. Bilanz und Ausblick</b> .....	353
<b>3. Konkrete Erweiterungsvorschläge</b> .....	356
 <b>Anhang</b> .....	359
Quellen- und Literaturverzeichnis .....	359
Dank .....	385
Résumé v českém jazyce .....	387
Abkürzungen .....	389
Personenregister .....	394
Der Autor .....	399