

Familien psychisch kranker Kinder

Die Bedeutung intrafamiliärer Beziehungen

—

Eine transgenerationale Familienanalyse

Inauguraldissertation

zur Erlangung des akademischen Grades

eines Dr. phil.,

vorgelegt dem Fachbereich 02

(Sozialwissenschaften, Medien und Sport)

der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

von

Dirk Hoffmeister

aus Schwalmstadt - Ziegenhain

2019

„Am Anfang ist die Beziehung. Alles, was wir sind, ist in Beziehung entstanden.“

Martin Buber

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	12
Teil I: Grundlagen und theoretischer Hintergrund	15
1 Annäherung an das Konstrukt Familie	16
1.1 Familiäre Lebenswelt	16
1.1.1 Merkmale familiärer Beziehungssysteme	17
1.1.2 Zensus Familie	18
1.1.3 Kinderwunsch	20
1.1.4 Eheschließung	21
1.1.5 Ehescheidung	22
1.2 Familiäre Lebensformen.....	23
1.2.1 Die traditionelle Familie	23
1.2.2 Alleinerziehende	23
1.2.3 Nichteheleiche Lebensgemeinschaften.....	24
1.2.4 Scheidungsfamilie.....	25
1.2.5 Patchwork-Familie.....	26
1.3 Familiäre Lebenszyklen	26
1.3.1 Lineare Modelle	27
1.3.2 Zyklische Modelle	28
1.4 Die Herausforderung von der dyadischen zur triadischen Beziehung	29
1.4.1 Die Veränderung der Partnerschaft.....	30
1.4.2 Der Übergang zur Elternschaft	31
1.4.3 Die Grenzregulation.....	32
1.4.4 Die Triangulierung.....	32
1.4.5 Perverses Dreieck.....	32
1.4.6 Die Mehrgenerationenperspektive und ihre Entwicklung	33
1.5 Bindung/Beziehung	34
1.5.1 Bindungstheorie	35
1.5.2 Bindungsmuster und spätere interpersonelle Beziehungen	36

1.5.3	Mentalisierung - Das Konzept der reflexiven Kompetenz	37
1.5.4	Die Interaktion zwischen Mutter und Kleinkind.....	39
1.6	Erfassung von familiären Beziehungsmustern	41
1.6.1	Circumplex-Modell.....	41
1.6.2	Beavers System Model	45
1.6.3	McMaster Model of Family Functioning.....	47
2	Tangierende Bezugstheorien und Konzepte	49
2.1	Psychische Störung (Erkrankung) deskriptiv und psychodynamisch	49
2.1.1	Einleitung zum systemischen, transgenerationalen und psychodynamischen Krankheitsverständnis	50
2.2	Familiensystemtheorie.....	51
2.2.1	System Familie.....	52
2.2.2	Systemische Therapie	53
2.3	Die Bedeutung von Transgenerationalität	53
2.3.1	Zum Begriff der transgenerationalen Übertragung.....	54
2.3.2	Frühe Mechanismen der transgenerationalen Übertragung	55
2.3.3	Zum Begriff der Delegation.....	57
2.3.4	Zum Begriff der Projektion.....	59
2.3.5	Zum Begriff der Parentifizierung.....	60
2.3.6	Zum Begriff der Projektiven Identifikation	61
2.3.7	Zum Begriff der Individuation.....	62
2.4	Wandel von Moralvorstellungen	63
2.4.1	Annäherung.....	64
2.4.2	Entwicklung von Moralverständnis	64
2.4.3	Wandel der Moralvorstellungen in den Generationen	65
2.4.4	Ergebnisse der „Nunner-Winkler-Studie“	66
2.4.5	Sexualmoral	66
2.4.6	Politische Moral	67
2.4.7	Geschlechterrollen	67
2.4.8	Konfusion im Moralverständnis	67

2.5	Psychoanalytische Theorie	68
2.5.1	Die psychoanalytische Revolution.....	68
2.5.2	Der Konflikt	69
2.5.3	Die Internalisierung	71
2.5.4	Die Externalisierung	72
2.5.5	Die Abwehrmechanismen	74
2.6	Psychodynamische Modelle	75
2.6.1	Das Triebmodell und das Drei-Instanzen-Modell.....	75
2.6.2	Ich-psychologische Veränderung.....	76
2.6.3	Die Selbstpsychologie.....	76
2.6.4	Objektbeziehungstheorie.....	78
2.6.5	Kernbergs Integration der Objektbeziehungs- und der Strukturtheorie.	78
2.7	Zwischenfazit	79
Teil II: Empirische Untersuchung		80
3	Sichtweise, Erkenntnisinteresse und Forschungsannahmen.....	81
3.1	Persönliche Einflüsse	81
3.2	Erkenntnisinteresse und Forschungsannahmen.....	82
4	Methodischer Ansatz und Aufbau der Untersuchung	84
4.1	Ausgangslage einer qualitativen Sichtweise	84
4.2	Gütekriterien qualitativer Forschung.....	85
4.2.1	Verfahrensdokumentation	85
4.2.2	Argumentative Interpretationsabsicherung	86
4.2.3	Regelgeleitetheit	86
4.2.4	Nähe zum Gegenstand	86
4.2.5	Kommunikative Validierung	86
4.2.6	Prozedurale Reliabilität.....	87
4.2.7	Triangulation.....	88
4.3	Die Datenerhebung.....	89
4.3.1	Durchführung der Datenerhebung	89

4.3.2	Genogramm.....	91
4.3.3	Narrativ Biographisches Interview	93
4.3.4	Halbstrukturierter Fragebogen	94
5	Interpretation und Aufarbeitung der Daten.....	96
5.1	Datenaufbereitung	96
5.1.1	Transkriptionsregeln	97
5.1.2	Transkription und Analyse mit f4transkript und f4analyse	98
5.1.3	Die Datenauswertung	100
5.2	Die Grounded Theory.....	100
5.2.1	Vertiefung in die Grounded Theory.....	101
5.2.2	Kodieren in der GTM.....	102
5.2.3	Offenes Kodieren	103
5.2.4	Axiales Kodieren	104
5.2.5	Selektives Kodieren	105
5.2.6	Memos.....	106
5.2.7	Kategoriensysteme	106
5.2.8	Theoretical Sampling	107
6	Die Struktur der Familien	108
6.1	Auflistung der Familien.....	108
6.2	Generationsüberblick.....	109
6.3	Zwischenfazit	110
	Teil III: Ergebnisse der Untersuchung.....	110
7	Detaillierte Analyse der Großelterngeneration am Beispiel von Familie Adam und Familie Claus/Richter	111
7.1	Offenes Kodieren	111
7.1.1	Methodische Heranführung	111
7.1.2	Exemplarisches Vorgehen im offenen Kodieren	112
7.1.3	Genogramm Familie Adam.....	113
7.1.4	Persönliche Eckdaten Frau Adam (GMvs)	113

7.1.5	Interviewsetting.....	114
7.1.6	Sequenzielle Übersicht der Interviewinhalte	114
7.1.7	Zusammenfassung der Sequenz 1-4 (Interviewzeilen 10-64).....	123
7.1.8	Kodieren der Sequenz 1 und 2 (Interviewzeilen 10-13 u. 24-26).....	123
7.1.9	Kodieren der Sequenz 3 und 4 (Interviewzeilen 14-15, 29-32).....	126
7.1.10	Kodieren der Sequenz 4 und 5 (Interviewzeilen 32-42, 44-64).....	128
7.1.11	Herausarbeiten von Eigenschaften und Dimensionen der Kategorien.	136
7.2	Axiales Kodieren.....	137
7.2.1	Methodische Heranführung	137
7.2.2	Exemplarisches Kontrastieren	138
7.2.3	Ablehnung.....	138
7.2.4	Anpassung.....	146
7.2.5	Annahme	152
7.3	Selektives Kodieren.....	157
7.3.1	Methodische Heranführung	157
7.3.2	Bisherige Beziehungen zwischen den Kernkategorien.....	158
7.3.3	Kontrastierung der Falldarstellung von Frau Adam auf der Großelternebene durch Frau Claus (Frau Claus - GMms).....	159
7.3.4	Genogramm Familie Claus/Richter (Frau Claus – GMms)	160
7.3.5	Persönliche Eckdaten Frau Claus.....	160
7.3.6	Interviewsetting.....	160
7.4	Kodes, Kategorien und Kodierparadigma	161
7.4.1	Verantwortung	161
7.4.2	Vergleich der Kategorien Anpassung und Verantwortung	164
7.4.3	Bestrafung	164
7.4.4	Emotionale Verletzung	165
7.4.5	Vergleich der Kategorien Ablehnung und Bestrafung.....	167
7.4.6	Emotionaler Halt	167
7.4.7	Vergleich der Kategorien Annahme und emotionaler Halt	169
7.4.8	Arbeit als Lebensinhalt	169
7.4.9	Moralvorstellung.....	170
7.4.10	Selbstbild.....	170

7.4.11	Bildung.....	170
7.4.12	Wegfall der Kernkategorie Auflehnung.....	170
7.5	Exemplarische Theorieentwicklung der Großelterngeneration.....	171
7.5.1	Gemeinsamkeiten Fall Frau Adam und Frau Claus.....	171
8	Fallanalyse der Elterngeneration am Beispiel der Kinder von Frau Adam und Frau Claus (Herr Adam und Frau Richter)	176
8.1	Genogramm Herr Adam.....	177
8.1.1	Persönliche Eckdaten Herr Adam (KV - Sohn Frau Adam).....	177
8.1.2	Interviewsetting.....	177
8.2	Kodes, Kategorien und Kodierparadigma Herr Adam.....	177
8.2.1	Leben am Limit.....	178
8.2.2	Verantwortungsübernahme	180
8.2.3	Beziehungsverletzung	184
8.2.4	Bildung.....	186
8.3	Kontrastierung der Falldarstellung von Herrn Adam auf der Elternebene durch Frau Richter (KM - Tochter von Frau Claus).....	188
8.3.1	Genogramm Frau Richter.....	189
8.3.2	Persönliche Eckdaten Frau Richter	189
8.3.3	Interviewsetting.....	190
8.4	Kodes, Kategorien und Kodierparadigma Frau Richter.....	190
8.4.1	Entscheidungsfreiheit.....	190
8.4.2	Vergleich der Kategorien Entscheidungsfreiheit und Leben am Limit.....	193
8.4.3	Starker Familienverband	195
8.4.4	Vergleich der Kategorien starker Familienverband und Verantwortungsübernahme	198
8.4.5	Prägende Mutterbeziehung	199
8.4.6	Vergleich der Kategorien prägende Mutterbeziehung und Annahme	201
8.4.7	Verwurzelung.....	202
8.4.8	Beziehungsverletzung	206

8.4.9	Vergleich der Kategorien Beziehungsverletzung bei Herrn Adam und Frau Richter	208
8.5	Beziehungen zwischen den Kernkategorien beider Falldarstellungen auf der Elternebene	209
9	Transgenerationale Verbindung der Falldarstellungen zwischen Großeltern- und Elterngeneration aller Familien	210
9.1	Darstellung der noch nicht genannten Familien	210
9.2	Familie Arnold/Erich	211
9.2.1	Interviewsetting Frau Erich	211
9.2.2	Großelterngeneration Familie Erich	211
9.2.3	Die Sicht von Frau Erich auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen	212
9.2.4	Kern-Kategorien	212
9.2.5	Interviewsetting Frau Arnold	213
9.2.6	Elterngeneration Familie Arnold	213
9.2.7	Die Sicht von Frau Arnold auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen	214
9.2.8	Kern-Kategorien	215
9.3	Familie Ärmel	216
9.3.1	Interviewsetting Frau Ärmel	216
9.3.2	Elterngeneration Familie Ärmel	216
9.3.3	Die Sicht von Frau Ärmel auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen	217
9.3.4	Kern-Kategorien	218
9.4	Familie Lenker	219
9.4.1	Interviewsetting Frau Lenker	219
9.4.2	Elterngeneration Familie Lenker	219
9.4.3	Die Sicht von Frau Lenker auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen	220
9.4.4	Kern-Kategorien	221

9.5	Zusammenfassung	221
9.5.1	Ablehnung	221
9.5.2	Anpassung	222
9.5.3	Annahme	224
9.5.4	Autonomie	225
10	Zusammenfassende Ergebnisse und Schlussbemerkung	227
10.1	Tabellarische Ergebnisse der Untersuchung	228
10.1.1	Urgroßelterngeneration (UGE)	228
10.1.2	Großelterngeneration (GE)	228
10.1.3	Elterngeneration (KE)	229
10.2	Reflexion der Annahmen und Theorieintegration	230
10.3	Reflexion und Schlussbemerkung	238
11	Literaturverzeichnis	241
12	Abbildungsverzeichnis	253
13	Anhang	256
13.1	Informationsblatt für die Familien	256
13.2	Genogramm	257
13.3	Fragebogen	258
13.4	Kodierparadigma	260
13.5	Muster Verletzung und Verantwortung	261
13.6	Olsons (OKRS)	262
13.7	Komplementärdynamik	263
14	Erklärung	264

Einleitung

Während meiner Ausbildung zum Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeuten wurde ich in meiner tagesklinischen Arbeit in einer Kinder- und Jugendpsychiatrie mit Kindern und Jugendlichen (Patienten) konfrontiert, die für mich keine schwere Pathologie aufwiesen, aber dennoch einen hohen Leidensdruck hatten. Im Rahmen der Elterngespräche wurde dann schnell ersichtlich, dass nicht nur das Kind einen Leidensdruck aufwies, sondern das dahinterstehende Familiensystem ebenso. Es war auffällig, dass im Rahmen der biographischen Anamnese keine einzelne Lebensgeschichte der Familienmitglieder unproblematisch verlief. Diese waren oft gekennzeichnet durch Trennungen, Streitigkeiten, Beziehungsbrüche, traumatische Ereignisse, unterschiedliche Erziehungshaltungen, Verstrickungen oder parentifizierende Konstellationen. Hierbei fiel mir auf, dass es Kinder gab, die eine doppelte Diagnose erhalten haben, was erst einmal keine Ungewöhnlichkeit darstellt. Die Kinder bekamen allerdings Diagnosen, die scheinbar gegensätzlich waren. Die Symptomatik der Kinder war zum einen nach außen gerichtet und zeichnete sich durch aggressives Verhalten, Aufsässigkeit, verbale Angriffe, Schulabsentismus oder emotionale und körperliche Unruhe aus, und zum anderen nach innen gerichtet – charakterisiert durch depressives Verhalten, Einnässen/Einkoten, Ängste, Traurigkeit sowie Verslossenheit. Diese sehr unterschiedlichen Symptome werden als externalisierende und internalisierende Störungen bezeichnet.

Ich stellte mir die Frage, ob diese unterschiedlichen Symptome etwas mit dem dahinterstehenden Familiensystem zu tun haben könnten. Wie später in Kapitel 3 beschrieben wird, können Auswirkungen des Familiensystems auf die Entstehung und Aufrechterhaltung von Störungen bei Kindern und Jugendlichen nachgewiesen werden. Der Wunsch, eine pathologische Kausalität zu entdecken und nachzuweisen, war zwar zu Beginn meiner Arbeit mein Ziel, welches sich aber spätestens bei der Literaturrecherche als unerreichbar herausstellte. Bereits in der Vergangenheit haben viele Forscher vergeblich versucht, ein kausales Erklärungsmodell für die Entwicklung psychischer Störungen zu finden (u.a. Freud, Adler, Jung, Winnicott, Stern), weshalb man zu einem multifaktoriellen Erklärungsmodell überging. Das bisherige klinische Krankheitsmodell, das auch von der Weltgesundheitsorganisation (WHO) verwendet wird, ist das biopsychosoziale Modell. Es versucht, Erkrankung als einen komplexen Prozess zu verstehen und sieht den Menschen als ein körperlich-seelisches Wesen, das in sein öko-soziales Lebensumfeld eingebunden ist. Hier haben alle Einflussgrößen Auswirkungen auf die Gesundheit sowie die Erkrankung von

Menschen und müssen daher auch im Rahmen einer Behandlung ganzheitlich betrachtet werden.

Eine Kausalität für die Entstehung einer Erkrankung innerhalb dieser Personengruppe nachzuweisen, verwarf ich relativ schnell. Dennoch wollte ich das Selektionskriterium der Interviewgruppen beibehalten, da ich die Familienbiographien als sehr spannend empfinde. Ich möchte herausfinden, welche Erlebnisse, Geschichten und Herausforderungen die Familien der Patienten geprägt haben und ob sie Auswirkungen auf ihren Umgang miteinander haben und hatten. Mich interessiert, welche Beziehungskonstellationen in den Familien vorzufinden sind und wie die intrafamiliären Beziehungen aussehen. Zudem habe ich mich gefragt, wie die verschiedenen Generationen miteinander umgehen und ob es eine Art Beziehungsmuster gibt, welches sich eventuell über Generationen wiederholt.

Bei der Auswertung meiner Daten und Beantwortung meiner Fragen habe ich mich für die Grounded Theory entschieden. Diese ergebnisoffene Methode verhilft dem Nutzer anhand des Datenmaterials, eine vorher noch nicht bekannte Theorie zu entwickeln. Sie arbeitet mit dem, was das Datenmaterial hergibt und ist somit auf den Gegenstand bezogen, weshalb sie auch eine gegenstandsbezogene Theoriebildung beabsichtigt. Sie hat zum Ziel, (soziale) Phänomene sichtbar zu machen, um eine praxisnahe Theorie zu entwickeln.

Durch meine Arbeit als Kindertherapeut bin ich nicht nur fachlich beeinflusst, was den Blick auf meine Interviewgruppe und die Phänomene betrifft, sondern auch durch andere Einflüsse, wie z.B. meine Biographie und meine Sozialisation. Hier ist es die Herausforderung, sich dessen bewusst zu werden, um spätere Analyseergebnisse nicht zu verfälschen. Jedoch ist auch genau dieser Hintergrund wichtig, um die vielen Daten lebensweltnah interpretieren zu können.

Das Ziel dieser Arbeit wird nicht die Bestätigung oder Widerlegung einer zuvor formulierten Theorie sein, sondern eine Einblicknahme in intrafamiliäre Beziehungen von Familien mit psychisch erkrankten Kindern. Der Fokus dieser Arbeit liegt in der Erfassung von mehrgenerationalen, familiensystemischen Phänomenen intrafamiliärer Beziehungen und deren möglichen Auswirkungen auf die Entstehung und Aufrechterhaltung von spezifischem Verhalten. Mein Interesse bezieht sich auf das mehrgenerationale Familiensystem als grundlegende Einflussgröße für die Entwicklung von Beziehungsmustern.

Die vorliegende Arbeit gliedert sich in drei Teile:

Teil I: Grundlagen und theoretischer Hintergrund

Teil II: Empirische Untersuchung

Teil III: Ergebnisse der Untersuchung

Im ersten Teil möchte ich auf Grundlagen und theoretische Hintergründe dieser Arbeit eingehen, um dem Leser eine Basis für das Verständnis der fachterminologischen Begriffe zu bieten. Ich werde im Kapitel 1 mit dem Begriff der Familie und deren Lebenswelt beginnen. Ziel ist es, Familie als komplexes Konstrukt und in ihrer Funktion besser zu verstehen, um sie dadurch in ihrer Diversität zu erfassen. Weiterführend möchte ich mich mit den Herausforderungen von Beziehungen beschäftigen, die sowohl in Zweierbeziehungen als auch in Mehrfachbeziehungen stattfinden. Hier werde ich die Anforderungen, ausgehend von der partnerschaftlichen Beziehung über familiäre Beziehungsgestaltung bis hin zu einer Mehrgenerationenperspektive der Beziehung, veranschaulichen. Bindung und Beziehung sind hierbei Schlüsselkategorien. Ausgehend von der Bindungstheorie werde ich die Entwicklung von Bindung und deren weiterführende Entstehung von Beziehungen sowie deren Muster erläutern. Verschiedene Theorien zur Erfassung von Beziehungsmustern (u.a. das Circumplexmodell) sollen dies veranschaulichen.

In Kapitel 2 gehe ich noch einmal fokussiert auf die tangierenden Bezugstheorien und Konzepte dieser Arbeit ein. Darin befasse ich mich mit dem Konstrukt psychischer Erkrankung (Störung) aus der aktuell gängigen deskriptiven, einordnenden Sicht, wobei eine schnelle Überleitung in das systemische, transgenerationale und psychodynamische Krankheitsverständnis angestrebt wird. Dieses Verständnis wird in meiner Arbeit der haupttheoretische Hintergrund sein, vor dem sich auch die Analyse und die Interpretation der Ergebnisse erklären lassen. Hier ist es relevant, ein Verständnis für die historische und theoretische Entwicklung von Pathologien und deren Erklärungsmodellen und Begrifflichkeiten zu entwickeln. Sie sind unverzichtbar für das weitere Verständnis und die Nachvollziehbarkeit dieser Arbeit.

Der zweite Teil widmet sich der empirischen Untersuchung, also der Planung und Durchführung dieser Arbeit. In Kapitel 3 möchte ich auf persönliche Einflüsse eingehen, da sie nach meinem Verständnis für eine kritische Auseinandersetzung mit dem Datenmaterial und der Methode unverzichtbar sind. Nur wer sich seiner Einflüsse bewusst ist, kann diese im

Rahmen der Analyse und Auswertung reflektieren und nutzen. Die Vorstellung meines Erkenntnisinteresses und meiner Forschungsannahmen soll das 3. Kapitel abrunden.

In Kapitel 4 gehe ich auf den methodischen Ansatz und den Aufbau der Untersuchung ein. Hier möchte ich die qualitative Sichtweise auf mein Forschungsvorhaben sowie die Datenerhebung vorstellen. In Kapitel 5 wird die Grounded Theory als qualitative Methode vorgestellt, welche durch ihre Ergebnisoffenheit am besten meinem Erkenntnisinteresse entspricht. Die Durchführung der Datenaufbereitung wird vorgestellt, bevor ich in Kapitel 6 einen Überblick über die Struktur der Familien gebe.

Im dritten Teil werden die Ergebnisse der Untersuchung dargelegt. In Kapitel 7, 8 und 9 wird - exemplarisch für alle Familien dieser Arbeit - die Analyse der Familien Adam und Claus/Richter erläutert. Darin wird die Methode des Kodierens, Kategorisierens und Kontrastierens detailliert veranschaulicht. Die Kapitel sollen die einzelnen Analyse- und Interpretationsschritte der gesamten Untersuchung abbilden. Zum Ende werden die Phänomene der jeweiligen Generation dargestellt, aber auch die transgenerationalen Verbindungen zwischen den verschiedenen Generationen (Urgroßeltern, Großeltern, Eltern) aufgezeigt. Hierfür werden aus Gründen der Nachvollziehbarkeit die restlichen Familien und Kategorien kurz vorgestellt. In Kapitel 10 wird nochmal ein Überblick über die Ergebnisse erstellt und versucht, die im Vorfeld genannten Annahmen zu beantworten. Hierbei geht es auch um die Reflexion des Forschungsgegenstandes. Dies geschieht vor dem Hintergrund und der Integration der Bezugstheorien. Abschließend wird ein Resümee der Arbeit gezogen und die Bedeutung der Ergebnisse für die Forschungslandschaft beleuchtet.

Teil I: Grundlagen und theoretischer Hintergrund

Wie einführend beschrieben, wird sich dieser Teil der Arbeit mit der Heranführung an die Thematik und mit der Erarbeitung von Begrifflichkeiten und Bezugstheorien befassen. Diese sind elementar für das Verständnis der folgenden Arbeit. Beginnen möchte ich mit der Annäherung an das Konstrukt Familie.

1 Annäherung an das Konstrukt Familie

1.1 Familiäre Lebenswelt

Familie scheint ein komplexes Konstrukt zu sein, das je nach Standpunkt unterschiedliche Definitionen beinhaltet. Ich werde in den nächsten Abschnitten einen Überblick über dieses Konstrukt geben.

Die Familie ist ein soziales Gebilde, welches in seiner Struktur und Entwicklung sehr komplex ist. Familie scheint für jeden Menschen eine unterschiedliche Bedeutung zu besitzen. Eine normative Definition zu finden, ist hierbei die Herausforderung. Familiensoziologen würden die Familie als Kollektiv herausstellen, in dem Beziehungen zwischen Eltern und Kindern stattfinden. Hier steht die Familie als soziale Gruppe, die für das Überleben des Einzelnen und der gesamten Gruppe Verantwortung trägt. Durch die Bildung von Nachkommenschaft trägt die Familie zum Erhalt der Spezies Mensch bei. Kinder erfahren hier eine lange Phase der Fürsorge, Pflege und Erziehung. Die psychische Entwicklung der Kinder innerhalb der Familie bekommt eine wesentliche Bedeutung. Aufgabe der Familie ist es, dem Kind angemessene Bindungen zur Verfügung zu stellen, damit die notwendigen Reifungsschritte und eine adäquate psychische Entwicklung erfolgen können (Winnicott 1974). Günstige psychologische Entwicklungs- und Wachstumsprozesse tragen wesentlich zur psychischen Stabilität des späteren Erwachsenen bei (vgl. Cierpka 2008, S. 37). Als Ort der innerfamiliären Beziehungen und zur Identifizierung mit diesen Beziehungen erhält Familie einen wichtigen lebenslangen Stellenwert. Aus rechtlicher Sicht hat die Familie die Besonderheit des Filiationsprinzips, zusammen mit dem Sorgerechtsprinzip. Von einer Familie kann gesprochen werden, wenn zwei Generationen durch biologische oder rechtliche Elternschaft miteinander verbunden sind (vgl. Schneewind 1987, S. 972). Psychotherapeutisch wird die Familie als intimes Beziehungssystem von zwei oder mehr Personen verstanden, die einen gemeinschaftlichen Lebensvollzug ausleben. Der gemeinschaftliche Lebensvollzug wird durch die Kriterien der Abgrenzung, Privatheit, Dauerhaftigkeit und Nähe bzw. Intimität und Emotionalität bestimmt (vgl. Frevert 1992, S. 8).

Laut Bundesregierung und Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend werden Familie sowie Familienformen im 8. Bundesfamilienbericht wie folgt umschrieben:

„Die traditionelle Familie im Sinne von Vater und Mutter, die miteinander verheiratet sind und zusammen mit ihren leiblichen Kindern wohnen und wirtschaften, trifft nur noch für einen – quantitativ zwar noch deutlich überwiegenden, aber abnehmenden – Teil der Familien und nur noch für immer kürzere Phasen der gesamten Lebensspanne zu. Zwar ist die eheliche

Kernfamilie weiterhin die häufigste Lebensform im mittleren Erwachsenenalter, ihre dominante Stellung hat sie aber eingebüßt.

Die wachsende Verbreitung nicht miteinander verheirateter Eltern, alleinerziehender Eltern, homosexueller Paare mit Kindern sowie die Zunahme von Familien mit zwei vollzeiterwerbstätigen Eltern sind dafür ein Indiz. In einem modernen Verständnis konstituiert sich Familie heute nicht mehr nur über Heirat, sondern über Solidarität, Wahlverwandschaft und Elternschaft. Familie ist nicht mehr nur soziale Institution, die durch Rollen, Positionen und damit verbundene Rechte und Pflichten charakterisiert ist. Familie erscheint heute mehr als Verantwortungs- und Solidargemeinschaft und damit als Zusammenhang von Personen, die nicht zwingend zusammenwohnen müssen und nicht zwingend über verwandtschaftliche Beziehungen miteinander verbunden sind.

Was Familie ist und wie sie gelebt wird, entsteht durch die alltägliche Interaktion zwischen den Familienmitgliedern, durch die Sinngebungen, die diese an ihre Familie herantragen, sowie durch die Einflüsse, die soziale Institutionen in die Familie hineinbringen. (...) So betrachtet erscheint Familie als historisch und kulturell wandelbares System persönlicher, fürsorgeorientierter Generationen- und Geschlechterbeziehungen, das sich im Familienverlauf bzw. im Lebensverlauf der Individuen immer wieder hinsichtlich Zusammensetzung, Leistungen, Zeitverwendung und Bedeutung für seine Mitglieder verändern kann“ (bmfsfj 8. Familienbericht, 2012, S.4).

1.1.1 Merkmale familiärer Beziehungssysteme

Ich möchte in diesem Abschnitt den Blick auf Familie und deren Beziehungssysteme von einem psychologischen Standpunkt aus beginnen, da diese Sichtweise auch im Kern meiner Arbeit den wesentlichen Raum einnimmt. Wie in Kapitel 1.1 beschrieben, gibt es nicht den einen Familienbegriff, sondern vielmehr einen über die kulturelle/sozialisatorische Entwicklung der Jahrhunderte hinaus, in ihrer jeweiligen Zeit, beeinflusste veränderte Verständnisform von Familie. Ausgehend von einem Familienbegriff, der eine intime Zweierbeziehung in Form einer engen sozialen Beziehung zweier Menschen, die sich durch eine spezifische Bindungsqualität von anderen Beziehungen unterscheidet, begreift, möchte ich meine Betrachtung starten. Familie und Beziehung ist bei der gemeinsamen Auseinandersetzung innerhalb dieser Arbeit untrennbar. Aus dem Blickwinkel der Beziehung erfüllt die Familie als Primärgruppe für die Daseinssicherung und -erweiterung weitere Funktionen, beginnend von der Reproduktion bis hin zur Regeneration (vgl. Fuhrer nach Voss 2009, S. 126). Nach Hinde (1997) wird das familiäre Beziehungssystem durch sieben Merkmale be- bzw. umschrieben. Als erster Punkt

wird eine Symmetrie und Komplementarität genannt, die auf Geben und Nehmen innerhalb des Systems bezogen ist. Als zweiter Punkt besteht Ähnlichkeit und Unähnlichkeit in beziehungsrelevanten Merkmalen wie Persönlichkeit, Interessen und Lebensstilen der Beziehungspartner. Als drittes werden in intimen Beziehungssystemen unterschiedliche Formen der Machtausübung und der Konfliktregulation beobachtet. Als vierten Punkt zeichnen sich solche Beziehungssysteme durch ausgeprägte Selbstöffnung, Selbstoffenbarung und Privatheit aus. Als fünftes bestehen spezifische Besonderheiten der Selbst- und Fremdwahrnehmung im interpersonalen Geschehen. Als sechstes wird ein bestimmtes Verhältnis an Vertrauen und siebtens eine intensiv erlebte Verpflichtung zur Aufrechterhaltung der Beziehung beschrieben (vgl. Hinde 1997, S. 125). Diese Merkmale sind für das Beziehungssystem innerhalb einer Familie, aber auch über ihre Generationsgrenzen hinaus transgenerational zu sehen. Hier ergeben sich dann diverse Formen von Beziehungen (dyadisch, triadisch), auf die ich im späteren Kapitel eingehen werde. Beziehung scheint im Kontext von Familie im ständigen Wandel zu sein, abhängig von Alter, Geschlecht, sozialer Zugehörigkeit, finanzieller Sicherheit, Bildungsstand und Perspektive.

In dem System Familie hat sich die Regulation von Emotionen und das allgemeine harmonische oder disharmonische Klima in der Elternbeziehung als außerordentlich wichtige Einflussgröße für das Wohlbefinden von Kleinkindern erwiesen (vgl. Belsky, Crnic & Gable, 1995; McHale & Cowan, 1996). Hier wurden in Studien die Kommunikationsformen der Eltern untersucht und Zusammenhänge mit Entwicklungsstörungen der Kinder, wie z.B. Essstörungen, Depressivität oder Aggressivität und Ängstlichkeit festgestellt (vgl. Conger & Chao, 1996; Ratti, Humphrey & Lyons, 1996).

1.1.2 Zensus Familie

Um sich dem Thema Familie statistisch zu nähern, möchte ich in den folgenden Abschnitten einige Kennzahlen rund um Partnerschaft, Ehe, Familie und Kinder einbringen.

Für die Deutschen hat die Familie nach wie vor einen hohen Stellenwert. „2012 fanden 81 Prozent der Ostdeutschen und 75 Prozent der Westdeutschen Familie und Kinder sehr wichtig (vgl. Statistisches Bundesamt 2013, S.65). Für über 80 Prozent der 20- bis 39-Jährigen war es sehr wichtig bzw. wichtig, eigene Kinder zu haben (vgl. Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (2013), S. 67). Für mehr als drei Viertel der Eltern stand die Familie auch für Zusammenhalt in schwierigen Zeiten (79 Prozent)“ (vgl. IFD, 2014).

Das Verständnis von Familie ist sehr breit angelegt. Familie wird in verschiedenen Konstellationen gelebt. „Im familienpolitischen Verständnis ist Familie dort, wo Menschen

verschiedener Generationen dauerhaft füreinander Verantwortung übernehmen, füreinander einstehen und gegenseitige Fürsorge leisten. Familie ist für die Mehrheit der Bevölkerung dort, wo auch Kinder sind – unabhängig von der Lebensform der Eltern. So sehen alle 20- bis 39-Jährigen ein verheiratetes heterosexuelles Elternpaar als Familie. Daneben finden aber vor allem auch andere Eltern-Kind-Konstellationen eine hohe Akzeptanz von über 80 Prozent. So sehen 88 Prozent der 20- bis 39-Jährigen auch ein homosexuelles Paar mit Kindern als Familie, und für 85 Prozent sind auch Stief- und Patchwork-Konstellationen Familie. Die Paarkonstellationen mit Kindern gelten jedoch für die allermeisten als Familie. Doch auch Alleinerziehende werden mit ihrem Nachwuchs als Familie gesehen“ (vgl. bmfsfj Familienreport 2014, S. 12-13).

Die am meisten vertretene Form der Familie ist die des verheirateten Paares. „2013 gab es 8,1 Millionen Familien mit minderjährigen Kindern im Haushalt. Das waren 1,3 Millionen Familien weniger als noch 1996. Verheiratete Eltern waren 2013 mit 5,6 Millionen die häufigste Familienform (70 Prozent aller Familien), auch wenn ihre Anzahl seit 1996 zurückgegangen ist. Im Vergleich dazu hat seit 1996 insbesondere die Anzahl der Lebensgemeinschaften und Alleinerziehenden zugenommen. 2013 gab es 810.000 Lebensgemeinschaften (10 Prozent aller Familien) und 1,6 Millionen Alleinerziehende (20 Prozent aller Familien). Das sind etwa 300.000 Lebensgemeinschaften und Alleinerziehende mehr als noch 16 Jahre zuvor. Im gleichen Zeitraum nahm die Bevölkerung im Alter zwischen 20 und 65 Jahren um ca. 2 Millionen ab. Die Anzahl und Entwicklung von Familien spiegelt damit die demografische Entwicklung der Bevölkerung insgesamt wider. 2013 gab es 7.000 gleichgeschlechtliche Lebensgemeinschaften, die mit minderjährigen Kindern im Haushalt („Regenbogenfamilien“) lebten: Das entspricht einem Anteil von weniger als 1 Prozent aller Familien.“ (Vgl. Bevölkerungszahlen für 2013: Ab 2011 Ergebnisse auf Grundlage des Zensus 2011 aus Familienreport 2014, S. 13).

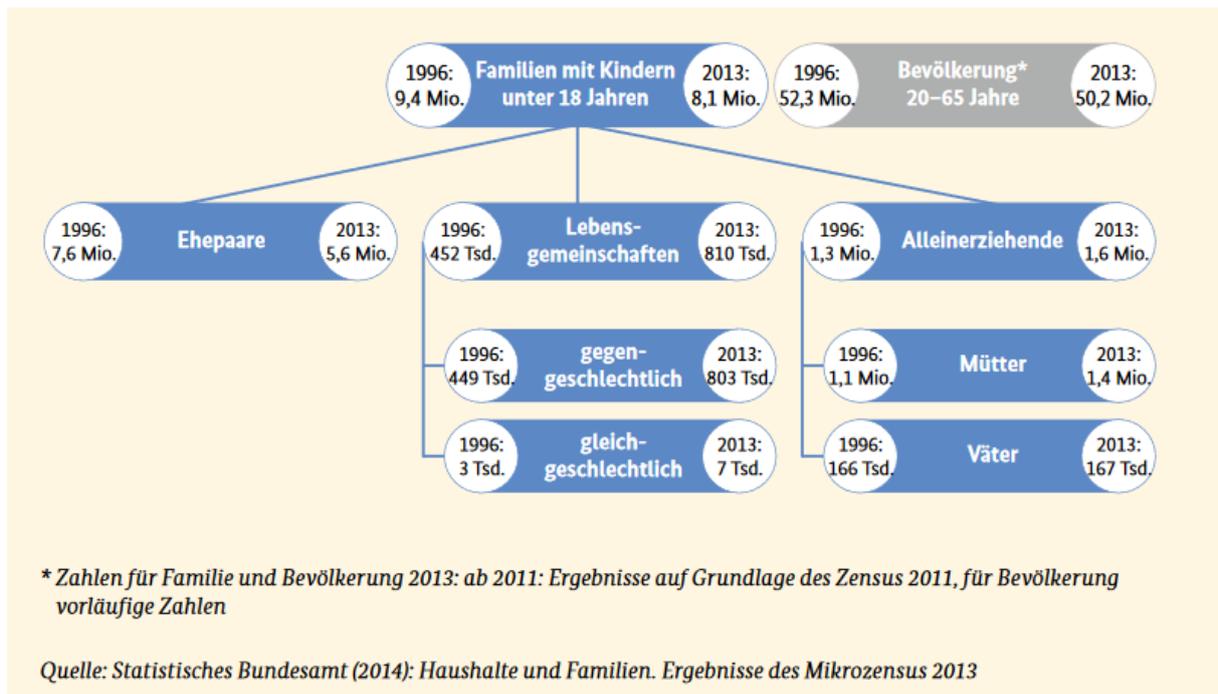


Abb1: Familien und Bevölkerung 1996 bis 2013

„Mehr als die Hälfte der Familien in Deutschland hatte 2013 ein Kind (53 Prozent), mehr als jede dritte Familie hatte 2013 zwei Kinder (36 Prozent) und 11 Prozent der Familien hatten drei und mehr Kinder. Die neuen und alten Bundesländer unterscheiden sich hier nicht grundsätzlich, allerdings haben in Ostdeutschland etwas mehr Familien ein Kind (59 Prozent) als in Westdeutschland (52 Prozent). Differenziert nach der jeweiligen Familienform, haben verheiratete Eltern häufiger mehr Kinder als unverheiratete Paare bzw. Alleinerziehende. In Deutschland lebten 2013 13 Millionen minderjährige Kinder, davon 2,3 Millionen in den neuen Bundesländern (18 Prozent) und 10,7 Millionen in den alten Bundesländern (82 Prozent). Fast drei Viertel der minderjährigen Kinder in Deutschland lebten gemeinsam mit verheirateten Eltern im Haushalt, 18 Prozent wuchsen bei Alleinerziehenden und 9 Prozent bei Lebensgemeinschaften auf. 1996 lebten durchschnittlich 1,65 minderjährige Kinder in Familien, 2013 waren es durchschnittlich 1,61 Kinder. In der Regel führt eine Trennung oder Scheidung dazu, dass Frauen (vorübergehend) alleinerziehend sind. Dementsprechend sind etwa zwei Drittel der alleinerziehenden Mütter mit minderjährigen Kindern über 35 Jahre alt: 41 Prozent sind in der Altersgruppe zwischen 35 und unter 45 Jahren, 27 Prozent sind bereits 45 Jahre oder älter“ (Familienreport 2014, S. 20).

1.1.3 Kinderwunsch

„Die Kinderwünsche in Deutschland sind nach wie vor hoch und im Vergleich zu 2001 gestiegen. 2011 fanden die 20- bis 39-Jährigen durchschnittlich 2,26 Kinder persönlich ideal.

Berücksichtigten junge Menschen ihre realistischen Lebensumstände, wünschten sie sich 2011 durchschnittlich noch 1,77 Kinder. Zwingende Voraussetzung für Kinder ist für die meisten Befragten, dass sich beide Partner ein Kind wünschen und sich reif für Kinder fühlen (86 Prozent bzw. 73 Prozent). Auch eine beruflich gesicherte Situation eines Partners ist für zwei Drittel eine wichtige Voraussetzung. Knapp die Hälfte findet es wichtig, dass ein Einkommen ausreicht. 2007 war dies noch für 57 Prozent eine unbedingte Voraussetzung. Für Kinderlose ist der noch fehlende passende Partner der häufigste Grund gegen Kinder. Die meisten Kinderlosen fühlen sich zudem noch zu jung für Kinder. 2013 betrug die zusammengefasste Geburtenziffer („Geburtenrate“) für Deutschland 1,41 Kinder je Frau. Damit war sie geringfügig höher als im Vorjahr 2012 (1,40)“ (Familienreport 2014, S. 25).

„Im Jahr 2013 sind Frauen mit durchschnittlich 29 Jahren erstmals Mutter geworden. Der Trend zur späteren Geburt setzt sich damit fort. 1970 waren Mütter bei der Erstgeburt in Westdeutschland noch gut 24 Jahre alt, in der ehemaligen DDR waren Mütter bei der ersten Geburt im Durchschnitt 22–23 Jahre alt. Mehr als die Hälfte der Erstgeborenen hatte dabei Mütter im Alter zwischen 26 und 33 Jahren (55 Prozent). Ein Blick auf die Lebendgeborenen 2013 zeigt, dass 35 Prozent aller Neugeborenen nicht verheiratete Eltern hatten. In Ostdeutschland war der Anteil an nichtehelichen Lebendgeburten mit 59 Prozent fast doppelt so hoch wie in Westdeutschland (29 Prozent). Im Jahr 2012 waren 22 Prozent der 40- bis 44-jährigen Frauen kinderlos. Die Kinderlosigkeit war damit 2012 fast doppelt so hoch wie 1990. "Die Kinderlosigkeit ist bei Akademikerinnen höher als bei Frauen mit mittlerer und niedriger Bildung. Allerdings lässt sich dies nur für Frauen in Westdeutschland beobachten. 2012 waren in Westdeutschland 30 Prozent der 45- bis 49-jährigen Frauen mit akademischem Bildungsabschluss kinderlos, während es bei Nichtakademikerinnen 20 Prozent waren“ (Familienreport 2014, S. 34).

1.1.4 Eheschließung

„Im Jahr 2013 haben sich rund 373.655 Paare trauen lassen. Das sind 13.768 weniger im Vergleich zum Vorjahr. 2013 war es dabei für zwei Drittel der Eheschließenden die erste Ehe, für 16 Prozent war es die Zweit- oder Folgeehe. Das Alter bei der Erstehe betrug in Deutschland im Jahr 2013 für Männer 33,6 Jahre, für Frauen 30,9 Jahre. Bei 87 Prozent der Eheschließungen besaßen 2012 beide Partner die deutsche Staatsangehörigkeit. Bei 11 Prozent besaß mindestens eine oder einer der Eheschließenden eine ausländische Staatsbürgerschaft (binationale Ehe bzw. gemischte Ehe), und in zwei Prozent der Eheschließungen besaßen beide Eheschließenden eine ausländische Staatsbürgerschaft. In 20 Prozent aller 2012 geschlossenen Ehen gab es

voreheliche Kinder. Dieser Anteil hat sich seit 1991 mehr als verdoppelt“ (Familienreport 2014, S. 38).

1.1.5 Ehescheidung

„Die meisten Menschen heiraten nach wie vor mindestens einmal in ihrem Leben, auch wenn Ehen heute nicht mehr als notwendige Voraussetzung für die Familiengründung oder als lebenslange Verbindungen gesehen werden. Die Ansprüche an eine Ehe und an Partnerschaft haben sich in den letzten Jahren gewandelt. Stand vor einigen Jahren noch der Versorgungsaspekt einer Ehe im Vordergrund, ist es heute vielmehr der Anspruch und Wunsch nach partnerschaftlichem Zusammensein. Die Erwartungen an eine Ehe nehmen zu. Erfüllen sich diese Erwartungen nicht, entscheiden sich Menschen heute eher für eine Scheidung als vor zehn oder 20 Jahren. Dies wirkt sich auch auf das Scheidungsverhalten aus. 2013 gab es insgesamt 527.118 Ehelösungen. Die meisten Ehen werden nach wie vor durch den Tod eines Partners gelöst. Dies war 2012 bei 68 Prozent Ehelösungen der Fall, 169.833 Ehen wurden gerichtlich geschieden („Ehescheidungen“): Das entspricht etwa einem Drittel an den Ehelösungen. 2013 wurden 5,2 Prozent weniger Ehen geschieden als 2012. Auch 2016 wurden in Deutschland 162.397 Ehen geschieden, das waren knapp 1 000 oder 0,6 % weniger als im Vorjahr“ (Familienreport 2014, S. 38 u. Statistisches Bundesamt).

Die durchschnittliche Ehedauer bis zur Scheidung lag 2013 bei 14 Jahren und acht Monaten. Damit setzt sich der Trend zu längeren Ehen weiter fort. Vor 20 Jahren lag die durchschnittliche Ehedauer noch bei 11,7 Jahren. Nach den derzeitigen Scheidungsverhältnissen werden etwa 36 Prozent aller in einem Jahr geschlossenen Ehen im Laufe der nächsten 25 Jahre geschieden. Die meisten Ehen werden dabei nach sechs Jahren wieder geschieden. Damit einher geht auch das steigende durchschnittliche Alter der Frauen und Männer bei einer Scheidung. 2013 waren bei der Scheidung Männer im Durchschnitt 45,7 Jahre und Frauen 42,8 Jahre alt, zehn Jahre zuvor waren Frauen noch 36,3 Jahre und Männer durchschnittlich 39,2 Jahre alt (vgl. Familienreport 2014, S. 39).

Die Pluralisierung der familiären Lebensformen wird meist der Deinstitutionalisierung des traditionellen Familienmusters vorgehalten. Hier werden folgende Punkte für deren Auflösung genannt:

- die Nachwirkungen der ehemaligen Zunahme von Ehescheidungen
- die steigende Zahl von Alleinerziehenden
- das Ansteigen der Zahl nichtehelicher Lebensgemeinschaften

- das starke Absinken der Geburtenrate.

Die Veränderung der Rahmenbedingungen des Zusammenlebens von Familien muss aber noch nicht die Auflösung der traditionellen Kleinfamilie bedeuten (vgl. Cierpka 2008, S. 232).

Ich werde im Folgenden nochmal ein paar verbreitete Familientypen aufzeigen, um ihre Besonderheiten und Anforderungen hervorzuheben.

1.2 Familiäre Lebensformen

1.2.1 Die traditionelle Familie

Wie bereits erwähnt, sind drei Viertel der Kinder und Jugendlichen bis 18 Jahre in der BRD in vollständigen Familien, d.h. in Familien mit ihren leiblichen, in erster Ehe verheirateten Eltern, zusammenlebend. Das Risiko, dass sich die verheirateten Eltern trennen, ist am höchsten in den ersten vier Lebensjahren eines Kindes. Ein weiterer Scheidungsgipfel erfolgt dann in einer späteren Lebensphase, wenn die Kinder aus dem Haus gehen. Die Scheidungszahlen sind nicht unbedingt ein Zeichen für den Bedeutungsverlust der traditionellen Familie. Die Anzahl der Menschen, die sich nach einer Ehe erneut verheiraten, nimmt zu. Während 1960 ca. 10 % aller Ehepaare schon einmal verheiratet waren, lag die Zahl 1988 bei 20%. Die stabilste Zeit für die Familie scheint die Zeit der Kindererziehung zu sein. Der Wunsch vieler Menschen ist nach wie vor die Ehe sowie die Gründung einer Familie. Hierfür sind sie bereit, andere Möglichkeiten der Lebensgestaltung hintenanzustellen. Dabei können Spannungen entstehen, wenn Familien sich mit ihrer Anspruchshaltung überfordern. „Die Erwartungen von Eltern und Kindern stoßen auf gesellschaftliche Veränderungsprozesse, die zu innerfamiliären Spannungen bis hin zu klinisch relevanten Konfliktsituationen führen können. In der Familiendiagnostik muss man daher auf die sich zuspitzenden Diskrepanzen zwischen Familienideal und Familienrealität achten, um die Einschränkung der Freiheitsgrade einer Familie einschätzen zu können“ (Cierpka 2008, S. 233).

1.2.2 Alleinerziehende

Neben dem konstanten Anstieg der Alleinlebenden (1950: 20% / 1999: 35%), steigen auch, wie oben beschrieben, die Zahlen der Alleinerziehenden (Stat. JB 2000 u. Familienreport 2014). „2013 gab es 1,6 Millionen Alleinerziehende, das waren 1,4 Millionen alleinerziehende Mütter und 167.000 alleinerziehende Väter. Neun von zehn Alleinerziehenden sind weiblich. Damit lebt in jeder fünften Familie ein Elternteil allein mit Kindern im Haushalt. Alleinerziehende gehören heute zur Vielfalt des Familienlebens. Alleinerziehende werden in der Statistik

definiert als Haushalte, in dem ein Elternteil allein mit Kindern lebt“ (Familienreport 2014, S. 20). „Die Ein-Eltern-Familie bzw. der Ein-Eltern-Haushalt ist meist in einem sog. binuklearen Familiensystem organisiert, das von zwei, über die gemeinsamen Kinder verbundenen, Haushalten gebildet wird. Die Qualität dieser binuklearen Familie stellt die entscheidende Ressource bei der Bewältigung spezifischer Problemlagen dieser Lebensform dar und kann die Eltern-Kind-Beziehungen deutlich positiv, aber auch negativ beeinflussen. Ein Drittel der nichtsorgeberechtigten Eltern hat den Kontakt zur Familie eingestellt, ein Drittel unterstützt den anderen Elternteil einvernehmlich und bei einem Drittel treten häufig Konflikte im Zusammenhang mit Erziehungsfragen auf. 10% der alleinstehenden Mütter und 28% der alleinstehenden Väter leben in einer eheähnlichen Lebensgemeinschaft. Fast die Hälfte der Alleinerziehenden hat einen Lebenspartner“ (vgl. Cierpka 2008; S. 235).

Ein sich häufendes Phänomen ist die Arbeitslosigkeit der Alleinerziehenden. Eine erhöhte Abhängigkeit vom anderen Elternteil des Kindes ist oft gegeben. Die beschäftigten Mütter und Väter arbeiten zumeist in untergeordneten Tätigkeiten. Je höher die Anzahl der Kinder ist, desto schlechter ist die soziale Position. Da die finanzielle und betreuerische Situation oftmals schwierig ist, müssen die Herkunftsfamilien um Unterstützung gebeten werden. „Entscheidend für die Qualität der Ein-Eltern-Familie ist die Art und der Umfang des sozialen Netzwerkes, das zur Verfügung steht. Meist haben Ein-Eltern-Familien einen kleineren Freundes- und Bekanntenkreis als die vollständigen Familien. Viele leiden unter sozialer Isolation, eingeschränkter Freizeitgestaltung und Einsamkeit“ (Cierpka 2008, S. 236, et al.). Eine besondere Herausforderung stellt die Koordination von Beruf und Betreuung der Kinder dar. Eine weitere Gruppe der Alleinerziehenden sind die „neuen Alleinerziehenden“, die ca. 6% der Gruppe ausmachen und meist schon vor der Schwangerschaft ein alleinerziehendes Lebenskonzept bevorzugen (vgl. Cierpka 2008, S. 236).

1.2.3 Nichteheleiche Lebensgemeinschaften

Eine weitere Form der Familie ist die nichteheliche Lebensgemeinschaft. Sie wird seit den 1960er Jahren immer populärer. Diese Form der Lebensgemeinschaft ist definiert als ein Zusammenleben von zwei erwachsenen Personen, welches längere Zeit besteht und eine Haushaltsgemeinschaft sowie eine Intimbeziehung umfasst. Hierbei wird zwischen 5 Typen nichtehelicher Lebensgemeinschaft unterschieden:

- die Zweckgemeinschaft
- die affektive Beziehung auf Zeit
- die Probeehe

- die Vorstufe zur Ehe
- die Alternative zur Ehe.

Oft kommt es in nichtehelichen Lebensgemeinschaften vor, dass das Fortbestehen finanzieller Unabhängigkeit betont sowie der Wunsch nach eigenem Wohnraum und einem eigenen Freundeskreis gefordert wird. Die Akzeptanz dieser Lebensform wird immer verbreiteter. Es wird davon ausgegangen, dass der quantitative Anstieg der nichtehelichen Lebensgemeinschaften durch die gesamtgesellschaftlichen Individualisierungs- und Enttraditionalisierungsprozesse sowie einen Wertewandel, der insbesondere persönliche Entfaltung und Gleichberechtigung betont, vorangetrieben wird (vgl. Cierpka 2008, S. 238).

1.2.4 Scheidungsfamilie

Bei Scheidungsfamilien wird deutlich, dass eine rechtliche Auflösung der Familie keineswegs eine emotionale Auflösung bedeutet. Es wird in der Familientherapie davon ausgegangen, dass Scheidung als Familienkrise oder Paarkrise in ihrem Kern eine feste Verwurzelung in der Biographie der beteiligten Personen hat. Eine solche Dynamik der unaufgelösten kindlichen und adoleszenten Konflikte wird in der Ursprungsfamilie vermutet. „Die emotionale Scheidung ist daher ein beziehungs-dynamischer und intrapsychischer Prozess, bei dem zwischen drei Phasen unterschieden wird (vgl. Reich 1991; Massing 1992):

- die Ambivalenzphase
- die Scheidungsphase
- die Nachscheidungsphase.“

Kinder sind oft Leidtragende solcher Scheidungsprozesse. Diese spüren schon im Vorfeld - und sei es atmosphärisch - das Auseinanderbrechen der alten Einheit. Neben häufigen Loyalitätskonflikten, Identitätskonflikten und Parentifizierungsphänomenen stellt auch die „gelungene“ Scheidung einen Bruch dar. „Vor allem bedeutet Scheidung für Kinder immer den Verlust der vertrauten Beziehungsform zu beiden Elternteilen und den Verlust der Eltern als Paar. Mit dem Wegfallen der bisherigen Dreiecksbeziehung zu Mutter und Vater ändert sich auch das Verhältnis zum Sorgeberechtigten grundlegend. Konfliktspannungen verbleiben nun oft in der dyadischen Beziehung, wirken hierdurch bedrohlicher und werden eventuell außerfamiliär agiert“ (Cierpka 2008, S. 241).

1.2.5 Patchwork-Familie

Durch den vergangenen Anstieg der Scheidungen und die Neufindung einer Beziehung oder Ehe im Nachgang wurden auch die Fortsetzungsfamilien, neudeutsch auch Patchworkfamilien genannt, etabliert. „Fortsetzungsfamilien entstehen durch die Veränderung mindestens einer Familieneinheit durch Scheidung oder den Tod eines Elternteils und das Eingehen einer neuen, auf Dauer angelegten Partnerschaft durch einen Elternteil, bei dem die Kinder verblieben sind“ (Cierpka 2008, S.243).

Ingrid Friedl unterscheidet bei Fortsetzungsfamilien zwischen drei Phasen der Entwicklung zur Zweitfamilie:

1. die Phase des Abschiedes von der alten Familie
2. die Phase der Ein-Eltern-Familie
3. die Phase der Stieffamilienbildung.

Das Timing der Entstehung einer Zweitfamilie kann sehr entscheidend sein. Die zu frühe Bildung einer neuen Familienkonstellation kann überfordernd sein, wenn der Abschiedsprozess der alten Familie noch nicht abgeschlossen ist. Genauso kann ein zu langes Warten hinderlich sein, wenn sich bereits feste Rollenzuordnungen und Aufgaben herausgebildet haben, in die der neue Partner des Elternteils nicht mehr integrierbar ist. Der Prozess ist ebenfalls abhängig von den Umständen, die zu der Ein-Eltern-Familie geführt haben. Dabei kann es einen Unterschied machen, ob sich die Eltern getrennt haben oder ein Partner verstorben ist. „Hier bestehen oft gravierende Unterschiede in den möglichen Trauerprozessen, der Überwindung ambivalenter Einstellungen, der Loyalitätsdynamik und damit in den möglichen Lösungen“ (Cierpka 2008, S. 243).

1.3 Familiäre Lebenszyklen

Im folgenden Kapitel möchte ich auf die Herausforderungen eingehen, die eine Familie im Laufe ihres Lebens sowie im Rahmen ihrer Entstehung und Aufrechterhaltung bewältigen muss. Hierzu gibt es unterschiedliche theoretische Erklärungsmodelle.

In der Familienforschung und Familiendiagnostik geht man von verschiedenen Phasen und Herausforderungen aus, die bei der Entstehung einer Familie sowie deren Aufrechterhaltung auf sie einwirken. Hierbei spricht man von familiären Lebenszyklen, zu denen es unterschiedliche Entwicklungsmodelle (linear und zyklisch) gibt. Die Schwierigkeit bei den Modellen familiärer Lebenszyklen besteht darin, dass sie eine Familie nie ganz erfassen oder den Weg einer Familie vorhersagen können. Bei den Modellen werden z.B. soziokulturelle

Hintergründe, Ein-Eltern-Familien, Herkunftsfamilie, wechselndes Rollenverständnis, Geschlechteridentität, verändernde Partnerschaftsbilder, gesellschaftliche Einflüsse, politische Lagen u.v.m. nicht berücksichtigt (vgl. Cierpka 2008, S. 194). Es ist somit ein sehr einseitiger Versuch, Familie und deren Lebenswelt in ein standardisiertes Raster zu bringen. Was man diesen Modellen jedoch zugutehalten sollte, ist, dass die bisherige statistische Betrachtungsweise von Familien um eine entwicklungspsychologische Sichtweise erweitert wird. Die Modelle beschreiben wichtige Entwicklungsphasen, die idealtypisch auf eine Familie zukommen. Sie helfen dem Forscher, die Herausforderungen, denen eine Familie ausgesetzt ist, besser zu verstehen.

1.3.1 Lineare Modelle

In den linearen Modellen (Duvall 1971, Rodgers 1973) werden die Entwicklungsschritte einer Familie als ein Aufeinanderfolgen von Phasen verstanden, welche unterschiedliche Anforderungen bezüglich Fertigkeiten und familiendynamischer Prozesse an die Familie stellen. Hierbei werden überwiegend Ereignisse herangezogen, wie z.B. die Heirat, die Geburt des ersten Kindes, der Auszug der Kinder, der Tod eines Familienmitgliedes. Die Modelle gehen davon aus, dass individuelle Reifungsschritte der Familienmitglieder den Anstoß für die strukturelle Veränderung der Familie geben. In der Regel wird zwischen sieben Phasen (Duvall 1971 und Aldous 1978) unterschieden:

- Heiraten und Partnerschaft ohne Kinder
- Familien mit Kleinkindern
- Familien mit Kindern im Schulalter
- Familien mit Kindern in der Pubertät und Adoleszenz
- Familien im Ablöseprozess, bis alle Kinder das Elternhaus verlassen haben
- Familien in der Lebensmitte nach Auszug der Kinder bis zur Pensionierung
- Familien im Alter bis zum Tod der Eltern.

Problematisch wird dieses Modell, wenn Familien mehrere Kinder haben, die einen größeren Altersabstand aufweisen. In dem Fall ist die Familie mit unterschiedlichen Entwicklungsaufgaben gleichzeitig konfrontiert, was eine Zuordnung zu einer Entwicklungsperiode des Familienlebenszyklus unklar macht. In einer Studie von Cierpka und Frevert (1995) hatte sich gezeigt, dass sich die Familiendynamik bei den Familien besser voraussagen ließ, bei denen nur die Kinder berücksichtigt wurden, die noch zu Hause lebten. Bei Einbeziehung der nicht mehr zu Hause lebenden Kinder konnte nur eine ungenauere

Vorhersage abgegeben werden. Dabei wurde bei der Vorhersage der Familiendynamik ersichtlich, dass dem ältesten noch zu Hause lebenden Kind eine wichtige Bedeutung zukommt. Die jüngeren Kinder schienen eine geringere Rolle zu spielen (vgl. Cierpka 2008, S. 195).

1.3.2 Zyklische Modelle

Im Gegensatz zu den linearen Modellen verstehen modernere Konzepte den Lebenszyklus einer Familie als einen spiralförmigen Entwicklungsprozess (Sperling 1982, Combrinck-Graham 1985), der die wechselseitigen phasenspezifischen Entwicklungsaufgaben unterschiedlicher Generationen hervorhebt (vgl. Cierpka 2008, S. 196).

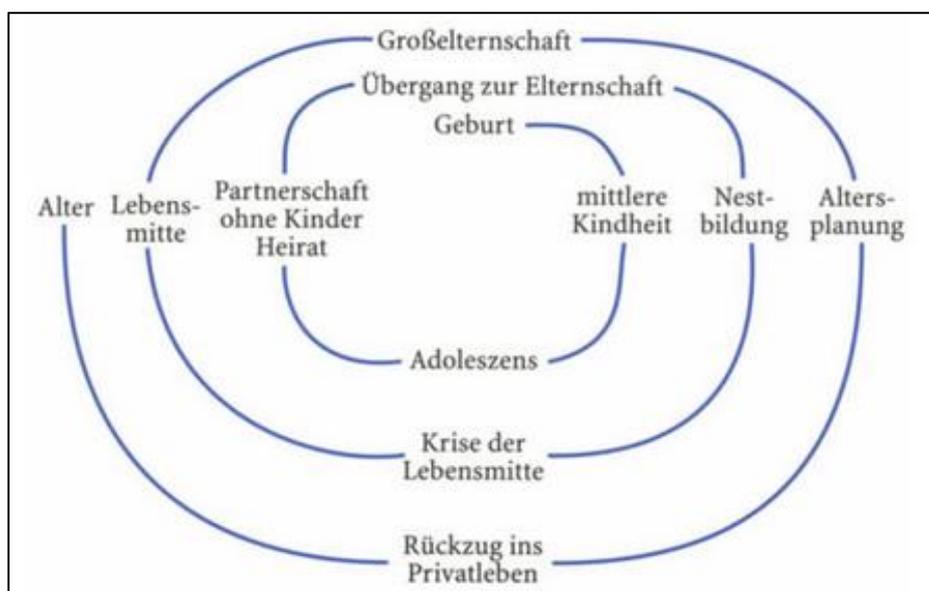


Abb2: Der Familienlebenszyklus (Modell nach Combrinck-Graham 1985)

Die Lebenszyklen verschiedener Familienmitglieder unterschiedlicher Generationen verbinden sich somit zu einem Lebenszyklus der gesamten Familie. „Dieses Modell versteht Entwicklungsgeschehen als einen wiederkehrenden Wechsel zwischen morphogenetischen Perioden (Entstehung der Form), in denen sich die Familie an die sich wandelnden Bedürfnisse und Interessen der Familienmitglieder anpassen muss und Perioden der Morphostasis (Stabilisierung der Form), die die Stabilität der Beziehungsstrukturen ermöglicht“ (Cierpka 2008, S. 197). Innerhalb dieses Modells schwingt die Familie zwischen familiärer Kohäsion und Loslösung (vgl. Olson 1979). „Die Entwicklung der Familie vollzieht sich somit als Oszillationsprozess zwischen der Bewältigung von Entwicklungsaufgaben, die ein hohes Maß an Bindungsverhalten der Familienmitglieder erfordern (wie z.B. in Familien mit einem Kind im Säuglingsalter) und Aufgaben, die die Identitätsfindung und Autonomiebestrebungen der

Familienmitglieder in den Vordergrund stellen, wie z.B. in der Adoleszenz“ (Cierpka 2008, S. 197).

1.4 Die Herausforderung von der dyadischen zur triadischen Beziehung

Im folgenden Abschnitt möchte ich auf die Besonderheiten von sich verändernden Beziehungsformen eingehen. Zwischenmenschliche Beziehungen sind immer in Lebenskontexte eingebunden und können sich je nach Anforderung massiv auf gelebte Beziehungsformen auswirken. Im Folgenden möchte ich diese Anforderungen an Beziehungen skizzieren.

Die partnerschaftliche Beziehung ist meist die Ausgangslage, aus der eine Familie entsteht. In der Partnerschaft bilden zwei Menschen in einem dyadischen Konstruktsystem einen verbindlichen Rahmen und einen Sinn für das gemeinsame Zusammenleben (vgl. Retzer 2002). Die Aufgabe des Paares ist die Schaffung einer gemeinsamen inneren und äußeren Welt (Willi 1991). Neue Erfahrungen müssen in dem Konstrukt der Partnerschaft integrierbar sein und den Raum für individuelle Persönlichkeitsentwicklung bieten. Probleme können auftreten, wenn die Partner erkennen, dass Überzeugungen und Wertvorstellungen stark von denen des Partners abweichen. Die Übereinstimmung scheint hierbei ein wichtiger Faktor für die Stabilität der Paarbeziehung zu sein (vgl. Niemeyer und Hudson 1985).

Das Austarieren zwischen Nähe und Distanz in der Partnerschaft ist sehr wichtig. Im Ausleben von Nähe, z.B. in dem Gefühl, sich ganz zu genügen, in der Intimität einander zu gehören und eins sein zu können, liegt die Grundlage für das Zusammensein. Grenzen von Ich und Du können hierbei verlaufen und ermöglichen neue Zugänge zu Verhaltens- und Erlebnisweisen. Gleichzeitig ist die Unterscheidung von dem anderen mit seinen eigenen Wünschen und Interessen wichtig. Erst in der Wahrnehmung einer eigenständigen Person als Gegenüber kann die Beziehung ihre volle schöpferische Kraft entwickeln (Willi 1991). Der Umgang mit dieser dialektischen Spannung ist die Herausforderung. Das Aufgehen in der Beziehung mit der Befürchtung, die eigene Autonomie zu verlieren, sich aufzugeben und als Person zu verlieren oder umgekehrt die Abgrenzung oder das partielle sich Wegwenden des anderen, was bedeutet, dass die Ganzheit der Beziehung in Gefahr ist, scheint problematisch. Dies kann auf beiden Seiten ein Gefühl der Angst hervorrufen, welches sich verstärkt, je mehr die Partner voneinander oder vom anderen eine Stabilisierung ihres Selbstwertes erhoffen (vgl. Willi 1991). „Nach Bowen (1978) neigen besonders Paare, denen die Ablösung von ihrer

Herkunftsfamilie nur unvollständig gelungen ist, zu „symbiotischen“ Beziehungen. Die Prüfung der Zeugungsfähigkeit einer Paarbeziehung ist meist die Auseinandersetzung mit den verinnerlichten Konstrukten und Objektbeziehungen der jeweiligen Herkunftsfamilien. „Die Partner müssen prüfen, welche der internalisierten Regeln und Beziehungserfahrungen sie für die von ihnen angestrebte Beziehungsgestaltung übernehmen, modifizieren oder verwerfen wollen“ (Cierpka 2008, S. 200). Nach Massing (et al. 1994) haben negative Beziehungserfahrungen in der Herkunftsfamilie einen erschwerenden Effekt für den Aufbau einer eigenen partnerschaftlichen Beziehung.

Das Paar bildet durch seine Beziehung ein neues Subsystem, welches von den Systemen der Herkunftsfamilie abgegrenzt sein sollte. „Die Abgrenzung von den Herkunftsfamilien kann besonders dann problematisch verlaufen, wenn sich die inneren Bindungen an die Eltern als beständiger und stärker erweisen als erwartet. Sie können sich aus einem Gefühl der Verpflichtung und Schuld den Eltern gegenüber ergeben und zu Loyalitätskonflikten führen. Oder die Bewältigung der geforderten Entwicklungsschritte kann bei den Partnern zu massiven Verunsicherungen führen, worauf sie wieder Unterstützung in vertrauten Beziehungen suchen“ (Cierpka 2008, S. 201, et al.).

1.4.1 Die Veränderung der Partnerschaft

Bei der Ankunft des ersten Kindes muss das Paar Aufgaben und Funktionen neu aushandeln. Das Paar sollte eine Übereinkunft über gemeinsame Vorstellungen und Erwartungen, z.B. bei der Kindererziehung, aber auch über die gemeinschaftliche Weiterentwicklung bezüglich beruflicher Entfaltung, Arbeitsteilung, Intimität, Art und Intensität der Sozialkontakte sowie den Kontakt zu den Herkunftsfamilien treffen. „Das Paar muss ein partnerschaftliches Gleichgewicht finden, das die Bewältigung anstehender Rollenanforderungen und die Übernahme von Aufgaben und Verantwortlichkeiten als Eltern ermöglicht“ (Cierpka 2008, S.203).

Eltern aus der Herkunftsfamilie werden zu Großeltern, Geschwister zu Tanten oder Onkel. Alle Familienmitglieder erhalten neue Rollen, in die sie hineinfließen müssen. Die Herkunftsfamilie stellt oft eine hilfreiche Ressource dar, die zum einen der jungen Familie mit ihrer Erfahrung eine wichtige Stütze sein kann, zum anderen aber auch die Befürchtung auslösen kann, dass sich die eigenen Eltern zu massiv in das neue Familienleben einmischen. In dieser Phase sollten die Generationsgrenzen zwischen den jungen Eltern und den Großeltern trotz einer möglichen Angewiesenheit deutlich markiert werden (vgl. Cierpka 2008, S.203).

1.4.2 Der Übergang zur Elternschaft

Für eine Partnerschaft gibt es keine größere Veränderung des Familienlebenszyklus als die Geburt eines Kindes. Hier kann es zu massiven Beeinträchtigungen der Qualität der Partnerschaft kommen, die von der Schwangerschaft bis zu einem Jahr und länger nach der Geburt des ersten Kindes andauern kann (vgl. Schneewind 1992, Cierpka und Frevert 1995).

Durch die Geburt eines Kindes wird aus einer dyadischen Zweierbeziehung eine triadische Dreierbeziehung. Das Kind hat hierbei die Wirkung, dass es auf die Beziehung trennend und verbindend gleichermaßen wirkt. Die Verbindung entsteht durch das gemeinschaftliche Umsorgen und Beschützen des Kindes. Die Trennung entsteht durch die Zurücknahme der eigenen persönlichen Bedürfnisse eines Partners und das Teilen der Liebe und Aufmerksamkeit durch den anderen Partner mit dem Kind.

In Beziehungen, in denen die Partner bemüht sind, sich voneinander abzugrenzen, kann das Kind eine wesentliche Hilfe zur Regulierung des partnerschaftlichen Nähe-Distanz-Problems sein oder umgekehrt die Angst vor gegenseitiger Gebundenheit und Aufeinander-Bezogenheit verstärken. In dyadisch fixierten Beziehungen kann durch das Kind eine gefühlte Bedrohung entstehen, die den Verlust von Zuwendung und Aufmerksamkeit bedeutet. Das Kind kann aber auch zum Objekt von Neid und Eifersucht werden, da es in der engen Beziehung zur primären Bezugsperson, d.h. vorwiegend zwischen Mutter und Kind, die Dreiecksbeziehung verschiebt und der Vater in eine distanzierte Position gedrängt wird (vgl. Cierpka 2008, S. 202).

Eine weitere Entwicklungsaufgabe ist die Übernahme der Elternrolle. Diese stellt zum einen eine Chance dar, da vergangene Beziehungen und frühere Identifizierungen jetzt mit umgekehrter Rolle wiederholt werden können. „Durch die Aktivierung reziproker Rollen, die auf den verinnerlichten Objektbeziehungen beruhen, können sich ein gesteigertes Bewusstsein und ein besserer Umgang mit den Identifikationen sowie neue Rollenvorbilder für die Bewältigung der Integration von Vergangenen und Zukünftigem ergeben“ (Cierpka 2008, S. 203). Zum anderen kann dieser Prozess auch negativ verlaufen, wenn eine unbewältigte Rivalität mit den eigenen Eltern, Zweifel an der Identität und dem Selbstwert in der Geschlechtsrolle oder unbewältigte ödipale Konflikte wieder hervorgerufen werden und diese nicht reflektiert bearbeitet werden können. Eine solche Ambivalenz zum Kind kann z.B. bei der Frau lebenslange Schuldgefühle hervorrufen oder die Angst auslösen, dem Kind nicht gewachsen zu sein und somit Verunsicherungen und Insuffizienzgefühle beinhalten.

1.4.3 Die Grenzregulation

Eine der wesentlichen Entwicklungsaufgaben, im Kontext der Separations- und Individuationsphasen während der ersten vier Lebensjahre, ist der Aufbau von Selbstgrenzen und die Festigung des kindlichen Selbstgefühls sowie des Identitätserlebens mit der Entwicklung der Objektkonstanz (vgl. Cierpka 2008, S. 206, et al.). Hier ist es wichtig, dass das elterliche Paar seine Bedürfnisse benennen und reflektieren kann, um das Kind nicht unbewusst für seine narzisstischen Bedürfnisse zu benötigen. Eigene stabile Selbstgrenzen und eine gesicherte Objektkonstanz befähigen die Eltern zur Offenheit gegenüber den Erfahrungen des Kindes und dem Ertragen von Ambivalenzen und Ambiguitäten. Die Generationsgrenzen müssen trotz des fürsorglichen Verhaltens der Eltern und der Hilfsbedürftigkeit des Kindes deutlich markiert sein.

1.4.4 Die Triangulierung

Murray Bowen beschrieb schon 1976 Dreiecksbeziehungen, die als Grundsteine jedes emotionalen Systems fungieren. In der Psychoanalyse beschreibt die Triangulierung die Erweiterung einer bestehenden Zweierbeziehung hin zu einer Dreierbeziehung. Hier wurde vor allem vor dem Hintergrund der Objektbeziehungstheorie, die die Beziehung und deren Entwicklung zwischen Mutter und Kind beschreibt, ein Begriff gesucht, der den Übergang zum psychoanalytischen Ödipuskomplex erfasst (vgl. Abelin 1971). In der Psychoanalyse ist hiermit die Entwicklung der individuellen psychischen Struktur gemeint und nicht, wie in der Familientherapie, die Struktur und Funktion des Familiensystems, worauf ich im späteren Teil eingehen werde.

In der systemischen Familientherapie wird der Begriff für eine dysfunktionale Dreierbeziehung verwendet. Hier wird unter Triangulierung die Erweiterung einer konflikthaften Zweierbeziehung um eine dritte Person verstanden, die den Konflikt verdeckt oder entschärft. In dieser Beziehungsform sucht jeder Elternteil die Unterstützung des Kindes gegen den anderen Elternteil. Dadurch wird das Kind einem Konflikt ausgesetzt (Loyalitätskonflikt). Die Parteilichkeit eines Elternteils gegenüber einem Kind, oder umgekehrt, erzeugt eine starke Bindung. Minuchin (1978) spricht hierbei von einer starren Triade. Dies ist der Oberbegriff für alle weiteren Triangulierungsformen. Jay Haley (1976) hat hierzu ergänzend die Bezeichnung perverses Dreieck geschaffen.

1.4.5 Perverses Dreieck

Der Begriff des perversen Dreiecks, der von Haley entwickelt wurde, bezeichnet in einer Dreierbeziehung, z.B. zwischen Mutter-Vater-Kind, die Koalition gegen den Dritten

(Geheimbündnis). Hierbei handelt es sich häufig um ein generationsüberschreitendes Bündnis von einem Elternteil und einem Kind gegen den anderen Elternteil. „Ein Manifest unterlegener Partner etwa kann seine Niederlage durch ein Geheimbündnis mit einem Dritten kompensieren und dadurch innerhalb der Zweierbeziehung das Gleichgewicht wiederherstellen“ (Haley, 1967, S. 61). Eine weitere Form der Triangulierung ist z.B., wenn der Dritte (meist das Kind) ein gemeinsames Problem für die Triade liefert. Es nimmt damit die Rolle des Sündenbocks ein bzw. wird dazu delegiert und hilft den Eltern damit, ihre Paarbeziehung zu stabilisieren. Nach Haley ist das Hauptproblem bei der Triangulation, neben der Bildung von Symptomen, Affekten und Zerstörung des Systems Familie, die Missachtung der Generationsgrenzen, die die familiäre Hierarchie in Frage stellt. Dies führt zu Unklarheit über Familienregeln, da jede Autorität diese Regeln wieder auflösen oder ändern kann. Gebildete Koalitionen werden meist geleugnet, was zusätzlich zur Verwirrung im System Familie führt. Auffällig ist auch, dass sich die Ablösung des Jugendlichen vom Elternhaus in einem solchen System als besonders schwierig herausstellt, da eine Auseinandersetzung mit elterlichen Autoritäten und eine Abgrenzung ihnen gegenüber nicht möglich ist (vgl. Haley 1967, S. 61 - 83).

1.4.6 Die Mehrgenerationenperspektive und ihre Entwicklung

Ich werde in Kapitel 2.3 - Die Bedeutung von Transgenerationalität - auf die Theorie und die Entstehung von Störungen durch die Sichtweise der Mehrgenerationenperspektive eingehen. Hier soll jedoch erst einmal ein historischer Ablauf der Mehrgenerationenperspektive und ihrer Entwicklung wiedergegeben werden. „Die Mehrgenerationenperspektive bei Familien entwickelte sich seit den 1950er Jahren aus der Verbindung psychodynamischer und systemtheoretischer Sichtweisen bei der Behandlung schwerer seelischer Störungen von Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen (Psychosen, Anorexien) sowie aus der Behandlung schwerer Partnerschaftskonflikte“ (Cierpka 2008, S. 290).

Prägend für die Entwicklung eines Mehrgenerationsansatzes waren psychoanalytische Forscher wie Freud und Winnicott, die ihren Fokus bereits früh auf die Mutter-Kind-Interaktion und deren Wiederholung im Erwachsenenalter legten. Willi (1975) entwickelte hieraus ein Konzept der Kollusion, welches die negative Dynamik des Familiensystems benennt. Weitere familientherapeutische Forscher, u.a. Bateson, fanden heraus, dass problematische Beziehungen nicht nur Auswirkungen auf die frühe Kindheit, sondern auch auf die spätere Entwicklung bis hin zum Erwachsenenalter haben (vgl. Cierpka 2008, S. 291).

Schon in den 1950er Jahren (Mendel 1965 und Fischer 1958) wurden Zusammenhänge von Grundkonflikten von Patienten und deren Familien über drei Generationen hinweg gefunden.

„Bereits zuvor hatte ein Mitarbeiter von M. Bowen, der Psychiater L. Hill (vgl. Bowen 1960a) formuliert, dass sich bei schizophrenen Psychosen ein über drei Generationen abnehmender Grad an Individuation und interpersoneller Abgegrenztheit beobachten lässt“ (Cierpka 2008, S. 291). Die mehrgenerationale Theorie von Bowen wurde mit den Jahren zu einem mehrgenerationalen, emotionalen Prozess-Konzept ausgebaut. Hieraus entstand in der Ausrichtung der Familientherapie das Instrument des Genogramms, welches als Standard für die Diagnostik von Familiensystemen verwendet wird.

Im deutschsprachigen Raum haben sich durch H.E. Richter (1963) und H. Stierlin (1974) die mehrgenerationalen Konzepte bezüglich der Rollenzuweisung von Eltern auf Kinder und der Delegation von unerledigten Konflikten zwischen den Eltern und Großeltern und deren Auswirkung auf die Eltern-Kind-Beziehung entwickelt. Richter untersuchte erstmalig die Auswirkung kranker Eltern auf ihre Kinder und entwickelte Typen von pathogenen Familien, die er in seinem Buch „Patient Familie“ benannte. Diverse Studien aus der Entwicklungspsychologie weisen die Existenz und Wirksamkeit generationsübergreifender Kontinuitäten nach. „So zeigen sich Wiederholungen von Beziehungsmustern über mehrere Generationen und deren Reinszenierung in der aktuellen Partner- und Eltern-Kind-Interaktion in der Bindungsforschung (Benoit und Parker 1994, Mikulincer und Florian 1999, Ricks 1985), in der Entwicklung von Erziehungseinstellungen (Schneewind 1999), in der Tradierung von Scheidungen (Pope und Mueller 1976), Prozessen destruktiver Parentifizierung (Jurkovic 1998), Gewalterfahrungen (Cierpka 1999, Rosen 1998) und bei Alleinerziehenden (A. Cierpka et al. 1992)“ (Cierpka 2008, S. 292). Für die familientherapeutische Praxis entscheidend war die Entwicklung der „Attachment Theory“ von Bowlby (1973), der mit seiner Theorie eine Vorhersehbarkeit der Kontinuität des Anpassungsverhaltens der Mutter und ihrer Eltern bis hin zum Mutter-Kind-Bindungsverhalten in der nächsten Generation sowie generationsübergreifende Wiederholungen im unsicheren Bindungsverhalten aufzeigen konnte (vgl. Emde 1988a, S. 23-43).

1.5 Bindung/Beziehung

Der Hauptfokus dieser Arbeit liegt auf der Betrachtung von Beziehungen, insbesondere intrafamiliärer, also zwischenfamiliärer, Beziehungen. Diese können, wie bereits beschrieben, zwischen zwei oder mehreren Personen bestehen. Unter Beziehungen wird oft eine soziale und emotionale Verbindung zu einem anderen Menschen verstanden. Diese ist, wie auch bei den meisten Säugetieren, stark mit der frühen Mutter-Kind-Bindung verknüpft. Daher ist es auch

bei der Befassung mit Beziehungen unerlässlich, sich damit zu beschäftigen, wie man die Fähigkeit, in Beziehung treten zu können, erlangt. Die ersten Bindungserfahrungen sind dabei der Grundstein für spätere Beziehungserfahrungen (vgl. Bowlby). Bindung und Beziehung werden oft als gleich gesehen bzw. stellvertretend verwendet. In den folgenden Abschnitten möchte ich daher auf die Grundlagen der Bindungsforschung und die Entstehung von Bindung und Beziehung durch die Mutter-Kind- bzw. Bezugsperson-Kind-Interaktion eingehen.

1.5.1 Bindungstheorie

Als Begründer und Vertreter der Bindungstheorie werden der britische Kinderarzt, Kinderpsychiater und Psychoanalytiker John Bowlby und die Entwicklungspsychologin Mary Ainsworth genannt. Bowlbys Verdienst war es, dass er schon früh durch die Beobachtung von Säuglingen deren starke Bedürftigkeit nach Nähe zur Bindungsperson in Form eines Musters erkannt hat. Gerade in Gefahrensituationen oder durch das Fehlen oder Verlassen der Bindungsperson, in einer Situation, in der die Erreichbarkeit der Bindungsperson nicht gewährleistet ist, wird dieses Muster aktiviert. Dagegen wird dieses Muster deaktiviert, sobald ein Zustand von Sicherheit erreicht wird. Durch die Arbeiten von Ainsworth konnte dieses Muster zum Teil empirisch bestätigt werden. „Mit Hilfe einer experimentell eingesetzten speziellen Situation, der – fremden Situation – (die Mutter ist abwesend und kommt nach einer Zeit zurück in den Raum), konnte sie das Verhalten von 11 bis 20 Monate alten Kindern untersuchen“ (Mentzos 2013, S.58).

Durch die Beobachtung konnten Ainsworth und andere Autoren vier Bindungstypen identifizieren, die die Bindungsqualität der Kleinkinder einordnen.

- a) Kinder mit sicher gebundenem Verhaltensmuster sind in der fremden Situation beunruhigt, können sich aber schnell bei Wiederkehr der Bindungsperson beruhigen. Diese Kinder können Nähe und Distanz zu der Bindungsperson gut regulieren. Sicher gebundene Kinder entwickeln aufgrund der elterlichen Feinfühligkeit und Mentalisierungsfähigkeit eine hohe Zuversicht in die Verfügbarkeit der Bindungsperson. Diese Kinder haben die internalisierte Sicherheit, dass die Bindungsperson wiederkommt.
- b) Kinder, die unsicher-vermeidend gebunden sind, verhalten sich während der Trennung weniger beunruhigt und suchen auch bei der Rückkehr der Mutter nicht sofort deren Nähe und ziehen sie der fremden Person auch nicht unbedingt vor.
- c) Kinder, die unsicher-ambivalent gebunden sind, explorieren und spielen nur in begrenztem Umfang. Sie reagieren in aller Regel mit großer Verzweiflung auf die

Trennung und haben anschließend erhebliche Schwierigkeiten, sich wieder zu beruhigen. Sie wehren sich gegen körperliche Kontaktaufnahme, machen sich steif und hören nicht auf zu weinen oder zu quengeln. Sie wechseln dabei zwischen Suche nach Nähe und aggressiver Ablehnung des Kontaktes. Die Rückkehr der Mutter oder deren Versuch, das Kind zu trösten, bringen keinen Erfolg, weil Angst und Wut das Kind daran zu hindern scheinen, die Nähe als Quelle der Beruhigung wahrzunehmen.

- d) Kinder, die desorganisiert/desorientiert gebunden sind, zeigen zielloses Verhalten wie Versteifung, in die Hände klatschen, Kopfanschlagen und den Wunsch, der Situation zu entkommen. Bei solchen Kindern geht man davon aus, dass die Bezugspersonen Quelle der Beruhigung und Angst zugleich waren und dass die Stimulierung des Bindungsverhaltens starke widersprüchliche Motivationen aktiviert (vgl. Fonagy 2004, S. 47).

1.5.2 Bindungsmuster und spätere interpersonelle Beziehungen

Bowlby war der Auffassung, dass innere Arbeitsmodelle des Selbst und Erfahrungen zu anderen Menschen zu Prototypen für alle späteren Beziehungen werden und dass diese Modelle ein Leben lang bestehen bleiben. Die Stabilität dieser Bindungen wurde durch Langzeituntersuchungen von Kleinkindern in der Fremdsituation durch Follow Ups in der Adoleszenz und im frühen Erwachsenenalter mit dem Adult Attachment Interview (AAI) nachgewiesen (Georg, Kaplan und Main, 1985). Im AAI werden Probanden aufgefordert, über Beziehungen und Bindungserfahrungen in ihrer Kindheit zu berichten. Hierbei wird zwischen verschiedenen Bindungen unterschieden. Klassifiziert wird in sicher/autonom, unsicher/ablehnend, unsicher/verstrickt bis unsicher mit ungelöster Trauma- und/oder Verlusterfahrung. „Während autonome Individuen ihren Bindungsbeziehungen einen hohen Wert beimessen, Erinnerungen in einen kohärenten, sinnvollen Bericht fassen, die sie als prägend betrachten, fällt es unsicher gebunden Personen schwer, Erinnerungen an ihre Erlebnisse mit der Bedeutung dieser Erfahrungen in Verbindung zu bringen. Individuen, die Bindungen vermeiden, zeigen dies, indem sie Erinnerungen verleugnen und frühe Beziehungen entweder idealisieren oder entwerten. Verstrickte Individuen berichten über Bindungspersonen eher verwirrt, wütend oder ängstlich, klagen mitunter noch immer über Kränkungen, die sie als Kind erlitten haben und lassen darin den Protest des ablehnenden Kleinkindes wieder anklingen. Individuen mit ungelöstem Trauma/Verlust geben durch semantische oder syntaktische Verwechslungen in ihren Berichten über Kindheitstraumata oder über einen in

der jüngeren Vergangenheit erlittenen Verlust eine signifikante Desorganisation in der Repräsentation ihrer Bindungsbeziehungen zu erkennen“ (Fonagy 2004, S. 48).

Weitere Langzeitstudien (C. Hamilton, 1994; M. Main, 1997; Waters, Merrick, Albersheim 1995 etc.) weisen Korrelationen von 68-75% zwischen den Bindungsklassifizierungen in der frühen Kindheit und Klassifizierungen im Erwachsenenalter auf. Des Weiteren spielen Bindungsbeziehungen eine wesentliche Rolle bei der transgenerationalen Weitergabe von Deprivationen. Sicher gebundene Erwachsene haben eine drei- bis viermal so hohe Wahrscheinlichkeit, Kinder zu bekommen, die ebenfalls sicher gebunden sind (Van Ijzendoorn, 1995). Somit lässt sich, nicht nur mit geringer Wahrscheinlichkeit, durch die Bindungsmuster der Mutter auch die Bindungssicherheit des Kindes vorhersagen (Steel, 1991) (vgl. Fonagy 2004, S. 48).

Das Bindungsverhalten hängt nach Bowlby sehr eng mit den repräsentationalen Vernetzungen und der Entwicklung der Reflexionsfunktion zusammen. „Da das Selbst nur im Kontext des Anderen existiert, geht man im Allgemeinen davon aus, dass die Selbstentwicklung gleichbedeutend ist mit dem Sammeln von Erfahrungen des Selbst in Beziehungen (Crittenden, 1994; Sroufe, 1990)“ (Fonagy 2004, S. 48). Bereits in der psychoanalytischen Objektbeziehungstheorie (vgl. Kernberg 1982; Winnicott, 1965) und der Bindungstheorie (Bowlby, 1980) wird übereinstimmend festgestellt, dass wiederholte, invariante Aspekte der Beziehung zwischen dem Selbst und anderen abstrahiert und zu inneren, repräsentationalen mentalen Modellen strukturiert werden (Johnson-Laird, 1983). Kernberg spricht hier von einer Selbst-Anderer-Affekt-Triade und Bowlby von inneren Arbeitsmodellen (vgl. Fonagy 2004, S. 49).

1.5.3 Mentalisierung - Das Konzept der reflexiven Kompetenz

Das Konzept der reflexiven Kompetenz wurde von Fonagy und seinen Mitarbeitern entwickelt und im Laufe der Jahre in seiner theoretischen Fassung dem Erkenntnisstand der Entwicklung von Kindern und Jugendlichen angepasst. Das Konzept entwickelte sich aus dem empirischen Ansatz der Autoren, mentale Konzepte aus Bindungstheorie und Psychoanalyse zu verbinden. Es wurden Kriterien erarbeitet, die die unterschiedlich ausgeprägten metakognitiven Kompetenzen der Subjekte operationalisieren. Es war das Ziel, ein Maß für die Fähigkeiten zur selbstreflexiven Betrachtung eigener und fremder psychischer Prozesse zu erhalten (Reflective Self Function, Fonagy 1996).

Anlass und Grundlage des Konzepts war die Erkenntnis einer Erklärungslücke bei der Betrachtung der transgenerationalen Übermittlung von Bindungsqualitäten (transmission gap).

„Feinfühligkeit der Eltern wurde als erklärender Faktor für die Entwicklung von mentalen Repräsentanzen verantwortlich gemacht. Fonagy und Mitarbeiter erkennen, dass dem feinfühligem Reagieren der Eltern auf ihre Kinder eine zentrale Bedeutung zukommt. Sie merken jedoch an, dass Feinfühligkeit der Eltern mit der Bindungssicherheit der Kinder in Studien nur eine mäßige Korrelation zeigte (durchschnittliche Varianz bei 7%)“ (Fonagy und Target 2003, S. 15, et al.). Sie orientierten sich bei ihrem Konzept eher an dem Modell von Main (1991), deren Theorie sich an der transgenerationalen Übermittlung von Bindungsqualitäten und an der Qualität der metakognitiven Fähigkeit der Mutter festlegt. Danach ist die Fähigkeit der Mutter, über die Unmittelbarkeit des Sichtbaren hinauszugehen und sich in das zu Grunde liegende mentale Geschehen des Kindes hineinzusetzen, der zentrale Faktor für die Bindungssicherheit des Kindes (vgl. Fonagy, S. 15, 2003, et al.).

Donald Winnicott sowie Wilfried Bion haben ebenfalls Konzepte erarbeitet, nach denen die Mutter die Fähigkeit entwickeln sollte, das Kind als ein eigenständiges Subjekt mit eigenen Wünschen, Vorstellungen und Gefühlen anzuerkennen. Dabei beziehen sie sich ebenfalls auf die mütterliche Kompetenz der metakognitiven Erfassung und deren Fähigkeit, die eigenen Vorstellungen und Gefühle in Bezug auf sich selbst und die des Kindes zu trennen. Ähnliche Konzepte wie die des Holding (Winnicott, 1965) oder des Containing (Bion, 1962) stellen diese Fähigkeit der Mutter für die Selbstentwicklung des Kindes in den Fokus.

Als Beispiel für das Modell der reflexiven Kompetenz stellt Fonagy diese Illustration bereit:

„Ein Kind von elf Monaten sitzt in seinem Hochstuhl und zeigt auf ein Glas Wasser; die Mutter bückt sich und reicht ihm eine Verpackung aus Silberfolie. Das mag einen Beobachter verwirren; dennoch hat die Mutter in Übereinstimmung mit den Erwartungen des Kindes gehandelt. Sie hatte beobachtet, daß das Kind zuvor mit der Verpackung aus Silberfolie gespielt und diese dann fallen gelassen hatte. Damit verlor das Kind sie aus dem Blickfeld und deutet nun auf etwas ebenfalls Glänzendes, um seinen Wunsch auszudrücken. Die Reaktion, die die Mutter in diesem Zusammenhang gezeigt hat, kann als Stärkung seines Bewusstseins für seine eigene innere Befindlichkeit angesehen werden“ (Fonagy, S. 16, 2003).

In dem Beispiel wird verdeutlicht, dass die Mutter eine innere Vorstellung von den Intentionen des Kindes hat, wodurch sie die Situation im Sinne des Kindes richtig erfassen und dadurch handeln kann. Intentionalität ist hierbei ein wichtiger Begriff in dem Konzept der reflexiven Kompetenz. „Fonagys These lautet, daß die Verfügbarkeit einer Bezugsperson mit hoher reflexiver Kompetenz für das Kind die Basis bildet, auf der es die Entwicklung einer eigenen Theorie des Geistes (Theory of Mind) und der Seele aufbauen und eine sichere Bindung, d.h. eine Bindungsqualität entwickeln kann, die das Vertrauen und die Hochschätzung von

zwischenmenschlicher Beziehung beinhaltet“ (Fonagy 2003, S. 16, et al.). Fonagy plädiert dafür, dass die Entwicklung einer reflexiven Kompetenz das eigene Verhalten und Handeln für das Kind planbarer macht und somit ein Zukunftsentwurf impliziert werden kann. Er geht davon aus, dass reflexive Kompetenz ebenso die Unterscheidungsfähigkeit zwischen innerer und äußerer Wirklichkeit fördert sowie die Basis für zwischenmenschliche Verständigung bildet (vgl. Fonagy et al. 1998).

1.5.4 Die Interaktion zwischen Mutter und Kleinkind

In den ersten Lebensmonaten ist es entscheidend für die Entwicklung der Affektrepräsentanzen, dass die Mutter mit ihrem Kind von Angesicht zu Angesicht in einen Austausch von Affektsignalen geht. Dieser schnell ablaufende, wechselseitige Prozess, der innerhalb von Bruchteilen einer Sekunde stattfindet, stellt bei dem Kind noch keinen bewusst geistigen Prozess dar. Bei dem Kind sind noch keine Repräsentanzen der Gedanken und Gefühle seiner Bezugsperson vorhanden, jedoch bereits Vorläufer solcher Strukturen.

In der Mutter-Kind-Interaktion sind zwei Prozesse besonders hervorzuheben. Zum einen die Verknüpfung von Repräsentanzen und die Repräsentation rationalen Handelns. Die Verknüpfung von Repräsentanzen erfolgt nach Fonagy zwischen dem sechsten und dem achtzehnten Lebensmonat. Im Laufe dieses Prozesses gelingt es dem Kind immer mehr, seine eigenen psychischen Befindlichkeiten mit denen seiner Bezugspersonen im Hinblick auf eine dritte Person oder ein Objekt in Einklang zu bringen. Bereits durch die Bemühung eines Kleinkindes, fehlgelaufene Kommunikation wieder zurechtzurücken, zeigt dieses Verhalten zumindest Ansätze von Bewusstsein und Handlungsfähigkeit in Bezug auf das eigene Selbst und das anderer. Fonagy geht davon aus, dass dieser Prozess die Entwicklung der Selbst- und Objektrepräsentanzen koordiniert. Zudem stellt er schon die Möglichkeit eines gemeinsamen Erlebens von Affekten, von Aufmerksamkeit sowie kognitiver und psychischer Prozesse höherer Ordnung dar (vgl. Fonagy 2003, S. 37, et al.). Die Nachahmungsfähigkeit von Kleinkindern stellt hier einen weiteren Beleg dieser Fähigkeit fest.

Die Verknüpfung von Repräsentanzen ist elementar für den Erwerb von Konzepten über die psychischen Befindlichkeiten. *„Indem die Mutter das Gefühl des Kindes spiegelt, drückt sie mehr aus als nur Einfühlsamkeit – sie bietet auch einen Anreiz zur Organisation der kindlichen Erfahrung und eine Benennung oder einen symbolischen Ausdruck für das an, was es fühlt. Der mimische Ausdruck des kindlichen Gefühls bei der Mutter führt zu einer Repräsentation beim Kind und wird mit den Repräsentanzen seiner Selbstbefindlichkeit verknüpft. Die Antwort der Mutter ist dabei niemals eine genaue Kopie der kindlichen Erfahrung. Nur dadurch ist es*

möglich, dass die Spiegelung seiner Erfahrung durch die Bezugsperson zu einer Repräsentation der kindlichen inneren Gefühlserfahrung auf einer höheren Ebene werden kann“ (Fonagy S. 38, 2003).

Es wird davon ausgegangen, dass der Prozess des Spiegelns scheitert, sobald die Antwort der Mutter der kindlichen Erfahrung zu nahe kommt oder zu weit davon entfernt ist. Daher führt sowohl mangelnde Einfühlsamkeit wie auch übermäßige Verstrickung seitens der Mutter zu einem Scheitern des Spiegelns. Mangelnde elterliche Feinfühligkeit verzögert oder verhindert den Prozess der Verknüpfung der Repräsentanz emotionaler Äußerungen mit denen der inneren Erlebnisse. Selbsterleben kann dann nicht in Form von Antwortgruppen organisiert werden, deren spätere sprachliche Benennung sie als spezifische Gefühle (oder Wünsche) ausweist (vgl. Fonagy 2003, S. 38).

Die Repräsentation rationalen Handelns ist die zweite Ebene als Vorläufer für die Entwicklung geistiger Kompetenzen. Sie ist als logische Struktur anzusehen, die beim Kleinkind für das generelle Verständnis von Handeln zuständig ist. Um eine Struktur zu entwickeln, muss das Kind bereits Repräsentanzen von in der Zukunft zu erwartenden Befindlichkeiten gebildet haben. Hierbei handelt es sich u.a. um die Annahme von Zielen, um das Verhalten anderer erklären zu können. Die Fähigkeit erwirbt das Kind in der zweiten Hälfte des ersten Lebensjahres. Es interpretiert das Verhalten anderer unter der Grundannahme rationalen Handelns (Gergely, Nadasdy, Csibra und Biro 1995). Dadurch nimmt es eine teleologische Perspektive ein, indem es das Verhalten von menschlichen und nicht-menschlichen Objekten vor dem Hintergrund beobachtbarer Handlungsziele und den Grenzen durch die Realität beurteilt.

Das Kleinkind benötigt aber für die Entwicklung des rationalen Handelns entsprechende Vorbilder bzw. Bezugspersonen, deren Handlungen vorhersehbar und frei von direkter Bedrohlichkeit für das Wohlergehen des Kindes sind. Wenn das Verhalten der Bezugsperson von Angst geprägt oder angsterzeugend ist, können die Handlungen nicht ohne weiteres in den biologisch vorgegebenen Erwartungsrahmen rationalen Handelns eingepasst werden. Angsterfüllte oder angstmachende Bezugspersonen können bei dem Kind Verwirrung und Belastung auslösen und Auswirkung auf das teleologische Denkmodell haben. „In beiden Fällen (angsterfüllte oder angstmachende Bezugsperson) kann das Kind zu dem Schluss gedrängt werden, daß seine eigenen Aktionen als Auslöser für die Gefühlsreaktionen der Mutter anzusehen sind. In ihm selbst scheint damit die einzige als objektiv ansehbare Quelle zu liegen, die für das unangemessene emotionale Verhalten der Bezugsperson eine Erklärung bieten könnte“ (Fonagy, S. 40, 2003).

1.6 Erfassung von familiären Beziehungsmustern

Im folgenden Abschnitt möchte ich drei gängige und führende Modelle zur Erfassung von Familienbeziehungen und Beziehungsmustern vorstellen. Sie werden in der Bezugsliteratur als die drei bekanntesten Modelle zur Erfassung von familiären Mustern aufgeführt. Sie sollen dem Leser dieser Arbeit ein besseres Verständnis und eine bessere Nachvollziehbarkeit innerhalb des Analyseabschnittes ermöglichen. Alle Modelle basieren auf der Systemtheorie, deren Grundannahmen folgende Punkte sind:

- Die Mitglieder einer Familie sind aufeinander bezogen.
- Ein Teil des Familiensystems kann nicht isoliert von den anderen Teilen des Systems betrachtet werden.
- Der Funktionsgrad einer Familie kann nicht vollständig erfasst werden, indem man sich nur auf eine Person bezieht.
- Die Struktur und der Organisationsgrad einer Familie sind wichtige Faktoren, die das Verhalten von Familienmitgliedern bestimmen.
- Beziehungsmuster gehören zu den bedeutendsten Variablen, die das Verhalten von Familienmitgliedern beeinflussen (vgl. Cierpka 2008, S. 413).

1.6.1 Circumplex-Modell

Bereits seit den 1970er Jahren versuchte der kanadische Psychologe David Olson durch sein Circumplex-Modell, Familienmuster zu erkennen und günstige wie ungünstige Faktoren zu identifizieren bzw. Familien entsprechend ihrer beschriebenen Eigenschaften als mehr oder weniger pathologisch einzuordnen.

Das Circumplex-Modell sollte eine Brücke zwischen den Gebieten der Familientheorie bzw. Familienforschung und der klinischen Theorie und Familientherapie schlagen. Olson versuchte, Familien in eine Art Raster einzuordnen, um überschaubare Konzepte zu erhalten und somit Paar- und Familiensysteme einer empirischen Untersuchung zugänglicher machen zu können. So wurde sein Konzept deduktiv von einer Vielzahl familientheoretischer und familientherapeutischer Konzepte abgeleitet. Das Modell basiert auf den Dimensionen von Kohäsion und Adaptabilität. Im späteren Verlauf wurde das Modell um die Dimension der Kommunikation erweitert.

Die Kohäsion beschreibt das Ausmaß der Verbindung der Familie untereinander. Adaptabilität wird als Fähigkeit beschrieben, Machtstrukturen, Rollenbeziehungen und Beziehungsregeln

innerhalb der Familie entsprechend den situativen und entwicklungsbedingten Herausforderungen anzupassen. Die Dimension zielt auf die dynamischen Veränderungen ab. Das Circumplex-Modell arbeitet mit der Hypothese, dass sowohl Morphogenese als auch Morphostase für die Lebensfähigkeit eines Familiensystems nötig sind. Das Modell geht davon aus, dass eine gewisse Balance zwischen Kohäsion und Anpassungsfähigkeit für die Entwicklung und das Funktionieren einer Familie optimal wäre. Eine zu starke Ausbreitung in eine der Dimensionen würde zu einer Dysfunktionalität führen. Zu viel oder zu wenig Veränderung für ein Familiensystem wäre demnach gleich schlecht. Die Dimension der Adaptabilität wird in vier Bereiche untergliedert: Extrem hohe Adaptabilität wird „Chaos“ genannt, extrem niedrige „Rigidität“. Die mittleren Bereiche „Strukturiertheit“ und „Flexibilität“ entsprechen einer Balance zwischen Stabilität und Veränderung. Die Dimension Kohäsion wird in vier Bereiche eingeteilt, wobei von niedrig zu hoch losgelöst, getrennt, verbunden und verstrickt auftritt. Das Modell enthält somit 16 Kategoriemöglichkeiten zur Einordnung von Familien (vgl. Cierpka 2008, S. 414).

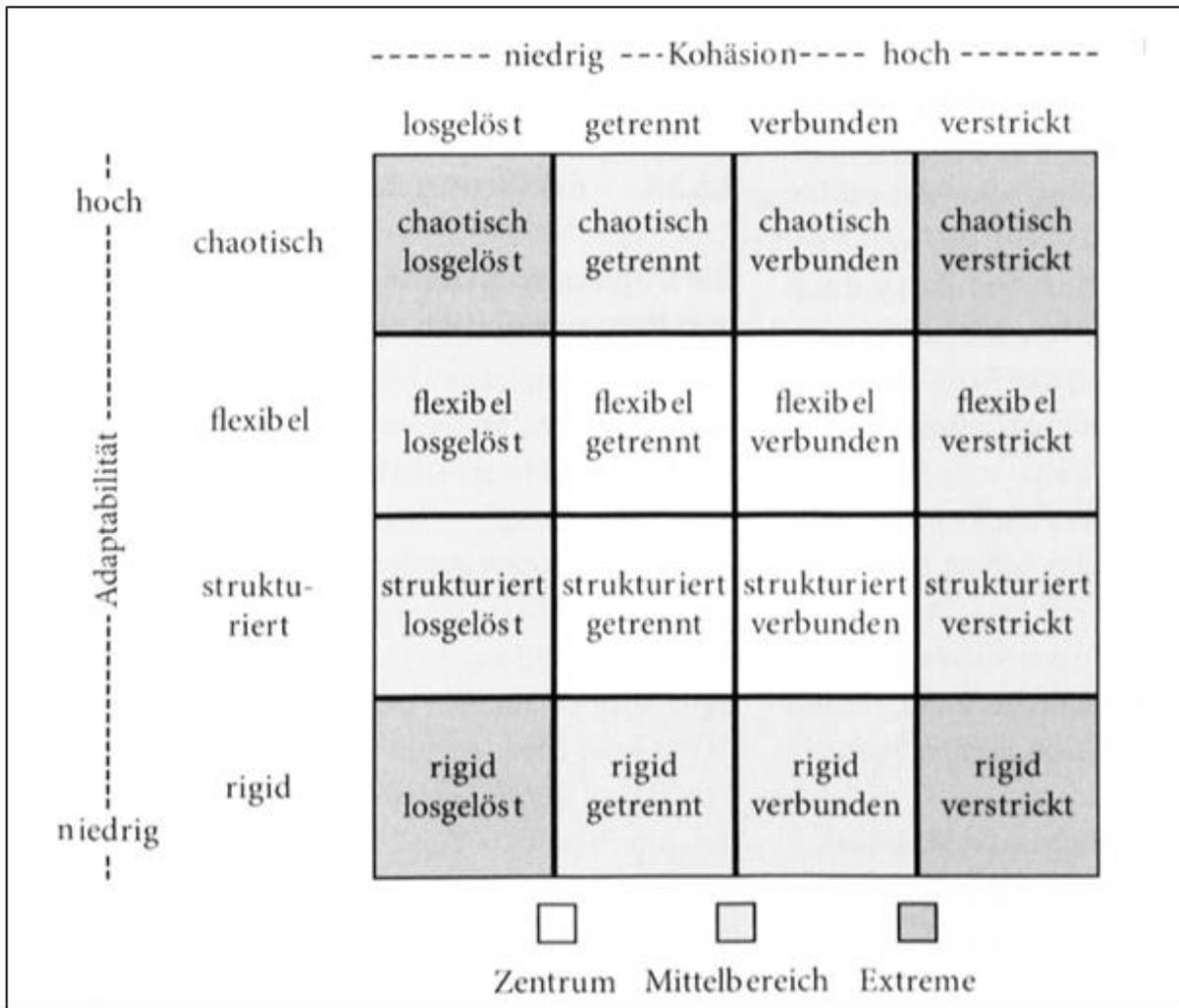


Abb. 3: Circumplexmodell, Cierpka 2008

Die vier Quartanten, die im Zentrum des Schaubildes liegen, zeigen moderate Ausprägungen auf, wobei die äußersten Quartanten sowohl extrem hohe als auch extrem niedrige Ausprägungen zeigen, die als pathologisch eingestuft werden.

Die Dimension der Kommunikation wurde 1983 als Unterstützung in das Circumplexmodell integriert. Sie hat keine eigene Ebene erhalten, sondern ist als Ergänzung zu den beiden bestehenden Kategorien anzusehen. Olson geht davon aus, dass Familien oder Paare, die im Zentrum des Modells liegen, einen positiveren Kommunikationsstil aufweisen als Familien oder Paare, die am Rande des Modells zu finden sind. Umgekehrt geht Olson davon aus, dass Familien, die eine positive Kommunikation haben, leichter ihre Ausprägungen von Kohäsion und Adaptabilität verändern können. Ein positiver Kommunikationsstil ermöglicht das Vermitteln von klaren und kongruenten Botschaften, Empathie, unterstützenden Aussagen und effizienten Problemlösungen (vgl. Cierpka 2008, S. 415).

Olson und seine Mitarbeiter entwickelten ein Manual für die Klinische Diagnostik (OKRS – Olsons klinische Ratingskalen). Die drei Dimensionen des Modells erhielten verschiedene Items:

Kohäsion:

- Emotionale Bindung
- Familiäres Einfühlungsvermögen
- Eltern-Kind-Beziehungen
- Intrafamiliäre Grenzen (Zeitgestaltung, physische und emotionale Raumaufteilung, Entscheidungsprozesse)
- Extrafamiliäre Grenzen (Freunde, Interessen, Aktivitäten)
- Allgemeine Kohäsion

Adaptabilität:

- Familienführung (Kontrolle)
- Disziplin
- Verhandlungsstil
- Rollenverteilung
- Regeln
- Allgemeine Adaptabilität

Kommunikation:

- Die Fähigkeit zuzuhören
- Ausdrucksmöglichkeiten (in Bezug auf sich selbst und andere)
- Die Bereitschaft, über sich selbst zu sprechen
- Klarheit im Ausdruck
- Kontinuität und Aufmerksamkeit
- Respekt und Einfühlungsvermögen
- Allgemeine Kommunikation

Die Items werden auf einer Antwortskala beschrieben und sind bipolar angelegt. Das bedeutet, dass sehr niedrige (1,2) und sehr hohe (7,8) Werte auf einen niedrigen Funktionsgrad der Familie hinweisen. Mittlere Werte (3-6) weisen einen hohen Funktionsgrad der Familie aus. Die Skalen der Kommunikation sind polar angelegt und bieten dem Nutzer eine Antwortmöglichkeit von 1 bis 6 an, wobei niedrige Werte schlechte Kommunikation und hohe

Werte gute Kommunikation ausweisen. Die Reliabilität und Validität beim OKRS ist gut bis sehr gut.

In Studien zu den Hauptdimensionen des Circumplex-Modells (u.a. Birchler 1975, Orford 1976, Reiss 1971, Rosenblatt 1976) wurde die Bedeutung der Kohäsion besonders hervorgehoben. Es stellt sich bei Familien mit unterschiedlichen kulturellen und ethnischen Hintergründen heraus, dass deren Kohäsionsbedeutung sehr unterschiedlich, aber relevant war. Minuchin (1977) fand bei Familien mit einem delinquenten Kind oder Jugendlichen extrem niedrige Werte für Kohäsion, wobei Reiss (1971) sehr hohe Werte für Kohäsion bei Familien mit einem schizophrenen Mitglied vorfand (vgl. Cierpka 2008, S. 414). Kohäsion bekommt somit einen wichtigen Stellenwert in der Beurteilung eines pathologischen Familiensystems.

1.6.2 Beavers System Model

Ein weiteres Typensystem, welches die familiären Lebenszyklen erfasst, ist das Modell von Beavers. Es erfasst eine Typologie von familiären Mustern, die sich, anders als das Circumplex-Modell, an der Organisation der Konflikte orientiert. Dieses Modell ist von der Heidelberger Gruppe, u.a. von Fritz B. Simon, weiterentwickelt worden. Sie geht davon aus, dass ein bipolares Schema für die Erfassung von Beziehung ungenügend ist, da Nähe und Distanz in einer Familie gleichzeitig vorkommen und somit nicht bipolar sind.

Beavers Anspruch war es, ein Modell zu entwickeln, das zwischen klinischen und normalen Familien unterscheiden kann (Beavers, 1982). Es basiert auf zwei Dimensionen (Familienkompetenz und Familienstil). Familienkompetenz beschreibt, wie sich eine Familie organisiert. Hierbei wird nach Grad der Kompetenz unterschieden. Familien, die eher demokratisch miteinander umgehen, gelten als kompetenter; die Eltern koalieren miteinander, die generativen Grenzen sind klar benannt, ein gutes Konfliktlösungsverhalten ist vorhanden, und die Kommunikation ist offen und direkt. Das Konzept des Familienstils hingegen bezieht sich, in Anlehnung an Erikson (1963) und Stierlin (1972), auf die zentrifugalen (ausstoßenden) und zentripetalen (bindenden) Kräfte in der Familie (vgl. Beavers, 1993).

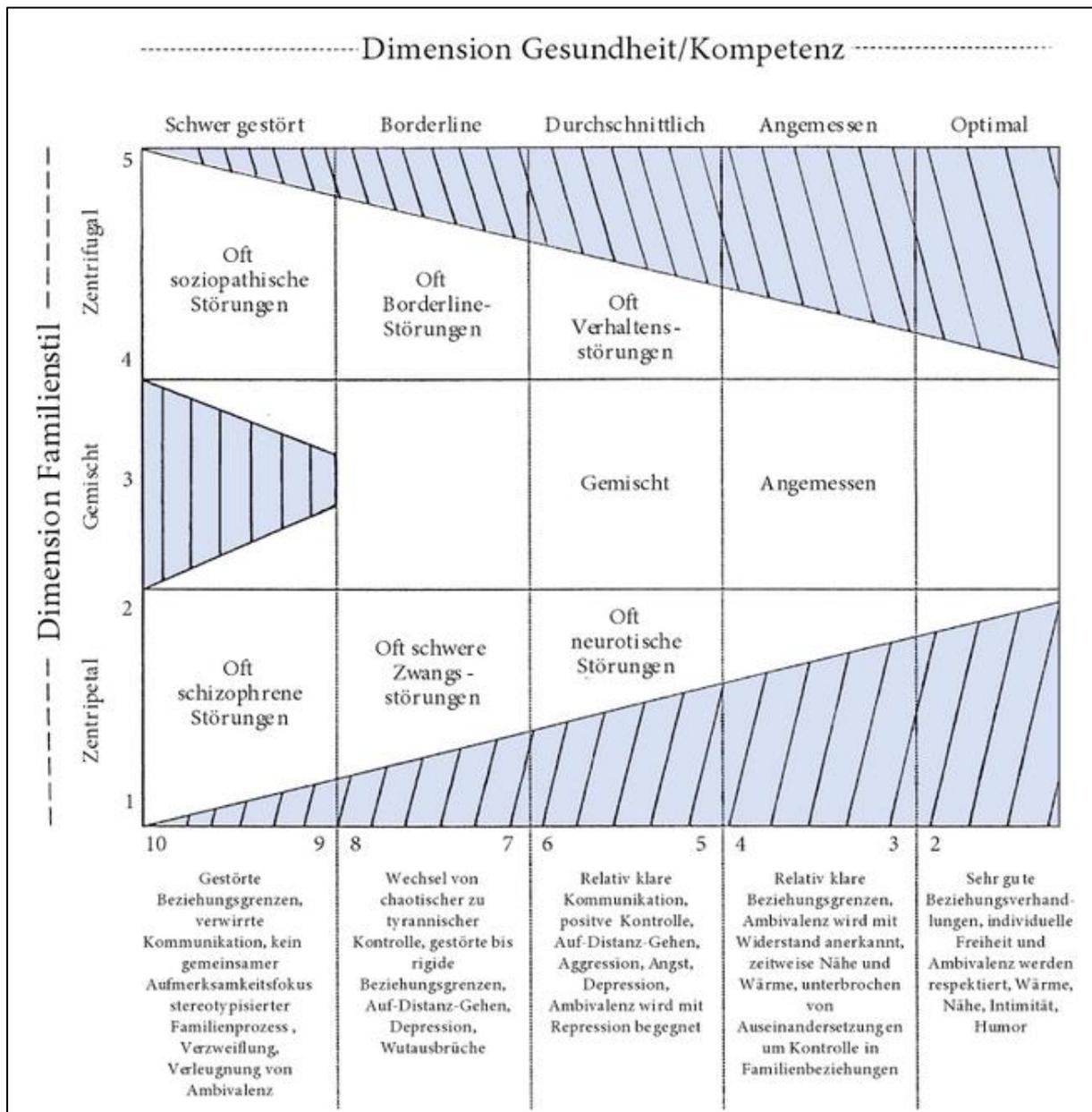


Abb. 4: Beavers System Model 1993

Das Modell fasst die beiden Dimensionen so zusammen, dass der Funktionsgrad einer Familie über den Familienentwicklungsprozess hinaus verfolgt werden kann. Hierfür werden fünf Klassen zentripetaler und zentrifugaler oder auch gemischter Familienstile benannt. Diese sind in gradueller Abstufung der Familienkompetenz (schwer, gestört, borderline, durchschnittlich, angemessen und optimal) gegenübergestellt.

Abgeleitet aus dem Modell hat Beavers et al. (1990) ein zweiteiliges Beobachtungsinstrument für die klinische Praxis entwickelt (Familienkompetenzskalen FKS und Familienstilskalen FSS). Die FKS bestehen aus 6 Skalen mit insgesamt 13 Items: Familienstruktur, Realitätsbezug, zielgerichtete Verhandlungsfähigkeit, Autonomie, Familienaffekt, allgemeine Befindlichkeit.

Bei den FSS sind 7 Skalen analog denen des FKS vorhanden. Diese sind: Abhängigkeitsbedürfnisse, Konflikt zwischen Erwachsenen, körperliche Nähe, soziale Präsentation und Auftreten, Ausdruck von gefühlsmäßiger Nähe, Aggressivität und globaler Familienstil. Die Summenwerte beider Bögen werden dann ins Modell eingetragen und helfen dem Beobachter so, die Kompetenz und den Stil der Familie einzuschätzen.

Die Items werden im Manual genau beschrieben, woraufhin der Beobachter sie dann in eine Fünf-Punkte-Skala einordnen muss. Die Erläuterungen im Schaubild geben Anhaltspunkte für den Funktionsgrad der beobachteten Familie. Die Beobachtung sollte nach Vorgabe ein 15-minütiges Video sein, in dem die zu beobachtende Familie folgende Themen diskutiert:

- Die Planung eines Familienausfluges
- Die Bedeutung von gefühlsmäßiger Nähe
- Was bereitet der Familie zurzeit die größten Sorgen?
- Familienstärke

Die FKS und FSS weisen gute Reliabilität und Validität auf. Die Anwendbarkeit wird als gut eingeschätzt. Im Vergleich zum Circumplex-Modell ist das Beavers System Model unipolar aufgebaut. Es ist somit in seiner Anwendbarkeit komplexer, aber auch in der Berechnung seiner Werte komplizierter. Beide Modelle haben Überschneidungen auf der konzeptionellen Ebene, weshalb sie sich gegenseitig als Validierungsmethode eignen (vgl. Cierpka 2008, S. 422).

1.6.3 McMaster Model of Family Functioning

Das dritte und letzte Modell ist das McMaster Model of Family Functioning, welches auf die Studien von Wesley u. Epstein (1969) zurückgeht, die in ihrer Arbeit auf die Beziehung zwischen individueller emotionaler Befindlichkeit und der des Familiensystems eingehen. Das Modell, welches heute noch Verwendung findet, wurde von Epstein et al. 1978 veröffentlicht. Es basiert auf der systemischen Theorie und inkludiert gezeitigt normative Faktoren, welche den Funktionsgrad von Familien bestimmen. Das Modell wurde induktiv aus der zuvor benannten Studie entwickelt.

Es beinhaltet sechs Dimensionen, die gleichwertig nebeneinander einzuordnen sind. Diese sind Problemlösung, Kommunikation, Rollen, Emotionalität, affektive Beziehungsaufnahme und Verhaltenskontrolle. Die Dimensionen zeichnen eine Komplexität der Familieninteraktionen ab, wodurch es dem Modell nicht möglich ist, eine graphische Darstellung abzulegen. Ich stelle die Dimensionen kurz vor:

Problemlösung

Problemlösung definiert die Fähigkeit der Familie, Probleme so zu lösen, dass ihre Funktionsfähigkeit nicht beeinträchtigt wird. Es geht dabei um handlungsorientierte und emotionale Probleme. Die effektive Problemlösung wird nochmals in sieben Schritte unterteilt.

Kommunikation

Kommunikation definiert die Fähigkeit des Austauschs von Informationen der Familienmitglieder untereinander. Auch hier wird zwischen handlungsorientierter und emotionaler Kommunikation unterschieden.

Rollen

Rollen definieren die sich wiederholenden Verhaltensmuster, durch welche die Familienmitglieder ihre Funktionen und Aufgaben wahrnehmen. Auch hier wird in fünf Kategorien unterschieden. Wichtig sind vor allem die Rollenverteilung und der Grad der Verantwortungsübernahme bei der Ausführung der Rolle.

Emotionalität

Emotionalität definiert die Fähigkeit der Familie, miteinander und aufeinander mit Gefühlen zu reagieren und aufeinander einzugehen. Hierbei sind quantitativer und qualitativer Ausdruck von Gefühlen gleichrangig. Es wird unterschieden zwischen Versorgungsgefühlen und Notfallgefühlen.

Affektive Beziehungsaufnahme

Bei affektiver Beziehungsaufnahme wird das Ausmaß bezeichnet, in dem Familienmitglieder an den Aktivitäten und Neigungen anderer Familienmitglieder interessiert sind. Auch hier gibt es eine Skala von sechs Typen.

Verhaltenskontrolle

Verhaltenskontrolle definiert Verhaltensmuster der Mitglieder einer Familie auf drei Ebenen:

- Situation, welche die körperliche Gesundheit gefährdet
- Situation, die den Ausdruck von psychischen Bedürfnissen und Trieben notwendig macht
- Situation, die soziale Interaktionen innerhalb und außerhalb der Familie erfordert

Hier wurden u.a. vier Stile von Verhaltenskontrolle gefunden, die den Dimensionen der Adaptabilität des Circumplex-Modells ähnlich sind, nämlich: rigide, flexibel, Laissez-faire und chaotisch.

Die Validität des Modells scheint gut zu sein, wie die Studien von Guttman et al. 1977 und Postner 1971 zeigen. Spätere Studien zeigten, dass das Modell zur Differenzierung von klinischen und nicht-klinischen Familien gut geeignet sei. Das Modell scheint aber seine Stärke

in der Messung der Funktionsgrade der Familien zu besitzen (vgl. Maziade et al. 1985; 1987). Auch für dieses Modell wurden Rating-Skalen entwickelt (MKRS), die in der klinischen Praxis Verwendung finden sollten. Dies ist aber bisher kaum der Fall, was sich vermutlich auf die fehlende Standardisierung der Skalen zurückführen lässt (vgl. Cierpka 2008, S. 425).

2 Tangierende Bezugstheorien und Konzepte

2.1 Psychische Störung (Erkrankung) deskriptiv und psychodynamisch

In diesem Kapitel möchte ich auf die Begrifflichkeit und deren Einordnung in psychische Störungen eingehen, bevor ich im nächsten Kapitel die für diese Arbeit notwendigen Bezugstheorien zur Entstehung und Aufrechterhaltung von psychischen Störungen und Erkrankungen erläutere. Bereits angeschnittene Theorien sollen hier noch einmal vertieft vorgestellt werden. Sie dienen dem Hintergrundverständnis dieser Arbeit und sind unerlässlich für das Nachvollziehen der weiteren methodischen, fachlichen und inhaltlichen Darstellung der Analyse.

In der heutigen Psychiatrie und deren Bezugsfeldern ist der Begriff der Störung dem der Erkrankung gewichen. Dieser Wandel der Begrifflichkeit hatte mitunter den Zweck, den Patienten vor der Stigmatisierung durch Erkrankung (krank sein) und somit der Minderwertigkeit zu schützen. Der Begriff der Störung beinhaltet jedoch auch die Konnotation auf eine Dysfunktionalität in Bezug auf eine Funktion und ist somit nicht weniger einschränkend als der vorherige. Er richtet allerdings den Blick auf die Symptomatik, die es im Rahmen der Behandlung zu minimieren gilt. *„Diese psychischen Störungen werden heute in der Psychiatrie meistens rein deskriptiv durch das Vorhandensein bestimmter Symptome definiert. Symptome sind abgrenzbare und charakteristisch körperliche oder psychische, von der Norm quantitativ oder qualitativ abweichende Erscheinungen, die meistens auch einen Leidenszustand implizieren. Hinzu kommen aber auch andere, ebenfalls abweichende und eine Dysfunktionalität implizierende Verhaltens- und Erlebensmuster, welche, ohne regelrechte Symptome zu sein, in ihrer jeweiligen Zusammensetzung auch Störungen darstellen und eine deskriptive diagnostische Bezeichnung erhalten, welche die Abgrenzung von Störungen, die durch andere Verhaltensmuster charakterisiert sind, ermöglicht“* (Mentzos 2013, S. 19).

In dieser Arbeit habe ich bewusst den Terminus des krank sein verwendet, da es in meiner Betrachtung der „Fälle“ nicht um den Patienten und seine Störung der Funktion geht, sondern

um die dahinterstehenden familiären Rahmenbedingungen, unter denen die Kinder aufgewachsen sind. Krankheit wird für mich somit nicht als individualisierte Zuschreibung einer Person verstanden, sondern meint die Person im Bezug zu einem eventuell krank machenden System. In der Literatur wird Krankheit oft mit dem Fehlen von Gesundheit definiert (Pfeifer 2005), wobei Gesundheit einen idealen Zustand des Wohlbefindens meint (WHO). Unklar ist hierbei, ob auch von Krankheit zu sprechen ist, wenn dieser Zustand des Wohlbefindens nicht erreicht wird. Krankheit scheint neben den aktuellen Definitionen und Diagnosemöglichkeiten auch ein stark subjektiv geprägter Begriff zu sein, der sich wandelt. Näher möchte ich allerdings nicht auf das Thema eingehen, da es zum einen, um es umfassend darzustellen, viel mehr Raum benötigt und zum anderen ein für mich nie abgeschlossenes Konstrukt darstellt, das sich immer wieder neu definieren muss.

In den international eingeführten Klassifikationssystemen von ICD 10 und DSM V werden alle Krankheiten, die als Störungen benannt werden, operationalisiert, d.h. semiquantitativ erfasst. Störungen müssen diverse Kriterien erfüllen, damit sie als Störung bezeichnet werden dürfen. Von neun vorgegebenen deskriptiven Merkmalen müssen mindestens fünf zutreffen. Wenn dies nicht der Fall ist, darf die Störung nicht vergeben werden. Mentzos bemerkt hierbei, dass dieses Vorgehen für die Verständigung unter den Beobachtern und Diagnostikern hilfreich ist, es allerdings nichts über die Ursache der Störung und ihre aktuelle Dynamik aussagt (vgl. Mentzos 2013, S.19). Das ist für mich auch der Grund, von einer rein deskriptiven Ebene zu einer dynamischen Betrachtung der Familien zu wechseln. Mir sind nicht die Erfassung und Beschreibung der Symptome wichtig, sondern die Entwicklung einer gegenstandsbezogenen Theorie. Hierfür scheinen sich die systemischen und dynamischen Erklärungsmodelle zu eignen.

2.1.1 Einleitung zum systemischen, transgenerationalen und psychodynamischen Krankheitsverständnis

Die psychodynamische Betrachtung einer Störung verliert vermehrt den Stellenwert innerhalb der heute bestehenden psychiatrischen Betrachtungsweise von Erkrankung. Der Versuch der international anerkannten Klassifikations- und Diagnostiksysteme (DSM und ICD), Erkrankung rein deskriptiv und anhand psychopathologischer Merkmale und deren quantitativer Bestimmungen zu operationalisieren, verführt zur Reduktion von Komplexität und zur Vereinfachung von teilweise unbewussten und psychischen Prozessen.

Die nachfolgenden Abschnitte sollen einen Zugang zu dem Verständnis von Erkrankung ermöglichen, welcher aus dem Blickwinkel der systemischen, transgenerationalen und

psychodynamischen Theorierichtungen besteht. Diese sind für mich in meiner alltäglichen Praxis nicht wegzudenken und ermöglichen mir ein umfangreiches Verständnis von Erkrankung. Weitere theoretische Betrachtungen zur Entstehung, Aufrechterhaltung und Behandlung von Erkrankung, wie z.B. die der Verhaltenstherapie, Gesprächspsychotherapie oder heilpraktische Verfahren, möchte ich aus rein pragmatischen Gründen nicht beleuchten, auch wenn diese Ansätze mittlerweile ihren festen Platz in der Heilbehandlung gefunden haben. Für ein besseres Verständnis der fachterminologischen Verwendung werde ich einzelne Fachbegriffe ausführlicher erläutern. Beginnen möchte ich mit dem familiensystemischen Ansatz, bevor ich nach der Bedeutung von Transgenerationalität zu dem psychodynamischen Schwerpunkt übergehe.

2.2 Familiensystemtheorie

Die Familiensystemtheorie stammt aus der Systemtheorie, die erstmals von dem Biologen Ludwig von Bertalanffy in den fünfziger Jahren durch eine neue Betrachtungsweise in der Naturwissenschaft, die Kybernetik, eingeführt wurde. Bertalanffy ging davon aus, dass Einzelphänomene nicht isoliert voneinander zu betrachten sind, sondern in ihrem Zusammenwirken und in der Vernetzung in und mit ihrer Umwelt betrachtet werden müssen. Der Begriff des Systems bezeichnet hier ganz allgemein eine Menge von Elementen sowie ihre Beziehungen und Wechselwirkungen untereinander. Diese Systeme sind in der Natur zu finden, aber auch in sozialen Systemen, wie dem der Familie.

In der Familiensystemtheorie wird das System Familie unterschieden in Subsysteme, wie z.B. Eltern, Geschwister, Großeltern, also Einzelpersonen, aber auch in übergeordnete Suprasysteme, wie z.B. Verwandtschaft, Freundeskreis, Wohngemeinschaft, Verein.

Nach Henning und Knödler (1998) wird das Familiensystem unter drei Systemebenen berücksichtigt.

Personale Ebene: Man betrachtet eine individuelle Person als körperlich-seelisches System, in dem unterschiedliche Motive, Einstellungen, Erfahrungen, Eigenschaften und Verhaltensdispositionen zusammenwirken.

Interpersonale Ebene: Man betrachtet diese Person in einer wichtigen sozialen Beziehung (z.B. zum Ehepartner, zur Mutter) und ihren Interaktionen mit diesen Personen.

Systemische Ebene: Man betrachtet das Verhalten und Erleben der Person im Gesamtkontext des sie umgebenden Familiensystems oder anderer Rahmensysteme.

Je nach Fragestellung und Themenschwerpunkt kann es sinnvoll sein, den Blick auf eine dieser Systemebenen zu fokussieren. Diese Betrachtungsweise wird als multiperspektivische, systemische Sichtweise verstanden.

2.2.1 System Familie

In der später folgenden Entwicklung systemtheoretischer Konzeptionen (u.a. Murray Bowen 1978) wurde davon ausgegangen, dass die einzelnen Familienmitglieder interdependent handeln und die Familie insgesamt ein soziales System darstellt, welches als Ganzes funktioniert. Homöostase wird angestrebt, was bedeutet, dass eine Tendenz zur Etablierung der impliziten Muster besteht, die auch die Interaktion der Subsysteme (Geschwister, Eltern, Individuen) untereinander leiten (vgl. Gregor 2002, S. 40, et al.).

Das Kind muss als ein Element des Systems aufgefasst werden, in dem jedem Element regulatorische Kraft zukommt. Das Verhalten eines Familienmitglieds beeinflusst alle anderen und deren Beziehung zueinander. Daher ist die Untersuchung von Dyaden, Triaden und komplexen Systemen für das Verständnis der kindlichen Entwicklungen integral (vgl. Gregor, 2002, S. 41, et al.).

Eine Familie systemisch zu betrachten, bedeutet, die Familie aus einer ganzheitlichen Sicht zu sehen. Einzelne Familienmitglieder können hierbei eine wichtige stabilisierende, aber auch destabilisierende Funktion einnehmen. Veränderungen im Erleben und Verhalten eines Einzelnen innerhalb dieses Systems haben unmittelbar auch eine Veränderung des gesamten Familiensystems zur Folge, so wie auch äußere Faktoren Einflüsse auf einzelne innerhalb des Systems haben können.

Die Familie wird in der Familiensystemtheorie als eine Einheit betrachtet, in der die einzelnen Mitglieder durch Interaktion und Kommunikation miteinander vernetzt sind. Dieser Aspekt hat die Aufmerksamkeit von einer vornehmlich intra- zu einer interpersonalen Sichtweise verlagert. Bestimmte personenspezifische Probleme (z.B. das Bettnässen des Kindes, die Alkoholproblematik des Partners) werden somit nicht mehr ausschließlich als ein individuelles Problem gesehen, sondern in ihrem systemischen Kontext betrachtet, d.h. sie werden als Verhaltensformen gesehen, die zumindest partiell durch spezifische Familienbeziehungen hervorgerufen bzw. aufrechterhalten werden können.

Familien, in denen Kinder aufwachsen, sind daher fein aufeinander abgestimmte Systeme, die in ihrer Funktion eine hohe Einflussmöglichkeit auf die Lebenswelt und damit auch auf die psychische und soziale Entwicklung ihrer Mitglieder und vor allem der Kinder haben.

Familiensysteme - in diesem Kontext betrachtet - haben eine regulierende Funktion und können sowohl Grundsteine für ein stabiles, gesundes sowie sozial und gesellschaftlich akzeptiertes Leben legen, aber auch gegensätzliche Weichen in eine Zukunft stellen, die durch Ausschluss, abweichendes Verhalten, Delinquenz, Normenkonflikte und Behinderung gekennzeichnet ist. Trennung, neue Partnerschaft, Todesfälle, Umzüge, Streit, häusliche Gewalt, traumatische Erfahrungen, Vernachlässigung etc. sind nur Beispiele von Ereignissen, die ein Familiensystem beeinflussen können und ganz individuell auf das Verstehen und Erleben von Kindern einwirken. Wenn solche Ereignisse für das Kind als überfordernde Situationen erlebt werden und es diese durch eigene Lösungsstrategien nicht bewältigen kann, kann dies zu einer Verhaltensauffälligkeit führen, die nicht selten erst im Kindergarten oder in der Schule bemerkt wird.

2.2.2 Systemische Therapie

Die Anfänge der systemischen Familientherapie sind in den fünfziger Jahren bei der amerikanischen Psychotherapeutin Virginia Satir zu entdecken. Sie war eine der ersten Personen, die es für sinnvoll erachtet hat, eine ganze Familie statt einer einzelnen Person zu behandeln. Ihr Ansatz, die Familie als System zu betrachten und zu behandeln, war neu und gleichzeitig revolutionär. Im Rahmen der Behandlungen zeigten sich Aspekte des familiären Umgangs, die in engem Zusammenhang mit der psychischen Erkrankung des Patienten standen. Durch die Bearbeitung von Kommunikationsmustern, verdeckten Konflikten und Koalitionen in der Familie kam es zu einem wesentlichen Fortschritt in der Therapie.

In den folgenden Jahren wurde die systemische Familientherapie theoretisch und praktisch kontinuierlich weiterentwickelt. Ein wichtiger Beitrag für die Grundlage des neuen Ansatzes war unter anderem die Kommunikationstheorie von Paul Watzlawick.

Neuere systemische Ansätze sind stark vom Konstruktivismus beeinflusst. Hierbei wird jeder Beteiligte innerhalb des Therapiesettings als Person gesehen, deren Sichtweise eine subjektive Wirklichkeitskonstruktion ist. Das bedeutet, dass Probleme und Vorstellungen innerhalb eines Familiensystems ausgehandelt werden müssen. Durch Angebote des Therapeuten sollen konstruktive Selbstorganisationsprozesse in Gang gebracht werden.

2.3 Die Bedeutung von Transgenerationalität

Die durch die systemische Therapie benannte Mehrgenerationenperspektive wurde schon bei der Psychoanalyse von Sigmund Freud berücksichtigt. Er sah bereits zu Beginn des 20.

Jahrhunderts den Zusammenhang zwischen innerfamiliären Beziehungsmustern und deren Weitergabe an die nächsten Generationen. „Die frühen Erfahrungen eines Kindes in seiner familialen Umwelt, speziell mit seiner Mutter, gelten als prägend für die psychische Entwicklung eines Menschen – im negativen Falle auch für später auftretende problematische Verhaltensweisen, Störungen oder sogar Psychopathologien im Erwachsenenalter“ (Geßner, 2007, S. 6). Die Mehrgenerationen-Familientherapie hat hierbei eine Erweiterung vorgenommen. „Nicht mehr nur die Erfahrungen der Kinder mit ihren Eltern werden im Rahmen des Therapieprozesses betrachtet, sondern auch die Beziehungsgeschichte der Eltern mit ihren Eltern (den Großeltern) steht mit im Vordergrund“ (Geßner, 2007, S. 6). „Der Einfluss von gestörten Paar- und Familienbeziehungen auf die Entstehung von spezifischen Erkrankungen wird spätestens seit der Veröffentlichung des Buches über die „Psychosomatische Familie“ von Minuchin u. Mitarbeiter (1983) kontrovers diskutiert“ (Cierpka 2003, S. 18).

Die Familiendiagnostik beleuchtet hierbei das Interaktionsverhalten der Familienmitglieder und die damit verbundenen Konflikte im Schnittpunkt von mehrgenerationalen Beziehungen und gegenwärtigen Beziehungsmustern (vgl. Cierpka, 2003, S. 11).

In der klinischen Familiendiagnostik wird davon ausgegangen, dass im Hinblick auf die Entstehung und Aufrechterhaltung individueller Probleme, Beschwerden und Symptome auch die interpersonalen Beziehungen und spezifischen Konflikte bzw. Störungen in Dyaden, Triaden und in der Gesamtfamilie beteiligt oder sogar ursächlich dafür verantwortlich gemacht werden können (vgl. Cierpka, 2003, S. 13).

In der Mehrgenerationenperspektive werden drei Dimensionen verbunden:

- die psychoanalytische Theorie des unbewussten Konflikts sowie die Selbst- und Objektbeziehungspsychologie
- die systemtheoretische Perspektive, insbesondere der „Kybernetik zweiter Ordnung“
- sowie die zeitgeschichtlich-soziologische Dimension familiären Lebens und Erlebens (vgl. Cierpka, 2003, S. 289)

2.3.1 Zum Begriff der transgenerationalen Übertragung

Das Familiensystem wird als historisches System angesehen, das das Frühere, insbesondere das unbewusste, konfliktbesetzte, unerledigte Frühere, im Heute wirksam macht und die Muster des Erlebens und Verhaltens entscheidend mitbestimmt (vgl. Cierpka, 2003, S. 289).

Daraus folgt, dass sich Störungen und Konflikte der jeweiligen Kindergeneration regelmäßig aus Konflikten zwischen Eltern und Großeltern bzw. den Partnern und ihren Eltern ergeben. Dies geschieht durch vielfache intrafamiliäre Übertragungsprozesse. Des Weiteren wird angenommen, dass sich in Familien über die Generationen im Wesentlichen immer wieder dieselben Konflikte abspielen, dass also ein intrafamiliärer Wiederholungszwang besteht (vgl. Massing et al. 1999, S. 21).

Symptome und Probleme einer Familie werden als Versuche zur Lösung von Konflikten angesehen. Diese Konfliktlösungsversuche stellen die jeweils bestmögliche Konfliktlösungsstrategie dar, die einer Familie zur Verfügung steht (vgl. Cierpka, 2003, S. 290).

Nach Bowlbys entwicklungstheoretischer Bindungstheorie ist die Entwicklung eines eigenen inneren Modells von Bindungsbeziehung relevant für die spätere Form von Beziehung zum Kind. Hierbei beeinflussen die Vorstellung vom Kind und die Vorstellung von der eigenen Person als Bindungsperson die Entstehung des inneren Modells. Die repräsentationale Welt der Mutter ist Resultat ihrer eigenen Bindungserfahrungen in der Herkunftsfamilie. Besonders ihre Beziehungserfahrungen mit der eigenen Mutter werden nun wieder lebendig (vgl. Gregor, 2002, S. 41).

Negative Beziehungserfahrungen der werdenden Mutter mit ihrer eigenen Mutter, ein sich hieraus ergebendes negatives Selbstkonzept sowie eine schwierige Partnerschaft determinieren im höchsten Maße eine ablehnende Haltung der Frau gegenüber ihrem ungeborenen und geborenen Kind (vgl. Gregor, 2002, S. 41).

2.3.2 Frühe Mechanismen der transgenerationalen Übertragung

Tradierung zwischen den Generationen bei Freud

Freud (1912) betont bereits die Notwendigkeit oder das Verlangen nach einer psychischen Kontinuität innerhalb der Generationenreihe, einer verlangten Kontinuität im Seelenleben der einander ablösenden Generationen (ebd. Freud. S. 190 f.). Seelenregungen, die aufgrund von Scham- und Schuldgefühlen unerkannt bleiben sollen, können trotzdem nicht vor der nächsten Generation verborgen werden.

Die phantasmatische/imaginäre Interaktion

Lebovic (1983), Brazelton und Cramer (1991) gehen davon aus, dass bereits vor der Zeugung und Geburt des Kindes unbewusste elterliche Phantasien, Impulse und Affekte vorhanden und

prägend für die Entwicklung des Kindes sind. Beiden Konzepten liegt eine frühe nonverbale Übertragungsbeziehung zugrunde. Übertragung sei hier ein notwendiger Prozess von den Eltern auf die Kinder im Dienste der Selbst- und Subjektwerdung.

Transgenerationalität in der Bindungstheorie

An der Konstanz, mit der sich Bindungsstile und -schwierigkeiten in den Familien über mehrere Generationen wiederholen, erkannte die Bindungsforschung die transgenerationale Weitergabe von elterlichen Bindungsmustern. Diese Muster sind nicht allein durch Imitation oder durch einen Lernvorgang des Kindes erklärbar, sondern durch die frühe Bindungserfahrung in der Mutter-Kind-Beziehung und der daraus prägenden Wahrnehmung von Beziehungsmöglichkeiten und -einstellungen (vgl. More 2006). Bezeichnend ist auch, dass sich die Grundmuster der Beziehungen von Erwachsenen (sicher, unsicher-vermeidend, unsicher-ambivalent oder desorganisiert/desorientiert) in den Bindungsstilen zu den eigenen Kindern reproduzieren.

Erkenntnisse der Säuglingsforschung und Kinderanalyse

Das Phänomen der Übertragung interpretiert die Säuglingsforschung durch die Notwendigkeit der frühesten Mutter-Kind-Interaktion. Der Säugling muss Affekte des Gegenübers richtig erfassen und sich auf diese einschwingen. Durch seine körperliche Rhythmik passt er sich dem Sprachrhythmus der Mutter an und wird quasi zum Echo. Der Säugling besitzt die Fähigkeit, die Mimik des Erwachsenen zu imitieren, um damit auf sich aufmerksam zu machen. Dadurch entsteht eine Affektangleichung, die überlebenswichtig ist. Auch die Mutter muss die Affekte des Kindes spiegeln und sich in das Gefühlserleben des Kindes eindenken (mentalalisieren), damit das Kind eine Vorstellung von seinen eigenen Bedürfnissen erhält und lernt, diese anhand der Rückmeldung zu steuern und zu adressieren.

Die Bedeutung von un-integrierbaren Gefühlserbschaften

Fonagy (2003) erklärt massive Traumatisierungen und Folgestörungen von Kindern durch eine geringe Mentalisierungsfähigkeit der Bindungsperson. Dies erklärt er durch eine ungenügende Entwicklung der Selbstrepräsentanz, die das Kind aus der Wahrnehmung über sein Wahrgenommenwerden seitens der Bindungsperson erfährt (das Fehlen von „Glanz im Auge der Mutter“). Aus der internalisierten Repräsentanz der Bezugsperson bildet das Kind den Kern seines mentalisierenden bzw. psychischen Selbst (vgl. Fonagy 2003, S. 179). Wenn die Mutter nicht in der Lage ist, das Kind wahrzunehmen, entstehen in dem Säugling die mentalen

Zustände der Angst, des Schreckens, der Verzweiflung und Wut oder Trauer, die er bei der Mutter wahrnimmt - als Antwort auf sein Sein - und internalisiert diese.

Dadurch entsteht ein fremdes Selbst, das nicht als intentionales Selbst erlebt werden kann. Dieser für die Selbstrepräsentanz unerträgliche Anteil muss durch Dissoziation und Projektion wiederum externalisiert werden.

2.3.3 Zum Begriff der Delegation

Der Begriff der Delegation wurde von dem Psychiater und Psychotherapeuten Helm Stierlin erstmals 1974 beschrieben. Unter dem Begriff Delegation versteht Stierlin einen zwischenmenschlichen Prozess, dessen lateinische doppelte Bedeutung des Verbes delegare (hinausgehen und mit einer Mission beauftragen) den Kern des Phänomens beschreibt. Das bedeutet, dass der Delegierte hinausgesandt wird, aber gleichzeitig durch Loyalität gebunden bleibt. Der Delegierte beweist seine Loyalität dadurch, dass er seine Aufträge gewissenhaft erfüllt, wodurch die Auftragserfüllung zur Quelle seines Selbstwertes wird (vgl. Stierlin 2004, S. 62).

Die Entwicklung des Delegationsbegriffes lässt sich an psychoanalytische Vorstellungen anlehnen. Aufträge können hieraus betrachtet im Dienste des Es, Ich oder Über-Ich oder der Delegierenden (meist die Eltern) stehen. Auf der Es-Ebene könnte dies bedeuten, dass z.B. ein jugendlicher Triebbedürfnisse auslebt, die sich seine Eltern selbst versagen. Dieser Jugendliche lässt sich auf sexuelle Abenteuer ein, experimentiert mit verbotenen Substanzen, lebt die adoleszente Sturm- und Drangzeit aus, welche die Eltern nicht erlebt haben, und dient ihnen somit als Aufregungslieferant. Der Jugendliche, der auf der Ich-Ebene delegiert wird, hilft bei der praktischen Lebensbewältigung. Er hilft den Eltern im Alltag, unterstützt sie und kämpft ihre Kämpfe stellvertretend. Über-Ich-Delegierte können in Anlehnung an Sigmund Freud unterschiedlich differenziert werden. Hier unterscheidet man zwischen dem Ich-Ideal, Selbstbeobachtung und Gewissen.

Findet eine Delegation im Sinne des Ich-Ideals statt, so muss der Jugendliche z.B. ein besonders guter Sportler, Künstler, Mediziner oder Ingenieur werden, zu dem sich der betreffende Elternteil nicht entwickeln konnte. Bei Aufträgen im Dienste der elterlichen Selbstbeobachtung muss der Delegierte abgespaltene bzw. verleugnete Teile des Elternteils verkörpern und ausleben, die dieser aber ständig in sicherer Beobachtungsdistanz vom eigenen Ich erleben muss. Solche Delegierte zeigen sich oft durch regelbrüchiges (delinquentes) Verhalten, als missratenes Kind oder als depressive Person. Sie sind eine Art Mülltonne für eigene verworfene

oder nicht zugestandene Motivationen, Bedürfnisse, Antriebe oder Eigenschaften der Eltern, deren Ziel die eigene Gewissensentlastung sein soll (vgl. Stierlin 2004, S. 63).

Delegationsprozesse sind an sich nicht als pathologisch anzusehen. Sie sind oft sinnvoll, um dem Kind Lebensziele, Inhalte und Richtungen zu vermitteln. Sie werden jedoch dann konflikthaft und problematisch, wenn sie nicht altersgerecht auf die Bedürfnisse des Kindes abgestimmt sind. Dann stellen Delegationen Überforderungen dar und verwickeln das Kind in Konflikte. Hierbei lassen sich drei Arten von Konflikten benennen:

1. Unvereinbare Aufträge: Das Kind soll anschiemig und anhänglich sein und dennoch später ein harter, durchsetzungsfähiger Geschäftsmann werden.
2. Loyalität: Dies liegt vor, wenn Aufträge des einen Auftraggebers denen eines anderen widersprechen. Ein Elternteil beauftragt das Kind, den anderen Elternteil zu bekämpfen und abzuwerten. Hier würde sich das Kind in einem Loyalitätskonflikt wiederfinden.
3. Wertordnungen: Dies wären unvereinbare Wertordnungen der elterlichen Auftraggeber und der umgebenden Gesellschaft. Familienaufträge könnten sein: Bleibe der Familie loyal verbunden, löse dich niemals von ihr ab, während allgemeine gesellschaftliche Wertordnungen verlangen: Löse dich von deiner Familie, behaupte dich, entscheide dich, setze dich in der Gesellschaft durch, werde autonom (vgl. Stierlin 2004, S. 63).

Eine zentrale Aufgabe der Familientherapie ist es, solche Konflikte zu erkennen und aufzulösen, wobei die Schwierigkeit darin besteht, diese verdeckten, unterbewussten Prozesse erst einmal bewusst zu machen. Delegationsaufträge vermitteln sich schon sehr früh durch averbale Signale, eine Art Stimmungsansteckung, wie sie bereits in der Verhaltensforschung entdeckt wurde. Beauftragungen stellen keine lineare Befehlsübermittlung dar, sondern sind vielmehr Verinnerlichungs-, Austausch- und Aushandlungsprozesse. Dies im Sinne einer Kausalität zu denken, wäre zu einseitig und würde der Komplexität des Prozesses nicht gerecht werden (vgl. Stierlin 2004, S. 63).

Im Rahmen der Ausweitung des familiendynamischen Delegationskonzeptes haben sich Differenzierungen der therapeutischen Aspekte ergeben. Dazu gehören Unterscheidungen zwischen gebundener und ausgestoßener Delegation (Bindung – Ausstoßung). „Gebundene Delegierte müssen Aufträge bewältigen, die sie im emotionalen Spannungsfeld der Familie festhalten. Dazu kann der Auftrag gehören, dem Leben eines alternden Elternteils Sinn zu geben, diesem zu gestatten, sich ständig um den Delegierten zu sorgen, ja für ihn aufzuopfern. Des Weiteren kann ein gebundener Delegierter beauftragt sein, das Leben eines früh verstorbenen Geschwisters weiterzuführen und die von der Familie in diese Geschwister gesetzten Erwartungen und Ideale zu erfüllen. ... Ausgestoßene Delegierte erleiden

andersartige Überforderungen. Sie wurden als Kinder vergleichsweise wenig gebunden, erfuhren schon früh elterliche Kälte und Distanzierung. Sie mussten sich schließlich darauf einstellen, ein Minimum an elterlicher Anerkennung und Zuwendung durch das perfektionistische Erfüllen bestimmter elterlicher Erwartungen zu gewinnen. Solche Delegationen finden sich häufig bei Menschen, die an psychosomatischen Leiden oder auch an Krebs erkranken. Letztere erscheinen häufig delegiert, sich zu niemals aufmuckenden, konformistischen, selbstlosen Persönlichkeiten zu entwickeln, die ihre Eltern und Mitmenschen, auch wenn sie durch sie Ausstoßung und Versagungen erlitten hatten, idealisierend verklären“ (Stierlin 2004, S. 64).

Die bereits beschriebenen Delegationsphänomene wurden auch von anderen Autoren beschrieben. Hierzu zählen Beiträge wie der von Melanie Klein (1949) zu dem Begriff der projektiven Identifikation, der Beitrag von Horst Eberhard Richter (1960) zu dem Begriff der narzisstischen Projektion von Eltern auf ihre Kinder, Beiträge von Rodney Shapiro (1963) zu dem Begriff der Delineation (Zuschreibung) und Beiträge von Jürg Willi (1975) zu dem Begriff der Kollusion, der als wechselseitige Delegation verstanden werden kann.

Ebenso verbunden mit dem Begriff der Delegation ist der Begriff der Triangulation, also das Einbeziehen eines Dritten in eine Zweierbeziehung. Das Einbeziehen eines Dritten hat die Funktion, die Beziehung untereinander zu entschärfen oder zu stabilisieren. Dieses Phänomen tritt häufig dann auf, wenn Kinder als Sorgen- oder Problemlieferanten gebraucht werden. Ziel ist es, die Eltern von eigenen, gegen den Partner gerichteten, explosiven Gefühlen der Frustration und Wut abzulenken. Dadurch setzen sie sich nicht mit eigenen Problemen und gegenseitigen Enttäuschungen auseinander, sondern reagieren sich an den falschen erzieherischen Maßnahmen des Partners und dessen Resultaten ab. Ein Kind, das derartig trianguliert ist, ist ein mehrfach gebundener Delegierter. Mancher mit Aufträgen überfüllte Delegierte entdeckt seine Rolle als wirkungsvolle Waffe, um, wenn schon keine Anerkennung, so doch ständige Zuwendung und sorgenvolles Interesse zu erzwingen (vgl. Stierlin 2004, S. 65).

2.3.4 Zum Begriff der Projektion

Ein häufiger Grund für psychische Erkrankungen ist, dass Patienten mit Teilen ihres Selbst nicht zurechtkommen und versuchen, diese inneren Konflikte mit Hilfe von unzulänglichen Mitteln zu lösen. Ein probates Mittel ist der Abwehrmechanismus, der unterschiedliche Stufen und Qualitäten haben kann. Einer der häufigsten Abwehrmechanismen ist die Projektion, die besonders von Melanie Klein (1983) beschrieben wurde. Ziel der Projektion ist es,

unerträgliche Selbstanteile (Gefühle, Charaktereigenschaften, unbewusste Phantasien) aus dem Selbstbild auszustoßen und auf andere Personen (äußere Objekte) zu projizieren, um sie loszuwerden. Problematisch ist, dass wir in der Begegnung mit diesen Menschen auch uns wieder begegnen und uns vermeintlich von diesen Personen, aber eigentlich von uns selbst, verfolgt fühlen.

Durch unsere Projektionen auf andere nehmen wir diese nicht realitätsgerecht, sondern verzerrt wahr. Der Psychoanalytiker nutzt dieses Phänomen für sich, indem er die projizierte Person annimmt und somit dem Patienten die Chance gibt, seine Projektion zurückzunehmen, also diesen Selbstanteil wieder in seine Persönlichkeit zu integrieren. Dies stellt für den Analytiker nicht selten eine Herausforderung dar, da er bereit sein muss, sich ggf. zum bösen Objekt des Patienten machen zu lassen, ohne sich selbst darüber zu definieren. Er muss gleichzeitig zwischen dem inneren Objekt des Patienten und sich als Analytiker unterscheiden und verbinden.

Projektion ist ein Übertragungsphänomen, mit dem bereits Freud gearbeitet hat. Er unterschied hierbei zwischen positiver Übertragung und negativer Übertragung, wobei er zärtliche Gefühle ihm gegenüber als positive und aggressive Gefühle als negative Übertragung bezeichnete. Eines der bekanntesten Beispiele hierfür ist der Fall des „kleinen Hans“. Negative Übertragung, z.B. aggressive Gefühle, impliziert, dass sie schlecht seien. Dabei sind sie notwendig, da es Patienten oft nicht gelungen ist, eigene aggressive Anteile wahrzunehmen und zu integrieren. Das bedeutet, dass auch negativ erlebte Gefühle in der analytischen Beziehung spürbar werden müssen, um bewusst werden zu können.

Auch kleine Kinder haben die Fähigkeit der Übertragung. Schon in den ersten Begegnungen, die ein Kind mit seinen Eltern hat, entwickeln sich innere Bilder von sich selbst in Interaktion mit einem bedeutungsvollen anderen und prägen die Beziehungserwartung (vgl. Wittenberger 2016, S.115).

2.3.5 Zum Begriff der Parentifizierung

Mit Parentifizierung ist in der Familientherapie eine Rollenumkehr, meist durch ein Kind, gemeint, welches eine elterliche Rolle (Elternsubstitut) einnimmt. Dies dulden die Eltern oft oder wünschen es sich sogar unbewusst. Eltern, die ihre Kinder parentifizieren, sind meist selbst parentifiziert worden. Eltern, deren eigene kindliche Bedürfnisse in ihrer Herkunftsfamilie nicht befriedigt werden konnten, tragen diese an ihre Kinder weiter. In diesem Sinne (nach Stierlin, 1978) erweist sich die Parentifikation als eine Form der „Es-Delegation“. Dies kann als Versuch gedeutet werden, dass Eltern in der Beziehung zu ihren Kindern das infantile

Beziehungsmuster zu ihren Eltern in idealisierter Abwandlung wiederaufleben lassen. Das passiert häufig, nachdem der Versuch, den Ehepartner zu parentifizieren, gescheitert ist. Die Mutter richtet z.B. an das Kind die Wünsche und Erwartungen, die in der Beziehung zu ihren Eltern unerfüllt geblieben sind. Nach Richter (1963) kann das Kind ein Elternsubstitut, aber auch ein Gattensubstitut sein. In dem Fall spricht man von einer Geschlechtsgrenzstörung. Grenzstörungen führen schließlich im Familiensystem zu Strukturschwächen, wie im Rahmen des systemischen Parameters unter den Begriffen der undifferenzierten „Ich-Masse“ und „Verstrickung“ benannt. In ähnlicher Weise fasst diese Gesetzmäßigkeit das Konzept der „Pseudogemeinschaft“ zusammen (vgl. Cierpka 2008, S. 388).

Der Begriff der „Pseudogemeinschaft“ wie auch der „Pseudofeindschaft“ in Familien wird von Wynne et al. (1958) geprägt. Bei der „Pseudogemeinschaft“ ist charakteristisch, dass in der Familie nur freundschaftliches, harmonisierendes, liebevolles Umgehen bzw. Verhalten gezeigt und wahrgenommen wird. Individuelle Unterschiede werden verleugnet oder bekämpft. In die Aufrechterhaltung dieser Harmonie wird von den einzelnen Familienmitgliedern viel investiert, während die Ambivalenzen in den Beziehungen erstickt werden. Das Vorgehen dient dem familiären Zusammenschluss, welcher auf Kosten der Differenzierung der Identität jeder Person geht.

Als Gegenpol kann hier die „Pseudogemeinschaft“ benannt werden, in der immer wiederkehrende intrafamiliäre Kämpfe stattfinden, teils auch schon überholte Kämpfe. Auch hier ist es unmöglich, aus diesem Familientyp auszubrechen. Eine äußere Abgrenzung wird hier gezeigt, jedoch bleibt eine innere, sehr stark unabgelöste Verbindung bestehen. Bei beiden Typen sieht Wynne (1958) den Wunsch nach Verschmelzung und gleichzeitig den Wunsch nach Trennung. Dies stellt einen unüberwindbaren Konflikt der Familienmitglieder dar, wobei nur eine Seite des Konfliktes ausgelebt wird, während die andere abgewehrt und versteckt bleibt (vgl. Cierpka 2008, S. 389).

2.3.6 Zum Begriff der Projektiven Identifikation

Melanie Klein verstand unter der projektiven Identifikation eine grundlegende, unbewusste Phantasie, einen ubiquitären Abwehrmechanismus. Wie bereits beschrieben, verlagert der Mensch unerträgliche oder schützenswerte Selbstanteile in einen anderen Menschen, ohne diesen jedoch loszulassen. Dadurch versucht er, die Kontrolle über den anderen aufrechtzuerhalten und ihn zu einem Abbild seiner Projektion zu machen. Der Andere kann dies dadurch spüren, dass ihn die Projektionen unter Druck setzen und er sich dementsprechend fühlt. Bei einer projektiven Identifikation braucht es ein reales Objekt.

In der Analyse nutzt der Therapeut die Projektion, indem er diese innerlich verarbeitet und dem Adressaten adäquat zurückverbalisiert. Kinder lassen den Therapeuten z.B. häufig ihre Hilflosigkeit spüren, indem sie in die Rolle des Machtvollen gehen und dies im Spiel zum Ausdruck bringen. Sie nehmen dann genau wahr, wie sich der Therapeut fühlt, mit diesen Gefühlen umgeht und darüber spricht. Wenn sie auf diese Weise erleben, dass man an eigener Ohnmacht nicht verzweifeln muss, sondern vielleicht auch konstruktiv damit umgehen kann, können sie dies, unter dem Gesichtspunkt einer neuen Verarbeitungs- und Deutungsweise, annehmen und sich damit identifizieren (vgl. Wittenberger 2016, S.116).

2.3.7 Zum Begriff der Individuation

Individuation beschreibt von seiner Wortherkunft her (lateinisch *individuare* - sich unteilbar/untrennbar machen) einen Prozess des Ganzwerdens, der Entwicklung zu einem Ganzen, zu einem Individuum. Der Mensch wird durch diesen Prozess erst zu dem, was in ihm angelegt ist. Er entfaltet seine Fähigkeiten, Anlagen und Möglichkeiten. In diesem Prozess gelangt der Mensch schrittweise zu dem Bewusstsein, dass er etwas Eigenes und Einmaliges ist.

In der Psychologie beinhaltet der Prozess der Individuation die Bewältigung eines Konfliktes. Bekannte Normen und Werte müssen überwunden und hinterfragt werden, um somit eigene Normen und Wertvorstellungen zu entwickeln. Dieser Prozess macht es notwendig, Erwartungen anderer zu enttäuschen, Regeln zu brechen und ein adäquates Maß an Unangepasstheit zu entwickeln. Dieser Entwicklungsschritt bildet sich als Repräsentanz in unserer Psyche ab und hat Auswirkungen auf die Organisation unserer Persönlichkeit (vgl. Ermann, 2007).

„Familiendynamisch betrachtet zielt der Begriff auf die Ausbildung einer individuellen Identität und psychischer Grenzen ab. Hierbei besteht die Gefahr der Überindividuation und der Unterindividuation. Bei der Überindividuation ist die Abgrenzung zu anderen zu starr und zu dicht. Unabhängigkeit wandelt sich zu Isolation, Getrenntheit zu Einsamkeit. Bei der Unterindividuation misslingt die sichere Abgrenzung. Die Grenzen sind zu weich, durchlässig, brüchig. Der Verlust der Individuation droht durch Fusion mit oder Absorption von anderen, stärkeren Organisationen“ (Stierlin 2007, S. 147).

Stierlin entwickelte das Konzept der „bezogenen Individuation“, welches ein allgemeines Prinzip darstellt, demzufolge ein höheres Niveau an Individuation auch ein höheres Niveau an Bezogenheit notwendig macht und ermöglicht. Stierlin weist hierbei auf eine Versöhnungsaufgabe hin, die alle Menschen im Rahmen ihrer Persönlichkeitsentwicklung

durchlaufen müssen. „Die bezogene Individuation bedeutet die Differenzierung der Innenwelt in bewusste und unbewusste Sphären, in klar artikulierbare Gefühle, Bedürfnisse, Erwartungen, innere und äußere Wahrnehmungen usw. und die Abgrenzung einer solchen differenzierten Innenwelt von der Außenwelt, insbesondere von den Ideen, Bedürfnissen, Erwartungen und Ansprüchen der anderen, und dies nur im Kontext einer weiterbestehenden und sich sogleich verändernden Bezogenheit“ (Stierlin 2007, S. 147). Nach Stierlin werden die Selbstdifferenzierung und die Selbstabgrenzung bei den Personen wichtig und zugleich auch auf die Probe gestellt, die eine gute Beziehung zu Bezugspersonen haben, welche durch emotionale Nähe und Empathie gekennzeichnet ist. Dies vergleicht Stierlin mit der Aufgabe der Selbst-Objekt-Differenzierung.

In der Familientherapie scheinen vermehrt drei Arten von Unter- bzw. Überindividuation aufzutauchen.

1. Die symbiotische Fusion, bei der die eigenen Erlebnisse, das Gefühl des eigenen Selbst, die eigene Geschlechts- oder Berufsrolle mit den erlebten Gefühlen und der Rolle einer anderen Person verschwimmen.
2. Das starre (autistische) Sich-Absondern, das oft eine paranoide misstrauische Färbung hat.
3. Das ambivalente Hin- und Herpendeln zwischen den beiden genannten Extremen (vgl. Stierlin 2007, S. 148).

Nach Stierlin kann die Qualität einer bezogenen Individuation, z.B. einer Paar- oder Familienbeziehung, am jeweiligen möglichen Niveau der Dialoge gemessen werden. Je höher der Grad einer bezogenen Individuation, desto ausgeprägter ist in den Dialogen die Qualität einer positiven Gegenseitigkeit. In der Familienforschung gibt es mittlerweile verschiedene Bezeichnungen für eine mangelnde bzw. gestörte bezogene Individuation in Familien. „Murray Bowen (1960) etwa sprach von einer undifferenzierten Familien-Ich-Masse bzw. einer Differenzierung des Selbst, Lyman Wynne und Margaret Singer (1963) von einem kollektiven, kognitiven Chaos, David Reiss (1971) von Konsensus Sensitivität, Ivan Boszormenyi-Nagy (1965) von intersubjektiver Fusion, Salvador Minuchin von Verstrickung (1967)“ (Stierlin, 2007, S. 148).

2.4 Wandel von Moralvorstellungen

In diesem Abschnitt möchte ich auf den Wandel von Moralvorstellungen im Generationenvergleich eingehen, da dies für das spätere Verständnis und die Einordnung der Ergebnisse in den wissenschaftlichen Kontext relevant ist.

Ich möchte hierbei nicht sehr ausführlich auf die Komplexität von Moral und Moralentwicklung eingehen, da eine detaillierte Darstellung des Themas zu viel Raum einnehmen würde. Dennoch halte ich einen grundlegenden Einblick in den Wandel der Moralvorstellungen spezifischer Generationen des letzten Jahrhunderts für hilfreich.

2.4.1 Annäherung

Moral kann ganz allgemein als Gesamtheit ethisch-sittlicher Normen/Werte verstanden werden, die das gemeinschaftliche Zusammenleben von Gruppen, Individuen oder Kulturen regulieren und von diesen als verbindlich akzeptiert werden (Moralverständnis). Die Ethik ist hierbei die philosophische Disziplin oder Lehre, die das sittliche Verhalten des Menschen beinhaltet (z.B. Kant – Kategorischer Imperativ). Der Verstoß gegen diese Moralvorstellungen wird als unmoralisch bezeichnet. Unter dem Begriff Moral werden häufig auch Wertvorstellungen (Werte, Güter, Pflichten, Rechte), aber auch Handlungsprinzipien oder allgemein anerkannte (gesellschaftliche) Urteile verstanden (vgl. Duden 2010, S. 688).

2.4.2 Entwicklung von Moralverständnis

Aus der Perspektive der analytischen Psychologie internalisiert das Kind im Laufe seiner Entwicklung moralische Normen. Freud hat diese Instanz als Über-Ich bezeichnet.

Aus entwicklungspsychologischer Sicht werden Normen durch Bezugspersonen und weitere Menschen des sozialen Umfeldes an das Kind herangetragen. Diese werden im Rahmen der Interaktion persönlich akzeptiert und letztendlich als eigene Verhaltensregeln aufgefasst. Die Verinnerlichung meint damit mehr als das bloße Wissen um die Norm. Verhaltensauffälligkeiten werden trotz Kenntnis der Norm begangen. Kohlberg (1974) hat ein Schema der Entwicklungsstadien der moralischen Orientierung entwickelt. Die sechs Stadien werden in drei Niveaus mit je zwei Stufen unterteilt. Ein vormoralisches Niveau orientiert sich an drohenden Strafen, Machtverhältnissen und eigenen Bedürfnissen.

Stufe 1 orientiert sich an Bestrafungen und Gehorsam, **Stufe 2** kennzeichnet die instrumentelle Orientierung an eigenen Bedürfnissen. Auf dem konventionell-konformistischen Niveau orientiert sich das Kind an wichtigen Personen der Primärgruppe oder an der Gesellschaft insgesamt. **Stufe 3** kennzeichnet dabei den Bezug zu persönlich bekannten und wichtigen Personen. Haben diese Bezugspersonen unterschiedliche Normenansichten, entsteht daraus ein Konflikt, der auf dieser Stufe nicht gelöst werden kann. **Stufe 4** kennzeichnet die Orientierung an übergreifenden gesellschaftlichen Systemen, z.B. Religionsgemeinschaften oder dem Staat. Nicht mehr die persönliche Sozialbeziehung ist wichtig, sondern das System als solches. Das dritte Niveau wird als postkonventionelles Niveau bezeichnet. Dabei wird die Wandelbarkeit

von Systemen erkannt und die Absolutheit von Regeln relativiert. **Stufe 5** kennzeichnet die prinzipielle Veränderbarkeit sozialer Normen und beruft sich auf die Norm als Vereinbarung der Beteiligten. (...) **Stufe 6** kennzeichnet die Bemühung, allgemeingültige ethische Prinzipien aufzustellen. Hierbei ist es möglich, eine bestehende Ordnung nach eigenen Vorstellungen zu hinterfragen.

Zwischen einer grundsätzlichen Einsicht in eine moralische Norm und der persönlichen Verantwortung, sich dieser Norm entsprechend zu verhalten, muss unterschieden werden (vgl. Resch 1999, S. 188).

2.4.3 Wandel der Moralvorstellungen in den Generationen

Ich möchte im folgenden Abschnitt eine Studie von Gertrud Nunner-Winkler vorstellen, die sich mit dem Verfall oder der Veränderung von Moral in unserer Gesellschaft beschäftigt hat. Sie berichtet von einer Fehlinterpretation der Moral und einem Wandel in der Begründung von Moral. Sie führt an, dass Moralverständnis nicht länger durch übergeordnete Institutionen wie die Kirche, religiöse Gebote oder überlieferte Traditionen entsteht, sondern durch gemeinsame Vereinbarungen, in denen die zwei Prinzipien **Gleichheit** und **Schadensvermeidung** vorzufinden sind (vgl. Nunner-Winkler 2000, S. 303).

Die These eines Wandels in den Moralvorstellungen wird in der Studie überprüft, indem man verschiedene Generationen miteinander vergleicht. Es gab daher drei Gruppen: In der **1. Gruppe** wurden 65- bis 80-Jährige befragt, in der **2. Gruppe** wurden 40- bis 50-Jährige befragt und in der **3. Gruppe** wurden 20- bis 30-Jährige befragt. Die Stichprobe baute sich wie folgt auf:

1. Gruppe (älteste Kohorte) N=144
2. Gruppe (mittlere Kohorte) N=94
3. Gruppe (jüngste Kohorte) N= 94

In der Untersuchung wurden zwei Forschungsfragen verfolgt: Modus der moralischen Motivation und Inhalte moralischer Überzeugung. Zu Beginn wurde das Verständnis von Moral offen exploriert. Im Anschluss wurden 25 Vignetten vorgelegt und die Probanden gebeten, die dargestellten Verhaltensweisen persönlich zu bewerten und ihre moralische Bedeutung zu begründen. Die Hypothese der Studie lautete, dass mit der Modernisierung und Säkularisierung zunehmend nur noch Normen bestehen, denen „bis auf Widerruf Gültigkeit“ zugeschrieben wird. Jüngere Generationen sollten ein flexibleres Normenverständnis aufweisen, also eher bereit sein, Ausnahmen (Normveränderungen) zuzugestehen (vgl. Nunner-Winkler 2000, S. 309).

Ich führe diese Studie an, da die benannten Generationsgruppen sich genau mit den interviewten Generationen dieser Untersuchung decken. Daher sind die Ergebnisse der „Nunner-Studie“ auch für die Interpretation der Phänomene und Kernkategorien der intrafamiliären Beziehungen dieser Arbeit relevant bzw. können gegenübergestellt werden.

2.4.4 Ergebnisse der „Nunner-Winkler-Studie“

Moral scheint über die Generationen hinweg abstrakter oder individualisierter definiert zu werden. „Während die älteren Befragten bloße Regeln (z.B. nicht lügen, stehlen, töten, den Partner betrügen) oder allenfalls Tugenden (z.B. Aufrichtigkeit, Treue) aufzählten, verweisen die jüngeren auf individuelle Haltungen (z.B. das ist eine Frage der persönlichen Einstellung) oder benennen abstrakte Prinzipien oder Funktionen (z.B. betrifft das soziale Zusammenleben; ist notwendig für die Überlebensfähigkeit von Gesellschaften). Dieser Unterschied spiegelt sich auch im Verständnis unmoralischer Handlungen wider. Wenn Moral durch klare Handlungsanweisungen definiert wird, genügt die Aufzählung von Regelübertretungen. Grundet Moral jedoch in allgemeinen Prinzipien, so bedarf es einer konkreten Kontextexplikation, um ein gegebenes Verhalten als unmoralisch, das heißt, als Fehlanwendung dieser Prinzipien auszuweisen“ (Nunner-Winkler 2000, S. 312).

Nunner-Winkler schreibt von einem historischen Trend in Richtung auf ein kontext-sensitives Moralverständnis. Der jüngeren Generation sind verallgemeinerte Redensarten und Sprichwörter vermehrt nicht bekannt, und die Einhaltung von Regelgehorsam wird nicht länger als Wert an sich gesehen. Moral wird nur hinter dem Kontext als abstrakt und prinzipiengeleitet verstanden, sofern zur Bewertung einer Handlung auch situationsspezifische Zusatzinformationen vorliegen (vgl. Nunner-Winkler 2000, S. 313)

2.4.5 Sexualmoral

In der älteren Kohorte wurden zur Darstellung unmoralischen Fehlverhaltens vermehrt Sexualität und sexuelle Handlungen benannt (z.B. Homosexualität, sexuelle Freizügigkeit, sexuelle Gedanken, öffentliche Zurschaustellung von Intimität und Sexualität). Auch wurden zur Definition unmoralischen Verhaltens häufig Regeln und Tugenden (z.B. eheliche Treue, Ehrbarkeit, Schicklichkeit) genannt. Die jüngere Kohorte bezog sich kaum auf Sexualität als Illustration für unmoralisches Verhalten. „Insgesamt identifizierte fast die Hälfte der älteren Befragten (im Vergleich zu weniger als einem Fünftel der jüngsten) Moral im Kern mit der Regulierung des Sexualverhaltens (...)“ (Nunner-Winkler 2000, S. 315).

2.4.6 Politische Moral

Mit der Modernisierung wird Moral zunehmend mit Schadensvermeidung gleichgesetzt. Am Beispiel eines fiktiven Eintritts in die NSDAP wurden die Kohorten nach ihrem Moralverständnis befragt. Hier gab es vor allem die beiden Motivationsunterschiede der inneren Überzeugung und des Eigennutzinteresses. Viele ältere Befragte zeigten durch ihren rechtfertigenden Bezug allein auf idealistische Motive an, dass es ihnen – unabhängig vom Inhalt – vorrangig um Gesinnungstreue geht. Jüngere Befragte hingegen nahmen öfter Bezug auf Inhalte, wie z.B. Menschenrechte, und ordneten politisches Handeln, sobald das Wohlergehen anderer betroffen ist (Schadensvermeidung), dem Bereich der Moral zu (vgl. Nunner-Winkler 2000, S. 322).

2.4.7 Geschlechterrollen

In der Nunner-Studie wurde u.a. die These aufgestellt, dass Gleichheit das zentrale moderne Moralprinzip sei, welches am Wandel im Verhältnis der Generationen und der Geschlechter belegt werden sollte. Es stellt sich heraus, dass sich über die Generationen hinweg ein Wandel z.B. von der Verurteilung zur Akzeptanz von berufstätigen Müttern vollzieht. „Während die Verurteilung unter Rekurs auf deontologische Argumente (Pflichten der Mutter bzw. Rechte der Kinder: älteste Kohorte 53%, mittlere 38%, jüngste 25%) und/oder utilitaristische Erwägungen (Leid der Kinder: älteste Kohorte 47%, mittlere Kohorte 25%, jüngste 16%) elaboriert begründet wird, wird die Gegenposition häufig ohne weitere Begründungen einfach nur behauptet; die Vorgabe wird nicht als moralisches, sondern als persönliches Problem behandelt (...)“ (Nunner-Winkler 2000, S. 327).

Die Mehrheit der älteren Befragten schrieb somit der Mutter natürliche Pflichten zu, während die jüngeren Befragten hingegen die Kinderversorgung nicht als eine unaufhebbare Pflicht, sondern als Frage der angemessenen Problembewältigung sahen. Hierbei können unter den abstrakten Gesichtspunkten Schadensvermeidung und Geschlechtergleichheit unterschiedliche Lösungen akzeptabel sein (z.B. der Vater, die Großeltern oder sonstige Unterstützer können die Kinder versorgen) (vgl. Nunner-Winkler 2000, S. 328).

2.4.8 Konfusion im Moralverständnis

Viele Personen der älteren Kohorte wiesen ein sehr restriktives Moralverständnis, das sie vermehrt mit der Kontrolle von Sexualität gleichsetzten, auf. Es hat den Anschein, dass gerade die jüngere Kohorte Moral als einen stark sexuell konnotierten Begriff per se ablehnt oder

zurückweist. Er wird in der jüngeren Kohorte als Begriff aufgefasst, der für Pseudomoral oder Doppelmoral steht, den die Gesellschaft konstruiert hat, um auf andere herabzuschauen.

Es zeichnet sich ab, dass mit fortschreitender Säkularisierung die Moral mehr denn je innerweltlicher Begründungen bedarf. Hierbei gewinnen Gleichheit und ein geteiltes Interesse an Schadensvermeidung an Bedeutung. Regelgehorsam weicht zugunsten einer kontextsensitiven Anwendung allgemeiner Prinzipien. Hier scheint es einen Wandel zu geben. Verhalten, welches niemandem schadet, wird dem persönlichen Bereich zugeordnet, wohingegen Verhalten, welches anderen Schaden zufügt, eher dem moralischen Bereich zugesprochen wird. Bisher bestehende Rollenbilder scheinen sich weiterhin aufzuweichen (vgl. Nunner-Winkler 2000, S. 331).

2.5 Psychoanalytische Theorie

In der psychoanalytischen Theorie befasst man sich im Grunde mit der Lehre von der Entwicklung der menschlichen Persönlichkeit. Darin wird den ersten Jahren der Kindheit eine besondere und entscheidende Rolle zugewiesen. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts hatte sich die akademische Psychologie für die Entwicklung des Körpers, der Sinnesorgane, der Wahrnehmung, des Denkens und des Sprechens interessiert. Geradezu provokant waren in dieser Zeit die Annahmen von Sigmund Freud, der das Kindliche mit dem Sexuellen in Zusammenhang brachte und Stufen der libidinösen Entwicklung postulierte. In diesen Stufen unterschied Freud auf oraler, analer und phallischer Ebene unterschiedliche Triebregungen und Triebbefriedigungen, deren konflikthafte Ausgestaltung und Verdrängung den Kern späterer neurotischer Entwicklungen im Erwachsenenalter bildete (vgl. Rudolf 2013, S.6).

Im weiteren Verlauf dieser Entwicklung entstand ein hoch differenziertes psychoanalytisches Konzept der erwachsenen neurotischen Persönlichkeit und ihrer Behandlung sowie dessen Entwicklungskonzept der Persönlichkeit. Der Fokus hierbei ist jedoch auf die Kindheit der Patienten gerichtet. Die Kindheit der Erwachsenen, welche zurückblicken bzw. in Gegenwart ihrer Analytiker kindliche Erfahrungen und Erlebensweisen wiederbeleben, ist Schwerpunkt der Therapie. Die Eltern, Geschwister und Familienmitglieder sind die Liebes- und Hassobjekte, auf die sich diese Regungen beziehen (vgl. Rudolf 2013, S.7).

2.5.1 Die psychoanalytische Revolution

Die psychoanalytische Theorie wurde vor allem durch Sigmund Freud eingeführt. Seine Theorie war zu der damaligen Zeit revolutionär, da mit ihrer Hilfe bisher deskriptiv erfasste Symptome durch genetische und dynamische Hypothesen sowohl in ihrer Entstehung als auch

in ihrer aktuellen Dynamik sinnvoll neu eingeordnet werden konnten. Psychische Erkrankungen sowie körperliche Symptome wurden seitdem u.a. vor dem Hintergrund unbewusster Wünsche oder intrapsychischer Befindlichkeiten (Spannung, Angst, Gegensätzlichkeit usw.) verstanden. „...*die Zwänge als Symptome und andererseits die zwangsneurotischen Charakterzüge, wie diejenigen der Pedanterie, der Übersauberkeit usw. Beides wurde auf denselben Konflikt zwischen Gehorsam und Ungehorsam (damals als analer Konflikt benannt) sowie auf das Mobilisieren ähnlicher oder identischer Abwehrmechanismen zurückgeführt*“ (Mentzos 2013, S. 21).

Freud und seine Schüler haben darauf aufbauend eine psychoanalytisch untermauerte Krankheitslehre erarbeitet, bei der deskriptiv bestehende Krankheitsbilder beibehalten, aber durch psychodynamische Konzepte in Bezug auf die Ätiopathogenese ergänzt wurden.

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts hatte man begonnen, sich wieder von der psychoanalytischen Krankheitslehre zu distanzieren. Das lag u.a. daran, dass die Theorie der immer wieder, fast kausal, zusammenhängenden Wiederkehr derselben Konflikte mit denselben Auswirkungen, denselben Abwehrmechanismen, derselben Psychodynamik und ihren Folgen nicht dem individuellen Fall gerecht wurde und vermehrt durch eine Theorie abweichender Beobachtung erschüttert wurde. Bestehende, bisher nicht erkannte Mängel in der psychoanalytischen Theorie taten ihr Übriges. „*Das bis dahin solide erscheinende Theoriegebäude bekam immer mehr Risse. Nicht nur weil die sogenannten Dissidenten schon ziemlich früh auf gewisse, von der offiziellen Psychoanalyse nicht berücksichtigte, Dimensionen aufmerksam machten, so etwa Alfred Adler oder C.G. Jung; und nicht nur weil die später hinzugekommene Selbstpsychologie (Kohut) und insbesondere die Objektbeziehungstheorie (Kernberg) einige frühere maßgebende Grundannahmen der ursprünglich vorherrschenden Trieblehre in Frage stellten oder zumindest in erheblichem Maße modifizierten*“ (Mentzos 2014, S. 21).

2.5.2 Der Konflikt

Dem unbewussten (intrapsychischen) Konflikt wird in der Psychodynamik ein hoher Stellenwert zugemessen. Das hat damit zu tun, dass man davon ausgeht, dass der Mensch ein bipolares Wesen ist, das von gegensätzlichen Tendenzen getrieben und bewegt wird. Hierbei stellt die Entwicklung des Einzelnen einen dialektischen Prozess dar, innerhalb dessen diese potenziell unvereinbar erscheinenden Gegensätzlichkeiten bzw. Bipolaritäten immer wieder integriert oder ausbalanciert werden, wodurch Erneuerung, Dynamik, Fortschritt und Differenzierung gewährleistet wird. Die Gefahr dabei ist die Blockierung des dialektischen

Prozesses durch die Bildung von bleibenden rigiden und nur nach dem Prinzip des Entweder/Oder zu entscheidenden Konflikten (vgl. Mentzos 2013, S. 29).

Hier gibt es verschiedene Konflikttypen, wobei zwei besondere Tendenzen bedeutsam erscheinen. Die Konflikte zwischen selbstbezogenen und objektbezogenen Tendenzen, also zwischen der Tendenz zu autonomer Identität, Autarkie, Selbstständigkeit einerseits und der Tendenz zu Bindung, Kommunikation, Solidarität, Vereinigung mit dem Objekt andererseits. *„Diese Bipolarität führt zwar normalerweise und bei einer ungestörten dialektischen Aufhebung und Ausbalancierung der Gegensätze zu einer Bereicherung und Differenzierung. Oft aber kommt es durch Blockierung dieses Prozesses zur Entstehung einer psychischen Störung. Dies hängt – wenn wir jetzt die Ursachen, also die Psychogenetik, betrachten, vorwiegend von den psychosozialen Bedingungen ab, zu einem anderen Teil jedoch, wenigstens bei bestimmten Störungen (wie bei den Psychosen), teilweise auch von biologisch vorgegebenen Besonderheiten. Letztere können jedoch durch günstiges psychosoziales Milieu partiell aufgewogen werden“* (Mentzos 2013, S. 30).

In der klinischen Beobachtung kann man die Konfliktvariationen auf verschiedenen Ebenen aber immer wieder bezogen auf den Grundkonflikt erkennen. Egal ob es um autistischen Rückzug versus Fusion mit dem Objekt, ob es um autonome Selbstwertigkeit versus vom Objekt absolut abhängige Selbstwertigkeit, ob um Separation und Individuation versus Bindung und Abhängigkeit, ob es um Autonomie/Autarkie versus Unselbstständigkeit geht - man kann immer leicht erkennen, dass es sich um eine jeweils neue Version desselben Grundkonflikts zwischen selbstbezogenen und objektbezogenen Tendenzen handelt (vgl. Mentzos 2013, S.31).

	Konflikt	Angst vor
I	autistischer Rückzug versus Fusion mit dem Objekt	Selbstverlust durch Objektlosigkeit oder durch Fusion mit dem Objekt
II	absolut autonome Selbstwertigkeit versus vom Objekt absolut abhängige Selbstwertigkeit	Selbstwertverlust durch Selbstentwertung oder durch Entwertung des idealisierten Objekts
III	Separation – Individuation versus Bindung – Abhängigkeit	Selbstgefährdung durch Objektverlust oder durch Umklammerung seitens des Objekts
IV	Autarkie versus Unterwerfung und Unselbstständigkeit	abgelehnt, nicht geliebt werden, Trennung oder demütigender Abhängigkeit
V	Identifikation mit dem Männlichen versus Identifikation mit dem Weiblichen	totalem Aufgeben des Weiblichen versus endgültigem Aufgeben des Männlichen (bzw. Geschlechtsdiffusion)
VI	Loyalitätskonflikte	Aufgeben oder Verratenmüssen des einen oder des anderen Objekts
VII	triadische »ödpale« Konflikte	Ausschluss durch das Elternpaar; Bedrohung der eigenen Integrität und Sicherheit; »Kastrationsangst«

Abb. 5: Konfliktart und die korrespondierenden Gefahren bzw. Ängste aus Mentzos 2013, S. 31

2.5.3 Die Internalisierung

Der Begriff der Internalisierung beschreibt den Vorgang und sein Ergebnis in der Begegnung mit äußeren Realitäten und die dabei gemachte Erfahrung primär in Objektbeziehungen. Hierbei geht es in dieser Begegnung nicht nur um eine Wahrnehmung, sondern um eine prägende Verankerung in der intrapsychischen Struktur. Es handelt sich hierbei nicht um eine Abbildung oder eine Imitation von Mustern, sondern um eine Assimilation, eine intrapsychische (verinnerlichte) Veränderung. Diese internalisierten Strukturelemente können dann entkoppelt von konkreten Situationen und bestimmten Beziehungspersonen, auch als abstrakte Funktionen, Fähigkeiten oder Charaktermerkmale, zurückbleiben. Die Fähigkeit oder die Kompetenz, sich selber trösten oder aufmuntern zu können, welches meist die Fähigkeit von empathischen Bindungsobjekten ist, ist mit einer solchen Assimilation gemeint. Dabei unterscheidet man, je nach Reifegrad dieses Prozesses, folgende drei Stufen:

- die Inkorporation (z.B. die Übernahme einer bestimmten Bewegung)
- die Introjektion (z.B. die noch undifferenzierte globale und nicht selektive Übernahme der Art des Verhaltens und des Auftretens des Objekts)

- die Identifizierung (die differenzierte Übernahme der Erlebensart oder der Stimme einer Bezugsperson – eine relativ reife Form der Internalisierung, die deswegen auch eine selektive und nicht eine globale und undifferenzierte Übernahme, wie bei der Introjektion, impliziert) (vgl. Mentzos 2013, S. 62).

Aus psychodynamischer Sicht sind Inkorporationen die sehr frühen, triebnahen Internalisierungen des unreifen Ichs. Introjektionen setzen eine fortgeschrittene Ich-Reife voraus und stehen im Zusammenhang mit bestimmten Abwehrvorgängen. Die reifste Form ist schließlich die Identifikation; sie ermöglicht die selektive Verinnerlichung von abgrenzbaren Teilaspekten und unterscheidet sich dadurch von den globaleren Introjektionen.

Die Art der Internalisierung hängt von der Art der Reife der Objektbeziehungen ab. Auch umgekehrt hängt die Art der Beziehung, die wir leben, von der Art der früher stattgefundenen Internalisierungen ab. Die drei Internalisierungsgrade sind wichtige Etappen und Teilkomponenten der Reifung. Sie finden in den jeweiligen Entwicklungsstadien bei allen Menschen statt. Hier ist eine Chronologie der Reifung zu sehen. Die Inkorporationen reifen zu Introjektionen und diese wiederum zu Identifikationen. *„Ist diese Reifung allerdings mangelhaft oder bleibt aus, so überwiegen auch beim Erwachsenen Elemente der Inkorporation oder der Introjektion, wodurch dann später eine Prädisposition und Tendenz zur Reaktivierung solcher Formen der Internalisierungen und der dazugehörigen Objektbeziehungen entsteht. Dadurch werden Internalisierungen zu pathologischen Abwehrprozessen“* (Mentzos 2011, S. 45).

Im klinischen Setting geht man davon aus, dass eine Störung umso schwerer ist, je früher sie entsteht. Je früher die Störung der Objektbeziehung, desto gravierender der Ich-(Selbst-) Defekt. Aus diesem Grund sind auch schwerwiegende Störungen wie die der Persönlichkeit oft Pathologien, die ihren Ursprung im frühen Entwicklungsstadium der Ich- und Selbstreife haben.

2.5.4 Die Externalisierung

Bei den Externalisierungsprozessen werden psychische Inhalte nach außen versetzt. Das bedeutet, dass Verhaltensweisen durch ihr Ausagieren im Außen sichtbar werden. Hier unterscheidet man ebenfalls drei Kategorien:

- die Exkorporation
- die Projektion
- die Selbstobjektivierung.

Das Zusammenspiel von Internalisierungs- und Externalisierungsprozessen ist ein normaler, notwendiger und universaler Prozess, der u.a. sehr wichtig für die Selbstkonstruierung ist (vgl. Mentzos 2013, S. 64). Mentzos macht dies an einem Beispiel deutlich. Ein Bildhauer muss einen Teil von sich in eine äußere Form objektivieren, um anschließend nach vorgeführten Korrekturen wieder zu internalisieren, um dann wieder zu externalisieren. Dieser Vorgang wiederholt sich, bis das Kunstwerk fertiggestellt ist. Die Selbstobjektivierung ist häufig bei der expressiven Kunst, beim Handwerk oder Theater zu erleben. Sie ist die reifste Form der Externalisierung. Externalisierung kann aber auch als Abwehrmechanismus und zur Kompensation struktureller Mängel benutzt werden. Hier wäre z.B. die Projektion als Externalisierung zu nennen. Mentzos nennt hier das Beispiel einer jungen Frau, die begann, ihre Kinder anzuschreien. Während sie dies tat, stieg in ihr das Bild ihres Vaters auf, der das Gleiche mit derselben Wortwahl, demselben Tonfall und der gleichen Gestik bei ihr damals tat. Darüber erschrak die Frau und ging auf die Toilette, um sich zu übergeben (vgl. Mentzos 2011, S. 46). Dieses Beispiel beschreibt die Internalisierung des Vaters, aber auch die Exkorporation der ersten und unreifsten Form der Externalisierung.

„Die Frau in dem genannten Beispiel konnte in dem Moment, wo ihr die Verinnerlichung, die Internalisierung des väterlichen Verhaltens bewusst wurde, sich ihrer nicht anders entledigen als mit Hilfe einer regressiven Zuflucht zu dem ältesten Modus des Sich. Entledigens, der Selbstreinigung, nämlich dem Erbrechen“ (Mentzos 2013, S. 47). Mentzos geht davon aus, dass den drei Stufen der Internalisierung auch entsprechend drei Stufen der Externalisierung gegenüberstehen. In dem genannten Beispiel hätte die Frau auch anders reagieren können, indem sie z.B. die aufsteigenden Aggressionen auf die Kinder hätte projizieren können (sie seien böse Kinder, auf die man zu Recht schimpfen muss). Oder sie hätte sich auch intrapsychisch vom internalisierten Verhalten des Vaters distanzieren und diesen Vorgang in Worte und später mit verändertem Erleben und Verhalten besser objektivieren und steuern können.

Mentzos geht sogar noch einen Schritt weiter und unterscheidet innerhalb der Externalisierung in zwei Kategorien. Zum einen in die der intrapsychischen Externalisierungen und zum anderen in die der Real-Externalisierungen. In der ersten Gruppe geht es darum, dass z.B. eigene Feindseligkeiten auf andere Personen projiziert werden. Hierbei werden die anderen Personen noch nicht objektiv verändert (innerhalb des Subjekts). Übertragungsphänomene sind z.B. solche Projektionen. Hier wird die Objektrepräsentanz im Sinne eigener Charakteristika und vor allem eigener internalisierter Beziehungen verändert. In der zweiten Gruppe werden die

zunächst intrapsychischen Projektionen zusätzlich in der Realität verankert. Das bedeutet, dass Partner, Objekte - die Realität insgesamt - als real faktische Komponenten gelten, die in die Abwehrkonstellation einwirken. Die Externalisierung des Über-Ichs wird z.B. durch eine äußere strafende Instanz ersetzt. Mentzos macht dies am Beispiel von Kindern deutlich, die innere Konflikte in Konflikte mit der Außenwelt umwandeln. „*Wenn sie in ihren Handlungen gegen das eigene Gewissen verstoßen haben, lassen sie sich lieber von den Eltern für irgendeinen, oft weit abliegenden Ungehorsam bestrafen, anstatt die Schuldgefühle zu spüren, die das eigene Über-Ich aussendet*“ (Mentzos 2013, S. 50, et al.).

Andere Autoren, wie z.B. W. Brodey (1959), würden diese Real-Externalisierungen als Projektionen plus selektiven Gebrauch der Realität zum Zwecke der Bestätigung der Projektion beschreiben. H. Stierlin würde von Delegation sprechen und H. E. Richter von Rollenvorschriften. Alle Modelle gleichen sich aber in der Form und Funktion der neurotischen Abwehr.

Das Zusammenspiel der Internalisierungs- und Externalisierungsprozesse ist ein wichtiges intrapsychisches Phänomen, das sich sowohl bei normalen als auch bei pathologischen Formen wiederfindet. Dieser Prozess gleicht einem Hin und Her der Entwicklung zwischen Selbst- und Objektbild. Mentzos bringt hierfür folgende Beispiele: „*Eine Frau, die unter drei Bewerbern denjenigen Mann heiratet, der am strengsten zu ihr ist, so tut sie dies, weil dieser Mann ihr am ehesten eine (reale) Externalisierung ihres Über-Ichs ermöglicht und dadurch komplizierte neurotische Mechanismen erspart. Dieses Über-Ich hat sie aber als Kind (und danach) erst internalisiert (von den Eltern übernommen) ... Der Bildhauer, der ein Stück vom Selbst in eine äußere Form objektiviert, externalisiert, ist womöglich darin so verliebt, daß er sich damit identifiziert, d.h. wieder internalisiert*“ (Mentzos 2013, S. 51, et al.).

2.5.5 Die Abwehrmechanismen

Wie zuvor beschrieben, werden Konflikte, Traumata, Belastungen oder unlustvolle intrapsychische Spannungen durch psychische Mechanismen, sogenannte Abwehrmechanismen, abgewehrt. Sie werden dadurch zwar nicht gelöst, aber durch die Abwehr weniger bewusst spürbar und somit erträglicher. Die Theorie der Abwehrmechanismen ist eine der etabliertesten und über die Schule der psychoanalytischen Theorie hinaus verbreitetsten Annahmen. Bei dieser Theorie werden die Abwehrmechanismen nach dem Grad ihrer Reife kategorisiert, wobei die Unreife eines Abwehrmechanismus daran gemessen wird, welcher Grad der Regression (das Zurückgreifen auf entwicklungspsychologisch frühere Stufen) vorliegt. Je unreifer der Grad der Abwehr ist, desto mehr Energie kostet den

psychophysischen Organismus die Abwehr. Dies bedeutet, je unreifer die Abwehr, desto mehr Kraft braucht man, um Angst, Scham, Schuld etc. zu mildern. Zu den unreifen Abwehrmechanismen zählen z.B. psychotische Projektionen, psychotische Introjektionen, psychotische Abspaltungen, psychotische Persönlichkeitsveränderungen. Zu den reiferen Abwehrmechanismen gehören Intellektualisierung, Rationalisierung, Affektualisierung, Verdrängung, Verschiebung, Coping und Humor.

2.6 Psychodynamische Modelle

2.6.1 Das Triebmodell und das Drei-Instanzen-Modell

In der Triebtheorie postuliert Freud den Ansatz eines intrapsychischen Drangs, der mit körperlichen Vorgängen gekoppelt sei, sich jedoch durch sogenannte Triebabkömmlinge in Verhaltensweisen und Erlebnissen einer Person zeige. Freud geht hierbei von zwei Trieben aus, die er im Laufe der Jahre änderte oder anpasste. *„Von 1894-1911 ging es um das Paar Arterhaltungs- bzw. Sexualtrieb einerseits und Ich- bzw. Selbsterhaltungstrieb andererseits. Von 1915-1920 handelte es sich um den Gegensatz zwischen Sexual- und Aggressionstrieb (bzw. ab 1920 Lebens- und Todestrieb). In der Zeit dazwischen, also 1911 bis 1914, kam es vorübergehend mit dem von Freud aufgestellten Konzept des Narzissmus (der Sexual- und Ich-Trieb gehen aus derselben libidinösen Quelle hervor) zu einem monistischen, also nichtdualistischen Triebmodell – sowohl das Objekt als auch das Ich wurden libidinös besetzt. Dies wurde jedoch vom Dualismus der Lebens- und Todestriebe (Eros und Thanatos) abgelöst“* (Mentzos 2013 S.51).

Primär ist in den Triebmodellen Freuds das Sexualobjekt oder das Aggressionsobjekt zu nennen, dessen Polarität sich um Befriedigung, erreichbare oder umgekehrt unerreichbare, erlaubte oder verbotene Objekte dreht. Mit dem Objekt ist eine Beziehungsperson gemeint, mit der es in der Beziehung keine Möglichkeit einer affektiven Abfuhr gab, und durch diese Hemmung der Triebbefriedigung fand ein pathologischer Prozess der Konfliktentstehung statt. Über dieses Modell entwickelte sich in der Folge das Drei-Instanzen-Modell von Es/Ich/Über-Ich.

„Im Es sind – nach dem frühen Freud – die körpernahen Impulse enthalten, die Vorgänge, die aus den Trieben hervorgehen. Das Es hat aber kaum eine Organisation; für die Vorgänge im Es gelten die logischen Denkgesetze nicht. Im Es findet sich nichts, was der Zeitvorstellung entspräche. Wunschregungen, die das Es nie überschritten haben, aber auch Eindrücke, die durch Verdrängung im Es versenkt worden sind, seien virtuell unsterblich. Das Ich dagegen sei

eine organisierte, strukturierte psychische Instanz, die der Anpassung an die innere und äußere Realität dient. Das Über-Ich sei die Summe der von wichtigen primären Bezugspersonen (Objekte) übernommenen Verbote und Gebote“ (Mentzos 2013 S.52).

2.6.2 Ich-psychologische Veränderung

In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts gab es eine Veränderung in der Triebtheorie und dem Es-Ich-Über-Ich(Drei-Instanzen)-Modell. Sprach man bisher von dem Triebkonflikt als Konflikt innerhalb der Triebe, war es nun ein Konflikt zwischen den Trieben einerseits und den Anforderungen des Drei-Instanzen-Modells andererseits. Der Konflikt zwischen Trieb und Kultur kam durch die kulturell stattfindenden Einschränkungen mehr in den Fokus. Der Triebkonflikt war nun der Konflikt zwischen den Instanzen des Drei-Instanzen-Modells, später Strukturmodell genannt. Ein Hauptgrund für die Veränderung des Instanzen-Modells von Freud war, dass es nicht in der Lage war, außer den von Freud beschriebenen Konflikten zwischen einzelnen Instanzen auch jene andere zu erfassen, die gleichsam innerhalb der jeweiligen Instanz entstehende intrasystemische Gegensätzlichkeiten erklärt (z.B. Aktivität versus Passivität, homosexuelle Wünsche etc.) (vgl. Mentzos 2013, S. 53).

Die Instanz des Ich bekam einen höheren Stellenwert. Aber auch das Es wurde anders konzipiert. Das Es enthielt jetzt nicht nur die Triebe, sondern auch unbewusste Fantasien, Repräsentanzen von Objekten und Objektbeziehungen. Durch die Weiterentwicklung u.a. durch Hartmann (1939) und Rapaport (1957) kam es zu einer grundlegenden Veränderung, die später zum reifen Ich-psychologischen Modell wurde. Das Ich wurde hierbei in den Vordergrund gestellt und als autonome und übergreifende Struktur betrachtet. In diesem Prozess wurde das Selbst neu definiert. Es handelte sich dabei nicht um eine neue, vierte Instanz, sondern um eine übergreifende, alle Instanzen umfassende Einheit. Das Selbst war hierbei die Summe aller Selbstrepräsentanzen, d.h. wie man sich selbst bewusst und unbewusst sieht und erlebt (vgl. Mentzos 2013, S. 53).

2.6.3 Die Selbstpsychologie

Als Entwickler und Begründer der Selbstpsychologie und ihrer Ansätze ist der österreichische Psychoanalytiker Heinz Kohut zu nennen. Kohut brachte mit seiner Selbstpsychologie den Kohärenzmangel des Ich beim Ausbleiben der für das Kleinkind notwendigen Spiegelung in den Vordergrund. Hierdurch gab es einen Fokuswechsel, weg von dem Konflikt hin zu dem Mangel und den Defiziten in der kindlichen Entwicklung. Dabei beschäftigte er sich primär mit dem Narzissmus und entwickelte eine eigene Theorie des Selbst.

Kohut formulierte die Theorie der Selbstobjekte, in der z.B. die Eltern als Selbstobjekte fungieren. Die Selbstobjekte erfüllen bestimmte Funktionen für das Selbst, wodurch die Erfahrung von Selbstheit ermöglicht wird. Der Wunsch des Kindes nach Exhibitionismus und Grandiosität soll durch die empathischen Reaktionen des spiegelnden Objekts (der Mutter) entfaltet werden. Dies ermöglicht dem Kind, das idealisierte Bild der Mutter zu entwickeln, mit der es verschmelzen möchte (der Glanz in den Augen der Mutter). Im weiteren Verlauf leiten adäquate Frustrationen eine allmähliche Modulierung dieser infantilen Omnipotenz durch eine umwandelnde Verinnerlichung der Spiegelungsfunktion ein und veranlassen so nach und nach die Entstehung des Kernselbst. Durch Internalisierung werden die Selbstobjekte idealisiert, wodurch Ideale entwickelt werden. Die Verinnerlichung der Spiegelungsfunktion und des idealisierten Selbstobjektes verhelfen dem bipolaren Selbst, sich anhand von Idealen und eigenen natürlichen Begabungen zu entwickeln (vgl. Fonagy 2006, S. 228).

Die Theorie der frühen Entwicklung von Kohut hat einige Überschneidungen mit der von Freud. Für beide ist der primäre Narzissmus durch die libidinöse Besetzung des Selbst in einem Stadium definiert, aus dem der Säugling erst auftaucht, wenn er beginnt wahrzunehmen, dass die Erfüllung seiner Bedürfnisse im Außen stattfindet. Die Übertragung der emotionalen Besetzung auf die Mutter hat deren Idealisierung zur Folge. Mit der Bewältigung des Ödipuskomplexes und der Re-Internalisierung der Elternfigur wird der Zustand des primären Narzissmus wiederhergestellt. Kohut weicht allerdings insofern von Freud ab, als er davon ausgeht, dass sich das Selbst bereits in einem prä-psychologischen Stadium entwickelt. Nach Kohut entwickelt sich das Selbst des Säuglings, da er von einem empathischen Objekt so behandelt wird, als habe er bereits ein Selbst. Die empathische Bezugsperson kanalisiert das angeborene Selbstpotenzial in ein sogenanntes Kernselbst, indem es selektive konstitutionelle Anlagen mobilisiert. Durch das zugeschriebene Selbst des Kindes durch die Mutter setzt sie den Prozess der Selbstentwicklung in Gang und ist somit ein ideales Selbstobjekt (vgl. Fonagy 2006, S. 228).

Kohut entwickelt zudem ein Psychopathologiemodell des Selbst. Darin beschreibt er die Möglichkeit der Pathologie, bei der die Eltern dem Kind die Befriedigung seiner narzisstischen Bedürfnisse regelmäßig versagen. Durch dieses Versagen bleibt das entwickelte Größenselbst und das idealisierte Mutter/Vaterimago in der psychischen Organisation erhalten und beeinträchtigt das Selbstbild sowie die Beziehungen zu anderen Menschen. Dabei liegt zugrunde, dass der Schutz des Selbst wichtiger ist als alles andere. Wichtiger als körperlicher Schmerz, sexuelle Entbehrung oder körperliches Überleben. Daher ist die Schwere der

Pathologie auch ein Indikator dafür, in welcher Phase der Entwicklung das Selbst blockiert wurde.

2.6.4 Objektbeziehungstheorie

Erste Entwicklungen einer Theorie der Objektbeziehung konnte man schon ab den 1940er Jahren, angefangen mit Balint, Winnicott und Melanie Klein, bemerken, die den Konflikt innerhalb der Beziehung unabhängig von den Trieben betrachteten. *„Das Objekt war nicht mehr das Mittel zur Befriedigung (zur Erreichung des Zieles des Triebes, wie der frühe Freud sagen würde). Man erkannte, dass es ein primäres Bedürfnis nach Bindung mit dem Objekt, auch jenseits und unabhängig von der Sexualität, von der Nahrung, von dem Hunger etc. gibt“* (Mentzos 2013, S.54). Hierdurch verlor das Modell des Triebes immer mehr an Bedeutung.

In der Objektbeziehungstheorie wird, wie der Name schon sagt, der Fokus auf die Beziehung zwischen der Person und dem Objekt (intrapsychisch oder extern) gelegt. Die Abgrenzung zu den Ich-psychologischen bzw. strukturbezogenen Theoretikern kann kaum vollzogen werden, da die Schnittmenge der Theorie mit der Objektbeziehungstheorie sehr groß ist.

Die Rolle des Objektes im Vergleich der jeweiligen Theorien:

„In dem Triebmodell geht man davon aus, dass das Objekt im normalen Fall der Triebbefriedigung dienen soll. Die Störung entstehe durch Frustration bzw. Verunmöglichung der Befriedigung (z.B. durch innere Hemmung).

Im Selbstdefizit-Modell begreift man das Objekt als ein Selbstobjekt (also ein Objekt, das hauptsächlich den psychischen Bedürfnissen und Zielen des Selbst dient), was für die Selbstkohärenz und für die narzisstische Selbststabilisierung eminent wichtig sei. Die Störung entstehe durch ein Versagen des Selbstobjektes (es steht nicht ausreichend zur Verfügung); später durch das einseitige und absolute Angewiesensein auf dieses Selbstobjekt.

Im Modell der Objektbeziehungstheorie geht man davon aus, dass das Objekt dem zentralen Bedürfnis nach Bindung dient. Die Störung entstehe, wenn die Bindung verunmöglicht wird (sei es, weil das Objekt nicht da ist oder weil es sich verweigert oder stark ambivalent ist)“ (Mentzos 2013, S.57).

2.6.5 Kernbergs Integration der Objektbeziehungs- und der Strukturtheorie

Dem österreichischen Psychoanalytiker Otto F. Kernberg gelang die Verbindung der beiden entwicklungstheoretischen Modelle. In seiner Theorieentstehung orientierte er sich an den kleinianischen Konzepten (u.a. das Modell der frühen Objektbeziehungen und der Über-Ich-Bildung). Neben den Objektrepräsentationen und den Dispositionen für spezifische Affektzustände ist die Selbstrepräsentanz eine der insgesamt drei Komponenten des

Internalisierungsprozesses. Kernbergs Annahme ist, dass die durch die Affektzustände hergestellte Verbindung zwischen einer Selbstrepräsentanz und einer Objektrepräsentanz die Grundeinheit der psychischen Struktur bildet. Die Affekte, so Kernberg, werden zu libidinösen und aggressiven Trieben organisiert, und zwar durch die Interaktionen mit einem menschlichen Objekt. *„Kernberg versteht die Triebe als hypothetisches Konstrukt, die in mentalen Repräsentationen und Affekten manifest werden; diese Repräsentationen bestehen aus der durch den augenblicklich dominanten Affektzustand hergestellten Verbindung zwischen Selbst und Objekt. Das Objekt hat also nicht allein die Funktion, die Triebbefriedigung zu gewährleisten, und die wichtigen psychischen Strukturen (Es, Ich, Über-Ich) sind Internalisierungen von Objektrepräsentanzen und Selbst-Objekt-Beziehungen unter dem Einfluß wechselnder emotionaler Zustände“* (Fonagy 2006, S. 254).

2.7 Zwischenfazit

Im bisherigen Teil konnte sich dem Konstrukt der Familie und ihrer Diversität angenähert werden. Familiäre Lebensformen haben sich im Laufe des letzten Jahrhunderts stark verändert. Der Familienbegriff wandelte sich von einem traditionellen, genetischen Verständnis einer Mutter-Vater-Kind-Triade hin zu einer Zuschreibungsform, die sich eher über emotionale Zugehörigkeitsgefühle und Wahlfreiheit definiert. Familie wird mehr denn je ausgesucht oder Personen zu ihr benannt, wobei die traditionelle Form von Familie nach wie vor den größten Anteil der gemeinschaftlichen Beziehungen ausmacht. Neben der veränderten Lebensform von Familie hat sich auch das Rollenverständnis in Familien verändert. Klassische Aufteilungen und Zuschreibungen lösen sich vermehrt auf. Jedoch ist auch ein Trend hin zur Familie erkennbar, der unter Berücksichtigung eigener Verwirklichungstendenzen und Wahlfreiheit traditionelle Formen bevorzugt.

Bindung und Beziehung stellt hierbei eine wichtige Einflussgröße dar. Frühe Erfahrungen der Bindung sind ausschlaggebend für spätere Formen der gesuchten und gelebten Beziehungsform. Gerade früheste erlebte Formen von Beziehung in der Herkunftsfamilie scheinen Stellweichen für spätere Beziehungswünsche zu sein. Formen von Beziehungen und deren Muster können z.B. durch Modelle wie das Circumplex-Modell gemessen und veranschaulicht werden.

Aus frühen dysfunktionalen Beziehungs- und Bindungserfahrungen können nachhaltige Belastungen bis hin zu Störungen in der Beziehungsgestaltung entstehen. Hier wird eine psychische Belastung (Störung, Erkrankung) in der gängigen Diagnostik deskriptiv

wahrgenommen. Die Erfassung von Ursachen ist wesentlich heterogener und hängt u.a. von dem jeweiligen Entstehungsverständnis des Untersuchers ab.

Im Kontext von transgenerationalen Beziehungen lässt sich ein Wandel von Moralvorstellungen der Generationen festhalten. Mit fortschreitender Säkularisierung scheinen sich stark sexuell konnotierte Moralvorstellungen zugunsten einer kontextsensitiven Anwendung allgemeiner Prinzipien zu verändern. Gleichheit und Schadensvermeidung scheinen hier wesentliche Maxime zu sein.

Als wesentliche Erklärungsmodelle für die Entstehung von pathologischen Systemen werden in dieser Arbeit die bindungstheoretische, die systemische, die transgenerationale und die psychodynamische Verständnistheorie herangezogen. Vor diesem Hintergrund werden die Ergebnisse der empirischen Untersuchung interpretiert und ausgewertet.

Teil II: Empirische Untersuchung

Der zweite Teil widmet sich der empirischen Untersuchung, also der Planung und Durchführung dieser Arbeit. In Kapitel 3 möchte ich zuerst auf persönliche Einflüsse eingehen, da sie nach meinem Verständnis für eine kritische Auseinandersetzung mit dem Material und der Methode unverzichtbar sind. Des Weiteren möchte ich mit dem Thema der qualitativen Sichtweise auf mein Forschungsvorhaben fortfahren. Dies ist für mich relevant, da so die Möglichkeiten und Grenzen einer qualitativen Forschung in Abgrenzung zu einer quantitativen besser veranschaulicht werden können. Die Vorstellung meines Erkenntnisinteresses und meiner Forschungsannahmen sollen das 3. Kapitel abrunden.

In Kapitel 4 gehe ich auf den methodischen Ansatz und den Aufbau der Untersuchung ein. Hier wird als qualitative Methode die Grounded Theory vorgestellt, welche meinem Erkenntnisinteresse als ergebnisoffene Methode am besten entspricht. Die Durchführung der Datenerhebung sowie die Datenaufbereitung werden vorgestellt, bevor ich einen Überblick über die Strukturen der Familien in dieser Arbeit gebe.

3 Sichtweise, Erkenntnisinteresse und Forschungsannahmen

3.1 Persönliche Einflüsse

Anspruch jedes Forschers ist es, sein Vorgehen nach wissenschaftlich anerkannten Methoden und Verfahren zu begründen, um der Nachvollziehbarkeit seiner Ergebnisse unter der Prämisse einer objektivierbaren Erfassung gerecht zu werden. Dies gestaltet sich oft schwieriger als gedacht, da trotz valider oder offener Methoden immer noch der Faktor Mensch einen wesentlichen Einfluss auf die Beobachtung, Beschreibung, Wahrnehmung, Berechnung sowie Analyse eines Forschungsgegenstandes hat. Kurzum, selbst bei einem noch so hoch standardisierten Vorgehen gibt es Messfehler und Abweichungen. Auch bei offenen Analysemethoden spielen u.a. auch die subjektiven Einflüsse auf den Forscher eine große Rolle. Den Anspruch einer Objektivierung oder einer allgemeinen Gültigkeit zu erfüllen, bleibt immer wieder eine Herausforderung. An dieser Stelle möchte ich die Diskussion um quantitative und qualitative Forschung nicht erneut aufnehmen, sondern nur u.a. auf die Komplexität von z.B. Anspruch und Wirklichkeit, Objektivierung und Subjektivierung oder Faktoren wie Sozialisation und Milieu hinweisen. Lebenswelt ist subjektiv und kann im besten Fall nur ansatzweise rekonstruiert und nachvollzogen werden. Wir können uns immer nur einer Wirklichkeit annähern, uns ein Bild machen, sie aber nie gänzlich verstehen. Um meine Wirklichkeit und meine Einflüsse besser nachvollziehen zu können, versuche ich kurz, diese auf sowohl fachlicher als auch biographischer Ebene zu beschreiben.

Durch mein Studium der Sozialpädagogik wurde ich sehr durch die kritische Sicht der Frankfurter Schule (u.a. Theodor W. Adorno, Erich Fromm, Jürgen Habermas) und die kritische Kriminologie (u.a. Fritz Sack, Helga Cremer-Schäfer, Helge Peters) geprägt. Während meines aufbauenden Masterstudiengangs für Inclusive Education setzte ich mich mit der Inklusionsbewegung und vermehrt mit der kulturhistorischen Schule (u.a. Georg Feuser, Wolfgang Jantzen, Lew Semjonowitsch Wygotski) auseinander. Prägende Einflüsse waren u.a. der Konstruktivismus, der Subjektivismus sowie philosophische und psychologische Einflüsse von Martin Buber, Paul Watzlawick, Emanuel Kant, Alexander Lurija und Alexei Leontjew. Während meiner Ausbildung zum tiefenpsychologischen Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeuten gab es erneut Einflüsse aus der Psychodynamik und Tiefenpsychologie (Sigmund Freud, Donald Winnicott, Wilfred Bion, Heinz Kohut, John

Bowlby, Stavros Mentzos). Abgerundet wird meine fachliche Sicht durch meine Ausbildung zum systemischen Berater und durch die prägenden Einflüsse der strukturellen Familientherapie (Salvador Minuchin) über die strategische Familientherapie (Jay Haley) bis zur Mailänder Gruppe (Virginia Satir, Gregory Bateson, Mara Selvini Palazzoli) und der Heidelberger Schule (Helm Stierlin, Arnold Retzer).

Neben dieser theoretischen Prägung gibt es sicherlich auch eine biographische und sozialisatorische. Als Sohn eines Arztes und einer Lehrerin, die sich scheiden ließen, wuchs ich mit meiner älteren Schwester in einer Kleinstadt im nördlichen Hessen auf. Neben der Frage, wie Beziehungen funktionieren und warum Menschen so sind, wie sie sind, hat mich schon sehr früh die Familie als komplexes System interessiert. Die Prämisse in der systemischen Theorie, dass, wenn sich ein Mitglied in einem Familiensystem ändert, dies auch Auswirkungen auf das restliche System hat, fesselte mich. Diese unterschiedlichen Einflüsse und Erfahrungen sind sicherlich auch als Grundstein für mein wissenschaftliches Forschungsinteresse zu verstehen.

3.2 Erkenntnisinteresse und Forschungsannahmen

Was meine fachliche Sicht auf die Entstehung und Aufrechterhaltung von Pathologien betrifft, scheint es schwer, diese bei der Formulierung von Annahmen im Rahmen meiner Forschungsarbeit herauszuhalten. Jedoch ist es mein Anspruch und auch die methodische Vorgabe nach Glaser (GTM), sich bei der Bildung von Kodes und Kategorien nicht von Annahmen beeinflussen zu lassen. Dies stellt eine große Herausforderung dar!

Im Rahmen der Grounded Theory hat eine theoretische Annahme im Vorfeld nichts zu suchen. Dieser Prozess sollte, wie der Name schon sagt, ergebnisoffen sein. Im weiteren Verlauf ist es sogar erwünscht, dass theoretische Annahmen eingeflochten werden – gerade vor dem Hintergrund der theoretischen Sensibilität, welche Glaser hervorhebt.

Hiermit meint Glaser, dass theoretische Vorannahmen und Wissensbestände wichtig sind, um das Datenmaterial theoretisch reflektiert erheben und auswerten zu können. Die theoretische Sensitivität umfasst nach Glaser die analytische Distanz zum Untersuchungsfeld, Frustrationstoleranz und die Kompetenz, abstrakte Bezüge aus dem konzeptualisierten Material herauszustellen (vgl. Glaser 2011, S. 147).

Ich versuche also, im Sinne einer wissenschaftlichen Neugier, Annahmen zu formulieren, jedoch nicht im Sinne einer Fragestellung. Meine Annahmen sollen eher die Themenfelder abstecken, von denen ich mir erhoffe, sie im Rahmen dieser Arbeit reflektieren zu können, ohne eine Offenheit für neue theoretische Überlegungen zu verlieren.

Ausgehend von einem psychosozial bewegten Familiensystem, vermute ich bei der Analyse der Familienbiographien stark prägende Erlebnisse innerhalb der familiären Beziehungen, welche perspektivisch Auswirkungen auf den Lebensentwurf sowie die Entscheidungsautonomie der Personen hatten.

In Anlehnung an das Circumplex-Modell von Olson, wie in Kapitel 1.6.1 beschrieben, gehe auch ich davon aus, dass bei den Familien eingeschränkte Formen der Kommunikation vorzufinden sind. Bereits in meiner klinischen Zeit habe ich die Erfahrung gemacht, dass oft Spannungen oder Konflikte aus ungenügend guter Kommunikation bei den Familien der Patienten entstanden sind. Oft waren die Familien hilflos, diese Konflikte wieder zu klären, welche sich chronifizierten und schließlich gar nicht mehr, zumindest ohne externe Hilfe, lösbar waren. Ich gehe daher davon aus, dass auch bei den Interviewten solche ungenügenden Kommunikationsstile vorzufinden sind, die Auswirkungen auf die Entstehung und Aufrechterhaltung von psychosozialen Belastungen haben. Nach Olson, der die Balance zwischen Kohäsion und Anpassungsfähigkeit postuliert, gehe ich davon aus, dass bei den Interviewten vermehrte Kennzeichen für Verstrickungen zu finden sind. Bereits in den Elterngesprächen innerhalb des Klinikaufenthaltes der Patienten ließ sich schon eine gewisse familiäre Spannung und eine Unabgelöstheit der einzelnen Personen innerhalb ihrer familienbiographischen Anamnese vermuten. Ich gehe davon aus, dass – ähnlich wie bei den Familienkonflikten auch – eine gewisse Unfähigkeit der Interviewten besteht, sich von ihren belastenden Beziehungen zu distanzieren bzw. diese erfolgreich zu bearbeiten, um innerpsychische Belastungen und Verletzungen im Sinne einer reifen Konfliktverarbeitung zu lösen. Des Weiteren vermute ich, dass diese konflikthaftern familiären Beziehungen nicht nur innerhalb einer Generation bestehen, sondern transgenerational weitergegeben werden. Dies würde bedeuten, dass die Fähigkeit der ungenügenden innerpsychischen Konfliktverarbeitung, wie u.a. nach Fonagy, Stierlin, Massing, Mentzos et al. beschrieben, über die Generationen hinweg tradiert wird und sich in der nachfolgenden Generation wiederfindet. Nicht unbedingt im selben Ausmaß wie in der vorherigen Generation, aber dennoch im Sinne einer veränderten, ungenügenden, unreifen Fähigkeit, die innerpsychischen Konflikte ausreichend gut zu verarbeiten. In welcher Form dies geschieht und welche Auswirkungen dies auf die Folgegeneration haben wird, bedarf einer weiteren Klärung.

4 Methodischer Ansatz und Aufbau der Untersuchung

4.1 Ausgangslage einer qualitativen Sichtweise

In dieser Arbeit habe ich mich für eine qualitative Bearbeitung meines Forschungsgegenstandes entschieden, da mir die vertiefte Auseinandersetzung mit dem Material wichtig war. Mir geht es in dieser Arbeit darum, die Lebenswelten und die transgenerationalen Biographien nachzuvollziehen, um hieraus eine Erkenntnis bzw. eine Theorie ableiten zu können. Die Grounded Theory (GTM) schien mir hierbei als qualitative Methode am sinnvollsten, welche ich in Kapitel 5 detailliert vorstellen werde.

Die qualitative Forschung nimmt seit den 1970er Jahren in der BRD stark zu. Gerade bei der Untersuchung von sozialen Zusammenhängen hat die qualitative Sichtweise einen wesentlichen Vorteil. „(...) Da die Pluralisierung der Lebenswelten in modernen Gesellschaften – im Sinne der neuen Unübersichtlichkeit, der zunehmenden Individualisierung von Lebenslagen und Biographiemustern oder der Auflösung alter sozialer Ungleichheiten in die neue Vielfalt der Milieus, Subkulturen, Lebensstile und Lebensweisen eine neue Sensibilität für empirisch untersuchte Gegenstände erforderlich macht, ist qualitative Forschung wichtiger denn je“ (Flick 2014, S. 22). Die Kritik an dem traditionellen Verständnis von Forschung besteht darin, dass Menschen durch standardisierte Instrumente wie Skalen, Tests, Fragebögen nicht zu Wort kommen. Sie verhelfen den Menschen dazu, auf ein reines Reagieren auf vorgegebene Kategorien reduziert zu werden (vgl. Mayring 2002, S. 10).

Die qualitative Forschung bot eine Ergänzung zu der bisherigen Verbreitung quantitativen Vorgehens an. Der Wunsch nach einer eindeutigen Operationalisierung von theoretischen Zusammenhängen, die Messbarkeit und Quantifizierung von Phänomenen, die Formulierung von Untersuchungsanordnungen, die das Ziel haben, Ergebnisse zu verallgemeinern und allgemein gültige Gesetze aufzustellen, beinhaltet einen wichtigen Aspekt von Forschung, erfasst aber nicht im Detail soziale Phänomene und alltägliche Kontexte. „Qualitative Forschung ist von anderen Leitgedanken als quantitative Forschung bestimmt. Wesentliche Kennzeichen sind dabei die Gegenstandsgemessenheit von Methoden und Theorien, die Berücksichtigung und Analyse unterschiedlicher Perspektiven sowie der Reflexion des Forschers über die Forschung als Teil der Erkenntnis“ (Flick 2014, S. 26).

4.2 Gütekriterien qualitativer Forschung

Für die empirische Forschung ist es wichtig, Gütekriterien zu berücksichtigen, anhand derer die Ergebnisse und die Qualität der Forschung gemessen werden. Die bisherigen Gütekriterien traditioneller Forschung waren die Validität, also das Messen der Gültigkeit (Habe ich wirklich das erfasst, was ich erfassen wollte?) und die Reliabilität, also das Messen der Genauigkeit (Habe ich den Gegenstand exakt erfasst?). Die Problematik bei der Beantwortung der Frage, welches die Gütekriterien einer qualitativen Forschung sind, hängt von der Sichtweise oder dem Standpunkt des Beantworters ab. „Das nach wie vor ungelöste Bewertungsproblem qualitativer Forschung wird immer wieder ins Feld geführt, wenn es darum geht, diese Forschungsrichtung insgesamt in Frage zu stellen“ (Flick 2014, S. 478). Wenn man die qualitative Forschung durch die Brille der Gütekriterien der quantitativen Forschung betrachtet, ist es sicherlich sehr leicht, Kritikpunkte hinsichtlich der Kriterien von Validität und Reliabilität zu finden. Die Frage wäre nur: Sollte und kann man die Gütekriterien hinsichtlich der Beurteilung von Vorgehen und Resultat aus einer quantitativen Sichtweise zur Grundlage nehmen, wenn sogleich der Zugang und die Methodik des Verstehens gänzlich ein anderer ist? Die Diskussion um Gütekriterien und die Notwendigkeit der qualitativen Forschung, sich daran messen zu lassen, wird immer klarer (vgl. Kirk/Miller 1986, Flick 1987, Mayring 2002, S. 140, et al.). In den Diskussionen setzt sich immer mehr die Haltung durch, dass man die Maßstäbe quantitativer Forschung nicht eins zu eins übertragen kann, sondern dass die qualitative Forschung neue Gütekriterien haben muss, die mit neuen Inhalten gefüllt sind, an denen sie gemessen wird.

Im Folgenden möchte ich sieben allgemeine Gütekriterien von qualitativer Forschung vorstellen:

4.2.1 Verfahrensdokumentation

Für eine gute Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse einer Arbeit ist die genaue Dokumentation des Verfahrens zur Gewinnung der Ergebnisse notwendig. Im Gegensatz zu der quantitativen Forschung, bei der Techniken und Messinstrumente standardisiert sind, muss die qualitative Forschung viel spezifischer, auf den jeweiligen Gegenstand bezogen, Methoden und Handeln begründen, um den Forschungsprozess für andere nachvollziehbar werden zu lassen. „Dies betrifft die Explikation des Vorverständnisses, Zusammenstellung des Analyseinstrumentariums, Durchführung und Auswertung der Datenerhebung“ (Kirk/Miller 1986 aus Mayring 2002, S. 145).

4.2.2 Argumentative Interpretationsabsicherung

Interpretationen sind in der qualitativen Forschung elementar. Die Problematik hierbei ist, dass sie sich nicht beweisen lassen, sondern immer subjektive Einschätzungen des Interpreten sind. Gerade im Hinblick auf die Qualitätseinschätzung der Interpretation ist es wichtig, dass diese nicht gesetzt sind, sondern argumentativ begründet werden müssen (vgl. Hirsch 1967, Mayring 2002, S. 145, et al.). Hierbei sind verschiedene Kriterien relevant. „Einmal muss das Vorverständnis der jeweiligen Interpretationen adäquat sein; dadurch wird die Deutung sinnvoll theoriegeleitet. Die Interpretation muss in sich schlüssig sein; dort wo Brüche sind, müssen sie erklärt werden. Schließlich ist es besonders wichtig, nach Alternativdeutungen zu suchen und sie zu überprüfen“ (Mayring 2002, S. 145).

4.2.3 Regelgeleitetheit

Eine der Stärken der qualitativen Forschung ist ihre Offenheit gegenüber ihrem Untersuchungsgegenstand. Auch die Anpassung der Methodik und der Analyseschritte ist sicherlich eine besondere Fähigkeit. Es ist dennoch wichtig, dass dieses Vorgehen systematisch bleibt und regelgeleitet ist. Die qualitative Forschung muss sich an bestimmte Verfahrensregeln halten, um systematisch ihr Material zu bearbeiten. Hier wäre das schrittweise und sequenzielle Vorgehen ein beispielhaftes Qualitätsmerkmal. „Die Analyseschritte werden vorher festgelegt, das Material wird in sinnvolle Einheiten unterteilt, und die Analyse geht nun systematisch von einer Einheit zur nächsten“ (Mayring 2002, S. 146).

4.2.4 Nähe zum Gegenstand

Ein weiteres Gütekriterium ist der Anspruch, nah am Untersuchungsgegenstand zu sein, ins Feld zu gehen und nicht die Versuchspersonen ins Labor zu holen. Das Eintauchen in die Alltagswelt, in die natürliche Lebenswelt der Beforschten, ist die Grundlage der qualitativen Forschung. Es soll ein offenes, gleichberechtigtes Verhältnis zwischen dem Forscher und dem Beforschten entstehen (vgl. Mayring 2002, S. 146).

4.2.5 Kommunikative Validierung

Eine Möglichkeit der Validierung bietet das Einbeziehen der Befragten nach Erstellung der Interpretation. Durch ein nachträgliches Vorlegen bei den Befragten kann über die Deutung von Inhalten mit ihnen diskutiert werden. „Wenn sich die Beforschten in den Analyseergebnissen und Interpretationen auch wiederfinden, kann das ein wichtiges Argument zur Absicherung der Ergebnisse sein“ (Mayring 2002, S. 147). In anderen Richtungen der qualitativen Forschung

(z.B. objektive Hermeneutik oder psychoanalytische Textinterpretation) soll gezielt über die Grenzen des subjektiv bewusst Wahrgenommenen hinausgegangen werden.

Folgende Frage stellt sich bei dem Thema der Validität: Sieht der Forscher auch das, was er zu sehen meint? Fehler könnten entstehen, wenn (a) ein Zusammenhang gesehen wird, ein Prinzip erkannt, wo es nicht zutrifft, (b) Zusammenhänge zurückgewiesen werden, wo sie aber stattfinden oder (c) falsche Fragen gestellt werden (vgl. Kirk & Miller 1986, S. 29-31). Ein Hauptproblem in der qualitativen Forschung ist das Darstellen von Verhältnissen im Zusammenhang des untersuchten Gegenstandes. „Ist die Version des Forschers in den Zusammenhängen im Feld, in der Biographie des Interviewpartners o.Ä., also im Gegenstand, begründet? Damit ist weniger die Annahme einer Realität impliziert, die unabhängig von sozialen Konstruktionen, d.h. Wahrnehmungen, Interpretationen und Darstellungen, existiert, als die Frage, inwieweit die spezifischen Konstruktionen des Forschers in denen der Beteiligten empirisch begründet sind“ (Flick 2014, S. 492). Hierbei wird von drei Prämissen ausgegangen: „1. Die Gültigkeit von Wissen lässt sich nicht mit Sicherheit bestimmen. Annahmen lassen sich in ihrer Plausibilität und Glaubwürdigkeit beurteilen. 2. Phänomene existieren auch unabhängig von unseren jeweiligen Annahmen über sie. Unsere Annahmen über sie können den Phänomenen mehr oder weniger angemessen sein. 3. Wirklichkeit wird über die (verschiedenen) Perspektiven auf Phänomene zugänglich. Forschung zielt auf die Darstellung von Wirklichkeit ab, nicht auf ihre Abbildung. Wenn man von dieser Position ausgeht, wird die Frage der Validität von qualitativer Forschung zu einer Frage, inwieweit die Konstruktionen des Forschers in den Konstruktionen derjenigen, die er untersucht hat, begründet und inwieweit für andere diese Begründetheit nachvollziehbar ist“ (Flick 2014, S. 493, et al.).

4.2.6 Prozedurale Reliabilität

Prozedurale Reliabilität entsteht vor dem Hintergrund einer spezifischen Theorie über den Forschungsgegenstand und deren Methoden zur Erfassung von Phänomenen (Kirk & Miller 1986, S. 50). Prozedurale Reliabilität in der qualitativen Forschung lässt sich dahingehend erhöhen, dass z.B. Aufzeichnungen und Dokumentationen von Daten zu einer standardisierten und einheitlichen Grundlage werden. Gerade bei Feldnotizen, die evtl. von verschiedenen Beobachtern gemacht werden, empfiehlt es sich, ein standardisiertes Vorgehen zu nutzen. Die Idee dahinter ist, dass die Vergleichbarkeit der Perspektiven, die zu den jeweiligen Daten geführt haben, durch eine Konventionalisierung von Aufzeichnungen erhöht wird. Hier sind z.B. die Transkriptionsregeln anzuführen, die klar im Vorfeld bestimmt werden sollten. Auch bei mehreren Interviewern ist eine Schulung zur Durchführung der Interviews oder die

Erstellung eines Leitfadens angebracht, um auch hier eine Vereinheitlichung im Sinne der prozeduralen Reliabilität zu gewährleisten. Eine weitere Methode der prozeduralen Reliabilität ist z.B. beim offenen Kodieren die Überprüfung von Kategorien an anderen Textstellen desselben Interviews. Die Interpretation soll damit konkret anhand eines anderen Ausschnittes auf ihre Gültigkeit getestet werden (vgl. Flick 2014, S. 492).

4.2.7 Triangulation

Die Triangulation in der qualitativen Forschung meint die Offenheit und Nutzung anderer Analysemethoden innerhalb einer Forschung, um die Qualität der Aussagen bzw. Ergebnisse der Arbeit zu erhöhen. Vorgehen dieses Ansatzes ist die Verbindung und Nutzung unterschiedlicher Datenquellen, unterschiedlicher Interpretationen, Theorieansätze oder Methoden. „Triangulation meint immer, dass man versucht, für die Fragestellung unterschiedliche Lösungswege zu finden und die Ergebnisse zu vergleichen. Ziel der Triangulation ist dabei nie, eine völlige Übereinstimmung zu erreichen; das folgt auch aus der Kritik klassischer Gütekriterien. Aber die Ergebnisse der verschiedenen Perspektiven können verglichen werden, können Stärken und Schwächen der jeweiligen Analysewege aufzeigen und schließlich zu einem puzzleartigen Bild zusammengesetzt werden“ (Mayring 2002, S. 148). Nach Mayring verfolgt die Triangulation das Ziel, durch die Verbindung möglichst unterschiedlicher Perspektiven ein kaleidoskopartiges und gegenstandsangemessenes Bild des Untersuchungsgegenstandes zu erhalten. Dabei geht es nicht ausschließlich um die Überprüfung von Resultaten, sondern um die „systematische Erweiterung und Vervollständigung von Erkenntnismöglichkeiten (...). Triangulation wird damit weniger zu einer Strategie der Validierung der Ergebnisse und Vorgehensweisen als zu einer Alternative dazu“ (Flick 2000, S. 251), die eine Erhöhung von Breite, Tiefe und Konsequenz im methodischen Vorgehen nach sich zieht.

In dieser Arbeit bildet sich die Triangulation (Datentriangulation) durch die unterschiedlichen Datenerhebungsmethoden ab. Zum einen geschieht dies durch das narrativ biographische Interview und zum anderen durch den halbstrukturierten Fragebogen. Diese beiden Datenerhebungsformen lassen sich meiner Meinung nach sehr gut kombinieren, da sie im Kern den Interviewten anregen, eigene biographische Sichtweisen im eigenen Sprachstil wiederzugeben. Das narrative Interview hat vor allem seine Stärke darin, dem Interviewten eine Anregung (Erzählaufforderung) zu geben, aber im Weiteren dem Interviewten keine Strukturvorgaben zu machen. Dies hat den Vorteil, dass der Interviewte sich eine eigene innere

Erzählstruktur konstruiert und so den Passagen seines Lebens Raum gibt, die für ihn am wichtigsten erscheinen. Der halbstrukturierte Fragebogen wiederum gibt durch seine offenen Fragen Raum für offene Antworten, zielt aber durch seine inhaltliche Ausrichtung (Struktur) auf Themengebiete ab, die für die Annahmen und die Klärung der intrafamiliären Beziehungen relevant sind. So können sich beide Erhebungsverfahren optimal ergänzen und dem Interpreten dazu verhelfen, Kategorien zu festigen oder auch zu widerlegen.

4.3 Die Datenerhebung

4.3.1 Durchführung der Datenerhebung

Da im Zentrum der fallrekonstruktiven Familienforschung die Annahme steht, dass Menschen in Interaktionen gemeinsam soziale Wirklichkeiten erzeugen, die ihnen dann als objektive Wirklichkeiten gegenüberstehen und zu neuen Interaktionen führen, gilt es, Material zu generieren, das prozessual organisiert ist und somit die Rekonstruktion der Reproduktion einer Fallstruktur, die ja ihrerseits Prozess ist, ermöglicht (Ochs/Schweitzer, 2012, S. 198, et al.).

Für die fallrekonstruktive Datenerhebung in dieser Arbeit wurden Familien ausgewählt, deren Kinder sich in tagesklinischer, psychotherapeutischer Behandlung befanden. Die Kinder waren zwischen acht und zehn Jahre alt und männlichen Geschlechts. Dies war nicht beabsichtigt, sondern eher Zufall bei der Auswahl der Familien. Die Familien wurden nicht willkürlich ausgewählt. Sie kamen als Interviewgruppe in Frage, da die Kinder, die in tagesklinischer Behandlung waren, eine doppelte psychische Diagnose besaßen. Die Diagnosen waren dahingehend interessant, dass sie aus pathologischer Sicht gegensätzliche Krankheitsschwerpunkte aufwiesen und daher unterschiedlichen Störungsbildern angehörten. Alle Kinder wiesen eine internalisierende und externalisierende Symptomatik auf. Internalisierende Störungen sind Störungen, die durch pathologische Symptome, die meist selbstbezüglich und schwerer zu beobachten sind, auffallen. Dies können z.B. Ängste, Depressionen oder Einnässen sein. Externalisierende Störungen sind Störungen, die durch pathologische Symptome auffallen, die meist fremdbezüglich sind. Dies können z.B. aggressives Verhalten, Unruhe oder Zappeligkeit sein. Die externalisierenden Störungen sind oft viel besser zu beobachten, da sie durch das Umfeld stärker wahrgenommen werden und zu Problemen im sozialen Umgang führen. Die internalisierenden Störungen sind eher die „leisen“ Störungen und können häufig besser vertuscht werden.

Im Rahmen der Vorbereitung und wissenschaftlichen Durchführung dieser Arbeit ist mir aufgefallen, dass es in der Fachliteratur sowie in Studien eine Vielzahl von Arbeiten zu

externalisierenden oder internalisierenden Störungen gab (vgl. Petermann, 2005; Wiegand-Grefe 2009). Jedoch habe ich keine Forschung gefunden, die sich mit beiden Störungsbildern beschäftigte, zumindest nicht in Bezug auf Familienbiographien. Dies war für mich u.a. der Anlass, eine solche Personengruppe für diese Studie auszuwählen. Dennoch möchte ich hier klar benennen, dass es keine beabsichtigten Zusammenhänge zwischen den Ergebnissen dieser Arbeit und der Auswahl der Interviewgruppe gibt. Ziel soll es nicht sein, eine Kausalität im Sinne von Ursache und Wirkung bei dieser Personengruppe herzustellen. Die Auswahl der Interviewten hatte nur den Zweck, eine homogene Vergleichsgruppe zu bilden.

Die Eltern und Großeltern der Patienten wurden noch während des Aufenthaltes ihrer Kinder bzw. Enkelkinder in der Klinik angesprochen. Hierzu wurden 8 Familien ausgewählt, von denen 5 Familien an den Interviews teilnahmen. Bei den 5 Familien gab es 3 Familien, bei denen jeweils ein Elternteil und ein Großelternanteil interviewt wurde. Bei 2 Familien wurde jeweils nur ein Elternteil interviewt. Insgesamt gab es 8 Interviews. Aus pragmatischen Gründen konnten nicht alle Familienmitglieder interviewt werden. Daher wurden jeweils die Personen interviewt, die als Bezugspersonen der jeweils vorhergehenden Generation identifiziert wurden. Wer diese Bezugspersonen waren, wurde im Vorfeld bei der Interviewgeneration erfragt. Die Entscheidung, die jeweilige Bezugsperson zu interviewen, hatte den Hintergrund, dass in dieser Arbeit die biographischen Bindungs- und Beziehungserfahrungen untersucht werden sollten, durch die die erfragten Bindungspersonen am meisten geprägt wurden.

Bei den Kindern stellte sich diese Frage meist nicht, da - mit einer Ausnahme - alle Eltern getrennt/geschieden waren und dadurch der Elternteil befragt wurde, bei dem das Kind lebte. Bei einem Kind, dessen Eltern nicht getrennt waren, wurde die Mutter befragt, da sie sich um die Kindererziehung kümmerte und bisher auch nur alleine in der Klinik für Elterngespräche zur Verfügung stand.

Die Interviews wurden, bis auf eines, bei den Familien zu Hause durchgeführt. Ein Interview fand in einem Büro der Klinik statt. Bevor die Interviews begannen, wurde mit den Eltern ein Genogramm erarbeitet, um einen strukturierten Überblick über die gesamte Familie zu erhalten. Dies bezog sich auf die mütterliche sowie auf die väterliche Seite. Das Genogramm wurde auch bei den Großeltern wiederholt durchgeführt. Das Genogramm wird nachfolgend noch einmal beschrieben, hatte aber unter anderem den Effekt, das Interview einzuleiten, sich kennenzulernen, Ängste abzubauen und Nervosität zu mindern. Es ermöglichte einen subjektiven Blick auf das gesamte Familiensystem, was das Fehlen der restlichen Familienmitglieder kompensieren sollte. Zudem war somit auch ein späteres Abgleichen der

Genogramme von zwei Generationen möglich. Die Genogramme wurden schriftlich aufgezeichnet, aber nicht gesondert ausgewertet. Diese sollen dem Leser vor allem einen Überblick über das Familiensystem geben. Eigene Rückschlüsse des Lesers sind hierbei natürlich erwünscht.

Im Anschluss erfolgte das narrativ-biographische Interview, welches auch nachfolgend beschrieben wird. Die Interviews dauerten ein bis zwei Stunden. Im Anschluss an das Interview wurden offene Fragen aus einem halbstrukturierten Fragebogen gestellt, welcher im Laufe der Datenanalyse nochmals ergänzt bzw. verändert wurde. Die gesamte Datenerhebung dauerte pro interviewte Person zwischen drei und vier Stunden.

Die Interviews wurden, bis auf eines, meist mit den Müttern der jeweiligen Generation geführt. Dies verfolgte keine besondere Absicht, sondern entstand aufgrund der bereits erwähnten Selektionskriterien. Ein Kind wohnt bei seinem alleinerziehenden Vater, weshalb hier ein männlicher Elternteil interviewt wurde. Der Kontakt zu der Kindesmutter bestand nicht mehr. Auf der Ebene der Großelterngeneration wurde immer die weibliche Seite interviewt. Auch dies hatte keine besondere Absicht, sondern ergab sich aus den benannten Selektionskriterien der Bezugspersonen.

4.3.2 Genogramm

Für die erste Datenerfassung und die graphische Darstellung der Familien ist zu Beginn des Interviews ein Genogramm erstellt worden. Das Genogramm umfasst drei Generationen, sofern sich das Interesse auf die erwachsenen Generationen bezieht. Wenn der Fokus auf den noch nicht erwachsenen Kindern in einer Familie liegt, soll das Genogramm vier Generationen umfassen. Erfasst werden Geburts- und Todesdaten, Angaben zu Heirat und Trennung bzw. Scheidung sowie zu Außenbeziehungen (sofern diese bekannt sind), Stellung in der Geschwisterreihe, Fehl- oder Totgeburten und Abtreibungen (soweit bekannt), Ausbildung und Beruf, Umzüge, Krankheiten und Unfälle, Religion. Diese Daten wurden ohne weitere Erläuterungen in das Genogramm eingetragen. Die Kinder der jeweiligen Generation sind ihrem Alter nach von links nach rechts aufgeführt, wobei das älteste Kind links und das jüngste Kind rechts steht.

In dem Genogramm werden die Männer durch ein Quadrat und die Frauen durch einen Kreis dargestellt. Verbindungslinien zeigen den jeweiligen Beziehungsstatus an, der z.B. durch zwei Ringe (verheiratet), zwei Querstriche (geschieden) oder einen Querstrich (getrennt und nicht verheiratet) gekennzeichnet ist. Näheres in der grafischen Darstellung.

Ergänzend hierzu wurden die einzelnen Personen innerhalb des Genogramms von dem Interviewten beschrieben. Hierbei sollte der Interviewte die betreffende Person mit Adjektiven beschreiben. Dies hatte zum Ziel, erste Beziehungseindrücke zwischen der befragten Person und dem Familienmitglied zu erhalten.

Jede Ebene des Genogramms zeigt eine Generationsebene. Die Form, die mit ‚Patient‘ gekennzeichnet ist, ist die Generation der Kinder. Die Elterngeneration wird als Kindeseltern (KE), die Großelterngeneration mütterlicher- wie väterlicherseits als Großeltern (GEms oder GEvs) und die Urgroßelterngeneration mütterlicher- wie väterlicherseits als Urgroßeltern (UGEms oder UGEvs) benannt (siehe Abb. 9, Seite 110).

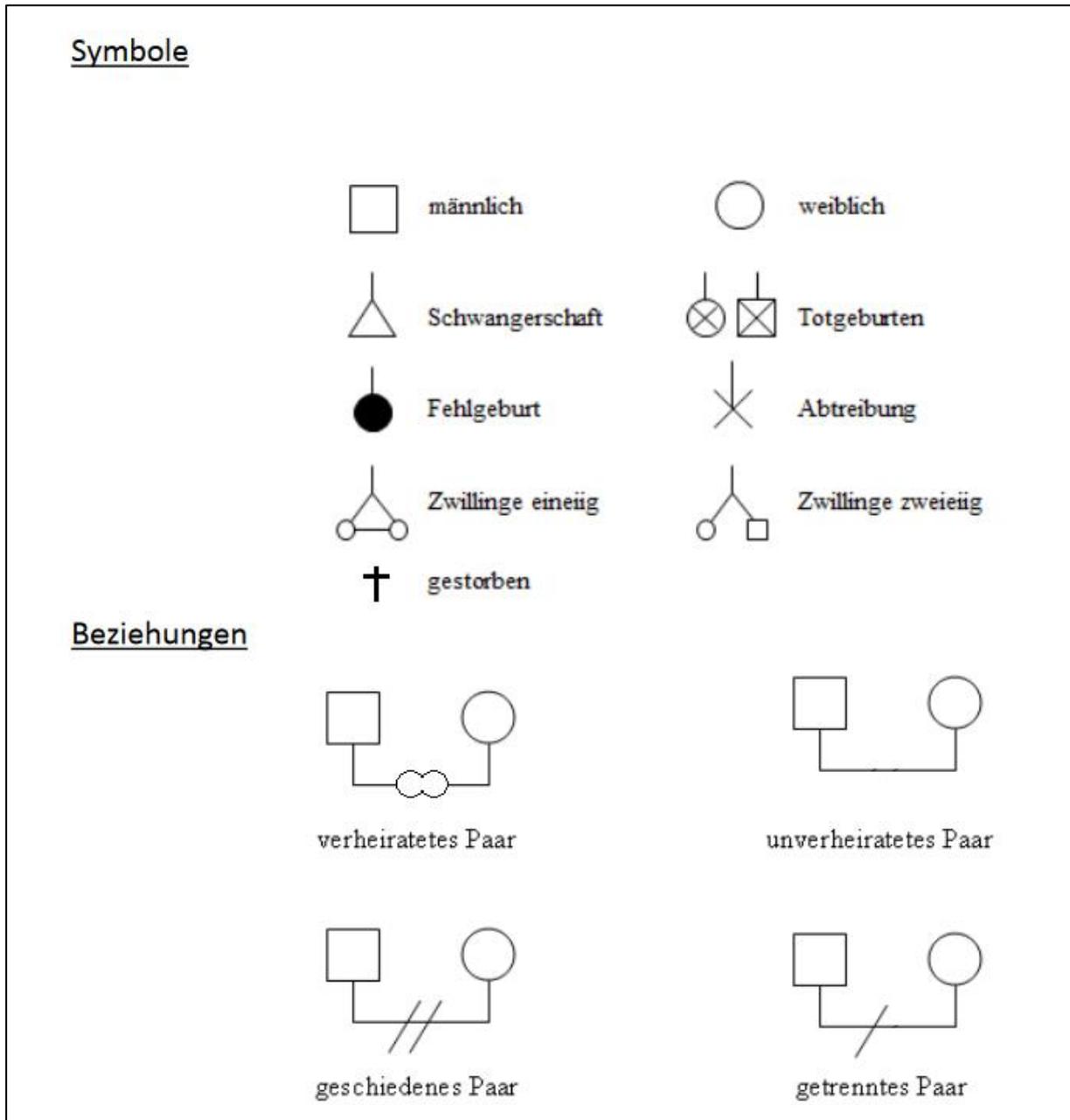


Abb. 6: Genogrammsymbole

Die oben aufgeführten Symbole sind nur eine kleine Variante zur Genogrammdarstellung. Das Genogramm kann durchaus komplexere Darstellungen abbilden. Da das Genogramm nur als Strukturierungshilfe zum Verstehen der Biographien gedacht ist, können ergänzende Symbole ausgelassen werden.

4.3.3 Narrativ Biographisches Interview

Für die Datenerhebung wird in dieser Arbeit u.a. das narrativ biographische Interview verwendet. Als Begründer und Entwickler des biographischen Interviews kann der Bielefelder Soziologe Fritz Schütze benannt werden, der bereits durch seine Arbeit mit „narrativen

Interviews“ in den 1970er Jahren in Hessen Forschungen betrieben hat (vgl. Schütze 1976, 1987; Wiedemann 1986). Die Methode wurde später u.a. von Fischer-Rosenthal und Rosenthal noch ausdifferenziert (Fischer-Rosenthal & Rosenthal 1997). Sie besteht darin, den Interviewpartner nicht mit standardisierten Fragen zu konfrontieren, sondern ganz frei zum Erzählen zu animieren (vgl. Mayring 2002, S.72). Die Theorie geht davon aus, dass es subjektive Bedeutungsstrukturen gibt, die sich im freien Erzählen besser abbilden lassen als in systematisch abgefragten Kontexten. Schütze hat bereits in den 1970ern thematisch fokussierte Interviews geführt, deren methodischer Schwerpunkt auf der Narration lag. Erst im Verlauf der Jahre hat Schütze aus den narrativen Interviews die Methode des biographischen Interviews entwickelt. Er hat seiner erzähltheoretischen Fundierung die der biographietheoretischen Methodologie hinzugefügt. Die daraus entwickelte Methodologie wurde seitdem nicht nur für thematisch fokussierte Erzählungen, sondern auch für autobiographische Stegreiferzählungen verwendet. „Peter Wiedemann geht davon aus, dass Erzählungen natürliche, in der Sozialisation eingeübte Diskursverfahren sind, mit denen sich Menschen untereinander der Bedeutung von Geschehnissen ihrer Welt versichern. Durch Erzählungen werden übergreifende Handlungszusammenhänge und -verkettungen sichtbar. Erzählungen dienen auch der Verarbeitung, der Bilanzierung und Evaluation von Erfahrungen“ (Mayring 2002, S. 72, et al.). Hierbei werden die Interviewpartner dazu aufgefordert, zu einem Thema, einer speziellen Situation, Erfahrungen oder ihrem Leben allgemein zu berichten. Der Interviewer unterbricht den Erzähler hierbei nicht, es sei denn, der rote Faden der Geschichte ginge verloren.

Nach Schütze wird das biographische Interview in drei Abschnitte unterteilt. Es gliedert sich in die Eingangserzählung, den narrativen Nachfrageteil und den argumentativ-beschreibenden Frageteil. Die Eingangsfrage soll relativ allgemein gehalten werden, um somit den Erzählfluss der Interviewten so wenig wie möglich zu beeinflussen. In dieser Arbeit wurde folgende Erzählaufforderung verwendet:

„Ich möchte Sie bitten, mir Ihre Familien- und Lebensgeschichte zu erzählen, alle Erlebnisse, die Ihnen einfallen. Sie können sich dazu so viel Zeit nehmen, wie Sie möchten. Ich werde erst mal zuhören und Sie nicht unterbrechen. Ich werde mir nur einige Notizen zu Fragen machen, auf die ich später dann noch eingehen werde“ (Fischer-Rosenthal/Rosenthal 1997a, S. 141).

Darauf folgt die Haupterzählung, die möglichst nicht durch Fragen unterbrochen werden sollte.

4.3.4 Halbstrukturierter Fragebogen

Eine weitere Datenerhebungsmethode dieser Arbeit ist ein halbstrukturierter Fragebogen, der direkt an das narrative Interview angeschlossen wurde.

Der entwickelte Fragebogen ist halbstrukturiert, da er offene Fragen beinhaltet, die aber strukturiert aufeinander aufbauen und ein systematisches Abfragen von Beziehungsthemen ermöglichen. Bei der Erstellung des Fragebogens kamen verschiedene Einflüsse zusammen. Angelehnt an den Bindungsfragebogen von Mary Main (AAI - Adult Attachment Interview) wurden zielführende Fragen zu verschiedenen Bindungskonstellationen herausgenommen. Der AAI ist ein halb-standardisiertes Interview zur retrospektiven Erfassung von Bindungserfahrungen und aktuellen Einstellungen zur Bindung bei Erwachsenen. Der von Carol George, Nancy Kaplan und Mary Main entwickelte Test wird als Untersuchungsmethode in der Bindungsforschung verwendet.

Als weiteres Kriterium für die Erstellung des Fragebogens wurden systemische Fragen verwendet. Hierfür wurden Fragen aus dem Buch von Carmen Kindl-Beilfuß (Fragen können wie Küsse schmecken, Carl Auer Verlag, Heidelberg 2011) genutzt. Die verwendeten Fragen bezogen sich auf biografische Beziehungen. Sie waren zum Teil zirkulär aufgebaut und sollten somit eine erweiterte Sicht (Metaebene) bzw. eine Außenperspektive der Interviewten auf sich und andere Personen innerhalb ihres Beziehungssystems ermöglichen.

Der Fragebogen beinhaltet 13 Fragen zu Bindung, Paar/Beziehung, Liebe, Prägung, Sozialisation, Vorstellungen, Wünschen, Perspektiven und Erziehung. Er beginnt mit Fragen zu den eigenen Eltern und leitet dann über zu Fragen zu den eigenen Kindern. Der Fragebogen ist im Anhang aufgeführt.

5 Interpretation und Aufarbeitung der Daten

5.1 Datenaufbereitung

In der qualitativ orientierten Forschung ist die Deskription, also die exakte und angemessene Beschreibung des Forschungsgegenstandes, ein wichtiges Gütesiegel. Dabei ist zwischen Erhebung und Auswertung die Aufbereitung des Datenmaterials hervorzuheben. Durch die Datenerhebung versucht man, Informationen aus dem Material herauszuarbeiten, welches aber im Vorfeld erst einmal festgehalten, aufgezeichnet und geordnet werden muss, bevor es ausgewertet werden kann.

In der vorliegenden Arbeit wurden die Daten (Interviews) durch die Methode der wörtlichen Transkription verschriftlicht. Der Grundgedanke der wörtlichen Transkription ist eine vollständige Texterfassung verbal erhobener Materialien, die als Basis für die ausführliche qualitative Auswertung benötigt werden. Bei einer Transkription wird gesprochene Sprache von Aufnahmen durch z.B. Interviews oder Gruppendiskussionen sehr aufwendig in eine schriftliche Fassung gebracht. Hierbei gibt es verschiedene Arten der Verschriftlichung (Transkriptionsregeln). Durch die Verschriftlichung wird dem Forscher die Möglichkeit des Unterstreichens, das Vergleichen von Textstellen, das Durchblättern von Passagen und die Erstellung von Randnotizen erleichtert. In der verwendeten Transkription wurden, im Sinne der literarischen Umschrift, auch die Dialekte ins gebräuchliche Alphabet umgeschrieben. Die hier vorgenommene Übertragung in normales Schriftdeutsch soll die Lesbarkeit der Texte erleichtern. Da die inhaltlich-thematische Ebene im Vordergrund steht, konnte der Dialekt bereinigt, Satzbaufehler behoben und der Stil geglättet werden.

5.1.1 Transkriptionsregeln

Beschreibung	Vorgehen
Kürzel für Interviewer = Interviewer (I:) und Interviewter = Befragter (B:)	I: B:
Vollständigkeit	Alles Gesprochene (der befragten und der fragenden Personen) soll wörtlich und vollständig verschriftet werden. Das bedeutet, dass auch alle Wiederholungen, unvollendeten Sätze und Versprecher transkribiert werden. Ausnahme: unterschiedlicher Umgang mit „mh“, „äh“ und ähnliche Äußerungen bei Interviewer und Interviewten
„mh“, „äh“ und ähnliche Ausdrücke des <u>Interviewers</u>	<u>nicht</u> transkribieren
„mh“, „äh“, und ähnliche Ausdrücke des <u>Interviewten</u>	transkribieren, nach Möglichkeit im Fließtext, d.h. ohne Absatzmarke
Sprechpausen	Gedankenstriche nach Anzahl der geschätzten Sekunden, in Klammern gesetzt. Ich muss kurz überlegen (- - - - -) Da fällt mir ein, dass...
auffällige nichtsprachliche Vorgänge	Beschreibung in Klammern, z.B.: (Lachen) (Telefon klingelt)
auffällig veränderte Lautstärke	laut in Großbuchstaben Der Unterricht war BESONDERS INTERESSANT . leise: in kleinerer Schrift: 9-Punkt Die Fragen waren teilweise sehr schwierig
auffällig veränderte Sprechweise	kursiv Einige Teilnehmer kamen <i>ständig zu spät</i>
unklare, nicht genau verständliche Wörter/Satzteile	vermuteter Wortlaut in Klammern mit vorangestellten Fragezeichen <i>Beispiel:</i> Die Spielregeln wurden mit uns (?abgestimmt)
unverständliche Wörter / Textstellen	etwa so viele Punkte setzen, wie Platz zum nachträglichen Einsetzen gebraucht wird. Der Dozent hat uns und Powerpoint beigebracht. Ich habegehabt..
Unterbrechung	Unterbrechung deutlich machen am Anfang der Unterbrechung mit Bindestrich, direkt ans letzte Wort bzw. den letzten Wortteil

Beschreibung	Vorgehen
	<i>Beispiel:</i> F: Warum ha- A: Weil ich ..
gleichzeitiges Sprechen	Wie Unterbrechung nur den Text der Befragten transkribieren
vom Interviewten falsch ausgesprochene, bzw. durch Dialekt gefärbte einzelne Worte	sprachlich „glätten“ und korrekt schreiben. nicht: Isch abe den cours besucht: sondern: Ich habe den Kurs besucht
Falsch platzierte Worte /Wortfehler/ grammatikalische Fehler	Transkribieren wie gesprochen, d.h. keine Korrektur: <i>Beispiele:</i> Ich habe das Kurs besucht. Dann bin ich gesagt
Satzzeichen	<ul style="list-style-type: none"> • nach Sinn und Betonung setzen, d.h. nicht nach grammatikalischer Richtigkeit <i>Beispiel:</i> Die verlernen das ja richtig. So Handarbeit. Also mit der Hand irgendwas zu machen. Einerseits. <ul style="list-style-type: none"> • Gedankenstriche wegen der leichten Verwechselbarkeit mit dem Pausen- oder Unterbrechungszeichen überhaupt nicht verwenden • An- und Ausführungszeichen nur dann, wenn im Interview zitierte wörtliche Rede auftaucht. <i>Beispiel:</i> Unser Lehrer sagt immer „typisch Mädchen“

Abb. 7: Transkriptionsregeln

5.1.2 Transkription und Analyse mit f4transkript und f4analyse

Für die Transkription in dieser Arbeit wurde das Computerprogramm f4transkript von Audiotranskription verwendet. Für die Analyse des Datenmaterials wurde das gleichnamige Computerprogramm f4analyse von Audiotranskription genutzt. Die Verwendung von Softwarelösungen zur Datenaufbereitung und Datenauswertung hat sich in der qualitativen Forschung etabliert (vgl. Kuckartz 2010, S. 251ff.). Dies ist vor allem in der qualitativen Forschung nachvollziehbar, da dort meist Massen von Daten vorliegen, die es zu bearbeiten gilt. Zwar kann die tatsächliche Auswertungsarbeit qualitativer Studien nicht durch die Verwendung von Computerprogrammen ausgeführt werden, jedoch kann ein computergestütztes Vorgehen einzelne Arbeitsschritte erheblich erleichtern.

In den meisten Fällen wird hier von QDA-Softwares gesprochen. QDA steht für den Begriff Qualitative Data Analysis. Diese Softwarelösungen stellen für systematische Formen der Textverarbeitung verschiedene Werkzeuge zur Verfügung. Welche davon genutzt werden,

hängt ausschließlich vom Programm-Nutzer und dessen methodischen Kriterien ab. Für die Studie sollte die Software über folgende Kriterien verfügen:

1. Das Softwaretool sollte die Anwendung eines Kategoriensystems mit beliebig vielen Ober- und Unterkategorien zulassen (es sollten Memos sowie Kodennotizen erstellt werden können).
2. Die verbalen Daten sollen innerhalb des Softwaretools nach unterschiedlichen Gesichtspunkten (z.B. Textstellen einer bestimmten Kategorie) aufrufbar sein.
3. Das Programm sollte die Möglichkeit bieten, dass Textstellen untereinander verglichen und gegenübergestellt werden können.
4. Die Kosten für das Computerprogramm sollten dem finanziellen Rahmen dieser Studie gerecht werden.

Aus den vielfältigen Angeboten unterschiedlicher Softwares fiel die Entscheidung im Rahmen dieser Studie auf das Programm f4analyse und f4transkript von Audiotranskription. Dies hatte vermehrt pragmatische Gründe, da die Software erschwinglich war und für das Vorhaben ausreichende Softwaretools anbot. Das Programm enthielt alle notwendigen methodischen Kriterien, um im Sinne des *theoretical sampling* zu arbeiten. Zudem war der Zugang zu einer vergleichbaren QDA Software nicht vorhanden.

Die Interviews wurden entsprechend den Transkriptionsregeln, die bereits aufgelistet wurden, in f4transkript verschriftlicht. Im Anschluss wurde die Textdatei in das Analyseprogramm f4analyse kopiert, wo diese dann weiterbearbeitet werden konnte.

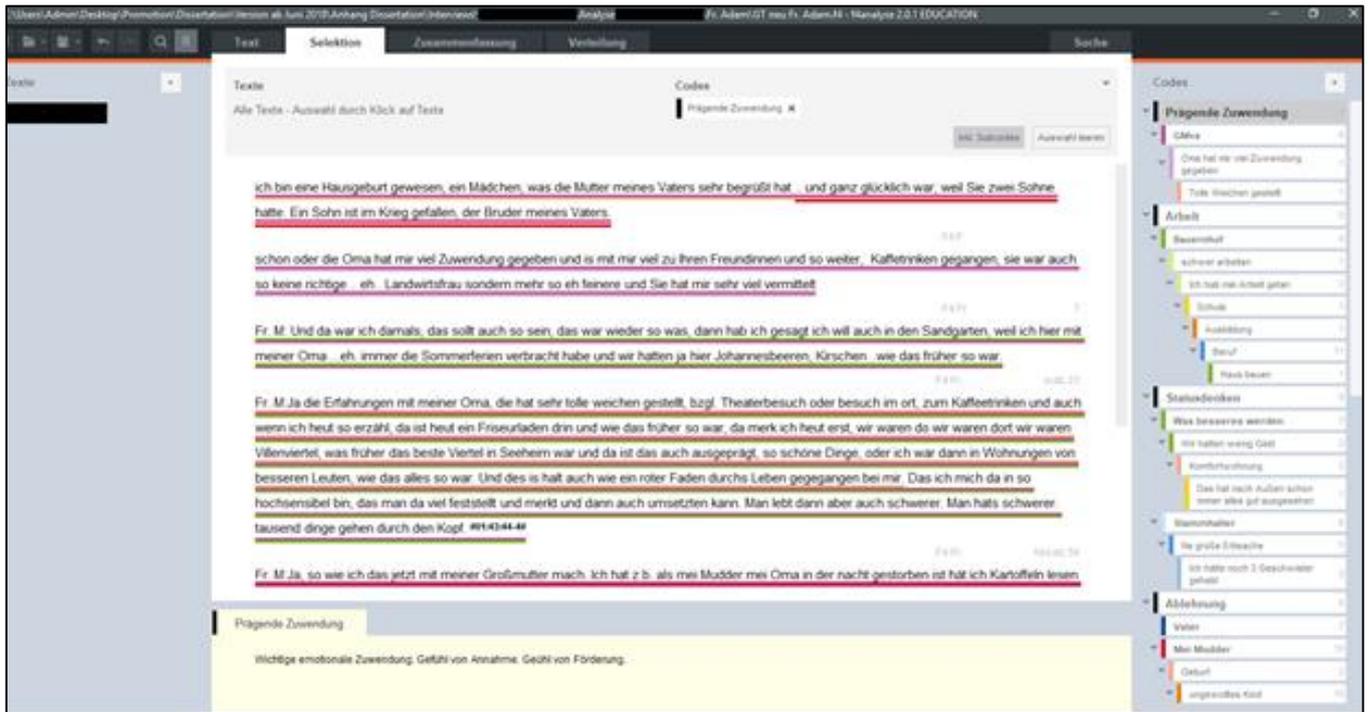


Abb.8: Screenshot F4analyse Fr. Adam

5.1.3 Die Datenauswertung

Neben der Grounded Theory als Hauptmethode der Datenauswertung und Interpretation wurden auch familiendiagnostische Theorien verwendet. Zudem flossen in die spätere Betrachtung der Kategorien und Phänomene auch systemische und psychoanalytische Theorien mit ein. Eine klinische Betrachtung der Phänomene (OPD2) war ebenfalls Gegenstand.

Neben der computergestützten Strukturierungshilfe war auch die Unterstützung durch das Doktorandenkolloquium der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz sehr hilfreich. Das Forschungsprojekt wurde seit März 2013 in regelmäßigen Abständen in den Kolloquien von Herrn Prof. Dr. Weyers vorgestellt, wo die Texte interpretiert, kodiert und kategorisiert wurden. Zudem wurden regelmäßig Ergebnisse und Arbeitsfortschritte in den Kolloquien vorgestellt. Die Transkription sowie die Analyse der Interviews und Texte fand ausschließlich durch mich statt.

5.2 Die Grounded Theory

Bei meiner qualitativen Forschungsarbeit habe ich mich für die Methode der Grounded Theory entschieden. Die Grounded Theory Methodik (GTM) ist aus dem Verständnis der sozialwissenschaftlichen Hermeneutik, also der Lehre des Verstehens, Deutens und Auslegens von Texten, sozialweltlichen Gegebenheiten und Symbolisierungen, entstanden. Die Methodik

basiert auf Erfahrungsdaten aus alltäglichen Kontexten, aus denen theoretische Konzepte und Modellierungen konstruiert werden, welche in einem ständigen Rückbeziehen an die Erfahrungsebene gekoppelt sind. Ausgehend von einer Problematisierungsperspektive wird eine Theorie eines sozialen Weltausschnittes bzw. Themas „gegenstands begründet“ herausgearbeitet (Grounded). Die Methodik eignet sich für die Untersuchung sozialer und kultureller Wirklichkeiten und Welten sowie deren Probleme und die Sichtweisen der Mitglieder innerhalb dieser Dimensionen.

Die Daten, die bei dieser Methode verwendet werden, sind entweder vorgefundene oder im Forschungskontext gemeinsam interaktiv hervorgebrachte Daten aus konkreten Handlungsfeldern und Subkulturen (Felddokumente, teilnehmende Beobachtung, Gespräche/Interviews). Die Datenerhebungsinteraktion zwischen Forscher und Untersuchungspartner findet in der Regel nicht im Labor, sondern in dem Milieu oder dem gewohnten Umfeld des Untersuchungspartners statt.

Bei der GTM wird auf die Wahrnehmungssensibilität, Deutungskompetenz und sprachlichen Fähigkeiten des Wissenschaftlers aufgebaut, die er in seinen eigenen lebensgeschichtlichen Kontexten erworben hat. Dadurch ist der Forscher nicht nur ein rein objektiver Beobachter, sondern bringt seine ganz eigenen Deutungs- und Erfahrungsmuster mit in die Forschung ein. Um dennoch den Grad der Objektivierung zu erhöhen, werden die subjektiven Kompetenzen des Forschers im weiteren Verlauf expliziert, systematisiert, elaboriert sowie einer selbst-/kritischen Hinterfragung bzw. Absicherung unterzogen. Dies sollte idealerweise unter Hilfestellung und im Austausch mit Ko-Forschenden sowie Forschungspartnerinnen und -partnern erfolgen.

5.2.1 Vertiefung in die Grounded Theory

Die Grounded Theory hat als Methode verschiedene Entwicklungsphasen durchlaufen. Zu Beginn wurde sie gemeinsam von Glaser und Strauss entwickelt, bevor beide eigenständige Analysestile ausbildeten, bei denen auf die einzelnen Arbeitstechniken unterschiedliche Akzente gesetzt wurden. Strauss, später mit Corbin zusammenarbeitend, präferierte eine Zeit lang das Kodierparadigma (bzw. „paradigm model“), was von Glaser als zu starke Formalisierung des Kodierprozesses, das heißt des Analysierens, kritisiert wurde und dem er die „theoretical sensitivity“ und die „constant comparative method“ als Analyseeinstellung bzw. -mittel entgegenstellte. Später, zum Teil nur in Manuskriptform erhalten, entwickelte Strauss mit der „line-by-line-analysis“ (von ihm auch „microscopic analysis“ genannt) noch

einmal ein neues Arbeitsmittel und rückte es ins Zentrum des Analyseprozesses (vgl. Strauss 1991, S. 65).

Bei der Grounded Theory besteht das Hauptziel darin, in ihren Theorien Verhaltensmuster erklären zu können, die für die Beteiligten in Bezug auf eine Thematik relevant und problematisch sind. Mit dem Kodierparadigma, als einer Möglichkeit recht formalisiert zu kodieren, sollen diese Verhaltensweisen nach ihren Bedingungen, den Interaktionen zwischen den Akteuren, den Strategien und Taktiken und ihren Konsequenzen erfasst und gesucht werden.

Bei der Erarbeitung einer Grounded Theory ist die Verwendung aller Erfahrungs- und Wissensbestände, über die der Forscher verfügt, unbedingt erwünscht und erforderlich. Fachwissen, Erfahrungen aus anderen Forschungsprojekten, Literaturkenntnis und persönliche Erfahrungen sowie das umfangreiche Kontextwissen zum untersuchten Feld sollen ständig präsent sein und beim Erheben der Daten, Kodieren und Schreiben eines Memos einfließen. Indem diese Triade der analytischen Operationen immer wieder durchlaufen wird, soll die Kontrolle gegeben sein, dass die sich entwickelnde Theorie widerspruchsfrei, dicht und erklärungsstark bleibt.

„In der geistes- und sozialwissenschaftlichen Methodenlehre wird auf unterschiedliche Weise versucht, hermeneutisches Verstehen, Deuten, Auslegen zu systematisieren und zu kanonifizieren. Wenn schon Gewissheit von Erkenntnis und Beweiskraft von Geltungsbehauptungen nicht zu erlangen sind, so sollen die angewandten Verfahren und Regeln doch ein Höchstmaß an Transparenz, Expliztheit und Nachvollziehbarkeit aufweisen. Die Methodik soll lehrbar und lernbar sein, ihre Anwendung soll von anderen (in bestimmter Weise charakterisierten und qualifizierten) Personen nachvollzogen und nachgemacht werden können. Im Kontext einer Interpretationsgemeinschaft soll schlussendlich ein intersubjektiv "gemeinsames Verständnis" des analysierten Phänomens bzw. Gegenstandes herauskommen, oder die bestehenden Deutungsunterschiede sollen diskutierbar und aufklärbar sein“ (Breuer 2010, S.49).

5.2.2 Kodieren in der GTM

Das Kodieren ist ein wesentlicher Bestandteil in der Grounded Theory Methodik. Hierbei handelt es sich um regelgeleitete und erlernbare Abläufe, die zum Ziel haben, theoretische Konzepte und Strukturen aus einer Menge von qualitativen Daten herauszuarbeiten. Methodisch ist der Kodierprozess geprägt von einem Hin und Her, einem Vor und Zurück zwischen Datenerhebung, Konzeptbildung, Modellentwurf, Modellprüfung sowie der

Reflexion des Erkenntnisweges. Diese hermeneutische Spiralbewegung ist der Kern der Methode auf dem Weg zur Erarbeitung einer datenbegründeten Theorie (vgl. Breuer 2010, S. 69).

Unter dem Begriff des Kodierens wird in den Sozial-, Kultur- und Textwissenschaften die Zuordnung bestimmter aufgezeichneter oder symbolisch fixierter Phänomene bzw. Ereignisse zu einem kategorial-theoretischen Vokabular, zu verallgemeinernden Begriffen durch dafür geschulte und qualifizierte Personen verstanden (vgl. Breuer 2010, S. 69). Dabei folgt die Logik des Kodierens einem Verallgemeinerungskonzept, das sichtbare und leicht feststellbare Phänomenmerkmale und Datencharakteristika erkennt und benennt sowie diese einer zugrundeliegenden Kategorie zuordnet. Beim Kodieren haben wir immer den Deutungshorizont des Interpretieren als Grundlage der Einordnung und Entwicklung von Kodes und Kategorien zu berücksichtigen. Daher ist es umso wichtiger, dass der Interpret mit der Methodik des Kodierens vertraut ist und seine Interpretation immer wieder durch andere Mitforschende überprüfen lässt, um somit die Höhe der Reliabilität zu steigern. Je höher die Übereinstimmungen der Kodierurteile bei identischem Datenmaterial sind, desto höher ist die sogenannte Interrater-Reliabilität. Strauss und Corbin beschreiben die Methode des Kodierens folgendermaßen:

„Kodieren stellt die Vorgehensweisen dar, durch die die Daten aufgebrochen, konzeptualisiert und auf neue Art zusammengesetzt werden. Es ist der zentrale Prozess, durch den aus den Daten Theorien entwickelt werden“ (Strauss & Corbin 1996, S. 39).

5.2.3 Offenes Kodieren

Das offene Kodieren kann man als eine generelle Art verstehen, Daten zu lesen und zu interpretieren, durch die Phänomene erkannt und beschrieben werden. Unter dem offenen Kodieren versteht man einen analytischen Prozess, durch den Konzepte identifiziert und aufgrund ihrer Eigenschaften und Dimensionen entwickelt werden. Offen ist es deshalb, weil uneingeschränkt auf bestimmte Interessen, Dimensionen oder etwas anderes hin kodiert wird. Ziel ist die so extensiv wie möglich durchgeführte Interpretation der Daten, um Ideen zu generieren, (theoretisch) sensitiv zu werden und neue Fragestellungen zu entwickeln, mit denen sich an die zu untersuchende Problematik besser anschmiegen lassen kann. Dies ist ein kreativer und offener Prozess, bei dem alle Ideen und Gedanken festgehalten bzw. mit einer Analysegruppe geteilt werden sollten. Es ist ein notwendiges und wichtiges Zwischenstadium, bei dem vor allem assoziatives Denken, Kontextwissen und Phantasie und nicht so sehr logisches Denken und Argumentieren gefragt sind. Eine zweite wichtige Aufgabe erfüllen diese

Übungen, indem sie ermutigen, sich von der Konkretheit der Daten zu lösen und auf die Ebene der Kategorien und Konzeptionen zu kommen (vgl. Strauss 1991, S. 45).

Strauss (1991) gibt folgende Faustregeln für das offene Kodieren an:

1. Auffinden natürlicher Codes
2. Jedem Kode – natürlich oder konstruiert – eine Bezeichnung geben
3. Durch die Zeile-für-Zeile-Analyse generative Fragen entwickeln
4. (Relevante) Dimensionen entdecken (das bedeutet, sich von der unmittelbaren Ebene des Materials zu lösen)
5. Über diese „entdeckten“ Dimensionen zu kontrastierenden Fällen kommen (gedankenexperimentell oder einen neuen Fall aussuchend)
6. Das Kodierparadigma nutzen.

Kodes und Kategorien werden in der Grounded Theory Methodik nicht klar unterschieden. Jeder Kode kann potenziell auch zu einer Kategorie werden. Bei Strauss und Corbin (1996) wird der Prozess des Kodierens u.a. umschrieben als eine Benennung von Kategorien und Konzepten im Rahmen der Konzeptualisierung der Daten. Bei Muckel und Breuer (2016) wird davon ausgegangen, dass Kategorien diejenigen Codes (oder deren Zusammenfassungen) sind, die relevant für die Beantwortung der Forschungsfrage sind und Zusammenhänge im Hinblick auf den Forschungsfokus erkennen lassen. Somit sind Kategorien solche Codes, die als abstrakte und prägnante Begriffe ein hohes Integrationspotenzial besitzen, weil sie aufgrund ihrer Abstraktheit in mehreren sprachlichen Kontexten verwendet werden können (vgl. Equit 2016, S. 164, et al.).

5.2.4 Axiales Kodieren

Beim axialen Kodieren werden vielversprechende Kategorien genauer untersucht. Hier kann das Kodierparadigma zu Hilfe genommen werden. Mit dem Kodierparadigma kann eine gegebene Kategorie auf die Bedingungen, die Interaktionen zwischen den Akteuren, die Strategien und Taktiken sowie die Konsequenzen hin kodiert werden (vgl. Strauss 1991, S. 45). Dabei können auch Kontextbeschreibungen um eine Kategorie herum entfaltet werden. Hierdurch soll quasi eine Achse der Orientierung entstehen, entlang derer sich die Datenanalyse vorarbeitet. So soll die Datenanalyse einen ersten Strukturierungs- und Ordnungsvorschlag erhalten. Mit der Suche nach Bedingungen, Konsequenzen etc. sollen Beziehungen zwischen den Kategorien sichtbar gemacht werden. Dies baut darauf, dass vorliegende Codes als

Bedingungen, Strategien eines anderen Kodes bereits erwiesen bzw. zugeschrieben werden können (vgl. Equit 2016, S. 165, et al.).

„Axiales Kodieren fügt die durch das offene Kodieren analysierten Daten auf neue Art wieder zusammen, indem Verbindungen zwischen einer Kategorie und ihren Subkategorien ermittelt werden. (...) Beim Axialen Kodieren liegt unser Fokus darauf, eine Kategorie (...) in Bezug auf die Bedingungen zu spezifizieren, die das Phänomen verursachen; den Kontext (ihren spezifischen Satz von Eigenschaften), in den das Phänomen eingebettet ist; die Handlungs- und interaktionalen Strategien, durch die es bewältigt, mit ihnen umgegangen oder durch die es ausgeführt wird, und die Konsequenzen dieser Strategien“ (Strauss/Corbin 1996, S. 76). Durch das axiale Kodieren wird ein dichtes Netzwerk aus Beziehungen verschiedener Kodes untereinander und mit der ausgewählten Kategorie versponnen. Um die Zusammenhänge zwischen den Kategorien leichter zu erkennen, sollen diese dimensionalisiert werden. Das bedeutet, dass die Kategorien ähnlich wie bei zwei Polen auf ihre Dimension hin eingestuft werden. Dadurch wird die Kategorie in ihrer Eigenschaft erkennbar und beschreibbarer (vgl. Equit 2016, S. 165, et al.).

5.2.5 Selektives Kodieren

Beim selektiven Kodieren wird sich nun wiederum nur auf die Kernkategorien konzentriert. Dabei wird systematisch alles kodiert, was mit der Kernkategorie signifikant zusammenhängt. Es wird eine Selektion der Kodes vorgenommen, die als bedeutsam für die Theorieentwicklung erachtet werden. Dazu können das Kodierparadigma, aber auch theoretische und analytische Memos zu Hilfe genommen werden. Eine Kernkategorie erfasst die zu untersuchenden Verhaltensmuster in ihrer Mehrdimensionalität bzw. -funktionalität, das heißt, ihre verschiedenen Erscheinungsweisen unter verschiedenen Bedingungen. Hierbei ist es wichtig, einen roten Faden erkennbar zu machen.

„Der erste Schritt besteht im Offenlegen des roten Fadens der Geschichte. Der zweite besteht aus dem Verbinden der ergänzenden Kategorien rund um die Kernkategorie mit Hilfe des Paradigmas. Der dritte umfasst das Verbinden der Kategorien auf der dimensional Ebene. Der vierte beinhaltet das Validieren der Kategorien, die einer weiteren Verfeinerung und/oder Entwicklung bedürfen“ (Strauss/Corbin 1996, S. 95).

In Bezug auf die generierte Theorie erfüllen die Kernkategorien die Funktionen der Relevanz und Funktionalität. Folgende weitere Kriterien weisen eine Kategorie als Kernkategorie aus:

- die Kategorie ist zentral
- sie kommt häufig im Datenmaterial vor
- sie weist in der Regel zu allen Kategorien einen Bezug auf, dieser Bezug lässt sich mühelos herstellen
- eine Kernkategorie besitzt im Hinblick auf eine formale Theorie eine klare Implikation
- ist die Kernkategorie in ihrer Detailliertheit analytisch ausgearbeitet, dann ist die Theorie in sich konsistenter und schlüssiger, dichter geworden
- die Kernkategorie ist fähig, die maximale Variation der Verhaltensmuster zu erfassen.

5.2.6 Memos

Memos sind laufende Aufzeichnungen von Einsichten, Ideen, Hypothesen und Diskussionen über die Implikationen von Codes, weiterführenden Gedanken und so fort. Strauss formuliert dies in einer Faustregel noch einmal anders: Alles, was im Analyseprozess gedacht wird, soll niedergeschrieben werden und dies regelmäßig. Es ist dabei oft noch nicht zu entscheiden, ob diese Ideen, Hypothesen o.ä. relevant sind, aber gerade weil dies so ist, ist eine ausführliche Protokollierung angebracht. Memos zeichnen den Forschungsprozess auf, sie sind Frühformen von späteren Teilen des Forschungsberichtes, und da sie immer wieder zur Hand genommen werden können, sind sie auch Anregungen für weitere Untersuchungen oder Überarbeitungen und Konkretisierungen (vgl. Strauss 1991, S. 152).

5.2.7 Kategoriensysteme

Die Kategoriensysteme werden mit Hilfe der Kodierung gebildet. Sie sollen als Ziel der Analyse Phänomene erfassen und konkretisieren. Kategorien werden regelgeleitet (wie bereits beschrieben) konstruiert. Hierbei soll eine intersubjektive Nachvollziehbarkeit gewährleistet sein. „Wichtig ist dabei eine angemessene Kategorienkonstruktion und Begründung, da das Arbeiten mit einem Kategoriensystem einen entscheidenden Punkt der Vergleichbarkeit der Ergebnisse, der Abschätzung der Reliabilität der Analyse darstellt“ (Mayring 2008, S. 44). Kategoriensysteme können theoriegeleitet oder datengeleitet, also deduktiv oder induktiv sein. In dieser Arbeit wurde nach einem induktiven-deduktiven Verfahren gearbeitet. Dabei wurde die Analyse theoriegeleitet und gegenstandsangemessen durchgeführt. Hierfür wurden induktiv Kategorien gebildet und dann nach weiteren Analyseschritten deduktiv Oberkategorien abgeleitet. Oberkategorien oder Kernkategorien sollen als deskriptives Konstrukt immer abstrakter sein als die vorherigen Kategorien und das Datenmaterial. Sie stellen

Verallgemeinerungen dar, entstanden aus der Ebene konkreter empirischer Tatbestände. Strauss hat dies als Konzept-Indikatoren-Modell benannt (Strauss 1987) (vgl. Mayring 2002, S. 100).

5.2.8 Theoretical Sampling

Das Theoretical Sampling bezeichnet die Auswahl der Fälle bzw. weiterer Daten aufgrund theorieinterner Kriterien, die sich aus dem Forschungsprozess ergeben. Nach Unterscheidungen, Vergleichen u.ä., die in der Analyse relevant geworden sind, werden die Fälle untereinander kontrastiert. In der vorliegenden Arbeit wurden externe, gedankenexperimentell gesetzte Kriterien zu Beginn des Forschungsprozesses kreiert, die später abgelöst wurden durch interne Kriterien, die sich nach der Konzeptualisierung des vorangehenden Falles als weitere Fragestellung anboten (vgl. Strauss 1991, S. 152).

5.2.8.1 Zusammenfassung

1. Sequenzielle Analyse durch thematisches Kodieren

Erstellen einer thematischen Struktur

Anhand von In vivo-Codes werden Abschnitte benannt und ihren thematischen Inhalten nach strukturiert.

2. Theoretisches Kodieren

Offenes Kodieren anhand der Sequenz

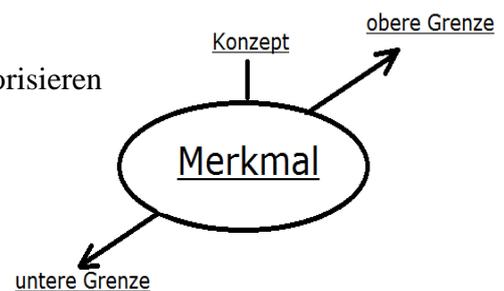
- W-Fragen stellen
- Text in Sinneinheiten zergliedern
- Erstellen von Kodes
- Phänomene identifizieren, gruppieren und kategorisieren
- Kategorien mit Kodes versehen (abstrakter)
- Benennen von Eigenschaften der Kategorien
(Dimensionen der Eigenschaft)

3. Axiales Kodieren

- Auswahl von vielversprechenden Kategorien
- Anreicherung der Achsenkategorien mit möglichst vielen Textstellen
- Beziehungen zwischen den Kategorien und anderen Kategorien herausarbeiten
(durch Kodierparadigma)

4. Selektives Kodieren

- Herausarbeiten der Kernkategorie



- Kurze Beschreibung der Kernkategorie und ihrer Beziehungen zu anderen Kategorien
- Formulierung der Theorie und erneute Überprüfung anhand der Daten (Verifikation)

Unter diesen Bedingungen passiert das und das, während unter anderen Bedingungen dies und jenes eintritt.

6 Die Struktur der Familien

Vor der Darstellung der Familien werde ich nochmals kurz die Struktur und die Begrifflichkeiten für die Falldarstellung erläutern. In der aufgeführten Tabelle sieht man die jeweiligen Familien mit Angabe der familiären Rolle, des Interviewortes und der Dauer des Interviews.

6.1 Auflistung der Familien

Familie	Name	Familien- rolle	Interviewort	Interviewdauer
1	Fr. Adam	GMvs von Patient	Zuhause	2:00:57
1	Hr. Adam	Vater von Patient	Zuhause	1:31:38
2	Fr. Claus	GMms von Patient	Zuhause	1:27:22
2	Fr. Richter	Mutter von Patient	Zuhause	1:01:14
3	Fr. Erich	GMms von Patient	Zuhause	0:59:23
3	Fr. Arnold	Mutter von Patient	Zuhause	1:33:35
4	Fr. Ärmel	Mutter von Patient	Klinik	1:21:04
5	Fr. Lenker	Mutter von Patient	Zuhause	1:34:19

Abb.9: Auflistung der Familien

GMvs = Großmutter väterlicherseits / KV = Kindesvater

GMms= Großmutter mütterlicherseits / KM = Kindesmutter

Die Darstellung der folgenden Familien beginnt immer chronologisch mit der Großelterngeneration, gefolgt von der Elterngeneration. Dies ist auch im folgenden empirischen Teil dieser Arbeit so vorgesehen und hat nicht nur einen strukturierenden Aspekt, sondern soll auch, im Sinne eines Zeitstrahls, den historischen Ablauf der Familiengeschichte und damit ein besseres Verständnis der biographischen Entwicklung der Familien ermöglichen. Vorgesehen war, dass sowohl die Großelterngeneration als auch die Elterngeneration interviewt werden. Leider konnten keine Interviews der Großelterngeneration der Familien Bach und Schulz durchgeführt werden, da Fr. Bach (Fam. Ärmel) dem Interview nicht zugestimmt hat und Fr. Schulz (Fam. Lenker) nicht zu dem vereinbarten Interviewtermin erschienen ist. Aus diesem Grund konnten Informationen über die benannte Großelterngeneration nur durch Aussagen ihrer Kinder (Elterngeneration) erhoben werden.

Um dem Leser eine Hilfestellung bei den Generationsgrenzen und den familienbiographischen Abkürzungen zu geben, möchte ich noch einmal in einem allgemeinen Genogramm die einzelnen Generationsstufen aufzeigen.

6.2 Generationsüberblick

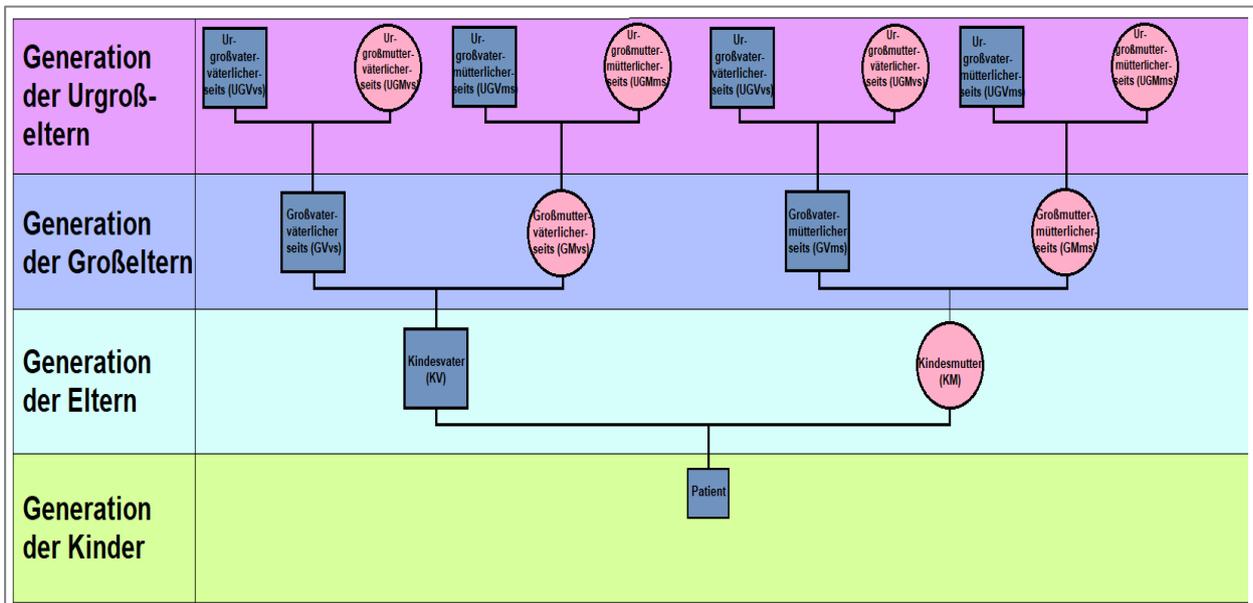


Abb. 10: Generationenüberblick

Im weiteren Verlauf dieser Arbeit werde ich vermehrt mit den Begriffen der jeweiligen Generation (Kind, Eltern, Großeltern, Urgroßeltern) arbeiten. Ich möchte hier ausdrücklich darauf hinweisen, dass Aussagen, Zuschreibungen, Analyseergebnisse etc. nur auf die jeweilige

Generation der Personen bezogen sind. Eine Verallgemeinerung bezogen auf die jeweilige Generation in der Gesamtbevölkerung kann nicht automatisch gemacht werden!

6.3 Zwischenfazit

Ausgehend von einem qualitativen Forschungsverständnis, eigenem Erkenntnisinteresse und Forschungsannahmen konnte in diesem Abschnitt das Studiendesign vorgestellt werden. Mit Hilfe der ergebnisoffenen, fallrekonstruierenden Methode der Grounded Theory wurde das Vorgehen innerhalb der Analyse dieser Untersuchung aufgezeigt.

Die Darstellung qualitativer Forschungsergebnisse soll den Forschungsprozess im Sinne einer intersubjektiven Nachvollziehbarkeit beschreiben und dabei die Ergebnisse in übersichtlicher Form präsentieren (vgl. Steinke 1999, S. 207). Es soll darauf geachtet werden, den „am besten zu plausibilisierenden Interpretationsstrang“ (Krummheuer & Naujok 1999, S. 58) nach den verschiedenen angewandten Auswertungs- und Analyseprozessen darzustellen. Häufig werden für die Illustration lediglich typische Zitate aufgeführt, so dass das empirische Material teilweise ausschnitthaft bleiben muss. Auf eine explizite Trennung der Datenquellen (narrativ biographisches Interview oder Fragebogen) wird verzichtet. Es wird dennoch versucht, die Nachvollziehbarkeit der Erkenntnisgewinnung durch die bereits benannte methodische Vorgehensweise zu gewährleisten. Im Ergebnisteil aufgeführte Zitate wurden zum Teil durch Auslassen von Füllwörtern und Dopplungen für eine bessere Lesbarkeit modifiziert.

Teil III: Ergebnisse der Untersuchung

Im dritten Teil dieser Arbeit werden die Ergebnisse der Untersuchung dargestellt. Zur besseren Nachvollziehbarkeit des gesamten Analysevorgangs stelle ich in Kapitel 7, exemplarisch für den gesamten Analysevorgang, detailliert die Familien Adam und Claus/Richter vor. Durch ihre transgenerationale Gegenüberstellung sollen Kernkategorien/Phänomene entwickelt sowie intrafamiliäre Beziehungsmuster sichtbar gemacht werden. Die formulierten Annahmen werden geprüft und vor dem Hintergrund des aktuellen Forschungsgegenstandes beantwortet. Dies geschieht durch die Integration der Bezugstheorien. Abschließend wird ein Resümee der Arbeit gezogen sowie die Bedeutung der Ergebnisse für die Forschungslandschaft aufgezeigt.

7 Detaillierte Analyse der Großelterngeneration am Beispiel von Familie Adam und Familie Claus/Richter

Im folgenden Kapitel werden, exemplarisch für alle Fallrekonstruktionen, die Familie Adam und die Familie Claus/Richter sowie deren methodischer Analysevorgang abgebildet. Dies soll zu einem besseren Verständnis des gesamten Analysevorganges innerhalb dieser Forschungsarbeit beitragen. Beide Familien werden auf der Großelternebene (Kap. 7) und auf der Elternebene (Kap. 8.) analysiert. Im Anschluss soll eine transgenerationale Verbindung der Generationen hergestellt werden. Zur Kontrastierung und Verdichtung der Theoriegenerierung der Familie Adam und Familie Claus/Richter werden Bezugsfälle hinzugezogen. Diese werden im Anschluss kurz mit ihren Beziehungsthemen und Kategorien vorgestellt (Kap. 9). Der komplette Analysevorgang bis in die kleinste Kodierung und Kategorienbildung kann aus pragmatischen Gründen nicht abgebildet werden. Daher werden nur die Codes, Kategorien, Konzepte und Theorien abgebildet, die sich im weiteren Analyseverlauf als relevant herausgestellt haben. Alle aufgeführten Daten sind zum Zeitpunkt des Interviews erhoben worden. Alle Daten sind durch einzelne Interviews entstanden und haben keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Die folgenden Informationen sollen dem Leser einen ganzheitlichen Überblick über die Familienbiographien und deren Beziehungsthemen ermöglichen. Einleitend zu jedem Kodierabschnitt werde ich nochmals kurz die Methodik für das jeweilige Kapitel vorstellen.

7.1 Offenes Kodieren

7.1.1 Methodische Heranführung

Beim offenen Kodieren liegt die Herausforderung darin, Daten offen (ohne theoretischen Einfluss und Vorannahme) zu lesen und derart zu analysieren, dass Codes (abstrahierte Sprachbegriffe) für die Beschreibung eines in den Daten auftauchenden Phänomens formuliert und vorgeschlagen bzw. gebildet werden können (vgl. Equit 2016, S. 162). Hierbei werden erste Datenausschnitte, die interessant, kompliziert oder von zentraler Bedeutung sein könnten, analysiert. Das offene Kodieren schreibt nicht vor, mit welchem Abschnitt man beginnen soll.

Strauss (1994, S. 64 f.) benennt zwei Arten von Codes. Er unterscheidet zwischen (a) „konstruierten Codes“ und (b) „natürlichen Codes“ (In-vivo-Codes). Bei der ersten Variante (a) handelt es sich um abstrahierende Oberbegriffe, welche die Forscher vor dem Hintergrund ihrer theoretischen Auseinandersetzung mit dem Thema auswählen. Bei den In-vivo-Codes (b)

handelt es sich um prägnante Begriffe, die zumeist im Text vorkommen und die der Forscher auswählt, da sie eine scheinbar wichtige Thematik ausdrücken.

Jeder Kode ist ein potenzieller Kandidat für die Bildung einer Kategorie. Die Unterscheidung zwischen Kode, Kategorie und Konzept ist bei der GTM nicht klar benannt (Muckel 2007). In der Regel ist ein Kode datennah, d.h. er ist an eine Textstelle angeknüpft. Eine Kategorie hingegen ist Bestandteil der zu entwickelnden Theorie. Kodes und Kategorien unterscheiden sich demnach in ihrer Reichweite. Der Kode ist enger gefasst und die Kategorie ein Oberbegriff, der mehrere Kodes bündelt. Der Kode hat eher einen sequenziellen, die Kategorie eher einen systematischen Charakter (vgl. Equit 2016, S. 163).

Das Stellen von Fragen an den Text soll das „kategoriale Aufbrechen“ fördern und dazu beitragen, neue Schritte, Blick- und Frageweisen für die Datengewinnung zu erhalten. Diese Form von generativen Fragen ist ein wichtiges heuristisches Vorgehen auf dem Weg zu einer gegenstandsbegründeten Theorie (vgl. Breuer 2010, S. 80). Ein wesentlicher Begleiter in der Analyse ist das ständige Vergleichen, Suchen und Bilden von Kontrasten. „Das Kontrastieren von Fällen und Ereignissen, Zeitpunkten, Personen, Gruppen, Situationen und Kontexten hinsichtlich theoretisch potenziell interessanter Eigenschaften ist eine zentrale Quelle von Erkenntnis, die den Stoff für gegenstandsbegründete Theorien hergeben kann bzw. aus denen einschlägige Ideen herauswachsen können. Der Forscher wird zur permanenten Suche nach zufälligen, theoriebezogenen und systematischen, nah bei oder auch entfernt liegenden Vergleichen aufgefordert“ (Breuer 2010, S.81).

7.1.2 Exemplarisches Vorgehen im offenen Kodieren

Zu Beginn meiner Analyse möchte ich durch das Vorstellen der Interviewten den Bezug des Lesers zu den im Folgenden erarbeiteten Phänomenen und den dahinterstehenden Personen herstellen. Hierfür sind nicht nur die persönlichen Eckdaten relevant, sondern auch der Eindruck des Interviewers von dem Lebensumfeld und dem Interviewsetting, in dem die Datenerhebung stattfand. Methodisch habe ich das gesamte Interview, ähnlich wie bei einer Inhaltsanalyse (vgl. Mayring 2002), in sequenzielle Abschnitte unterteilt. Dies ermöglicht den gesamten Überblick über das Datenmaterial und hilft dabei, ein Gefühl für Themen und Schwerpunkte zu erhalten. Relevante Abschnitte wurden unterteilt, zeitlich erfasst und thematisch benannt. Diese Form der Strukturierung unterstützt die Auswahl der Sequenzen für den ersten Schritt des offenen Kodierens.

Im Weiteren werde ich geeignete Textpassagen auswählen und diese mit Hilfe des offenen Kodierens, wie oben beschrieben, bearbeiten. Ich habe bewusst das Erstellen von Memos mit eingebunden, damit das hermeneutische Erarbeiten der Codes und Kategorien besser nachvollzogen werden kann. Durch den Prozess des Vergleichens und Anreichern weiterer Textstellen sollen die Codes und Kategorien verdichtet werden. Durch die Erfassung der Eigenschaften und Dimensionen wird dann eine Ausdifferenzierung vorgenommen, welche im weiteren Analyseschritt des axialen Kodierens benötigt wird. Alle folgenden Schritte werde ich im späteren Verlauf vorstellen.

7.1.3 Genogramm Familie Adam

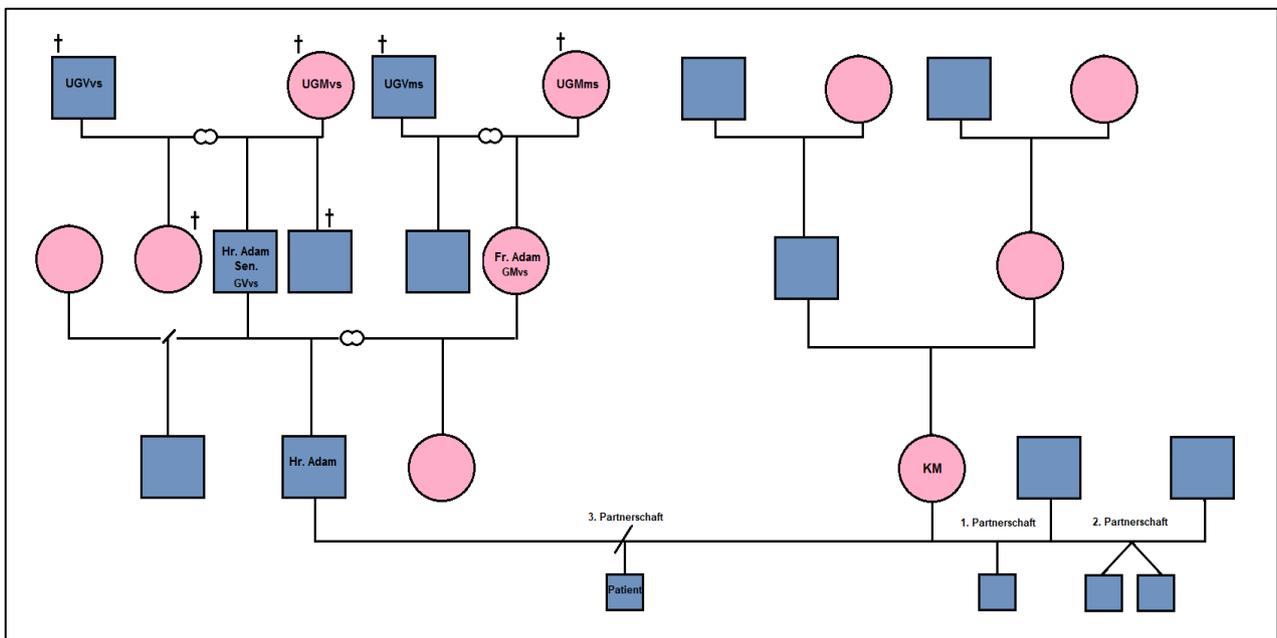


Abb. 11: Genogramm Fam. Adam (Fr. Adam)

7.1.4 Persönliche Eckdaten Frau Adam (GMvs)

Fr. Adam ist 65 Jahre alt. Sie ist gelernte Bankkauffrau und wohnt mit ihrem Mann (65) im eigenen Haus in einem ländlich geprägten Ort mit ca. 5000 Einwohnern. Ihr Mann war LKW-Fahrer und ist bereits im Ruhestand. Fr. Adam hat noch einen älteren Bruder (66). Die Eltern von Fr. Adam sind bereits verstorben. Fr. Adam ist auf einem großen Bauernhof, der schon von ihrem Großvater betrieben wurde, aufgewachsen. Fr. Adam hat einen Sohn (43) und eine Tochter (38). Die Tochter wohnt noch im Haus von Fr. Adam, der Sohn wohnt wenige Minuten entfernt. Der Sohn ist gelernter Kfz-Mechaniker, und die Tochter ist Beamtin. Fr. Adam hat einen einzigen Enkel (8, Patient), der aus einer Beziehung ihres Sohnes mit seiner damaligen

Lebenspartnerin (39) stammt. Die Beziehung ist nach der Geburt des Enkels auseinandergegangen. Der Sohn von Fr. Adam hat seitdem das alleinige Sorgerecht für das Kind. Ein Kontakt der Kindesmutter (KM) zu ihrem Kind bestand seither nicht. Der Enkel war 2014 in teilstationärer Behandlung in einer kinder- und jugendpsychiatrischen Einrichtung, worüber der Kontakt zu der Familie Adam entstand.

7.1.5 Interviewsetting

Fr. Adam begrüßt mich sehr freundlich und einladend an der Eingangstür ihres Hauses. Das Haus und der Garten wirken sehr gepflegt. Fr. Adam bittet mich in das Haus hinein und leitet mich durch den Flur in das Wohnzimmer. Der sehr offene und großzügig geflieste Raum ist geprägt von einer ausladenden Sofalandschaft. Der Boden ist mit vielen großen Teppichen ausgelegt. Das Mobiliar ist rustikal und die Wände mit vielen Bildern behangen. Durch die vielen Gold- und Fliedertöne wirkt das Inventar sehr prunkvoll und hochwertig. Fr. Adam bittet mich an den Esstisch, der im hinteren Teil des Zimmers steht. Sie bietet mir etwas zu trinken und Plätzchen an, bevor wir mit dem Interview beginnen.

7.1.6 Sequenzielle Übersicht der Interviewinhalte

Seq.	Jahr	Chronologischer Verlauf des Interviews von Fr. Adam	Thema	Zeit
1.	1950	Geburt: 2. Kind vom Landwirt, Bruder ist 1,5 Jahre älter als ich (auf den Tag genau), ich bin ein ungewolltes Kind, KM hat sich geschämt, mit mir schwanger zu sein, Hausgeburt, Oma vs. hat dies sehr begrüßt, weil sie nur Jungen hatte, ein Onkel ist im Krieg gefallen	Geburt Scham Großmutter (v.S.)	0:00
2.	-	„Mit 14 Jahren kam die Mutter in das Landwirtschaftsjahr, der Vater war im Krieg gewesen, und die Mutter hat auf dem Bauernhof der Eltern mitgeholfen, Kriegsjahre waren wohl schlimm für die Eltern (Verhalten der Eltern)“	Jugendzeit Elternbiographie Kriegseinflüsse	2:09
3.	1952	„Die Leute haben mich erst bemerkt, als ich 2 Jahre alt war, dass in dem Haus noch ein Kind ist und darin sehe ich große Ursachen drin! Großeltern lebten mit im Haus. Für mich war keine Zeit. Der Bruder war der große Nachfolger, die Oma (vs.) hat mir viel	Unentdeckt Keine Zeit für Tochter Großer Bruder	2:30

		Zuwendung gegeben und hat mich viel mitgenommen. Sie war eher so eine feinere Frau und hat mir viel vermittelt, die Mutter hatte wenig Zeit.“	Zuwendung	
4.	-	„Schule lief alles so ... ich lief nebenher. Ich habe meine Arbeit getan, wie es sich gehört hat. Was mich heute wundert, weil keiner nach mir geguckt hat. Ich wollte nie dreckig sein und wollte nie in den Stall. Musste aber schon früh den Haushalt machen. Bruder war immer stärker und ich war ein sehr zartes und schwaches Kind. Ich musste mich selber versorgen.“	Schule Arbeit getan Haushalt helfen Selbstbeschreibung	3:32
5.	-	Fr. Adam bestand darauf, auf die weiterführende Privatschule zu gehen. „Das hab ich immer vorgehalten bekommen, dass ich zwei Jahre lang für 50 DM die Handelsschule besuchen durfte. Das war dann auch ne Erbsache, die ich vorgehalten bekommen habe.“	Privatschule Erbsache	5:20
6.	-	„Ich hab immer gedacht, dass ich nicht zu der Familie passe und hatte die Phantasie, dass ich vl. auch nicht das leibliche Kind meines Vaters bin. Weil ich ungewollt war. Ich kanns nicht mehr nachweisen und auch nicht mehr ändern.“	Nicht zugehörig	5:48
7.	-	„Mein Vater hat mit dem Schulleiter gekämpft, dass ich auf die Handelsschule aufgenommen werde. Ich hab die Schule gut absolviert, mir hat das Spaß gemacht, zu lernen.“	Kampf für Bildung Schule gut	6:40
8.	-	„Danach 3 Jahre Ausbildung auf der Volksbank zur Bankkauffrau.“	Ausbildung	6:50
9.	1966	Mit 16 Jahren den Mann kennengelernt. „Mein Bruder musste heiraten, als er noch 17 war, da ein Kind unterwegs war. Er musste noch für volljährig erklärt werden. Wir lebten alle in einem Haus. Ich musste mein Zimmer für die junge Familie räumen. Hab das aber gerne gemacht, weil ein Mädchen auf die Welt kam. Und ich mir eigentlich Geschwister gewünscht hatte. Als erwachsene Frau habe ich erfahren, dass ich sogar noch drei Geschwister gehabt	Mann kennengelernt Bruder musste heiraten Platz machen Erbe Abtreibung	7:35

		hätte. Das durfte aber nicht sein wegen dem Erbe (zu viele Kinder). Ich durfte als Kind nicht sagen, dass meine Mutter im Krankenhaus ist“ (wg. der Abtreibung?). „Ich hab viel hinterfragt. Ich war immer ungehörig, ich war aber immer brav, hab gemacht, getan...“	Geheimnis Viel hinterfragt brav Gemacht, getan	
10.	-	„Mein Mann war von Anfang an ein Dorn im Auge für meine Eltern, weil die nichts hatten. Weil die nicht wohlhabend waren. Ich hab mir nie was daraus gemacht, ich habe den Mann über alles geliebt. Durch ihn bin ich wenigstens mal irgendwo hingekommen. Ich durfte früher nie weggehen. Die Familie meines Mannes war toll. Kleine Familie, kleine Wohnung, sehr zusammen, ich hab das Familienleben toll gefunden. Bei uns gab es Nachtessen, als ich am Einschlafen war, weil meine Eltern dann erst mit der Arbeit fertig waren. Meine Eltern mussten viel arbeiten.“	Mann Dorn im Auge Nicht wohlhabend Liebe Rauskommen Familienleben toll Eltern viel arbeiten	8:49
11.	-	„Eltern sagen mir, dass ihnen mein Mann nicht gefällt. Sie mussten es aber akzeptieren. Ich hab der Schwägerin bei ihrem Kind mitgeholfen. Wurde alles so schlimm, weil ich das schöne Familienleben gesehen habe. Wurde selber schwanger, hatten eine eigene kleine Wohnung im Elternhaus. Hab gesagt bekommen „gut dann heiratete ihn, damit das Kind einen Namen hat, und lässt dich dann wieder scheiden. Als so böse Dinge.“ „Als das Kind da war, wollten meine Eltern die Scheidung von mir und meinem Mann. Ich war nach der Geburt sehr stolz und froh. Meine Eltern haben mir nach der Geburt gesagt, dass mein Mann der Vater von einem anderen Kind ist. Er habe mich mit einer Freundin von ihm betrogen.“	Ablehnung Mann Im Haushalt helfen Schwangerschaft Heiraten/Trennung Kind-Namen Stolz auf Geburt Betrogen	10:10
12.	-	Alleine mit Kind in das Elternhaus zurückgezogen. Befehle von Vater und Bruder erhalten. „Mein Mann hat die Vaterschaft des anderen Kindes anerkannt. Bei mir ist dann eine Welt zusammengebrochen. Ich bin aber	Alleine im Elternhaus Befehle erhalten	13:08

		trotzdem zu ihm zurück. Ich wurde enterbt und rausgeschmissen, weil ich wieder zu ihm zurückgegangen bin.“	Vaterschaft anerkannt Enterbung wg. Mann	
13.	-	„Wir hatten kein Geld. Mein Mann hat wenig verdient. Da ist mir mein Job zugutegekommen. Wir hatten nie Schulden (konnte gut wirtschaften). Durch den Rausschmiss wurde ich depressiv. War auf mich alleine gestellt, musste lernen, alleine zurechtzukommen. Der Schwiegervater hat uns eine Wohnung besorgt. Hausmeistertätigkeiten in dem Wohnhaus erledigt. Habe die Erfahrung gemacht, wie einen Leute behandeln, wenn man alte Klamotten anhat und putzt. Man ist dann ganz unten auf der Stufe.“	Wenig Geld Depression Auf sich alleine gestellt Hilfe Schwiegervater Abwertungserfahrung	14:29
14.	-	Unfall: „Kind ist ins Auto des Mannes gelaufen und gestorben.“ Gerichtsverhandlungen. „Kein Wunder, dass ich ein Burnout 2007 hatte. Bei all dem, was passiert ist“. Fr. Adam hat Bekannte nach Job bei der Stadt gefragt. Stelle bei der Stadt mit Kindergartenplatz bekommen.	Tödlicher Unfall Burnout Neue Stelle	16:40
15.	1977	Annäherung durch Vater. „Vater hat mich auf der Arbeit besucht, weil er stolz war, dass ich so eine gute Position hatte.“ Ich habe im Leben immer weitergeholfen bekommen (Schutzengel) und immer dann eine Stufe höher. Appell an den Vater, dass er ihr ein Baugrundstück abgibt. „Ich bin da hinterher, dass mein Enkel gut ausgestattet ist. Ich habe das Grundstück bekommen, was unter ihm liegt, damit er auf mich drauf gucken kann. Ich durfte ja nicht höher kommen als er.“ Beide das identische Haus gebaut.	Annäherung von Vater Schutzengel Hausbau Stufe höher kommen Auf mich drauf gucken	20:22
16.	-	Mein Vater hat sich mit meinem Mann ausgesprochen. „Ich habe meiner Mutter am Sterbebett gesagt, dass mein Vater zu mir angekommen ist und nicht ich zu ihm. Das hatte	Aussprache Retourkutsche am Sterbebett	25:24

		ihr mein Vater nie gesagt. Meine Mutter dachte, dass ich angekrochen kam.“		
17.	1978	Geburt der Tochter , GMms war erst empört wg. 2. Kind. GMms hat die Kinder nicht betreut, GMms hat sich aber dann doch über das 2. Kind gefreut, da sie so aussah wie ich. Zwischenzeitlich sehr schlimm mit Sohn. Sohn war sehr eifersüchtig auf die Schwester.	Geburt Tochter Mutter war empört Sohn eifersüchtig	27:50
18.	-	Sohn sehr schwierig, Schule auffällig. Nicht gehört. Sohn in die Sonderschule. Größte Fehler überhaupt. Jugendamt eingeschaltet. Suche nach Internat. Erklärung für Verhalten von Sohn sind die Erlebnisse, die er schon im Mutterleib mitbekommen hat. Tochter ganz lieb und ruhig. Tochter gelernt, gespart, gemacht, tolle Tochter. Diagnose MS.	Sohn schwierig Pränatale Erklärung Tochter lieb, erfüllt Erwartungen	32:09
19.	-	Fr. Adam denkt, dass dies ein Fluch ihrer Mutter sei. Ihre Mutter sei wiederum von ihrer Mutter auch nicht gut behandelt worden. Äußerung des Missbrauchs an der eigenen Mutter durch Stiefvater. Meine Mutter war sehr hart. Es hieß immer „Der (Name Sohn) ist der Böse und die Tochter ist der Engel“.	Fluch der Mutter Missbrauch der Mutter Zuschreibung	35:20
20.	-	Meine Eltern und meine Schwiegereltern haben sich nicht gut verstanden. Städter und Landwirte. „Die hatten nichts, aber dafür ein schönes Familienleben.“ Bei uns war gar nichts. Nur Arbeit und Streit.	Belastete Beziehw. zw. Eltern Vergleich d. Eltern	37:25
21.	-	„Ich bin schon immer ausgenutzt worden.“ Helfersyndrom!	Ausgenutzt	38:20
22.	-	Fr. Adam berichtet über den Werdegang von Tochter. Erkrankung war schon früh bemerkbar. Geschwächte Tochter. Fr. Adam hat Tochter unterstützt und ihr den Weg gezeigt.	Erkrankung Tochter Tochter unterstützen	39:25
23.	-	Fr. Adam berichtet über die Internatszeit und die Ausbildungszeit von Sohn. Fr. Adam hat die Lehrstelle bei Verwandten besorgt. Fr. Adam	Internat Sohn Fr. A. besorgt Lehrstelle für Sohn	41:40

		hat sich sehr engagiert. Mit Verwandtschaft verworfen wg. Ausnutzung von Sohn.	Verwandtschaft verworfen wg. Ausnutzung Sohn	
24.	-	Fr. Adam berichtet über die ersten Frauenbeziehungen von Sohn. Beziehungen liefen nicht so, wie sich die Eltern das vorgestellt haben. Es waren gute Beziehungen dabei, die aber nicht hielten.	Frauenbeziehung von Sohn Erwünschte und nicht erwünschte Beziehungen	43:28
25.	-	Fr. Adam berichtet über die KM von Enkel. Sohn war hin und weg. KM hatte bereits 2 Kinder mit einem „Türken“. Sohn zog mit ihr und Enkel zusammen. Fr. Adam hat sich geschämt über KM von Enkel. Zwielightige Person. Heruntergekommene Wohnung. Fr. Adam nimmt die KM mit ihren 3 Kindern und Sohn in eigenem Haus auf. Fr. Adam berichtet von sorglosem Lebensstil ohne Verantwortung. Arbeitslos, faul...	Mutter von Enkel Zwielightige Person Aufnahme KM Verantwortungslose KM arbeitslos, faul	44:35 52:50
26.	-	Arbeitsplatzwechsel, neue Stelle in der Gemeinde am Empfang. Krank geworden	Neue Stelle Fr. Adam	58:30
27.	2005	Fortführung über die Erlebnisse mit der KM von Enkel. Sohn ist nicht mehr zu greifen, schlechten Einfluss. KM gibt ihre 2 Kinder weg. Lebt in einer runtergekommenen Wohnung mit Sohn zusammen. Offenbarungseid. GMms verstirbt.	Schlechter Einfluss der KM auf Sohn	59:50
28.	-	KM ist schwanger mit Enkel, KM will Bistro aufmachen. Fr. Adam hat das Gefühl, dass sie am Ball bleiben muss, da Sohn manches nicht sieht.	Kontrollbedürfnis	1:07: 10
29.	-	Fr. Adam berichtet über die Zeit der Schwangerschaft der KM. Fr. Adam berichtet über negative Erlebnisse mit der KM. Berichtet über Undankbarkeit und Unfähigkeit der KM. Rauchen während der Schwangerschaft.	Negative Erlebnisse mit KM	1:12: 15

			Unfähigkeit und Undankbarkeit der KM	
30.	2007	Geburt Enkel. Zeit im Krankenhaus... frühe Entlassung, nichts vorbereitet..., Sohn ist selig mit seinem Kind, Enkel hat ihn auf den richtigen Weg gebracht. Fr. Adam schwört Enkel, dass sie gut auf ihn aufpasst. „Deshalb ist sie so hinterher und will mit schwätzen“ nächster Tag ist KM wieder arbeiten gegangen. Enkel hatte kalten Entzug, weil KM geraucht hatte. KM war nicht krankenversichert. Fr. Adam war das Verhalten von KM im Krankenhaus peinlich. Hat Krankenschwester Geld zugesteckt.	Geburt Enkel Rettung des Sohnes durch den Enkel Versprechen Peinliches Verhalten Wiedergutmachung mit Geld	1:18:00 1:21:43
31.	-	Fr. Adam muss dankbar sein, dass Enkel da ist, da ihre Tochter keine Kinder bekommen kann.	Dankbarkeit für Enkel	1:24:00
32.	-	Fr. Adam vermutet, dass Enkel einen „Knacks“ hat wg. seiner leiblichen Mutter.	Belasteter Enkel	1:25:00
33.	-	Fr. Adam berichtet über die erste Zeit nach Rückkehr aus dem Krankenhaus. Fr. Adam geht in Reha (vorheriger Verdacht auf Krebs). Enkel wird kurz nach der Geburt, auf Drängen von Fr. Adam, getauft. Fr. Adam hat doppelte Ausstattung für Enkel. Fr. Adam vermutet, dass KM eine psych. Erkrankung hat.	Reha Fr. Adam Dringende Taufe von Enkel Doppelte Ausstattung	1:27:00
34.	-	Fr. Adam will sich aus der Verantwortung und aus dem Leben der beiden (Sohn u. KM) zurückziehen. Fr. Adam will für Enkel da sein, da er ihr wichtiger ist als ihr eigener Sohn. Enkel hat seine GM als Mutter benannt.	Rückzug aus Verantwortung Priorität Enkel Unklare Rolle	1:32:20
35.	-	Enkel will wissen, wie seine Mutter aussieht, sich anfühlt, klingt. Enkel will, dass sich seine Eltern wieder einig werden.	Mutterbild	1:35:00
36.	-	Übergang zu den Ergänzungsfragen: <u>1. Welche Vorstellungen hatten Ihre Eltern von Ihrem Leben?:</u>		1:36:00

		<p>„Dass ich mal einen Doktor heirate. Deshalb haben sie mich auch auf eine private Schule geschickt. Deshalb war mein Mann nicht recht. Sie haben mich aber nie in solche Kreise eingeführt. Die Vorstellungen waren blöd. Ich hatte aber die wahre Liebe in meinem Mann.“ Gefühl von falsch sein in der Familie, Gefühl, eine Hexe zu sein. Großmutter mütterlicherseits (GMms) hat Fr. Adam den Vorwurf nach der Geburt von Sohn gemacht, dass sie 3 Kinder haben. Ein uneheliches Kind, ein Kind totgefahren (auf dem Gewissen) und ein weiteres. „Ich bin erleichtert, dass meine Mutter nicht mehr lebt. Ich hab sie gepflegt, aber sie hat mir so viel Kraft abgezogen, auch als meine Tochter schon krank war.“</p>	<p>Doktor heiraten Mann nicht recht Wahre Liebe Gefühl falsch zu sein Vorwurf/Fluch Erleichterung nach Tod Kraft abgezogen</p>	<p>1:40: 50</p>
37.	-	<p><u>2. Erfahrungen mit Eltern prägend für Persönlichkeit als Erwachsener?</u></p> <p>Viel gelernt. Wie es ist, Freiheiten zu haben. „Ich hab ja gemacht, was ich wollte.“ (Ergänzende Nachfrage) „Die Erfahrung mit meiner Oma hat tolle Weichen gestellt (Theaterbesuch), wir waren in besten Kreisen durch meine Oma... Stolz über die Erfahrungen mit der Oma. Fr. Adam möchte Enkel dahin auch prägen und ihm was mitgeben. Enkel auch viel bieten (Musical, Theater)</p>	<p>Freiheit Tolle Weichen Weitergabe von tollen Erfahrungen Etwas bieten</p>	<p>1:41: 50</p>
38.	-	<p><u>3. Hätten Ihre Eltern etwas anders machen sollen?</u></p> <p>„Ja, nicht so verbohrt zu sein. Aber vermutlich durch den Krieg war das so.“ Eltern haben Fehler gemacht, die sie aber nicht gesehen haben. Ich habe viel vorenthalten bekommen. Habe aber doch vieles gut gemacht, worauf meine Eltern dann doch stolz gewesen wären. Man wird sehr beneidet für das, was man geschaffen hat (Immobilienbesitz). „Eltern sind nie mit uns in den Urlaub gefahren.“ Reiche Bauerstochter hatte ein geliehenes Brautkleid (Retourkutsche). Dankbar für den Wohlstand,</p>	<p>Fehlverhalten durch Krieg Vorenthaltung Fehlende Anerkennung Beneidet werden Dankbar sein Schulden für Kinder machen</p>	<p>1:44: 48</p>

		den sie auch durch die Eltern erworben haben. „Nehme Schulden auf, damit meine Tochter es gut haben kann. Ich hoffe, dass ich noch ein paar Jahre leben kann.“		1:47: 50
39.	-	<u>4. Wünsche für das eigene Kind in der Zukunft</u> Dass er gesund bleibt, dass er auf dem rechten Weg bleibt, dass er gut zum Enkel ist. Dass er weiterhin gut mit dem Enkel hinkommt. Dass er eine Frau kriegt, die zu ihm passt. Würde auch gerne noch ein weiteres Enkelkind bekommen. Sohn u. Enkel sollen die Nutznießer von allem sein (Immobilien, Absicherung), „Ich verzichte jetzt wieder, damit meine Tochter ihre Wünsche erfüllt bekommt.“ Enkel bekommt dann auch sein eigenes Zimmer.	Gesundheit, rechtschaffen, Fürsorge für Enkel, passende Frau, weiterer Enkel Nutznießer Verzicht für andere	1:48: 15
40.	-	<u>5. Was soll Ihr Kind (Sohn) durch Sie gelernt haben?</u> Dass er von seinem Vater das Handwerkliche hat. Er schätzt schon sehr, was ich tue und mache, aber er kann das nicht so ausdrücken (Dankbarkeit). Hoffentlich bleibt hängen.... Das mit den Abrechnungen mit den Häusern, das kann er nicht und meine Tochter wg. ihrer Krankheit auch nicht. Aber ewig leben werde ich auch nicht. Aber vielleicht noch ein paar Jahre. Dass der Enkel auch noch so einiges von mir mitkriegt. Ich denke, dass der Sohn einen guten Grund mitbekommen hat und vielleicht später einmal merkt, wenn ich einmal nicht mehr da bin, dass er es mir doch manchmal schwer gemacht hat (war einiges Grenzwertiges dabei), es ist dafür gesorgt, dass Sohn einmal hier ganz wohnen kann. Ein Mehrgenerationenhaus (Nachlass von Fr. Adam), dass jeder seinen Bereich hat. Fr. A. schwenkt wieder um zur KM von Enkel. Die KM sei manipulativ. Angst, dass KM auch mit Enkel Kontakt haben möchte (ihn umdreht).	Handwerkliches Können Dankbarkeit Prägende Einflüsse Späte Einsicht Nachlass Unberechenbare KM	1:49: 46 1:53: 00
41.	-	<u>6. Wie wollen Sie in Erinnerung bleiben?</u>		1:55: 58

	<p>„Ehrlich, fürsorglich und eigentlich, was eine Mutter ausmacht. Ich Sorge aber auch schon dafür, dass sie kein Grab zu pflegen haben. Dass da kein Kult betrieben werden muss. Was in unsrer Familie einen großen Stellenwert hat. Ich pflege ein großes 3-Familiengrab. Ich würde mir wünschen, dass es meiner Tochter für die Zukunft besser geht. Für mich ist mein Buchführungskram und meine Verwaltung wichtig, da hole ich mir dann auch Stärke. So was brauche ich halt, das habe ich schon immer gerne gemacht.</p> <p>Ich möchte nicht im Negativen in Erinnerung bleiben. Dass ich lieber mal auf was verzichte. Dem Sohn soll es an nichts fehlen. Ich will mit dem Enkel auch mal was alleine unternehmen, „wo ich ihn dann prägen kann“. So wie ich das von meiner Großmutter gemacht hab.</p> <p>Meine Familie meint, dass ich zu großherzig bin und zu viel gebe. Ich mach das von innen heraus und so wie ich das denk."</p>	<p>Was eine Mutter ausmacht</p> <p>Grabpflege als Kult</p> <p>Tochter soll es besser gehen</p> <p>Stärke durch Buchhaltung</p> <p>Nicht negativ in Erinnerung bleiben</p> <p>altruistisch</p> <p>den Enkel prägen</p> <p>großherzig sein</p>	
--	--	--	--

7.1.7 Zusammenfassung der Sequenz 1-4 (Interviewzeilen 10-64)

Frau Adam beginnt ihre Erzählung in dieser Sequenz mit ihrer Geburt. Sie berichtet direkt von ihrem älteren Bruder und davon, ungewollt zu sein. Fr. Adam berichtet von ihrer Großmutter väterlicherseits (GMvs), zu der sie eine sehr innige Beziehung hatte. Sie berichtet von dem Aufwachsen auf dem großen Bauernhof der Eltern und dem Leben unter einem Dach mit den Großeltern. Fr. Adam berichtet von der vielen Arbeit auf dem Bauernhof und ihrer Rolle innerhalb der Familie. Sie berichtet, wie sie zur Schule gegangen ist und selbstständig durch den Alltag gehen musste.

7.1.8 Kodieren der Sequenz 1 und 2 (Interviewzeilen 10-13 u. 24-26)

*„Ja, ok.. dann fang ich am besten mit der Geburt an. Also, ich bin das **zweite Kind**... ehm, vom **Landwirt und dessen Frau**. Ehm.. der Bruder ist eineinhalb Jahre, auf den Tag, älter als ich ... ahm . ich war ein **ungewolltes Kind**... ehm . **die Mutter hat sich geschämt**, schwanger zu sein mit mir, als der **Bauch dicker wurde**, ..“ #00:01:10-3#*

Interpretation und Memo

In dieser Sequenz leitet Fr. Adam ihre Erzählung damit ein, mit ihrer Geburt beginnen zu wollen. Sie erzählt aber nicht von dieser, sondern beginnt mit der Reihenfolge der Geburten und führt an, dass sie das zweite Kind sei und ihr Bruder auf den Tag genau eineinhalb Jahre älter sei. Dies scheint für Fr. Adam eine Bedeutung zu haben. Das zweite Kind beschreibt vorerst eine Reihenfolge. Evtl. hat es bei ihr auch die Bedeutung einer Rangfolge? Im Folgenden benennt sie, wessen Kind sie ist: „vom Landwirt und dessen Frau“. Besonders auffällig hierbei ist, dass sie ihre Eltern nicht mit Vater oder Mutter benennt, sondern eine Form wählt, in der die Eltern distanziert in ihrem beruflichen Kontext bzw. der Frau des Mannes benannt werden. Dies könnte auch eine Form regionalen Sprachgebrauchs sein, wie z.B. ein Dialekt oder eine umgangssprachliche Bedeutung. Es scheint aber sinnvoller, dies im Kontext einer distanzierten Beziehungsbeschreibung zu deuten. Die Bezeichnungen Mutter, Vater oder meine Eltern fehlen hier als Beschreibung. Es stellt sich die Frage, warum Fr. Adam diese distanzierte Wortwahl getroffen hat. Ist diese Distanzierung gewollt und drückt sie etwas über ihre Beziehung zu ihren Eltern aus?

Im weiteren Verlauf berichtet Fr. Adam, dass sich ihre Mutter geschämt hat, mit ihr schwanger zu sein. Es scheint für Fr. Adam eine Gewissheit zu sein! Fragen an den Text könnten hier sein: Woher sie dies weiß? Weiß sie es oder ist es eine Annahme? Der dicke Bauch scheint hierbei eine Rolle zu spielen. Hat sich die Mutter erst geschämt, mit ihr schwanger zu sein, als der Bauch dicker wurde, oder bereits schon zu Beginn der Schwangerschaft? Hypothetische Fragen wären z.B.: War der Bauch nur der messbare Indikator als unfehlbarer Ausdruck einer Schwangerschaft, welche somit nicht mehr verheimlicht werden konnte? Oder ist mit dem dicken Bauch vielleicht die Veränderung des Körperbildes gemeint, den die Mutter möglicherweise nicht schön oder sogar abstoßend fand? War der Mutter ein äußeres Erscheinungsbild wichtig? Sollte die Schwangerschaft verheimlicht werden? Wenn sich die Mutter geschämt hat, mit Fr. Adam schwanger zu sein, warum war das so? Fr. Adam scheint das Schämen auf sich zu beziehen und nicht auf die Schwangerschaft im Allgemeinen.

Kode und Kategorie

Aus der vorliegenden Passage wurden folgende Indikatoren ausgewählt, die Rückschlüsse auf intrafamiliäre Beziehungen ergeben. Als Kodes können hier aus der ersten Sequenz *zweites Kind, vom Landwirt und dessen Frau, ungewolltes Kind, die Mutter hat sich geschämt und*

dicker Bauch genommen werden. Einige der betrachteten Ereignisse können den Kategorien **Ungewollt**, **Distanz** und **Außenbild** zugeordnet werden. Den Kategorien liegen wiederum Konzepte zugrunde. Der Kategorie **Ungewollt** ist das Konzept „die Mutter schämt sich für mich“ und das Gefühl des Ungewolltseins hinzuzufügen. Der Kategorie **Distanz** lässt sich das Konzept der distanzierten Beschreibung der Eltern zuordnen. Der Kategorie **Außenbild** lässt sich das Konzept der Bedeutung der Außenwirkung in der Schwangerschaft zuordnen. Als Kernkategorie, die die meisten Ereignisse zusammenfasst, wird hier die Kategorie **Ablehnung** gewählt.

„Die Leute haben erst bemerkt, als ich zwei Jahre alt war, dass überhaupt da in dem Haus noch äh Kind .. is, und da sehe ich große Ursachen drin .. weil ich war ein sehr ruhiges Kind, net geschrieen, angepasst kann man sagen“ #00:02:26-9#

Interpretation und Memo

Frau Adam berichtet weiter, dass im Umfeld der Familie wohl keiner etwas von der Schwangerschaft mitbekommen habe und „die Leute“ sie erst bemerkt haben, als sie 2 Jahre alt war. Es stellt sich die Frage, woher sie das weiß? Ein zweijähriges Mädchen kann sich vermutlich nicht daran erinnern. Möglicherweise hat jemand Fr. Adam dies so berichtet? Es könnte auch sein, dass Fr. Adam sich dies aus Kontexten und Erfahrungen rekonstruiert hat, um sich ihre subjektive Lebenswelt zu erklären! Fr. Adam deutet an, dass sie große Ursachen darin sieht. Es stellt sich die Frage, was sie damit meint und worin sie große Ursachen sieht? Meint sie damit, dass entweder niemand etwas von der Schwangerschaft mitbekommen hat oder evtl. das Gefühl zu haben, versteckt worden zu sein bzw. dass die Eltern nicht zeigen wollten, dass sie auf der Welt ist. Ist hiermit das Thema der Scham gemeint? Hat niemand etwas von Fr. Adam mitbekommen, weil die Eltern sich für sie geschämt haben und sie daher verstecken wollten? Wie kann man in einem dörflichen Ort mit 5000 Einwohnern in den 1950er Jahren die Geburt eines Kindes verheimlichen? Da die Familie im Ort bekannt war, scheint dies umso schwieriger. Oder sieht Fr. Adam eine „Ursache“ bereits in der frühen Kindheit in Bezug auf das Gefühl der Ablehnung durch ihre Eltern. Fr. Adam beschreibt sich selbst als ruhiges und angepasstes Kind, das nicht geschrien hat. Evtl. meint sie, dass niemand etwas von ihrer Geburt und ihren ersten Lebensjahren mitbekommen hat, weil sie so ruhig war und nicht aufgefallen ist und sogar angepasst war. Was bedeutet diese Selbstbeschreibung für Fr. Adam? Könnten diese Attribute für sie positiv sein oder findet sie diese eher nachteilig? Fand sie diese Seite als Kind gut oder wäre sie lieber laut und unangepasst gewesen?

Kode und Kategorie

Aus der vorliegenden Passage wurden folgende Indikatoren ausgewählt, die Rückschlüsse auf intrafamiliäre Beziehungen ergeben. Als Codes können hier aus der ersten Sequenz *erst bemerkt, als ich zwei Jahre alt war, große Ursachen und sehr ruhiges, angepasstes Kind* genommen werden. Einige der betrachteten Ereignisse können den Kategorien **nicht bemerkt** und **angepasstes Kind** zugeordnet werden. Die Kategorie **nicht bemerkt** wird der Kernkategorie **Ablehnung** zugeordnet, da dieses Konzept passender ist. Als Kernkategorie, die die meisten Ereignisse zusammenfasst, wird hier die Kategorie **Anpassung** gewählt.

7.1.9 Kodieren der Sequenz 3 und 4 (Interviewzeilen 14-15, 29-32)

„ich bin eine Hausgeburt gewesen, ein Mädchen, was die Mutter meines Vaters sehr begrüßt hat .. und ganz glücklich war, weil sie zwei Söhne hatte. Ein Sohn ist im Krieg gefallen, der Bruder meines Vaters.“ #00:01:12-8#

„... die Oma hat mir viel Zuwendung gegeben und is mit mir viel zu ihren Freundinnen und so weiter, Kaffeetrinken gegangen, sie war auch so keine richtige .. eh . Landwirtsfrau sondern mehr so eh feinere und sie hat mir sehr viel vermittelt...“ #00:03:16-4#

Interpretation und Memo

In dieser Sequenz berichtet Fr. Adam, dass sie eine Hausgeburt gewesen sei. Dies würde ein mögliches Verheimlichen der Schwangerschaft und Geburt eher begünstigen, da die Mutter von Fr. Adam nicht unbedingt aus dem Haus hätte gehen müssen. Andererseits wäre die „Gefahr“ des Weitererzählens bei einer Hausgeburt auf einem Bauernhof mit Mägden und Knechten nicht wesentlich geringer. Aufgrund des schlechteren Gesundheitssystems in den Nachkriegsjahren war die medizinische Versorgung sehr eingeschränkt. Eine Hausgeburt war daher, gerade in ländlichen Gegenden, nicht unüblich.

Sie schildert, dass ihre Großmutter (Mutter des Vaters - GMvs) sehr glücklich darüber war, dass sie ein Mädchen geworden ist. Sie begründet dies damit, dass ihre Großmutter zwei Söhne hatte, von denen ein Sohn bereits im Krieg gefallen sei. Dies lässt vermuten, dass die GMvs auch gerne eine Tochter gehabt hätte. Die GMvs hat Fr. Adam begrüßt und war glücklich über ihre Geburt. Sie habe ihr viel Zuwendung gegeben! Dies lässt Rückschlüsse auf ein schon frühes positives Beziehungsangebot durch die Großmutter an Fr. Adam zu. Eine solche Form von Annahme scheint sie aus den bisherigen Bezugsbeziehungserfahrungen nicht gemacht zu haben, wenn Fr. Adam von ihrer Wahrnehmung, ungewollt zu sein, erzählt. Ist die Großmutter daher für sie eine besondere Bezugsperson? Sie beschreibt weiter, dass ihre Großmutter ihr viel

gezeigt und sie in „feinere“ Kreise mitgenommen hat. Fr. Adam beschreibt ihre Großmutter als keine richtige Landwirtsfrau. Es stellt sich die Frage, warum sie dies nicht war? Sie lebte selbst auf einem Bauernhof, hatte einen Landwirt geheiratet, und ihr Sohn war ebenfalls Landwirt. Hat sich die GMvs nicht mit dem Leben auf einem Bauernhof identifiziert? Wollte sie nie ein solches Leben führen? War ihr das Leben auf dem Bauernhof zu einfach, oder warum hat sie sich in „feineren“ Kreisen bewegt? Vielleicht war der Bauernhof auch ein sehr großer Betrieb und war wirtschaftlich so rentabel, dass man zu einer besseren „Schicht“ zählte. Fr. Adam ist in der Nachkriegszeit groß geworden. Diese Zeit war durch viel Armut und Hunger gekennzeichnet. Auf dem Land ging es den Menschen etwas besser, da sie sich selbst versorgen konnten. Größere Agrarbetriebe stellten in dieser Zeit evtl. eine wohlhabende Schicht dar. Möglicherweise war dies der Zugang der GMvs zu den „feineren“ Gesellschaften.

Anscheinend war die GMvs nicht nur eine nahe Beziehungsperson, sondern hat Fr. Adam auch sehr viel vermittelt. Fragen an den Text könnten sein: Ist mit „viel vermitteln“ das Erlernen von neuen Dingen gemeint oder das Vermitteln neuer oder anderer Ansichten, politischer Ausrichtungen, Weltanschauungen, Glaubenssätze? Fr. Adam berichtet von den Besuchen bei Freundinnen. Anscheinend hat die GMvs Fr. Adam in ihr soziales Umfeld eingebunden. Wurde sie dadurch aus dem „angepassten“ Alltag zeitweise herausgeführt? Möglicherweise hat sie Fr. Adam dadurch eine alternative Lebensform neben dem Leben auf einem Bauernhof nahegebracht? Für Fr. Adam scheinen dies prägende Erfahrungen gewesen zu sein.

Die beschriebene Sequenz klingt für mich eher im Sinne des Bildungsbegriffes von Pierre Bourdieu (1992) als eine Form der Vererbung des sozialen Kapitals. Der Großmutter scheint es wichtig, dass ihre Enkelin in bessere Kreise gerät und somit der soziale Fortbestand in einer Klasse gesichert wird. In der Art und Weise, wie Fr. Adam allerdings das Thema Bildung als Sicherung ihrer wirtschaftlichen Souveränität einsetzt, kann man hier auch das kulturelle Kapital nach Bourdieu wiederfinden. Wie bei Bourdieu beschrieben, wird das inkorporierte Kapital zum Bestandteil der Person, zum Habitus, welcher nicht mehr von der Person zu trennen ist. Dies zeigt sich auch bei Fr. Adam in der Form der Besitzanhäufung. Hierzu aber später mehr.

Kode und Kategorie

Aus der vorliegenden Passage wurden folgende Indikatoren ausgewählt, die Rückschlüsse auf intrafamiliäre Beziehungen ergeben. Als Codes können hier aus der ersten Sequenz *ein Mädchen, was die Mutter meines Vaters sehr begrüßt hat, die Oma hat mir viel Zuwendung gegeben, und sie hat mir sehr viel vermittelt* verwendet werden. Einige der betrachteten

Ereignisse können den Kategorien **Begrüßt**, **Zuwendung** und **Vermittlung** zugeordnet werden. Den Kategorien liegen wiederum Konzepte zugrunde. Der Kategorie **Begrüßt** ist das Konzept der großmütterlichen Freude und des Glücksempfindens bei der Geburt der Enkelin hinzuzufügen. Der Kategorie **Zuwendung** ist das Konzept der Zuwendung der GMVs zur Enkelin zuzuordnen, die sie zu Besuchen mitgenommen hat. Mit der Kategorie **Vermittlung** ist das Konzept der Vermittlung von Dingen an die Enkelin etc. gemeint. Als Kernkategorie, die die meisten Ereignisse zusammenfasst, wird hier die Kategorie **Annahme** gewählt.

In der Sequenz 1- 4 lassen sich bisher folgende Kategorien und Kernkategorien erkennen:

Kernkategorie	Kode/Kategorie
Ablehnung	Ungewollt
	Außenbild
	Distanz
	nicht bemerkt
Annahme	Begrüßt
	Zuwendung
	Vermittlung
Anpassung	angepasstes Kind

Abb. 12: Kode/Kategorientabelle

Um das Kategorienbild zu erweitern, wird der Text nach neuen Textausschnitten in Bezug zu intrafamiliären Beziehungen durchsucht.

7.1.10 Kodieren der Sequenz 4 und 5 (Interviewzeilen 32-42, 44-64)

*„die Mutter hatte halt wenig Zeit und.. em Schule das lief halt alles so, ich lief nebe her und ehm.. Schule lief halt. **Ich hab mei Arbeit getan und gemacht, wie es sich gehört hat, was mich heute überhaupt wundert, da hat keiner nach geguckt. War sehr.. interessiert und wollt auch nie dreckig sein und wollt immer .. bin nie in den Stall, wollt nie dreckige Finger habe, aber im Haushalt musste ich schon sehr viel mache**, wie das dann so war oder nach der Schule mit dem uralten Fahrrad, wenn dann in Y-Dorf, waren da Äcker, also zur Heuernte und Strohernte, da waren die Äcker und alles weiter weg, dass ich nach der Schule daheim **Hausaufgaben machen musste alleine**, musste dann nach Y-Dorf fahren von X-Stadt nach Y-Dorf, das waren*

vier Kilometer, als schwaches Kind, also mein Bruder, der war immer stärker, und ich war ein sehr zartes und schwaches Kind, aber ich musste dann mir selbst Essen machen, musste dann da hinfahren, wenns gebrannt hat.“ #00:03:57-7#

Interpretation und Memo

In diesem Abschnitt der Sequenz 4 berichtet Fr. Adam, dass ihre Mutter wenig Zeit für sie hatte. Es stellt sich die Frage, warum dies so war oder warum Fr. Adam dies so wahrgenommen hat. War die Mutter auf dem Bauernhof so eingespannt, dass sie keine Zeit hatte? Anscheinend hatte Fr. Adam das Gefühl, dass dem so war. Daraus stellt sich die Frage, ob Fr. Adam sich mehr Zeit mit ihrer Mutter gewünscht hätte? Sie berichtet weiter, dass die Schule lief. Ist hiermit gemeint, dass die Schule nebenbei ohne große Beachtung z.B. der Eltern funktionierte oder ist damit gemeint, dass Fr. Adam sich wenig anstrengen musste, um in der Schule mitzukommen? Mit der Ergänzung „ich lief nebe her“ könnte Fr. Adam gemeint haben, dass sie im Alltag der Eltern im bäuerlichen Betrieb wenig Beachtung durch die Eltern fand und ohne großes Zutun der Eltern funktioniert hatte. Nebenherlaufen kann die Bedeutung einer beiläufigen Funktion haben und kann zudem wertend gemeint sein. Neben etwas zu sein beschreibt zunächst eine räumliche Zuordnung zu einem Hauptobjekt. In der Übertragung in einen Beziehungskontext hat diese Beschreibung eher einen distanzierenden Aussagecharakter.

Fr. Adam erzählt weiter, dass sie ihre Arbeit getan und gemacht hat, so wie es sich gehört. Diese Aussage impliziert einen Arbeitsauftrag, den sie anscheinend erfüllt hat bzw. wird dieser so von ihr bewertet. Es scheint so zu sein, dass es auch für die Kinder bzw. für Fr. Adam in der Familie genaue Aufgaben gab, die sie zu erfüllen hatten. Die Aussage könnte auch eine Fleißkomponente oder ein Pflichtbewusstsein beinhalten. Je nach Betonung und Auslegung könnte man sogar eine Rechtfertigung interpretieren. Wenn dem so wäre, stellt sich die Frage, wofür es eine Rechtfertigung benötigte? „Ich habe mei Arbeit getan und gemacht“ ist eher untypisch für einen familiären Kontext. Dieser sprachliche Ausdruck ist eher im beruflichen Umfeld zu finden. Im traditionellen Sinne geht man einer Arbeit nach, um dafür einen Lohn zu erhalten, von dem man wiederum sein Leben finanzieren kann. In einem Arbeitskontext gibt es klare Aufträge und Aufgaben und dafür als Gegenleistung ein im Vorfeld abgestimmtes und im Idealfall vertraglich festgeschriebenes Gehalt. „Ich habe mei Arbeit getan und gemacht, wie es sich gehört“, beinhaltet ebenfalls eine moralische Komponente. Es scheint eine Abstimmung, einen Abgleich, gesellschaftlich oder familiär gegeben zu haben, was sich gehört und was nicht. Fr. Adam scheint ein klares Bild davon gehabt zu haben, in welchem Kontext sie sich familiär

bewegt und welche Vorgaben, Erwartungen und Rollen in der Familie angebracht waren und welche nicht. Es könnte sein, dass das Wertesystem der Familie eng mit einem Leistungsdenken verbunden war. Ganz in dem Sinne - wer hart arbeitet, ist ein guter Mensch!?

In der darauffolgenden Passage ergänzt Fr. Adam, bezugnehmend auf die vorherige Passage, dass „da keiner nach geguckt“ hat. Vermutlich meint Fr. Adam ihre Eltern, die anscheinend nicht nach ihrer schulischen Leistung geschaut haben bzw. sie in der Schule z.B. bei den Hausaufgaben nicht unterstützt haben. Sie formuliert dies retrospektiv als Verwunderung. Es klingt fast so, als ob sie damit ausdrücken wollte, dass es sie verwundert, dass dennoch etwas aus ihr geworden ist, obwohl niemand in der Schulzeit nach ihr geschaut hat.

Im weiteren Verlauf beschreibt sich Fr. Adam als interessiert und dass sie sich nie dreckig machen wollte, z.B. im Stall. Es stellt sich die Frage, wie diese Persönlichkeitsbeschreibung in der Familie wahrgenommen wurde? Da Fr. Adam auf einem Bauernhof groß geworden ist, scheint es eher schwierig zu sein, sich nicht schmutzig zu machen. Es stellt sich die Frage, ob diese Unterschiedlichkeit zwischen persönlichen Interessen und familiärem Lebenskontext ein Konfliktpotenzial beinhaltet? Konnte sich Fr. Adam mit ihren Eltern identifizieren, wenn diese sich, allein aus beruflichen Gründen, vermutlich jeden Tag schmutzig machten?

Fr. Adam ergänzt weiter, dass sie aber im Haushalt schon viel machen musste. Die vorangegangene Vermutung, dass die Kinder bzw. Fr. Adam Aufgaben in der Familie hatten, scheint sich hiermit zu verdichten. Es klingt fast so, als gäbe es eine Absprache oder einen Kompromiss zwischen ihr und den Eltern, dass Fr. Adam sich nicht „die Finger“ im Stall schmutzig machen, aber dafür im Haushalt viel helfen musste! Im weiteren Verlauf erzählt Fr. Adam, dass sie auch bei der Strohernte helfen und auch ihre Hausaufgaben alleine machen musste. Hier wäre nochmal ein Beleg für die Annahme, dass niemand nach den Hausaufgaben von Fr. Adam geschaut hat und dafür, dass die Schule vermutlich für die Eltern eine untergeordnete Rolle spielte. Auffällig ist wieder, dass die Arbeit anscheinend im Vordergrund steht. Die Kinder scheinen schon früh in den elterlichen Betrieb eingespannt gewesen zu sein. Der Arbeitsalltag scheint hier eine wichtige familienstrukturegebende Komponente gewesen zu sein. Arbeit war offenbar ein wichtiger Faktor in der Familie. Evtl. finden sich in den weiteren Analyseschritten Belege für die Bedeutung der Arbeit in der Familie?

Im weiteren Verlauf beschreibt Fr. Adam erneut, dass sie ein schwaches und zartes Kind war und stellt den Vergleich zu ihrem Bruder her, den sie als stärker beschreibt. Es scheint, als ob Fr. Adam versucht, die Mühe, die sie hatte, und die an sie gestellten Anforderungen durch die Beschreibung ihrer Person nochmal zu untermauern. Die Beschreibungen ihrer Anstrengungen klingen schon fast quälend für sie. Ihr Bruder hingegen wird als stark, vermutlich belastbarer,

beschrieben. Meint Fr. Adam hiermit eine körperliche Stärke oder evtl. eine psychische? Es stellt sich die Frage, warum Fr. Adam diesen Vergleich zieht? Hatte sie sich gewünscht, genauso stark zu sein wie ihr Bruder? Oder wurde der Vergleich evtl. von anderen Personen gezogen, und diese Aussage hat eher eine rechtfertigende oder entschuldigende Komponente? Fr. Adam beschreibt sich oft eher körperlich defizitär (schwach, zart). Es stellt sich die Frage, ob sie damit oft konfrontiert und ob eine körperliche Fitness evtl. geschätzt wurde? In einem bäuerlichen Kontext wäre dies nicht abwegig. Evtl. galt Bildung, Lernen, Interesse für Neues oder eher kognitiv geprägte Arbeit als kein erstrebenswertes Ziel? Vielleicht war körperliche Arbeit die Form von Arbeit, der am meisten Wertschätzung zugesprochen wurde?

Fr. Adam berichtet weiter, dass sie sich selber Essen machen und dass sie hinfahren musste, wenn es gebrannt hat. Hier beschreibt Fr. Adam eine selbstversorgende Situation. Es klingt so, als wenn Fr. Adam schon früh für sich alleine sorgen und selbstständig sein musste. Die Beschreibungen ihrer Kindheit klingen bisher eher untypisch, nicht unbedingt altersgerecht. Auffällig ist besonders die verquere Rollenverteilung. Fr. Adam macht sich selber das Essen, sie macht ihre Hausaufgaben alleine, sie macht viel im Haushalt und arbeitet regelrecht auf dem Bauernhof. Zudem wird sie noch gerufen, wenn es „brennt“, sie also im Akutfall helfen soll. Hiermit ist vermutlich die Hilfe auf dem Feld gemeint, wenn die Ernte eingefahren werden muss. Durch die Erzählungen von Fr. Adam scheint sich immer mehr ein Bild ihrer Kindheit abzubilden, welches durch Arbeit, Selbst(für)sorge und Vernachlässigung gekennzeichnet ist.

Kode und Kategorie

Aus der vorliegenden Passage wurden folgende Indikatoren ausgewählt, die Rückschlüsse auf intrafamiliäre Beziehungen geben. Als Codes können hier aus der ersten Sequenz *die Mutter hatte halt wenig Zeit, Schule das lief halt alles so, ich lief nebe her, Ich hab mei Arbeit getan und gemacht, wie es sich gehört, wollt auch nie dreckig sein, aber im Haushalt musste ich schon sehr viel mache, Hausaufgaben machen musste alleine, schwaches Kind, mein Bruder, der war immer stärker, ich musste dann mir selbst Essen machen, hinfahren wenns gebrannt hat* genommen werden. Einige der betrachteten Ereignisse können den Kategorien **Vernachlässigung, Pflichtbewusst, Rollenkonform, Arbeit, Andersartig, Schwaches Kind, Selbstfürsorge** zugeordnet werden. Die Kategorie Pflichtbewusst, Rollenkonform und Arbeit kann der vorherigen Kernkategorie **Anpassung** zugeordnet werden. Die Kategorie Vernachlässigung kann der vorherigen Kernkategorie **Ablehnung** zugeordnet werden. Die Kategorien Schwaches Kind und Andersartig werden der neuen Kernkategorie **Selbstbild**

zugeordnet. Die Kategorie Selbstfürsorge wird der neuen Kernkategorie **Selbstständigkeit** zugeordnet.

*„Wie ich dann in die weiterführende Schule ging, ich war im Schulzentrum in X-Stadt, da wurde damals das neunte Schuljahr eingeführt, und **da hab ich selbst gesagt: nee**, wenn ich nur das neunte Schuljahr mache, **hab ich auch nur einen Hauptschulabschluss** und **da hab ich gedrängt, dass mich auf die Schule schicke**, die is doch mein Vater mit mir gefahren zur Handelsschule Prinz, das war damals ne **Privatschule**, des is ganz wichtig, weil ich **früher immer vorgehalten gekriegt hab**, dass ich für 50 D-Mark im Monat zwei Jahre lang die **Handelsschule besuchen durfte**. Denn das war ja dann auch mit **ne große Erbsache**, was ich immer vorgehalten gekriegt hab, **ich hätt auf die Schule gedurft und hätt lernen dürfe** und **mein Bruder konnte nicht so lernen und wollte auch net** und, wie gesagt, also **ich hab immer gedacht, ich pass gar net zu der Familie ... Mir hat das alles Spaß gemacht, zu lernen und zu tun und zu mache**, hab die **Prüfung bestanden** und hab dann... ehm. in X-Stadt auf der Volksbank **3 Jahre .. Ausbildung gemacht zur Bankkauffrau**, auch bestandene Prüfung und so weiter.“ #00:04:56-5#*

Interpretation und Memo

In diesem Abschnitt der Sequenz 5 berichtet Fr. Adam von dem Besuch der weiterführenden Schule und dem Übergang auf die private Handelsschule. Fr. Adam berichtet, dass sie gedrängt habe, auf die Handelsschule gehen zu dürfen. Sie scheint auch hierbei eine selbstständige Entscheidung getroffen zu haben. Anscheinend war der Besuch der Privatschule für ihre Eltern nicht selbstverständlich. Fr. Adam berichtet, dass sie wohl abgewogen hat, ob sie den Schulabschluss auf der weiterführenden Schule macht und somit nur einen Hauptschulabschluss hat oder noch eine weiterführende Schule besucht und somit einen höher qualifizierten Abschluss erreicht. Fr. Adam scheint schon früh perspektivisch gedacht zu haben und sich klar darüber gewesen zu sein, was sie schulisch möchte und was nicht. Es klingt bei der Erzählung heraus, dass Fr. Adam der Hauptschulabschluss zu gering gewesen sei. Anscheinend hat sie schon früh einen besseren Bildungsstand bevorzugt. Es stellt sich die Frage, ob Fr. Adam damit einen höheren Bildungsstand erreicht hat als ihre Eltern oder ihr Bruder? Da Fr. Adam anscheinend Überzeugungsarbeit für den Schulbesuch leisten musste, waren ihre Eltern nicht unbedingt von der Notwendigkeit eines besseren Schulabschlusses überzeugt. Es stellt sich weiter die Frage, ob das Thema Schulabschluss/Bildungsstand eine Rolle in der Familie gespielt hat? Anscheinend hat der Vater seine Tochter bei der Schulwahl unterstützt. Fr. Adam berichtet, dass er mit ihr zu der Privatschule gefahren ist und monatlich

das Schulgeld bezahlt hat. Fr. Adam betont, dass der Besuch der Privatschule eine wichtige Rolle gespielt hat, da es später zu Erbstreitigkeiten gekommen sei. Es wurden ihr Vorhaltungen gemacht, dass sie die Schule hätte besuchen dürfen und ihr Bruder nicht. Anscheinend hat Fr. Adam mit dem Besuch eine Sonderbehandlung erfahren, die ihr im Nachhinein vorgehalten wird. Es wird der Vergleich zum Bruder hergestellt, der diese Sonderbehandlung nicht erhalten hat. Da es zu Erbstreitigkeiten kam, wurde der Besuch der Schule als Wert mit in die Erbmasse eingerechnet. Es scheint der Wunsch nach einer gleichberechtigten Verteilung von materiellen Werten vorgeherrscht zu haben. In dem Fall wird die Bildung von Fr. Adam vermutlich mit einem Vermögenswert gegengerechnet. Um welches Erbe es sich hierbei handelt, wird nicht erwähnt. Auch nicht, wer Fr. Adam die Vorhaltungen macht. Anscheinend ging es aber um Streitigkeiten wegen des Erbanteiles des Bruders. Diese Vorhaltungen könnten daher vom Bruder selber oder einem noch lebenden Elternteil stammen.

Fr. Adam berichtet weiter, dass ihr Vorhaltungen gemacht wurden, dass sie hätte lernen dürfen. Dies klingt demzufolge so, als wäre es ein Privileg gewesen, lernen zu dürfen und dass dieses Privileg evtl. nicht jeder in der Familie hatte. Da es sich im Fall von Fr. Adam um eine kostenpflichtige Schule gehandelt hat, spielt der Aspekt der monatlichen Verpflichtung eine wirtschaftliche Rolle. Es ist vorstellbar, dass der Besuch einer kostenpflichtigen Schule in den 60er Jahren nicht für jedermann möglich war. Ein Kostenbeitrag von 50 D-Mark im Monat war zu damaligen Zeiten vermutlich nicht unerheblich. Es stellt sich dennoch die Frage, warum dieser Punkt in den Erbstreitigkeiten auftaucht? Geht es hier um eine Ungleichbehandlung? Hatte sich jemand ungerecht behandelt gefühlt oder war auf Gleichberechtigung für jemand anderen aus? Es stellt sich für mich auch die Frage, ob die monatlichen Belastungen im Verhältnis zu einem möglichen Erbe standen? Auffällig ist das Abwägen einer Wertigkeit und der Bedacht darauf, nicht zu kurz zu kommen. Anscheinend ist das Thema Haben und Besitzen im Rahmen der Erbstreitigkeiten aufgetaucht.

Fr. Adam berichtet weiter, dass ihr Bruder nicht hätte lernen können und wollen wie sie. Auch hier stellt sich die Frage, was damit gemeint ist? Hätte er nicht lernen können, weil er kognitiv dazu nicht in der Lage war oder weil er keine Zeit zum Lernen hatte? Fr. Adam ergänzt, dass er auch nicht hätte lernen wollen. Dies wiederum beschreibt seine Motivation. Wollte er nicht lernen, weil er es nicht für sinnvoll erachtet oder weil er einfach keine Lust hatte?

Fr. Adam berichtet weiter, dass sie auch schon immer gedacht hatte, dass sie gar nicht zu der Familie passe. Es könnte davon ausgegangen werden, dass sich Fr. Adam so unterschiedlich zu ihrer Familie wahrgenommen hat, dass sie das Gefühl hatte, gar nicht zu ihr passend zu sein.

Der Ausdruck „passend zu sein“ impliziert eine gewisse Überschneidung von Gemeinsamkeiten, Ähnlichkeiten, die man wiederentdeckt. Es kommt das Bild eines Puzzles auf, in dem jedes Teil unterschiedlich ist, aber ein Teil immer an ein bestimmtes anderes Teil passt. Eine Passung in Beziehungen scheint eine ähnliche Übereinkunft zu beinhalten. Es stellt sich die Frage, was mit Beziehungen geschieht, die keinerlei Passung haben? Das Gefühl, nicht dazu zu passen, ist im Kontext der bisherigen Kategorienbildung interessant. Fr. Adam beschreibt sich anfänglich als angepasstes Kind, welches ruhig, brav und lieb ist und berichtet hier von dem Gefühl des nicht Passens.

Im weiteren Verlauf berichtet Fr. Adam, dass ihr das „Lernen, tun und machen“ Spaß gemacht hat. Sie erzählt von dem erfolgreichen Schulabschluss und leitet dann direkt über in ihre Ausbildung zur Bankkauffrau, welche sie auch erfolgreich abschließt. Lernen scheint Fr. Adam zu liegen und positiv besetzt zu sein. Einen Abschluss zu erhalten, scheint ihr sehr wichtig. Es stellt sich für mich die Frage, welche Bedeutung diese Abschlüsse für sie haben?

Kode und Kategorie

Aus der vorliegenden Passage wurden folgende Indikatoren ausgewählt, die Rückschlüsse auf intrafamiliäre Beziehungen ergeben. Als Codes können hier aus der ersten Sequenz *da hab ich selbst gesagt: nee, hab ich auch nur einen Hauptschulabschluss, da hab ich gedrängt, dass mich auf die Schule schicke, mein Vater mit mir gefahren, Privatschule, des is ganz wichtig, früher immer vorgehalten gekriegt hab, dass ich für 50 D-Mark im Monat zwei Jahre lang die Handelsschule besuchen durft, ne große Erbsache, vorgehalten gekriegt, ich hätt auf die Schule gedurft und hätt lernen dürfe, mein Bruder konnte nicht so lernen und wollte auch net, ich hab immer gedacht, ich pass gar net zu der Familie, Mir hat das alles Spaß gemacht, zu lernen, die Prüfung bestanden, 3 Jahre .. Ausbildung gemacht zur Bankkauffrau* zugeordnet werden. Einige der betrachteten Ereignisse können den Kategorien **Schulbildung**, **Ausbildung**, **Selbstbestimmt**, **Vorhaltungen**, **Nicht Passend**, **Zielstrebig**, **Verwirklichung** zugeordnet werden. Die Kategorien **Selbstbestimmt**, **Zielstrebig** und **Verwirklichung** können der vorherigen Kernkategorie **Selbstständigkeit** zugeordnet werden. Die Kategorie **Nicht Passend** kann der Kernkategorie **Selbstbild** zugeordnet werden. Die Kategorie **Vorhaltungen** kann der Kernkategorie **Ablehnung** zugeordnet werden. Die Kategorien **Schulbildung** und **Ausbildung** werden der neuen Kernkategorie **Bildung** zugeordnet.

Durch die neuen Kategorien und Kernkategorien bildet sich folgende Erweiterung:

Kernkategorie	Kode/Kategorie
Ablehnung	Ungewollt
	Außenbild
	Distanz
	Vernachlässigung
	Vorhaltungen
	Nicht Bemerkt
Annahme	Begrüßt
	Zuwendung
	Vermittlung
Anpassung	Pflichtbewusst
	Angepasstes Kind
	Rollenkonform
	Arbeit
Selbstbild	Schwaches Kind
	Andersartig
	Nicht Passend
Selbständigkeit	Selbstbestimmt
	Selbstfürsorge
	Zielstrebig
	Verwirklichung
Bildung	Schulbildung
	Ausbildung

Abb. 13: Kode/Kategorientabelle

7.1.11 Herausarbeiten von Eigenschaften und Dimensionen der Kategorien

Im folgenden Abschnitt werde ich versuchen, die Eigenschaften, die in jeder Kategorie verinnerlicht sind, herauszuarbeiten. Alle Eigenschaften einer Kategorie variieren über einen dimensionalen Raum. Um auf eine tiefergehende Analyseebene und eine spätere Vergleichbarkeit der Kategorien im Theoretical Sampling zu kommen, müssen die ausgearbeiteten Kategorien auf einer Skala dimensionalisiert werden. Die Darstellung eines untersuchten Phänomens kann umso genauer stattfinden, je exakter die Position im Rahmen einer Matrix der dimensionalen Eigenschaften ist.

Kernkategorie	Kode/Kategorie	Eigenschaft	Dimension
Ablehnung	Ungewollt	Das Gefühl ungewollt zu sein Nicht zugehörig emotionale und/oder physische Misshandlung	Abwehr vs. Belastung Nähe vs. Distanz
	Außenbild	Das äußere Erscheinungsbild ist wichtig Was die Leute sagen oder denken könnten ist entscheidend	lapidar vs. existenziell
	Distanz	emotionale und körperliche Entfernung	spürbar vs. nicht spürbar
	Vernachlässigung	keine Zeit für einen haben Fehlendes Interesse	temporär vs. dauerhaft
	Vorhaltungen	Eine Zuschreibung von Schuld	temporär vs. dauerhaft
	Nicht Bemerkt	Nicht wahrgenommen werden nicht gesehen werden nicht existieren	temporär vs. dauerhaft
Annahme	Begrüßt	Freudiger Empfang Annahme der Person sich erwünscht zu fühlen	selten vs. häufig Nähe vs. Distanz
	Zuwendung	Miteinander Zeit verbringen Sich um den anderen bemühen	selten vs. häufig
	Vermittlung	dem anderen etwas beibringen es wert sein etwas zu lernen	selten vs. häufig

Selbstbild	Schwaches Kind	Selbstzuschreibung von Schwäche Opfer/Täterklärung	manchmal vs. häufig stark vs. Schwach
	Andersartig	Anders sein als die Familie sich vergleichen mit anderen	unterschwellig vs. bewusst
	Nicht Passend	fehlendes Zugehörigkeitsgefühl Entfremdung	temporär vs. dauerhaft
Anpassung	Pflichtbewusst	sich seiner Verantwortung stellen Aufgaben nicht ablehnen Das Bewusstmachen seiner Pflichten	Anpassung vs. Auflehnung gefallen vs. nicht gefallen
	Angepasstes Kind	Nicht auffallen sich unterordnen familiären u. gesellschaftlichen Regeln konform sein nicht stören	Anpassung vs. Auflehnung gefallen vs. nicht gefallen
	Rollenkonform	An Vorstellungen anpassen Zugeschriebene Rolle einnehmen	Anpassung vs. Auflehnung gefallen vs. nicht gefallen
	Arbeit	Arbeit mit den Händen Arbeit als Anpassungsversuch Arbeit als Vorbild	Anpassung vs. Auflehnung
Selbstständigkeit	Selbstbestimmt	selber Entscheidungen treffen Für seine Wünsche einstehen	selten vs. häufig
	Selbstfürsorge	Sich um sich selber kümmern Eigene Bedürfnisse befriedigen	selten vs. häufig
	Zielstrebig	Auf etwas hinarbeiten Perspektivisch denken	selten vs. häufig
	Verwirklichung	Umsetzen der eigenen Wünsche	selten vs. häufig

Abb. 14: Kode/Kategorien/Eigenschaften/Dimensionen

7.2 Axiales Kodieren

7.2.1 Methodische Heranführung

Beim axialen Kodieren werden bedeutsame Kategorien weiter ausgearbeitet. Durch das Kodierparadigma (Strauss 1987/1994; Strauss/Corbin 1996) können Bedingungen, Intraaktionen, Strategien, Konsequenzen und Kontextbedingungen um eine Kategorie bzw. ein Phänomen herum entfaltet werden. Durch die gezielte Suche nach Bedingungen, Konsequenzen etc. werden häufig Beziehungen zwischen den Kategorien sichtbar, weil sich bereits vorliegende Codes evtl. als Bedingungen, Strategien eines anderen Codes zuordnen lassen. „Dieses Vorgehen führt dazu, dass ein dichtes Netz aus Beziehungen verschiedener Codes untereinander und mit der gewählten/kodierten Kategorie gewoben wird“ (Equit 2016, S. 164).

Im weiteren Vorgehen möchte ich vielversprechende Kategorien auswählen, die zum Thema der intrafamiliären Beziehungen passen könnten. Diese Achsenkategorien versuche ich dann erneut mit möglichst vielen Textstellen anzureichern. Im weiteren Verlauf werde ich versuchen, mit Hilfe des Kodierparadigmas die Beziehungen zwischen diesen und anderen Kategorien herauszuarbeiten.

Als vielversprechende Kategorien werden die Kernkategorien **Ablehnung**, **Anpassung** und **Annahme** und deren Subkategorien gewählt, da sich hier die meisten Phänomene für die Beziehungsmuster der Familie wiederfinden. Im Folgenden werden weitere Textstellen gesammelt, die die bisherigen Kategorien ergänzen oder ggf. neue Kategorien bilden.

7.2.2 Exemplarisches Kontrastieren

7.2.3 Ablehnung

*„Mein Mann war von Anfang an ein **Dorn im Auge** für mei Eltern, **weil die nix hatte**. Weil die **net wohlhabend warn**. naa. **Ich hab mir da aber nie was draus gemacht**, Ja, und dann wars so, ich hat meinen Mann vorgestellt, der ist reingekommen und dann hat er gesagt gekriegt, **dass er nicht der richtige Mann für mich ist und hin und her und er gefällt ihnen nicht und des zel und jenes, aber ich hab mich dann durchgesetzt und dann mussten sie es auch akzeptieren**... Sehr viel Aufregung gehabt, weil dann hieß es, wir haben absichtlich des **herausgefordert, des ich schwanger worde** ...und da hab ich halt gesagt gekriegt, **gut..dann heiratete den halt und nach der Geburt vom Kind, des des Kind nen Namen hat, lüsste dich scheide.**“ #00:11:20-7#*

In dem Abschnitt erzählt Fr. Adam davon, dass ihr Mann ihren Eltern ein Dorn im Auge war und ihnen nicht gepasst hatte, da er bzw. seine Familie nicht wohlhabend war. Anscheinend spielt hier der wirtschaftliche Status des Schwiegersohnes bzw. der Schwiegereltern eine Rolle. Ist dies den Eltern wichtig, um für die Tochter eine finanzielle Absicherung zu haben? Oder geht es den Eltern um einen gewissen gesellschaftlichen Status, in den die Tochter einheiraten soll? Festzuhalten ist sicherlich, dass ein äußeres Bild im Sinne des Habitus und des Standes für die Eltern wichtig war. Dies würde als Indikator für die Kategorie **Außenbild** sprechen. Das äußere Bild scheint den Eltern wichtig gewesen zu sein. Hier könnte die Hypothese entstehen, dass es den Eltern wichtiger war, was andere von ihnen denken und wie sie gesellschaftlich akzeptiert sind, als im Gegenzug das Wohlbefinden der eigenen Tochter.

Im weiteren Verlauf erzählt Fr. Adam, dass ihr der wirtschaftliche Status nicht wichtig gewesen sei, sie sich nichts daraus gemacht habe. Sie habe sich gegen den Willen der Eltern durchgesetzt, was die Eltern akzeptieren mussten. Es ist wahrscheinlich, dass Fr. Adam keine äußeren

Faktoren wie Besitz, Status oder Ansehen bei der Partnerwahl wichtig waren. Daher kann davon ausgegangen werden, dass es sich bei der Partnerwahl um eine emotionale Entscheidung gehandelt hat. Bei der Partnerwahl setzt sich Fr. Adam durch und erfüllt nicht das bisherige Muster der angepassten Tochter, sondern handelt im Sinne der Kategorie **Selbstbestimmt**. Hier könnte die Hypothese aufgestellt werden, dass Fr. Adam sich gegen die Eltern durchgesetzt hat (nicht angepasst war), weil ihr die emotionale Sicherheit und Zuwendung ihres Partners wichtiger war als die Wünsche und Ansichten/Einstellungen ihrer Eltern.

Fr. Adam berichtet weiter, dass ihre Eltern ihr unterstellt haben, dass sie die Schwangerschaft mit ihrem ersten Kind absichtlich herausgefordert habe. Dies klingt nach einer absichtlich und schicksalhaft herausgeforderten Tat. Hier schwingen eine negative Absicht und eine unüberlegte Handlung als Vorwurf der Eltern mit. Da die Eltern nicht mit der Partnerwahl einverstanden waren, ist davon auszugehen, dass auch eine Schwangerschaft mit demselben Partner nicht positiv bewertet wird. Der anklagende Teil beinhaltet eine Schuldkomponente und dramatisiert die Schwangerschaft. Es stellt sich die Frage, ob die Eltern durch die Schwangerschaft ihrer Tochter das Gefühl eines „nicht rückgängig machens“ hatten und dass das Kind somit die Beziehung besiegelte. Es ist auch davon auszugehen, dass in dem bisher konservativ beschriebenen Familiensystem aufgrund der Schwangerschaft auch eine Hochzeit erwartet wurde. Dies würde eine Dramatisierung verständlicher machen. Über Anzeichen von Freude über die Schwangerschaft wurde nicht berichtet. Der Handlungszwang der Hochzeit würde die Hypothese des hohen Stellenwertes eines äußeren Bildes bestärken.

Fr. Adam berichtet weiter, dass ihre Eltern einer Hochzeit zustimmen, dies aber deshalb befürworten, weil das Kind einen Namen haben muss. Hiernach solle sich Fr. Adam wieder scheiden lassen. Anscheinend war für die Eltern von Fr. Adam die Vorstellung, ein uneheliches Enkelkind zu haben, so belastend, dass sie einer Hochzeit zustimmen, von der sie wollten, dass sie gleich nach der Geburt des Kindes aufgehoben wird. In der Beschreibung der Motivation der Eltern klingt keine romantische Vorstellung von Liebe bzw. Heiraten, sondern eine ganz rechtlich/formale mit. Es stellt sich die Frage, welche Motivation die Eltern für eine solche Aussage hatten? Es klingt auch nicht heraus, dass sich die Eltern Gedanken um die emotionale Seite einer Hochzeit für ihre Tochter gemacht haben. Es könnte davon ausgegangen werden, dass die Eltern mit dem Konstrukt des Heiratens eher eine formell-bürgerlich-rechtliche Seite verbinden als eine romantische Form. Eine religiöse Komponente wird hier nicht erwähnt, könnte aber auch ein Aspekt für die Motivation der Eltern sein. Dass das Kind einen „Namen“ hat, scheint hier der Hauptmotivator zu sein. Die „Gefahr“, dass das Kind unehelich geboren

wird und somit nicht automatisch einem Vater zuzuordnen ist, scheint Grund genug zu sein, auch einer ungewünschten Hochzeit zuzustimmen. Auch hier wäre die Hypothese des äußeren Bildes verstärkt. Eine darauffolgende Scheidung scheint in dem Wertesystem der Eltern weniger schlimm zu sein als ein Enkelkind, das unehelich geboren wird. Hier klingt die tradiert-konservative Haltung der Eltern erneut durch.

Die Beschreibung des Verhaltens der Eltern deutet auf eine sehr dominante und übergriffige Art hin. Fr. Adam wird anscheinend nicht gefragt, sondern ihr wird auferlegt, was sie zu tun hat. Dies lässt nicht unbedingt Rückschlüsse auf ein wechselseitiges Miteinander zu. Es stellt sich auch die Frage der Mündigkeit von Fr. Adam bzw. ihrer Anerkennung seitens der Eltern. Zugutehalten sollte man sicherlich, dass die Volljährigkeit zur damaligen Zeit erst mit 21 Jahren erreicht wurde. Es wird auch nicht berichtet, wie alt Fr. Adam war, als sie schwanger wurde. Anhand der Angaben in der Datenerhebung muss Fr. Adam um die 21 Jahre alt gewesen sein. Ein genaues Alter lässt sich nicht rekonstruieren.

*„...aber nein, er musste ja **auf mich runtergucken**, ich **durfte ja nicht höher kommen als er**...“#00:24:52-7#*

In einem weiteren Abschnitt berichtet Fr. Adam, dass ihr Vater auf sie runtergucken musste und dass sie nicht höher kommen darf als er. Dieser Ausschnitt stammt aus der Beschreibung des Hausbaus von Fr. Adam, für den sie zuvor von ihrem Vater ein Grundstück zugeteilt bekommen hat, das am Hang liegt. Die obere Parzelle durfte Fr. Adam nicht bebauen, da er selber dort ein Haus bauen wollte. Fr. Adam musste die darunterliegende Parzelle bebauen, weshalb durch den Höhenunterschied das Haus ihres Vaters höher liegt. In diesem Zusammenhang traf Fr. Adam die Aussage, dass ihr Vater auf sie herabschaut. Fr. Adam hatte offenbar den Eindruck, dass ihr Vater ihr die untere Parzelle zugeteilt hat, damit er über ihr stehen kann bzw. auf sie runtergucken kann. Als Erklärungslogik gibt Fr. Adam an, dass sie nicht höher kommen durfte als ihr Vater. Diese Aussage ist zum einen ganz bildlich genommen durch den Höhenunterschied der Bebauung realisiert worden, beinhaltet aber auch einen Beziehungsaspekt. Auf jemanden „runtergucken“ bedeutet umgangssprachlich, auf jemanden herabschauen, wodurch die eine Person abgewertet und die herabblickende Person aufgewertet wird. Es ist davon auszugehen, dass Fr. Adam dies damit meinte. Zum anderen beinhaltet die Aussage noch eine Gefahr, nämlich die, dass Fr. Adam als Tochter höher kommen könnte als ihr Vater. Dies umgangssprachlich zu deuten, könnte beinhalten, dass der Vater Angst hatte, dass die Tochter z.B. erfolgreicher im Beruf ist oder ein höheres Ansehen hat als er selbst. Diese kleine Sequenz lässt vermuten, dass es sich in der Beziehungsgestaltung zwischen Vater und Tochter um mögliche Themen wie Ansehen, Macht, Status und dessen Dimensionen handelt.

Ganz in dem Sinne, dass der Höhere der Mächtige und der Niedrigere der Untergebene ist. Dies könnte auch ein Anhaltspunkt für eine patriarchalische Männerrolle des Vaters innerhalb der Familie sein. Hier wäre die Hypothese, dass der Vater die Unterordnung der Tochter braucht, um sein eigenes Wertesystem bestätigt zu sehen.

Ein weiterer Aspekt, der aus dem Kontext der oben beschriebenen Sequenz hervorgeht, ist der, dass Fr. Adam sich ein Grundstück von ihrem Vater hat zuteilen lassen und bewusst in Kauf genommen hat, dass ihre Eltern direkt nebenan auch ein Haus bauen würden. Die räumliche Nähe scheint Fr. Adam trotz der bisher beschriebenen Ablehnungstendenzen der Eltern nicht zu stören. Es stellt sich für mich die Frage, warum Fr. Adam die räumliche Nähe zu ihren negativ besetzten Eltern sucht oder zumindest in Kauf nimmt? Die hergestellte Nähe scheint nicht passend zu der emotional empfundenen Distanz zu sein. Ist hier evtl. eine gewisse **Ambivalenz in der Beziehungsdynamik** erkennbar? Hier wäre eine tiefenhermeneutische Hypothese denkbar. Fr. Adam ist emotional unabgelöst von ihren Eltern und versucht durch die räumliche Nähe eine emotionale Nähe herzustellen, die bisher unbefriedigt blieb. Eine weitere Hypothese könnte sein, dass Fr. Adam die Nähe zu ihren Eltern sucht, um ihnen zu zeigen, wie selbstständig und erfolgreich sie ihr Leben meistert. Im Gegenzug könnte man den Eltern die Hypothese auferlegen, dass sie ebenfalls unabgelöst von ihrer Tochter sind und die Nähe zu ihr benötigen, um ihre unintegrierten Anteile auf die Tochter zu projizieren.

Eine weitere Sequenz, die der Kategorie Ablehnung zugeordnet wird, ist die folgende:

*„Aber von nem **reichen Bauern** die Tochter, hatte ein **geliehenes Hochzeitskleid**. Das war auch eine **Retourkutsche von meiner Mutter**, sie hat mir kein Hochzeitskleid gekauft“
#01:46:41-2#*

Hier beschreibt Fr. Adam, dass sie zur Hochzeit von ihrer Mutter nur ein geliehenes Hochzeitskleid bekommen hat. Da sie die Tochter eines reichen Bauern war, gab es anscheinend keine finanziellen Gründe dafür. Für Fr. Adam scheint dies eine Retourkutsche zu sein, die sie ihrer Mutter zuschreibt. Dies klingt fast nach einem Vergeltungsakt. Vermutlich meint Fr. Adam eine Revanche der Eltern/Mutter für die nicht befürwortete Partnerschaft und die daraus entstandene Schwangerschaft. Fr. Adam scheint dies als Kränkung wahrzunehmen, welche sie ihrer Mutter zuschreibt. Wenn diese Handlung eine absichtsvoll kränkende Handlung der Mutter gewesen war, ist dies ein weiteres Indiz für die ablehnende Beziehung der Mutter zu ihrer Tochter. Auch hier scheint es um das Thema Wert zu gehen. Ist es die Tochter wert, dass ihr ein Kleid gekauft wird, ist es die Hochzeit wert, dass man in sie investiert? Es stellt sich für mich die Frage, ob ein materieller Wert ein Faktor ist, der äquivalent zu dem Wert

einer Beziehung steht? Oder anders ausgedrückt, wird die Wertigkeit einer Beziehung über ihren materiellen Wert gemessen? Ganz nach dem Motto „Je mehr Du für mich aus gibst, desto mehr bin ich Dir wert“? Für Fr. Adam scheint die fehlende Investition eine negative, absichtsvolle und konternde Handlung gewesen zu sein. Wenn dem so war, stellt sich für mich nach wie vor die Frage, warum die Mutter eine solch ablehnende Haltung gegenüber ihrer Tochter einnahm? Eine weitere Hypothese könnte lauten: Je besser die Anpassung des Kindes an die Eltern, desto höher ist die monetäre Investition. Beziehung ist in materiellen Werten messbar. Nichtinvestieren bedeutet daher im Umkehrschluss auch, weniger wert zu sein.

*„So, jetzt war ich ja **zuhause rausgeschmissen**, konnte ich also daheim net bade oder dusche gehen. Und **durch den Rausschmiss** war ich eigentlich **depressiv**, aber ich hab mit dem Kind, **ich konnt nicht kochen und nix..ich hab aber alles gelernt. Hab das hingekriegt..**“*

#00:15:09-5#

Fr. Adam berichtet, dass sie zuhause rausgeworfen wurde und dass sie mit ihrem Kind auf sich alleine gestellt war. Ein Rausschmiss könnte als eine aggressive, ablehnende Handlung gedeutet werden, die nicht auf gegenseitigem Einverständnis beruht. Es stellt sich die Frage, ob Fr. Adam gerne zuhause geblieben wäre und was der Rausschmiss für sie bedeutete? Interessant ist auch, dass sie ihr Elternhaus einmal mit zuhause und einmal mit daheim beschreibt. Der Rausschmiss scheint von Fr. Adam als negative Handlung bewertet zu werden. Sie beschreibt, dass sie nicht daheim duschen oder baden konnte. Die Notwendigkeit dessen war dem Umstand geschuldet, dass die Sanitärinstallationen in ihrer neuen Wohnung noch nicht funktioniert hatten. Fr. Adam scheint einer belastenden Situation ausgesetzt gewesen zu sein, in der sie anscheinend alleine zurechtkommen musste. Sie stellt einen Zusammenhang zwischen dem Rausschmiss und einer depressiven Erkrankung her. Fr. Adam scheint diese Situation als so belastend zu erleben, dass sie darüber psychisch erkrankte. Fr. Adam führt bei der Erwähnung der Erkrankung an, dass sie diese „eigentlich“ hatte. Was ist hiermit gemeint? Eine Lesart könnte sein, dass sie die Erkrankung nicht hatte, sondern noch vor einem „Ausbruch“ abwenden konnte oder eine andere Lesart könnte sein, dass Fr. Adam die Symptomatik einer Depression gezeigt hatte, dies aber nicht medizinisch hat abklären lassen bzw. dass es keine offizielle Diagnose gab, sondern sich Fr. Adam ihre Symptomatik anhand des Krankheitsbildes selbst erklärt hatte. Je nach Lesart kann man aber sicherlich festhalten, dass sie ihre Symptomatik dem Rausschmiss aus dem Elternhaus zuschreibt. Da der Rauswurf von Fr. Adam als negative Handlung von Seiten der Eltern bewertet wird, könnte er der Kategorie Ablehnung zugeordnet werden.

Sie berichtet, dass sie nicht kochen konnte und anscheinend auch sonst keine Fertigkeiten beherrschte, die sie benötigt hätte („*..konnte nicht kochen und nix..*“). Damit beschreibt sie eine

hilflose Situation. Fr. Adam berichtet weiter, dass sie dies aber „hingekriegt“ hat. Hiermit scheint sie zu meinen, dass sie die umschriebene Herausforderung alleine gemeistert hat. Es stellt sich die Frage, ob sie dies alleine geschafft hat oder ob sie Unterstützung hatte. Das Meistern der Herausforderung schreibt sie sich selbst als Leistung zu. Dies könnte im Sinne der Kategorie Selbstständigkeit (Selbsthilfe/Selbstfürsorge) gedeutet werden.

*„...Sie wollte den Vater net, sie wollte des net und selles net und jenes net und **mich immer unter Druck gesetzt, meine Eltern.**“ #00:32:59-3#*

Auch hier beschreibt Fr. Adam, dass ihre Eltern den Vater ihres Kindes nicht wollten. Im Weiteren erzählt sie, dass ihre Eltern sie unter Druck gesetzt haben. Es stellt sich die Frage, wie oder womit ihre Eltern sie unter Druck gesetzt haben? Anscheinend hatten die Eltern eine machtvolle Rolle für Fr. Adam. Wie sah diese Macht aus?

*„Ob das ein **Fluch meiner Mutter** ist? Denn meine Mutter ist selber net gut von ihrer Mutter behandelt worden. Des waren **6 Kinder**, und sie hatte nochmal geheiratet, und der Mann muss sich an ihr vergangen haben und an ihrer Schwester. Und die hat ihr Mudder nie mehr, die is dann nie mehr heim, die war sehr hart mei Mudder. Und heut weiß ich, da hängt vielleicht auch vieles zusammen. Und vielleicht hab ich ihr auch **ähnlich gesehen**, aber eigentlich..aber..eigentlich weiß ich es nicht, **oder mei Art**“. #00:36:33-5#*

In dieser Sequenz berichtet Fr. Adam, dass ihre Mutter selbst nicht gut von ihrer Mutter behandelt wurde. Die Großmutter von Fr. Adam habe 6 Kinder gehabt und nochmal geheiratet. Fr. Adam erzählt, dass sich der neue Ehemann wohl an ihrer Mutter und ihrer Tante vergangen haben muss. Ihre Mutter habe dann wohl nie mehr Kontakt zu ihrer Mutter gehabt und sei „nie mehr heim“. Fr. Adam berichtet, dass ihre Mutter sehr hart war und vermutet, dass die Geschichte ihrer Mutter mit ihrer eigenen Geschichte zusammenhängen könnte. Fr. Adam hat Erklärungsversuche für die ablehnende Beziehung zwischen ihr und ihrer Mutter entwickelt. Sie vermutet, dass sie ihrer Großmutter ähnlich gesehen habe oder dass ihre Art Ursache für das ablehnende Verhalten ihrer Mutter gewesen sei.

Fr. Adam bringt hier Erklärungsversuche für das ablehnende Verhalten der Mutter ihr gegenüber ein. Sie vermutet einen sexuellen Missbrauch, der an ihrer Mutter, vermutlich als Kind, durch den neuen Ehemann der Großmutter begangen wurde. Es klingt so, als wenn dies nicht öffentlich gemacht wurde, sondern sich als Familiengeheimnis weitergetragen habe. Es stellt sich die Frage, woher Fr. Adam das weiß oder woher sie ihre Vermutung hat. Fr. Adam berichtet, dass ihre Mutter sehr hart war, vermutlich durch das traumatische Erlebnis geprägt. Fr. Adam erklärt sich das Verhalten der Mutter ihr gegenüber so, dass sie selbst wohl ihrer

Großmutter ähnlich gesehen haben muss, zu welcher ihre Mutter nach dem Ereignis keinen Kontakt mehr hatte. Fr. Adam deutet an, dass die Ähnlichkeit mit ihrer Großmutter ihre Mutter wiederum wohl an den Missbrauch und evtl. auch an die fehlende Unterstützung seitens ihrer Mutter erinnert haben könnte. Fr. Adam berichtet bereits eingangs, dass ihre Mutter von ihrer Großmutter nicht gut behandelt wurde. Wenn hinzukommend noch ein Missbrauch nicht verhindert bzw. aufgeklärt wurde, lässt sich der Kontaktabbruch der Mutter von Fr. Adam zu ihrer Großmutter nachvollziehen. Wenn dieses vermutlich traumatische und unverarbeitete Ereignis stattgefunden hat, wäre es eine Erklärung für das harte Verhalten der Mutter von Fr. Adam. Wenn die These der Ähnlichkeit von Fr. Adam mit ihrer Großmutter stimmen sollte, wäre es auch hier nachvollziehbar, dass die Mutter ihre Traumata durch Affektabwehr im Sinne einer traumatischen Projektion auf ihre Tochter kanalisiert hat. Sie hätte somit ein regelrechtes Abarbeiten des Traumas in der Beziehung zu ihrer Tochter praktiziert.

Ein weiterer Erklärungsversuch wäre noch die „Art“ von Fr. Adam. Hier scheint Fr. Adam zu meinen, dass sie mit ihrem Wesen und ihren Persönlichkeitseigenschaften entweder der Großmutter ähnlich gewesen sei und dies, wie oben skizziert, dieselbe Beziehungsdynamik zwischen Mutter und Tochter auslöste oder andererseits die Wesensmerkmale generell der Mutter von Fr. Adam nicht zugesagt haben und sie daher Ablehnung erfahren habe.

Ausgehend von der subjektiven Erklärungs- und Erfahrungswelt von Fr. Adam lassen sich hier Hinweise bzw. Hypothesen für eine transgenerationale Übertragung finden. Die Hypothese: Die Mutter von Fr. Adam verarbeitet ihre eigenen, unverarbeiteten, traumatischen Erlebnisse dadurch, dass sie unbewusst die Schuld für diese Ereignisse auf ihre Tochter projiziert.

„Die Vorstellung war, sie haben mich ja auf die private Schule geschickt.. was besseres zu werden und nen Doktor zu heiraten. Das war der Grund, weshalb äh.. mein Mann ja net recht war. ..des war so dene ihre Vorstellung, wahrscheinlich um sich zu schmücken... ja..“

#01:36:49-3#

Hier berichtet Fr. Adam, dass sie auf die private Schule geschickt wurde, um etwas Besseres zu werden und einmal einen Doktor zu heiraten. Zu Beginn ihrer Erzählung berichtet Fr. Adam, dass sie selber auf die private Schule wollte und ihre Eltern überzeugen musste. Dies widerspricht der jetzigen Erzählung. Es stellt sich die Frage, inwieweit ihr schulischer Weg von ihr bestimmt wurde und inwieweit durch ihre Eltern? Bisher bin ich davon ausgegangen, dass dieser durch sie selber bestimmt wurde. Evtl. hat dies Auswirkungen auf die Eigenschaften der Kategorie Selbstbestimmt. Es könnte eine Verbindung in den Eigenschaften zu der Subkategorie angepasstes Kind hergestellt werden. Näheres in der weiteren Überprüfung.

Fr. Adam berichtet, dass sie einmal einen Doktor heiraten sollte. Hiermit ist vermutlich das Heiraten eines Mannes gemeint, der einen höheren gesellschaftlichen Status hat. Auch dieser Abschnitt deutet auf ein Wertesystem der Eltern hin, das sehr an materiellen und gesellschaftlich anerkannten Merkmalen bzgl. Schicht und Status ausgerichtet ist. Ihr Mann hat diese Merkmale wohl nicht erfüllt, weshalb er „net recht war“. Fr. Adam erklärt sich den Wunsch oder die Vorstellungen der Eltern damit, dass sie sich selbst durch eine Hochzeit der Tochter in eine höhere soziale Schicht aufwerten würden bzw. sich damit schmücken könnten. Dies lässt auf eine **egoistisch motivierte Zukunftsvorstellung** der Eltern für ihre Tochter schließen. Hypothese: Das Wohl der Eltern steht über dem Wohl der Tochter.

*„Ja,.. wenn was war, vielleicht a **Buhmann**, oder hab auch **viel Schläge gekriegt vom Vater, auch vom Bruder**, sogar noch angedroht gekriegt, **als der (Name Sohn) schon auf der Welt war, deshalb bin ich hab ich klare Linie gemacht und hab mich so entschieden...**“ #01:40:19-0#*

Hier berichtet Fr. Adam von körperlicher Züchtigung durch ihren Vater und ihren Bruder. Dies kam wohl auch noch vor, als sie bereits erwachsen und Mutter war, was darauf deuten lässt, dass sowohl der Vater als auch der Bruder keine ausgeprägten Konfliktlösungsstrategien hatten und in ihrer Überforderung geschlagen haben. Auch dies lässt wieder keine Rückschlüsse auf ein wechselseitiges kommunikatives Miteinander zu, sondern deutet eher auf eine Macht-Ohnmachtskonstellation hin. Die Hypothese: In der Herkunftsfamilie von Fr. Adam wird in überfordernden Situationen die körperliche Züchtigung als Konfliktlösungsstrategie gewählt. Fr. Adam deutet die Schläge im Zusammenhang mit der Rolle eines Buhmannes an. Ein Buhmann ist eine Person, der die Verantwortung für eine Sache oder eine Handlung zugesprochen wird. Diese Zuschreibung verläuft häufig unfreiwillig. Der Zugeschriebene soll dann die Verantwortung übernehmen, ob er will oder nicht. Dies dient vor allem auch der Entlastung der beteiligten Personen. Diese können dann die Verantwortung abgeben. Fr. Adam scheint den Buhmann stellvertretend dafür zu benutzen, dass ihr die Verantwortung bzw. die Schuld für eine Sache zugesprochen wird und sie als Konsequenz Schläge erhält. Da sie diese Zuschreibung erhält, sollen möglicherweise der Bruder oder der Vater entlastet werden und die Handlung des Schlagens legitimiert werden – ähnlich wie der Begriff des Sündenbocks als Entlastungsobjekt.

Exemplarisch für die bereits erworbenen und auch neuen Erkenntnisse der Achsenkategorie „**Ablehnung**“ vertiefte ich anhand des Kodierparadigmas diese Kategorie, um somit die Beziehungen zwischen dieser Kategorie und evtl. anderen Kategorien herauszuarbeiten.

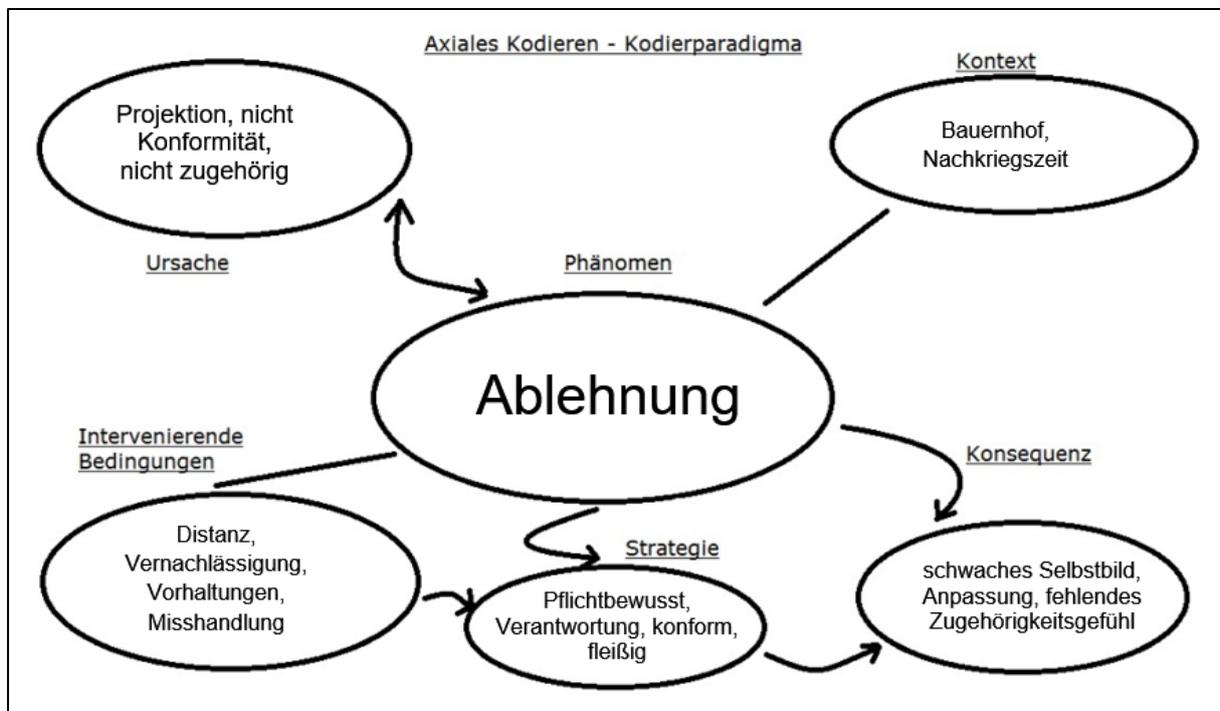


Abb. 15: Kodierparadigma Ablehnung

Das Phänomen der Ablehnung scheint die ursächlichen Bedingungen der traumatischen Projektion der Mutter auf die Tochter, das Gefühl des Nicht-Dazu-Passens und die Phantasie der Nicht-Zugehörigkeit zur Familie zu beinhalten. Intervenierende Bedingungen für das Phänomen scheinen das Gefühl der Distanz, der Vernachlässigung, das Adressieren von Vorhaltungen und die körperliche Züchtigung zu sein. Die Strategie, die bei dem Phänomen verfolgt wird, ist das Auferlegen eines hohen Pflichtbewusstseins, einer Anpassbarkeit (Konformität) und die Übernahme von Werten wie Fleiß und viel Arbeit. Die Konsequenz bei dem Phänomen ist die Entwicklung eines schwachen Selbstbildes, sich unterzuordnen und ein fehlendes Zugehörigkeitsempfinden bestätigt zu sehen. Kontextuelle Bedingungen sind zum einen die Nachkriegszeit, die das Land nicht nur wirtschaftlich, sondern auch physisch und psychisch beeinflusst hat, und zum anderen der ländlich geprägte Habitus eines Bauernhofes und dessen Einbindung in einen kleinen Ort.

7.2.4 Anpassung

... mein **Bruder musste heiraten**, als er noch 17 war, musste noch für volljährig erklärt werden. Die Schwägerin ist **vier Monate älter als ich**, und seitdem die heiraten mussten und die junge

*Familie mit in der Familie auch noch gelebt hat, mittlerweile waren aber Oma und Großvater verstorben, **musste ich also mei Zimmer räume**, das für die junge Familie. ehm... ja das Zimmer musste ich räume und **musste dann unter das Dach**, hab das aber **gern gemacht**, weil dann **ein Mädchen zur Welt kam** und ich **mir eigentlich Geschwister gewünscht hatte** .. und hätte, was ich dann als **erwachsene Frau erfahren hab**, hätte eigentlich noch drei Geschwister. Aber wie's in der Landwirtschaft früher war, durften ja net so viel Kinder sein wegm Erbe, das alles zusammen geblieben is. #00:07:51-0#*

Hier berichtet Fr. Adam, dass ihr Bruder mit 17 Jahren heiraten und noch für volljährig erklärt werden musste. Es stellt sich die Frage, warum ihr Bruder heiraten musste? Anscheinend gab es eine Art Druck oder Zwang, der ihn dazu veranlasst hat. Es stellt sich die Frage, was für eine Form von Druck und von wem dieser Druck oder Zwang initiiert wurde? Hier wären Auslegungen denkbar, dass er heiraten musste, weil die Eltern dies aufgrund der Familiengründung gefordert haben. Eine andere Auslegung könnte die Übernahme des Hofes sein, von der in einem späteren Abschnitt berichtet wird. Hierfür wäre eine Volljährigkeit aus rechtlicher Sicht ebenfalls notwendig gewesen. Anscheinend war es aber nicht möglich, die Volljährigkeit des Bruders abzuwarten. Es stellt sich die Frage, ob der Bruder aus freier Motivation geheiratet hat? Dies könnte ebenfalls eine Untermauerung der Hypothese des konservativ-gesellschaftlich anerkannten Wertedenkens der Eltern und deren machtvolle Position innerhalb der Familie sein.

Fr. Adam erzählt weiter, dass sie unter das Dach ziehen musste, da die junge Familie ihr Zimmer gebraucht hatte. Wieder wird von „*müssen*“ berichtet. Anscheinend gab es vermehrt Zwänge in der Familie, aufgrund derer Handlungen folgen mussten. Hier stellt sich die generelle Frage von Selbst- und Fremdbestimmung in der Familie. Inwieweit wurden die Polaritäten in der Familie kultiviert? Fr. Adam berichtet nicht von einer Auflehnung, sondern von einem Folgen des Handlungszwanges. Hier könnte man die Handlung im Sinne der Anpassung deuten. Sie hatte sich den neuen Gegebenheiten angepasst. Sie berichtet im Weiteren, dass sie das gerne gemacht habe, da ihr Bruder und ihre Schwägerin ein Mädchen bekommen haben. Fr. Adam habe sich immer Geschwister gewünscht. Hier ist eine doppelte Interpretation möglich. Eine mögliche Lesart wäre, dass sie sich über die Geburt eines Mädchens so sehr gefreut habe, dass sie das Umziehen unter das Dach gerne gemacht habe oder dass das Geschlecht des Kindes eine untergeordnete Rolle spielte, da sie sich generell Geschwister gewünscht hatte. Auffällig ist auch, dass sie durch ihren Bruder ein Geschwister bekommen hat. Wollte Fr. Adam mehrere Geschwister haben? Sie erzählt dies so, als ob ihr

Bruder gar kein Geschwister sei. Lässt dies Rückschlüsse auf die Beziehung zwischen ihr und ihrem Bruder zu? Die Hypothese: Fr. Adam war und ist Familie wichtig, da diese für sie Zugehörigkeit und Verbundenheit bedeutet.

Fr. Adam berichtet weiter, dass sie als erwachsene Frau erfahren habe, dass sie noch drei Geschwister gehabt hätte. Da Fr. Adam diese Information erst als erwachsene Person erfahren hat, sollte dies vor ihr als Kind vermutlich verschwiegen werden. Es stellt sich die Frage, ob das Verschweigen als Schutz für Fr. Adam gedacht war oder andere Gründe hatte. Im weiteren Verlauf schildert Fr. Adam, dass die Kinder wohl abgetrieben wurden. Sie begründet dies damit, dass ein späteres Erbe nicht unter so vielen Kindern aufgeteilt werden, sondern in einem kleinen Kreis bleiben sollte. Anscheinend waren hier wirtschaftliche Gründe für eine Abtreibung der Kinder führend. Unter diesem Gesichtspunkt erhält die Familienplanung einen ökonomischen Wert. Leben und sterben wird in diesem Fall maßgeblich durch die Bündelung von finanziellen Interessen und deren Weitergabe an die nächste Generation gesteuert (Kode: **Lebens-Wert**). Dies verstärkt die Hypothese, dass die Eltern eine Abwägung zwischen finanziellen Interessen und dem Recht auf Leben eines Menschen ziehen. Der Mensch wird somit verwirtschaftlicht und als ein Gut behandelt, das es gilt, ökonomisch abzuwägen. Das Thema der Würde des Menschen lasse ich hier außen vor, da es den Rahmen sprengen würde und eine endgültige Diskussion nicht geführt werden kann.

*„...du **dürfst net erzähle, dass ich im Krankenhaus war.**“ #00:08:15-8#*

Anscheinend wurde in der Familie und vermutlich auch außerhalb der Familie nicht über die Abtreibungen gesprochen. Das nicht darüber sprechen dürfen könnte als ein **Familiengeheimnis** interpretiert werden. Es könnte davon ausgegangen werden, dass es den Eltern unangenehm war, über die Abtreibung zu sprechen. Vermutlich gab es Phantasien der Eltern über die Reaktion im Umfeld bzgl. einer Abtreibung. Dies deutet auf eine Schambesetzung hin. Wenn eine wirtschaftlich motivierte Abtreibung vorgenommen wurde, hatten die Eltern anscheinend ein moralisches Verständnis über die gesellschaftliche Akzeptanz eines solchen Vorgehens. Da die Eltern dem Anschein nach finanziell wohlhabend waren, befürchteten sie vermutlich eine gesellschaftliche Abwertung ihrer Personen bzgl. dieser Diskrepanz. Die Hypothese: Da die Eltern an moralische Grenzen gestoßen sind, haben sie versucht, das Thema Abtreibung zu verheimlichen, um somit ihr gesellschaftliches Ansehen nicht zu belasten.

*„...**eigentlich immer anständig und gelernt, gespart, getan, gemacht.**“ #00:08:41-6#*

Hier berichtet Fr. Adam, dass sie eigentlich immer anständig war, gelernt, gespart, getan und gemacht hat. In diesen Selbstbeschreibungen möchte sie anscheinend ihre Handlungen als

Tugenden vermitteln bzw. hebt diese besonders hervor. Es hat den Anschein einer Selbstbestätigung und einer Vergewisserung, dass sie diese Tugenden gezeigt hat. Es stellt sich die Frage, ob ihr jemand diese Tugenden abgesprochen bzw. diese nicht wertgeschätzt hat. Interessant ist auch die Relativierung mit „*eigentlich immer anständig*“. Dies klingt fast nach einem Resümee, das sie zieht, indem sie die Relationen abwägt. Anscheinend gab es auch Momente, in denen sie nicht anständig war, eventuelle Vorgaben oder Regeln nicht eingehalten hat, aber unter dem Strich zu dem Ergebnis kommt, dass sie anständig war. Ihre Beschreibung klingt nach dem Einhalten von Persönlichkeitsvorstellungen. Anscheinend gibt es für Fr. Adam ein **Wertesystem**, das sie eingehalten hat. Sie hat sich quasi diesem Wertesystem angepasst, sich also system-konform verhalten. Zumindest „*eigentlich*“. Die Hypothese: Fr. Adam war angepasst, da sie sich durch dieses Verhalten mehr emotionale Nähe und Annahme/Wertschätzung durch ihre Familie versprochen hat.

„Irgendwann musste ich dann, die Schwägerin ist eigentlich auch ne ganz gute Bäuerin. Ich hab dann, die hätt des Kind gewickelt und hat die Windeln nebenher hingeschmissen und ich hab nur dann hinterhergeräumt und aufgeräumt.“ #00:10:35-4#

Fr. Adam berichtet, dass ihre Schwägerin eigentlich eine ganz gute Bäuerin war und dass sie für sie die Windeln des Kindes weggeräumt und aufgeräumt habe. Fr. Adam macht eine Feststellung über ihre Schwägerin. Nämlich, dass sie eigentlich eine gute Bäuerin sei. Es stellt sich die Frage, warum sie dies tut und warum sie es an dieser Stelle einbringt? Könnte es sein, dass sich Fr. Adam mit ihrer Schwägerin vergleicht? Sie selbst beschreibt sich ja eher als keine gute Bäuerin. Wenn ja, warum zieht sie den Vergleich? Sie relativiert auch hier mit „*eigentlich*“ ihre Feststellung. Ist sie sich nicht ganz sicher darüber gewesen? Im Weiteren erzählt sie, dass sie ihrer Schwägerin die Windeln weggeräumt und aufgeräumt hat. Es stellt sich die Frage, warum sie dies getan hat? Wollte oder musste sie ihrer Schwägerin helfen? Durch die Wortwahl „*hingeschmissen*“ klingt schon eine abwertende Handlung mit. Auch durch die Betonung, hinter der Schwägerin herzuräumen, klingt eine negative Motivation durch. Es ist vorstellbar, dass dies zu Fr. Adams Aufgaben gehört hat. Da Fr. Adam anscheinend nicht so viel auf dem Bauernhof helfen konnte, musste sie, wie bereits beschrieben, im Haushalt viel helfen. In der Formulierung „*hinterhergeräumt*“ kommen die Assoziationen eines **Dienstmädchens** auf. Es stellt sich die Frage, ob Fr. Adam einen solchen Status in der Familie hatte. Ihre Tätigkeit scheint aber keine Wertschätzung seitens der Schwägerin mit sich gebracht zu haben.

„...wenn ich überleg, was ich jetzt mit meinen Kindern hinter mir schon hab und ... so Dinge hatten meine Eltern überhaupt net und hatten halt gemeint, sie hätten mit mir Probleme, angepasst und alles gemacht.“ #01:38:26-1#

Fr. Adam stellt einen Vergleich her zwischen den Erfahrungen und Erlebnissen mit ihren eigenen Kindern und denen ihrer Eltern mit ihr als Tochter. Dies scheint sie auf problematische Ereignisse zu beziehen. Hier kommt sie vermeintlich zu dem Ergebnis, dass ihre Eltern im Vergleich zu ihr als Mutter keine Probleme gehabt haben. Dieser Vergleich impliziert eine klare Wertung und Bewertung der unterschiedlichen Herausforderungen. Fr. Adam scheint ihre bisherigen Herausforderungen als wesentlich heftiger wahrzunehmen bis hin zu einer Nicht-Vergleichbarkeit mit den Eltern. Sie beschreibt sich als angepasst und erzählt, dass sie alles gemacht habe. Neben der Selbstbeschreibung hat diese Aussage auch einen rechtfertigenden bzw. relativierenden Charakter für die Wahrnehmung der Eltern. Sie bagatellisiert hier die subjektive Wahrnehmung der Eltern in Bezug auf sich und ihre eigene Wahrnehmung. Auch hier klingt wieder die Erfüllung der Pflichten und Erwartungen an Fr. Adam mit. Eine Lesart könnte auch die Entrüstung von Fr. Adam sein, dass die Eltern ihr trotz des „angepassten“ Verhaltens Probleme zuschreiben, die die Eltern mit ihr gehabt hätten. Hier wäre dann auch eine klare Zuschreibung von Schuld und Unschuld sowie Täter- und Opferverteilung zu interpretieren. Die Hypothese: Fr. Adam hat durch ihr angepasstes Verhalten nicht den gewünschten Effekt der Annahme und Wertschätzung durch ihre Familie erfahren.

„...ich war dann als ich älter war, war ich ja net mehr angepasst, nee. Ich hab aber dann auch immer ins Schwarze rein getroffen,... und deshalb war ich des böse Mensch. Oder die Hexe. Aber Hexen sind ja intelligent!“ #01:40:05-8#

Hier erzählt Fr. Adam, dass sie, als sie älter wurde, nicht mehr angepasst war. Sie habe dann auch immer ins Schwarze getroffen und wurde deshalb als böser Mensch, als Hexe, eingeordnet. Fr. Adam scheint ihr angepasstes Verhalten im Laufe ihres Lebens abgelegt oder minimiert zu haben. Ein genauer Zeitpunkt wird nicht beschrieben. Anscheinend muss eine Veränderung ihrer Anpassungsbereitschaft stattgefunden haben. Es stellt sich die Frage, wie dieser Wandel eingetreten ist und welche Faktoren dazu beigetragen haben. Sie erzählt, dass sie dann auch immer „ins Schwarze reingetroffen“ habe. Dieser Ausdruck kommt aus dem Dartsport und bezeichnet das genaue Treffen des zentrierten Punktes in der Mitte der Dartscheibe. Umgangssprachlich ist hiermit eine hohe Treffsicherheit und ein genaues auf den Punkt bringen von Themen oder Analysen gemeint. Fr. Adam scheint damit zu meinen, dass sie Themen in der Familie sehr treffsicher erkannt oder analysiert und diese dann angesprochen

150

hat. Eine Lesart wäre, dass die treffsicheren Äußerungen von Fr. Adam für das Gegenüber so unangenehm waren, dass es Fr. Adam im Gegenzug mit der Zuschreibung des bösen Menschen oder der Hexe abgewertet hat, um seine Verletzung auszudrücken. Fr. Adam scheint diese negativen Zuschreibungen in eine eigene positive Bewertung umzudeuten. Es stellt sich die Frage, ob sie dies macht, um ebenfalls die Verletzung nicht so sehr spüren zu müssen oder ob sie diese Zuschreibungen tatsächlich treffend findet. Es klingt in ihrer Formulierung etwas Triumphales heraus, als wäre Fr. Adam stolz darauf, problembehaftete Themen auf den Punkt ansprechen zu können und somit dem anderen das Thema aufzuzeigen. Eine Lesart wäre, dass Fr. Adam damit eine Form von Macht erhält, die sie in der bisher beschriebenen Familie nicht zugesprochen bekommen hatte. Wenn wir bisher von einer **familiären Macht-Ohnmachtdynamik** ausgehen, wäre ihre Befriedigung in der Umkehrung dieser Dynamik zumindest psychoanalytisch erklärbar. Hierzu wird es im weiteren Verlauf aber noch Erklärungsbezüge geben.

Hervorzuheben ist, dass Fr. Adam erstmalig von einer Art **Auflehnung** berichtet. Sie scheint ihre bisherigen Muster der Anpassung durchbrochen zu haben und einer konflikthaften Beziehungsgestaltung mit ihrer Herkunftsfamilie nicht mehr auszuweichen. Interessant wäre tatsächlich die Motivation für die Auflehnung bzw. deren Entstehungsstruktur. Es wäre sinnvoll, weitere Passagen im Text nochmal nach Merkmalen von Auflehnung zu durchsuchen. Die Hypothese: Durch die Stabilisierung des Selbstbildes hat Fr. Adam die nötige Sicherheit gefunden, sich aus ihrem Verhaltensmuster der Anpassung zu befreien und das Elternmonopol zu hinterfragen.

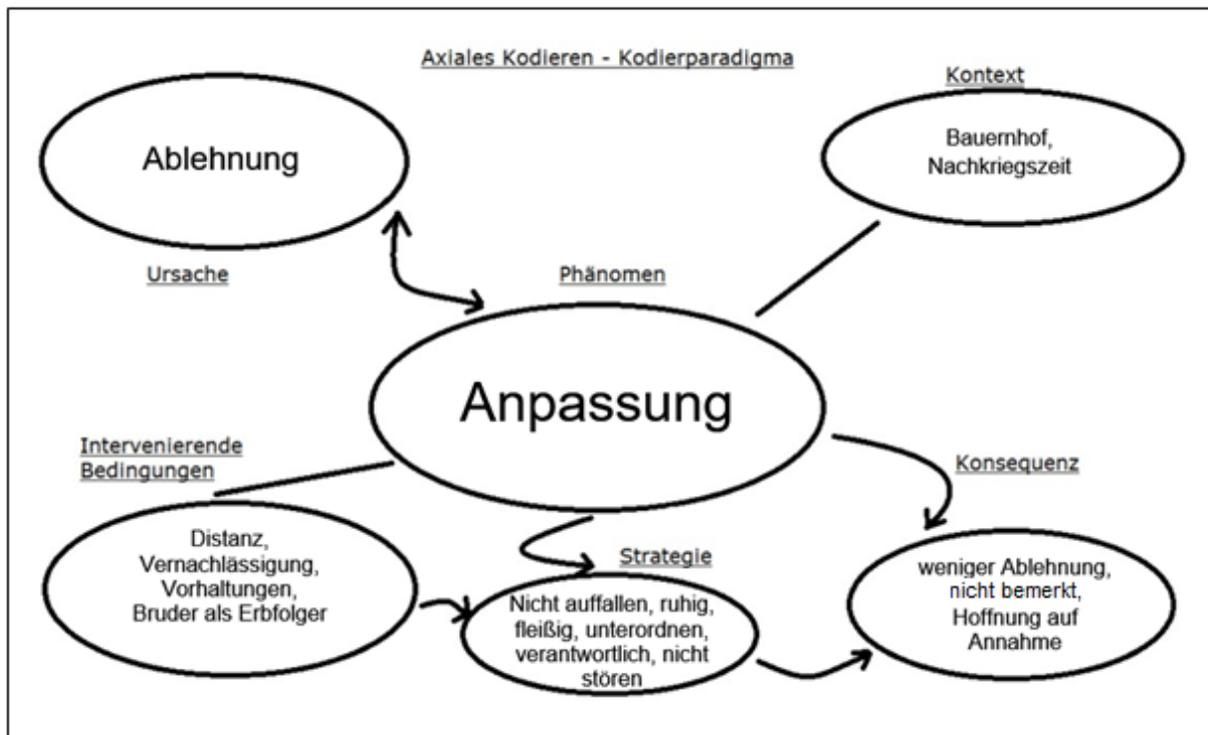


Abb. 16: Kodierparadigma Anpassung

Das Phänomen der Anpassung scheint eine Form der untergeordneten Handlungsstrategie des Phänomens der Ablehnung zu sein. Das Phänomen der Anpassung hat daher die erfahrene Ablehnung als ursächliche Bedingung. Die intervenierenden Bedingungen sind ähnlich wie bei dem Phänomen der Ablehnung. Hinzu kommt der Aspekt des ökonomischen Lebens-Wertes sowie der Bruder als Erbfolger. Die daraus resultierende Strategie ist das Aneignen von familiär anerkannten Werten wie Fleiß und gesellschaftlichen Normen sowie Verhaltensmuster von Unterordnung und Unauffälligkeit. Die Konsequenz des Phänomens besteht darin, weniger bemerkt zu werden und damit weniger Ablehnung zu erfahren. Es schwingt hier die Hoffnung nach Annahme und Wertschätzung der eigenen Person mit. Die Kontextbedingungen sind unverändert.

7.2.5 Annahme

*„Mit 16 hab ich meinen Mann kennengelernt ... **ich hab den Mann geliebt über alles...ah. Bin durch ihn** wenigstens mal **irgendwo hingekommen**... Und irgendwann, bei meinem Mann war die Familie, **kleine Familie, kleine Wohnung, sehr zusammen, ich hab das Familienleben toll gefunde**“ #00:09:47-1#*

Fr. Adam berichtet von dem Kennenlernen ihres Mannes. Sie gibt an, dass sie ihn über alles geliebt habe. Hier erwähnt Fr. Adam erstmalig ein Gefühl von Liebe. Diese Emotion hat sie zuvor bei keiner Beziehungsform beschrieben. Es scheint, als sei diese Gefühlserfahrung mit

ihrem Mann erstmalig in ihrem Leben aufgetreten. Es ist davon auszugehen, dass auch ihr Mann Zuneigung zu seiner späteren Frau empfunden hat. Nach der bisherigen Beschreibung des familiären Kontextes scheint das Gefühl des Liebens und Geliebtwerdens neu zu sein. Sie berichtet davon, dass sie durch ihren Mann auch mal an neue Orte gekommen sei. Anscheinend hat ihr Mann eine Form von Mobilität ermöglicht. Vermutlich konnte sich Fr. Adam bisher in keinem großen Radius bewegen. Die Erfahrung, an neue Orte kommen zu können, scheint für sie prägend gewesen zu sein. Dies lässt Rückschlüsse auf eine bisher eingeschränkte Entdeckungswelt zu. Es stellt sich für mich die Frage, ob die Form der Mobilität auch im Zusammenhang mit der Autonomie steht. War Fr. Adam durch die Beziehung mit ihrem Mann auch freier in ihrer Autonomieentwicklung? Fr. Adam erzählt von dem Familienleben ihres Mannes, welches sie toll gefunden hat. Sie bemerkt, dass die Familie eine kleine Familie war, die in einer kleinen Wohnung und sehr zusammen gelebt hat. Fr. Adam betont, dass sie das Familienleben toll gefunden hat: *„bei meinem Mann war die Familie“*. Dies klingt so, als habe Fr. Adam bei der Familie ihres zukünftigen Mannes eine bisher vermisste Form von Familie erlebt. Dort war *„die Familie“*. Ihre - neue - Familie? Sie führt Beschreibungen an, die auf Enge fokussiert sind. *„Kleine Familie, kleine Wohnung, sehr zusammen“*. Die räumliche und personelle Enge bewertet sie nicht negativ. Im Gegenteil, dies scheint sie eher anzusprechen. Es ist davon auszugehen, dass sie mit dieser Umschreibung der Enge bzw. Größe auch im Übertragenen eine Form von Nähe umschreibt. Es scheint daher nicht nur eine räumliche Nähe, sondern auch eine emotionale Nähe stattgefunden zu haben, die sie toll fand. Eine Lesart könnte sein, dass Fr. Adam in der Enge der Familie ihres Mannes die Nähe gefunden hat, die sie in der Größe/Weite ihrer Familie vermisst hat. Hier scheinen die Polaritäten **Nähe vs. Distanz** vorzukommen. In der Beschreibung der beiden Familien scheinen diese sehr gegensätzlich gewesen zu sein. Die Hypothese: Das Familienleben der Herkunftsfamilie des Mannes von Fr. Adam wurde für sie zu einer korrigierenden Erfahrung. In dieser Familie hat Fr. Adam ein Familienleben vorgefunden, nach dem sie sich immer geseht hat. Das neue Familienleben hat dazu beigetragen, ihr bisheriges Bild von Familie und dessen Wertesystem zu hinterfragen. Der wirtschaftliche Erfolg zum Nachteil eines emotional nahen Familienlebens wurde kontrastiert. In der Familie des Mannes stand die emotionale Nähe im Vordergrund. Wirtschaftliche Prämissen waren hier anscheinend nebensächlich.

Fr. Adam scheint sich in der Familie ihres Mannes wohl gefühlt zu haben. Dieses Gefühl könnte in Verbindung mit der Annahme ihrer Person stehen, welches ich gleich als Hypothese in den Raum stelle. Fr. Adam hat sich in der Familie ihres Mannes wohl gefühlt, weil sie dort

angenommen wurde. Ein Wohlgefühl entsteht nicht in einer unfreundlichen und ablehnenden Umgebung. Zu überlegen wäre, ob man folgende Gleichung erstellen könnte: **Nähe = Annahme; Distanz = Ablehnung**. Es stellt sich für mich die Frage, ob das Gefühl der Annahme oder Ablehnung durch räumliche sowie emotionale Nähe oder Distanz beeinflusst wird. Unter diesem Aspekt wäre es interessant, die beschriebenen Beziehungen im Verhältnis zum Abstand ihrer Wohnorte zu vergleichen. Vermeintlich würde man dann annehmen, dass Personen, die sich offensichtlich nicht gut verstehen, auch weiter voneinander entfernt wohnen als Personen, die sich gut verstehen. Im Fall von Fr. Adam scheint es umgekehrt zu sein. Obwohl die Beziehung zwischen Fr. Adam und ihrer Familie als sehr spannungsreich, konflikthaft und ablehnend beschrieben wird, baut Fr. Adam in direkter Nachbarschaft zu ihren Eltern ein Haus. Ihre Eltern wohlbemerkt auch. Hier wäre die Schlussfolgerung *Ablehnung = räumliche Distanz* nicht zutreffend. Diese kausalgedachte Schlussfolgerung scheint nicht passend oder nicht richtig konstruiert zu sein. Stattdessen beschreibt **Ablehnung = räumliche Nähe** das Phänomen besser. Eine alternative Erklärung könnte die Psychoanalyse bzw. die Tiefenhermeneutik bieten, auf die ich später noch eingehen werde. Die Hypothese: Aufgrund der Ablehnungserfahrung durch ihre Eltern schafft Fr. Adam nicht die emotionale Ablösung von diesen, sondern erhofft sich durch die räumliche Nähe und die Übernahme des Wertesystems der Eltern im Sinne einer Nachversorgung die Annahme zu erhalten, die sie im Kindesalter ungenügend erfahren hat. Die bevorzugte Strategie scheint hier das Beweisenwollen zu sein. Die Zuschreibungen sollen entkräftet oder widerlegt werden, indem Fr. Adam durch ihren alternativen Lebensweg beweist, dass sie dennoch im Sinne des Wertesystems der Eltern Erfolg hat.

„Dann ist mein Vater auf meiner Arbeitsstelle aufgetaucht, weil er wollt mal schaue, er war nämlich stolz auf mich, weil ich nur Personalsache hatte.“ #00:21:38-0#

Im weiteren Text berichtet Fr. Adam von dem Besuch ihres Vaters an ihrem Arbeitsplatz. Sie berichtet, dass ihr Vater stolz auf sie gewesen sei, da sie nur Personalsachen bearbeitet habe. Hier spricht Fr. Adam erstmalig von dem Gefühl des Stolzes. Der bisher als wenig wohlwollend beschriebene Vater wird als an der Tochter interessiert dargestellt. Diese Emotionalität scheint in Verbindung mit einer Tätigkeit zu stehen, der gesellschaftlich eine berufliche Aufwertung zugesprochen wird. Tätigkeiten in der Personalsachbearbeitung sind in der Regel Schreibtischtätigkeiten und beinhalten eine kognitive sowie administrative Anforderung. Eine Lesart wäre, dass diese Tätigkeit, die im Gegensatz zu der Tätigkeit auf einem Bauernhof steht, eine höhere Anforderung darstellt als die des Bauern und somit eine höhere, gesellschaftlich anerkannte Stellung mit sich bringt. Nach dieser Lesart wäre also der Vater stolz darauf, dass

sich seine Tochter weiterentwickelt hat und einen gesellschaftlich höher anerkannten Beruf hat, evtl. sogar als er selbst. Hier klingt wieder das Denken in gesellschaftlichen Norm- und Wertsystemen durch sowie das Einordnen in eine höhere Schicht. Anscheinend ist in der Familie Adam dieses Denken der äußeren Anerkennung und Darstellung sehr wichtig, gleich nach dem Motto: „**Du bist, was Du arbeitest oder Du bist, was Du darstellst**“. Analog dazu wäre die Frage, ob Du auch nichts bist, wenn Du nichts darstellst? Dieser Zusammenhang zeigte sich zumindest in der Bewertung der Eltern von Fr. Adam in Verbindung mit der Partnerwahl und der Familie ihres Mannes. Hier berichtet Fr. Adam, dass ihre Eltern nicht mit ihrem Partner einverstanden waren, da er nichts hatte und die Familie arm war.

Mir stellt sich die Frage, wie der Vater dann zu seinem Beruf gestanden hat und ob er selbst danach gestrebt hat, einen höheren gesellschaftlichen Stand zu erreichen. Eine weitere Frage wäre auch, ob Fr. Adam die Anerkennung ihrer Tätigkeit in Verbindung mit dem Gefühl der Annahme setzt. Wenn dem so wäre, könnte dann eine Gleichung lauten: *gesellschaftliche Anerkennung = familiäre Annahme*. Die Hypothese: Fr. Adam bekommt durch ihren Vater Anerkennung, da sie im Sinne seines gesellschaftlich anerkannten Wertesystems arbeitet.

„Ja die Erfahrungen mit meiner Oma, die hat sehr tolle Weichen gestellt, bezüglich Theaterbesuch oder Besuch im Ort, zum Kaffeetrinken und auch wenn ich heut so erzähl, da ist heut ein Friseurladen drin und wie das früher so war, da merk ich heut erst, wir waren do wir waren dort wir waren Villenviertel, was früher das beste Viertel in x Stadt war und da ist das auch ausgeprägt, so schöne Dinge, oder ich war dann in Wohnungen von besseren Leuten, wie das alles so war. Und des is halt auch wie ein roter Faden durchs Leben gegangen bei mir.“ #01:42:37-1#

Hier beschreibt Fr. Adam die Erfahrungen mit ihrer GMvs, die tolle Weichen bei ihr gestellt hat und sie zu Theaterbesuchen, Kaffeekränzchen und Besuchen bei besseren Leuten im Ort mitgenommen hat. Mit der Weichenstellung benutzt Fr. Adam eine Metapher aus der Eisenbahntechnik, die durch das Umstellen der Weiche den Zug in eine bestimmte Richtung lenkt. Hier wird die Fremdeinwirkung durch eine Person beschrieben, die richtungsändernde Auswirkungen auf das Leben einer anderen Person hat. Es könnte also davon ausgegangen werden, dass das Leben von Fr. Adam in eine ganz andere Richtung verlaufen wäre, wenn ihre GMvs nicht Einfluss auf sie genommen hätte. Fr. Adam bewertet diese Einflussnahme als positiv - „sehr tolle Weichen“. Sie beschreibt das Einführen durch die GMvs in eine ihr unbekannte Welt. Wie auch schon ihr Mann scheint die GMvs eine Form von Mobilität und die Entdeckung von Neuem anzubieten. Das Thema des Rauskommens scheint wichtig für Fr.

Adam zu sein. Stellt es eine Art Flucht aus ihrem vertrauten Umfeld dar? Vordergründig scheint wieder der Aspekt des höheren gesellschaftlichen Ansehens zu sein. Etwas Besseres sein/darstellen. Sie berichtet von einer Prägung. Die Erfahrungen waren prägend für sie. Fr. Adam scheint diese Prägung mit einer emotionalen Bindung zu ihrer GMVs in Verbindung zu setzen. Fr. Adam berichtet, dass sich dies wie ein roter Faden durch ihr Leben gezogen habe. Eine Lesart wäre, dass Fr. Adam immer wieder durch ihre GMVs in bessere Kreise eingeführt wurde oder dass die Prägung bis heute angehalten hat und es für Fr. Adam deshalb erstrebenswert ist, ein solches Leben zu führen. Im späteren Verlauf des Interviews erzählt Fr. Adam, dass sie mehrere Wohnungen besitze und sie möchte, dass es ihren Kindern mal besser gehe bzw. ihre Kinder und ihr Enkel Nutznießer des Ganzen seien. Fr. Adam zeigt hierdurch wirtschaftliche Zielstrebigkeit und ein ökonomisches Bewusstsein. Daher ist es naheliegend, dass Fr. Adam mit dem roten Faden vermutlich die Prägung ihrer GMVs in Bezug auf einen durch Arbeit „fleißig, getan gemacht“ erwirtschafteten, besseren sozialen Stand meint. Die Hypothese: Fr. A. hat nicht nur durch ihre Eltern, sondern auch durch ihre Großmutter väterlicherseits (GMVs) eine frühe Prägung für ein wirtschaftliches und ökonomisches Bewusstsein erhalten. Durch die positive Beziehung zur GMVs ist dieses Bewusstsein mit der Bindung zur GMVs verknüpft. Daher verbindet Fr. A. mit wirtschaftlichem Erfolg und gesellschaftlichem Ansehen die positive Bindungserfahrung der Annahme.

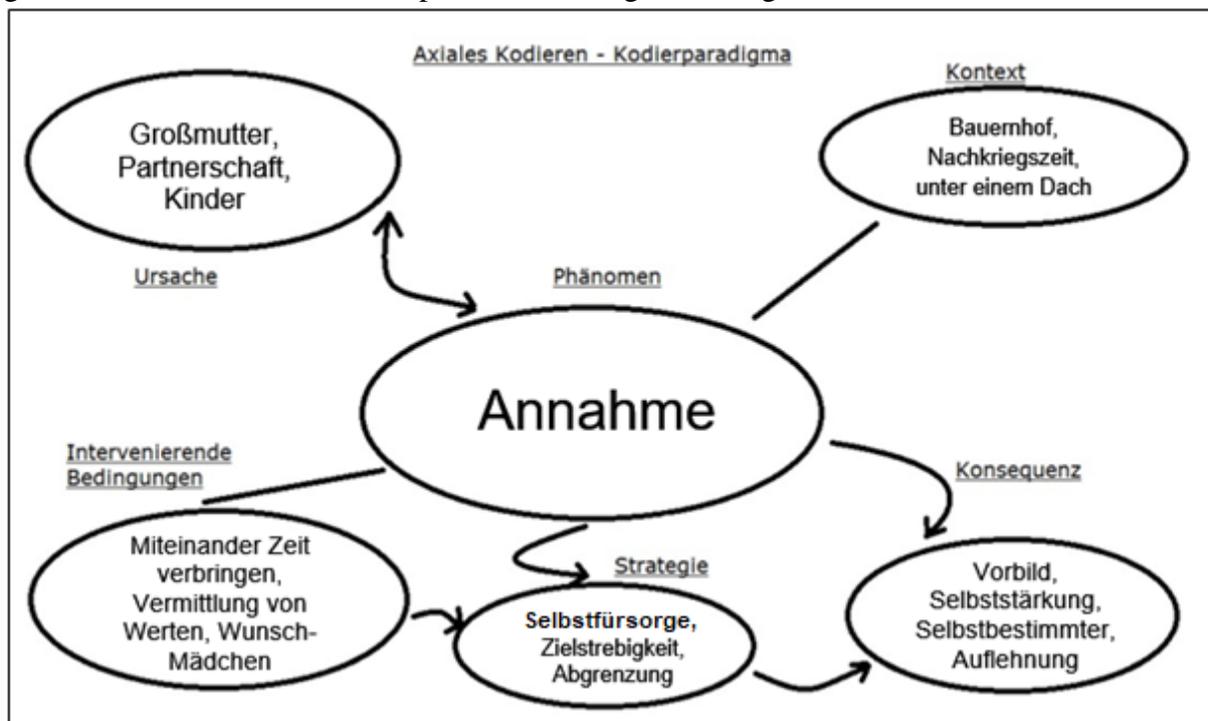


Abb. 17: Kodierparadigma Annahme

Das Phänomen der Annahme scheint als ursächlichen Faktor die Beziehungserfahrung zur Großmutter väterlicherseits, zum Partner und dessen Herkunftsfamilie sowie zu den eigenen Kindern zu haben. Intervenierende Bedingungen sind: miteinander Zeit verbringen, die Vermittlung von Werten und die positive Zuschreibung (Wunschmädchen für GMvs). Die Strategie daraus ist die Entwicklung einer Selbstfürsorge, einer Zielstrebigkeit und das Erlernen von Abgrenzung bzw. das Vertreten eigener Bedürfnisse. Die Konsequenz ist die emotionale Bindung an die GMvs sowie die Übernahme ihrer positiv besetzten Einstellungen und Werte, eine Stärkung des Selbstwerts bis hin zu einer Auflehnung gegen unterdrückende und fremdbestimmende Faktoren. Die Kontextbedingungen bleiben bestehen und ergänzen sich um die neue, eigene Familie.

7.3 Selektives Kodieren

7.3.1 Methodische Heranführung

Beim selektiven Kodieren steht die Ausarbeitung der Kernkategorie im Vordergrund. Beim selektiven Kodieren werden systematisch diejenigen Codes ausgewählt, die im Prozess der Datenanalyse mit den Kernkategorien und den zentralen Kategorien verknüpft sind. Es werden diejenigen Kategorien ausgewählt, die als besonders bedeutsam für die Theorieentwicklung gesehen werden. Dabei kann es auch sein, dass bisher erarbeitete Kategorien wegfallen, da sie an Brisanz verloren haben bzw. weniger zu einer allgemeingültigen Theoriegenerierung beitragen können. Ziel ist eine inhaltliche Fokussierung auf das zuvor breit angelegte Forschungsthema. Das Aufzeigen der Beziehungen der Kernkategorie zu anderen Kategorien ist hier relevant. Die Entwicklung und die Nachvollziehbarkeit eines roten Fadens innerhalb der „Geschichte“ ist vordergründig. Die formulierten Annahmen sollten erneut am Datenmaterial überprüft werden, um somit eine Form der Verifikation zu gewährleisten (vgl. Equit 2016, S. 167).

Neben dem Aufzeigen der Beziehungen der Kernkategorien werde ich als Form der maximalen Kontrastierung dem bisherigen Fall einen neuen Fall gegenüberstellen. Dadurch werde ich, wie auch in den bisherigen Schritten des Vergleichens, Anreicherns, Kontrastierens auf der Ebene der Kernkategorien, eine grundlegende Sättigung der Theoriegenerierung anstreben.

7.3.2 Bisherige Beziehungen zwischen den Kernkategorien

Als Ursprungserfahrung scheint Fr. Adam das Gefühl der **Ablehnung** sehr prägend internalisiert zu haben. Das Gefühl der Ablehnung scheint sehr dominant und allgegenwärtig zu sein. Es könnte als Folge Auswirkungen auf das Selbstbild und den Selbstwert von Fr. Adam gehabt haben. Als Kompensationsleistung folgt hier die Strategie der **Anpassung**. Es werden Handlungen und Verhaltensmuster erwünschten Verhaltens übernommen. Dies scheint die Minderung der Ablehnung zum Ziel zu haben. Anpassung als Hoffnung auf **Annahme**. Nichterfolgte Annahme scheint als Bestätigung der Ablehnung interpretiert zu werden. Durch die Erfahrung der Annahme bilden sich das Selbstbild und der Selbstwert aus. Annahme scheint der Verstärker für erwartetes Verhalten zu sein. Wobei auch Ablehnung als Verstärker für erwünschtes Verhalten funktioniert. Durch die Übernahme elterlich erwünschten Verhaltens (moralisch geprägt) werden Ablehnungserfahrungen minimiert. Es wird aber im Sinne des negativen Verstärkers (Bestrafung Typ 1) nach dem Kontingenzschema von Skinner und Holland das unerwünschte Verhalten unterlassen, da die Erfahrung der Bestrafung (Ablehnung) gemacht wurde, welche vermieden werden soll. Zum anderen wird durch Annahmeerfahrung im Sinne der positiven Verstärkung durch Erhalt von Zuwendung, Aufmerksamkeit und Nähe das erwünschte Verhalten verstärkt, welches als positive Erfahrung abgespeichert und immer wieder erlebt werden möchte. Als Konsequenz der positiven Verstärkung wird das Selbst gestärkt, wodurch Ablehnungstendenzen hinterfragt und Anpassungsleistungen minimiert werden können. Als Folge der Annahme entsteht hierdurch die **Auflehnung** gegenüber Ablehnungstendenzen. Die Kategorien scheinen in einer Wechselwirkung zueinander zu stehen und sich zirkulär zu beeinflussen.

Durch die Erfahrung der positiven Verstärkung wird das Selbst nachhaltig positiv beeinflusst. Tiefenpsychologisch könnte man die Hypothese erstellen, dass durch diese positive Verstärkung erst ein positives Bild des Selbst entstehen konnte, welches anteilig internalisiert wurde. Dieses positive Selbst muss im Sinne eines Handlungszwanges immer wieder bestätigt werden, damit negative Selbstanteile abgewehrt werden können. Im Fall von Fr. Adam wäre ihr Streben nach Selbstständigkeit, Arbeit und Fleiß sowie materiellem Besitz das positive Introjekt - geprägt durch ihre Großmutter. Das negative Introjekt zeichnet sich durch das Verwehren der Anerkennung für erbrachte Leistungen, aber auch den Wunsch danach aus.

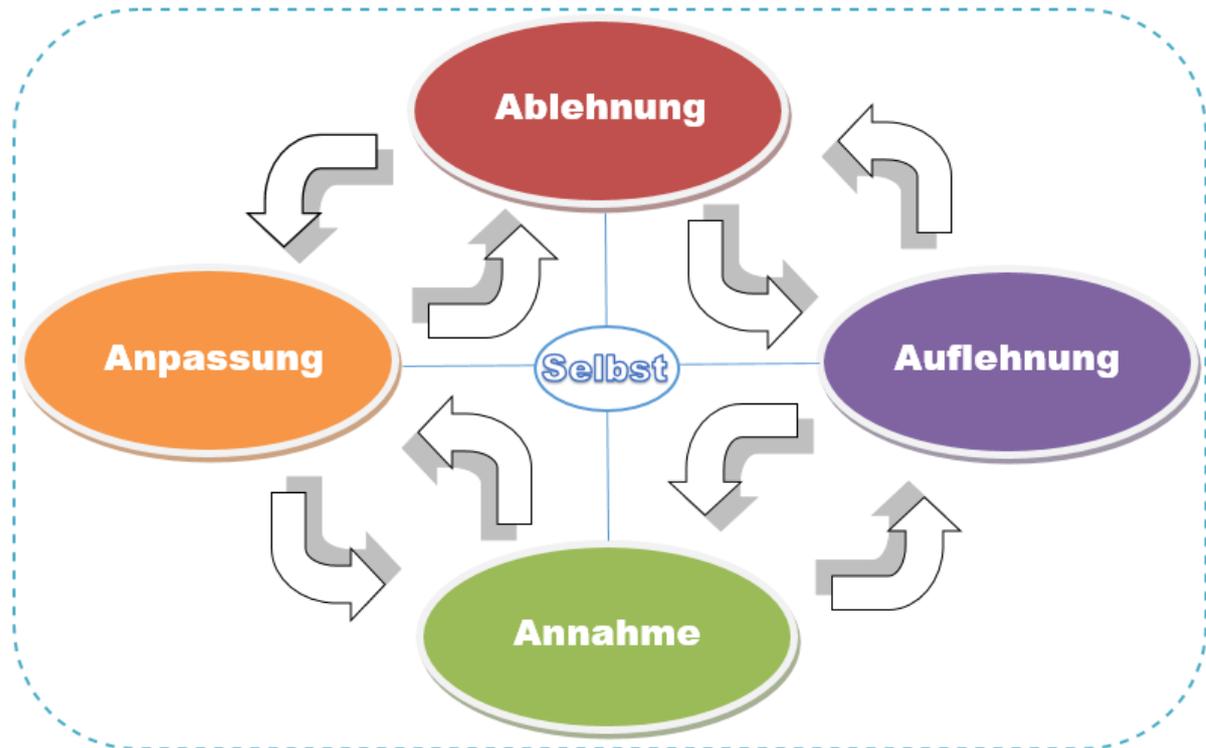


Abb. 18: Kategorienbeziehung

Die Kategorie Auflehnung wurde noch nicht anhand des Datenmaterials zufriedenstellend bestätigt. Ob sich hieraus eine Kernkategorie bildet, muss im weiteren Verlauf der Analyse noch festgestellt werden. Hierzu soll u.a. die Kontrastierung durch einen anderen Fall helfen.

7.3.3 Kontrastierung der Falldarstellung von Frau Adam auf der Großelternebene durch Frau Claus (Frau Claus - GMms)

Im folgenden Abschnitt werde ich versuchen, die bisher erarbeiteten Annahmen, Kodes und Kategorien sowie Kernkategorien zu kontrastieren. Hierfür werde ich mit Hilfe eines anderen Falles eine Form der inhaltlichen Sättigung bzw. Differenzierung erarbeiten. Für die Kontrastierung wird ein Fall ausgewählt, der den größtmöglichen Unterschied zu dem bisherigen Fall aufweist.

Bei der Sichtung und Auswertung der Interviews ist mir der Fall von Fr. Claus aufgefallen. Fr. Claus weist im Vergleich zu den anderen Interviews die größtmögliche biographische Differenz auf, was sie zu einem idealen Kontrastierungsfall macht. Ich werde im Folgenden die Analyseschritte des offenen und axialen Kodierens wiederholen. Dabei werde ich aus pragmatischen Gründen vermehrt die Ergebnisse der Analyse wiedergeben.

7.3.4 Genogramm Familie Claus/Richter (Frau Claus – GMms)

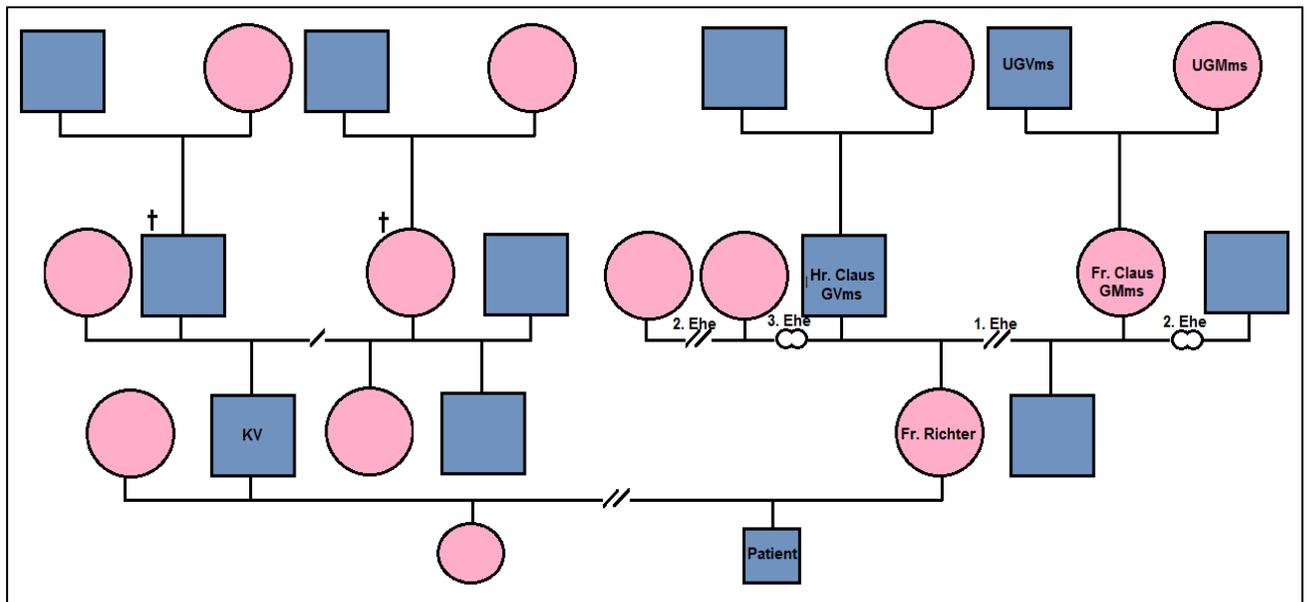


Abb. 19: Genogramm Fam. Claus

7.3.5 Persönliche Eckdaten Frau Claus

Frau Claus ist 64 Jahre alt. Sie ist gelernte Friseurmeisterin und lebt mit ihrem Mann (76) in getrennten Wohnungen im Haus ihres Mannes. Frau Claus hat ihren Mann 1995 geheiratet und lebte zuvor 23 Jahre in erster Ehe mit ihrem Exmann (66), aus der 2 Kinder entstanden sind. Ihre Tochter (40) ist gelernte Bankkauffrau und hat mit ihrem Exmann eine gemeinsame Tochter (16) und einen Sohn (9, Patient). Die Tochter von Frau Claus lebt im Elternhaus, zusammen mit ihren beiden Kindern und der Mutter von Frau Claus. Der Sohn (37) von Fr. Claus ist verheiratet und lebt mit seiner Frau im Ausland. Frau Claus ist vor einigen Jahren in das Haus ihres Mannes gezogen, das ca. 10 km von ihrem Elternhaus und dem jetzigen Wohnort der Tochter entfernt liegt. In dem Elternhaus im Erdgeschoss war bis vor einigen Jahren ein Friseurgeschäft, das seit mehreren Generationen im Familienbesitz war. Das Elternhaus liegt im Ortskern einer ländlich geprägten Kleinstadt.

Der Enkel von Frau Claus war 2014 in teilstationärer Behandlung in einer kinder- und jugendpsychiatrischen Einrichtung, in deren Rahmen der Kontakt zur Familie Claus entstand.

7.3.6 Interviewsetting

Frau Claus begrüßt mich an der Haustür des Wohnhauses ihres Mannes. Sie bittet mich in die untere Wohnung des Hauses, in der sie alleine lebt. Ihr Mann bewohnt die obere Etage des Hauses. Das Haus steht in einem klassischen Wohnviertel mit vielen Ein- und Mehrfamilienhäusern. Vor dem Haus steht ein großes Wohnmobil, mit dem Fr. Claus und ihr

Mann viele Reisen unternehmen, was sie mir später berichten wird. Die Wohnung ist einladend und hell, die Einrichtung einfach und gemütlich. Fr. Claus bittet mich an den Esstisch, an dem wir das Interview machen werden. Fr. Claus bietet mir Kaffee und Kuchen an, den sie am Vortag gebacken hat.

7.4 Kodes, Kategorien und Kodierparadigma

In den folgenden Kapiteln stelle ich die bereits ausgearbeiteten Kodes und Kategorien von Fr. Claus vor. Es werden hierbei nicht mehr die Memos und die Kategorieentstehung abgebildet, da sie bereits exemplarisch gezeigt wurden. Die Entwicklung der Kategorien wurde ebenso durchlaufen, wie im Fall von Fr. Adam zuvor dargestellt. Um ein besseres Verständnis der Kategorien zu gewährleisten, werde ich die Kategorien beschreiben. Ich werde versuchen, diese mit den bisherigen Kategorien im Fall von Fr. Adam zu vergleichen, um so die Kategorien und deren Eigenschaften zu verdichten. Durch das Kodierparadigma werde ich erneut die Beziehungen der Kategorien untereinander erarbeiten, um diese dann den bisherigen Kodierparadigmen gegenüberzustellen. Ziel soll es sein, die bisherigen Kernkategorien bis zu ihrer theoretischen Sättigung zu entwickeln und Kernkategorien, die sich als weniger relevant erweisen, auszusortieren.

7.4.1 Verantwortung

Verantwortung ist eine zentrale Kernkategorie im Fall von Fr. Claus. Die Kernkategorie Verantwortung beinhaltet das Gefühl der Verpflichtung, für Bezugspersonen sowie den Familienbetrieb die Verantwortung zu übernehmen (sich verantwortlich fühlen). Die Verantwortungsübernahme steht mit einem altruistischen Handeln in Verbindung. Eine Selbstentwicklung wird zugunsten einer Verantwortungsübernahme gemindert. Zusätzlich zur Verantwortungsübernahme gibt es die Übertragung von Verantwortung (Delegation), die wiederum auch durch Bezugspersonen stattfindet. Die Verantwortungsübernahme ist mit der Erfüllung von elterlichen, moralischen und/oder gesellschaftlichen Erwartungen verknüpft. „*Und also, ich bin dafür, dass dass ich ein Einzelkind war, musste ich immer viel arbeite, aber bin nicht gerade so im Luxus, dass ich alles gekriegt hab, was ich wollte. Und musste halt immer, im Geschäft helfen.*“ (Transkript Fr. Claus, Absatz 3). „... und unten sitzt die Kundschaft und *des kannst du net mache* und so und dann *bin ich halt doch wieder runter*“ (Transkript Fr. Claus, Absatz 4). „*Also, für mei Eltern oder vielmehr das war mein Vater, war sehr wichtig, dass ich zu Hause und im Geschäft war, ne. Und ich hab dann auch das*

Geschäft, ich hab mit meiner Mutter alleine gearbeitet und hab das dann auch vergrößert“ (Transkript Fr. Claus, Absatz 3). „***Wie gesagt, ich fühle mich für meine Mutter verantwortlich, und sie hat mir als Kind sehr sehr oft sehr sehr weh getan***“ (Transkript Fr. Claus, Absatz 12).

Verantwortungsübernahme scheint auch aufgrund der Bedürftigkeit einer Bezugsperson entstehen zu können (Subjekt – Objekt Auftrag). Elterliche Erwartungen sind durch ein moralisches Wertesystem geprägt. Das Entziehen aus der Verantwortung kommt einem Loyalitätsbruch gleich. Hiermit ist Verantwortung stark in einen Beziehungskontext eingebunden.

Kernkategorie	Kode/Kategorie	Eigenschaft	Dimension
	Verantwortung für Mutter	Verantwortungsdanken und Handeln für die Mutter	manchmal vs. häufig
Verantwortung	Verantwortung für Geschäft	Immer für das Geschäft da sein eigene Bedürfnisse zurückstellen elterliche Erwartungen erfüllen	meistens vs. immer
	Verantwortung für Ehemann	Versorgen der Familie Mann Rücken freihalten Eig. Erwartungen minimieren Umsorgung von Mann	manchmal vs. häufig
	Verantwortungsannahme/delegation	unhinterfragte Verantwortungsübernahme- und Abgabe für wichtige Bezugspersonen	selten vs. häufig

Abb. 20: Kernkategorie Verantwortung

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Verantwortung besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas.

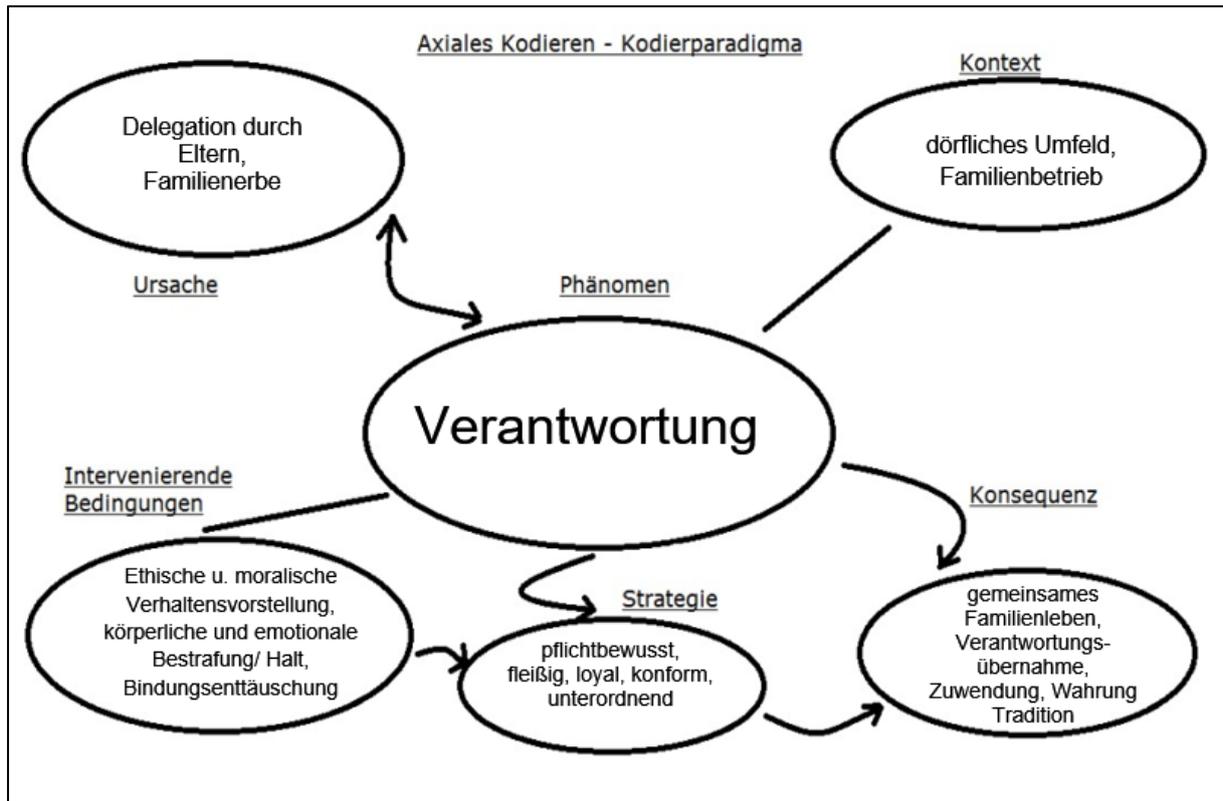


Abb. 21: Kodierparadigma Verantwortung

Verantwortung scheint als ursächliche Bedingung stark durch elterliche Verantwortungsübertragung geprägt zu sein (Delegation). Dies ist u.a. in einem generationalen Übertragungszusammenhang zu sehen (Familienerbe). Verantwortung beinhaltet zum einen als Übertragungsphänomen die Erwartung der Übernahme der Verantwortung vom Subjekt an das Objekt sowie die selbstaufgelegte Verantwortungsübernahme. Letztere könnte durch intervenierende Bedingungen wie ein hohes moralisch projiziertes Erwartungsbild durch die Eltern und/oder durch emotionale und/oder körperliche Bestrafung gesteuert sein. Im Sinne der negativen Verstärkung wäre hier Verantwortung die reaktive Handlungslogik zum Abwenden bzw. Minimieren der Bestrafung sowie aber auch bei positiver Verstärkung die Aufrechterhaltung der erfahrenen emotionalen Zuwendung durch Verantwortungsübernahme. So oder so wäre Verantwortungsübernahme gesteuert durch ein positives wie auch negatives Verstärkerkonzept im Rahmen von Beziehungserfahrungen zu Bezugspersonen. Die Strategie wäre hier ein pflichtbewusstes Handeln sowie die Übernahme von Eigenschaften wie Fleiß, Konformität, Loyalität und das Unterordnen eigener Bedürfnisse und Interessen. Die Konsequenz aus der Verantwortungsübernahme könnte ein Zugehörigkeitsgefühl im Sinne eines gemeinsamen Familienlebens, der Erhalt von Zuwendung sowie die Erfüllung der

Delegationsaufträge sein. Die kontextuellen Bedingungen wären der Familienbetrieb als Lebensmittelpunkt sowie das Leben in einem dörflich geprägten Umfeld.

7.4.2 Vergleich der Kategorien Anpassung und Verantwortung

In der Analyse hat sich gezeigt, dass die Kernkategorien Anpassung und Verantwortung Überschneidungen haben. Stellt man die Kategorien und ihre Eigenschaften sowie die Kodierparadigmen gegenüber, so stellt man fest, dass die Kernkategorie Anpassung ebenfalls Eigenschaften der Kernkategorie Verantwortung enthält bzw. Verantwortung ein Phänomen innerhalb der Kernkategorie Anpassung sein könnte. Verantwortung und Anpassung haben ähnliche Strategien von Fleiß, Unterordnung und Konformität. Ebenso haben sie auch Ähnlichkeiten in den ursächlichen und intervenierenden Bedingungen. Beide sind grundsätzlich durch Ablehnungs- oder Annahmeerfahrungen geprägt. Beide Kernkategorien sind ebenfalls in ein starkes moralisches Wertesystem eingebunden.

7.4.3 Bestrafung

Die Kernkategorie Bestrafung ist eine weitere wesentliche Kategorie im Fall von Fr. Claus. Die Kernkategorie Bestrafung beinhaltet körperliche sowie emotionale Bestrafung. Die Kategorie beschreibt eine absichtsvolle Handlung, die als Reaktion auf ein nicht-normkonformes Verhalten stattfindet. Die Handlung wird beim Adressaten als negative Erfahrung wahrgenommen, die das Ziel der nachhaltigen Korrektur oder des Ausgleichs hat. Beide Bestrafungsformen resultieren aus elterlich empfundenem Fehlverhalten bzw. Verstoß gegen elterlich übernommene moralische Verhaltensnormen. Die körperliche Bestrafung ist teilweise so massiv, dass davon sichtbare Hämatome und Flecken zurückbleiben. *„hat sie nichts mit mir gesprochen, also das hat se sowieso sehr gut beherrscht, wenn ihr was net gepasst hat, da hat se einen net nur net mit einem gesprochen sondern einem auch total übersehen und ich hab ja mit ihr in einem Raum zusammen gearbeitet, es war also sehr schlimm“* (Transkript Fr. Claus, Absatz 4). *„weil mei Mudder da sofort da ausgeflippt wär, weil man anständig sein muss und das man nicht macht und eh“* (Transkript Fr. Claus, Absatz 3). *„und hab mich halt sehr viel dreckig gemacht, wo ich dann immer mal Schläge gekriegt habe, von meiner Mutter also, Kochlöffel,“* (Transkript Fr. Claus, Absatz 14).

Die emotionale Bestrafung zeichnet sich durch den Entzug von Aufmerksamkeit, Gesprächsvermeidung bis hin zum Ignorieren der Person aus. Primär wird die Kernkategorie der Bestrafung von der mütterlichen Seite ausgeübt.

	körperliche Bestrafung	Schläge für Fehlverhalten	selten vs. häufig
Bestrafung	emotionale Bestrafung	Entzug von Aufmerksamkeit Menschen als ungeboren behandeln Gespräche vermeiden	selten vs. häufig

Abb. 22: Kernkategorie Bestrafung

7.4.4 Emotionale Verletzung

Eine weitere Bezugskategorie ist die emotionale Verletzung. Sie könnte ebenfalls in die Kernkategorie der **Bestrafung** eingeordnet werden, unterscheidet sich allerdings in der Wirkungsweise. Ich werde die Kategorie nicht gesondert als Kernkategorie aufführen, sondern in die Kategorie **Bestrafung** integrieren. Zum besseren Verständnis möchte ich aber die Kategorie **emotionale Verletzung** kurz darstellen.

Die Kernkategorie emotionale Verletzung beschreibt eine Verletzung der Gefühle und des Sicherheitsbedürfnisses innerhalb einer Beziehung zu einer Bezugsperson. Die emotionale Verletzung erfolgt durch den unerwarteten Bruch von vorher verbal und nonverbal sozial vereinbarten Verhaltensnormen. Dazu zählt zum einen der Betrug innerhalb der Paarbeziehung, der sich gegen einen zuvor vereinbarten moralischen und rechtlichen Verhaltenskodex richtet, und zum anderen das Verletzen von Gefühlen durch fehlendes Einfühlungsvermögen innerhalb einer sozialen Beziehungsform.

*„ei du weißt du spürst es ja schon, und dann is es mir wie die Schuppen von den Augen gefallen und da hab ich gesagt, **du hast halt mit der und der ein Verhältnis, also es war eine gute Bekannte von uns des war auch nochmal doppelt so schlimm, weil ich die ja auch gut leide konnt.**“ (Transkript Fr. Claus, Absatz 4).*

Eine weitere Form ist zudem das Nichteinhalten persönlicher Grenzen, die Missachtung eigener Bedürfnisse sowie das Gefühl, nicht gesehen zu werden, welches vom Gegenüber als Übergriffigkeit gedeutet werden kann. Emotionale Verletzung ist eher ein Resultat bzw. ein Phänomen innerhalb der Dynamik der Kategorie Bestrafung.

	Betrug	Brechen von Monogamie	selten vs. häufig
Emotionale Verletzung	kein Taktgefühl	Kränkung durch fehlende Empathie Übergriffigkeit	selten vs. häufig

Abb. 23: Kernkategorie emotionale Verletzung

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Bestrafung besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas.



Abb. 24: Kodierparadigma Bestrafung

Bestrafung scheint als ursächliche Bedingung ein vorangegangenes moralisch geprägtes Fehlverhalten zu haben. Bestrafung kann aber auch ursächlich bei individuellem Fehlverhalten folgen, wenn zuvor verbal oder nonverbal vereinbarte Verhaltensnormen nicht eingehalten wurden. Welche Form der Bestrafung bei welcher ursächlichen Bedingung eingesetzt wird, kann nicht erkannt werden. Es ist aber zu vermuten, dass eine körperliche Bestrafung eher als affektive Reaktion verwendet wird, wobei eine emotionale Bestrafung mehr Affektkontrolle voraussetzt. Die jeweilige Bestrafungsform steht nicht unbedingt für sich alleine, sondern kann auch kombiniert eingesetzt werden. Als intervenierende Bedingung für die Kategorie Bestrafung kann das Besänftigen des Vaters genannt werden. Hierdurch soll eine Abmilderung der Bestrafung für die zu bestrafende Person folgen. Eine weitere intervenierende Bedingung ist der Ausgleich des Vaters nach erfolgter Bestrafung. Hier wird nicht die Bestrafung rückgängig gemacht, sondern im Nachgang erlittene Verletzungen körperlich oder seelisch gemindert. Ebenso dient auch das Verstehen von individuellen Sichtweisen der Milderung einer erlittenen Verletzung. Dieser Punkt ist allerdings ebenso bei der Kernkategorie emotionaler Halt vertreten.

Die Strategie der Kernkategorie wäre hier, wie in der Kategorie Verantwortung, pflichtbewusstes Handeln sowie die Übernahme der Eigenschaften Fleiß, Unterordnung, Anpassung und Kompensation. Die Konsequenz daraus könnte eine geminderte Bestrafung sowie eine angedachte Verhaltenskorrektur sein, das Erweisen bzw. die Festigung der Loyalität gegenüber dem Vater, da dieser sich mit der Tochter solidarisiert und ihr Zuwendung gibt (starre Triade), was als positiver Verstärker wirkt und die Verantwortungsübernahme steigert. Die kontextuellen Bedingungen bleiben bestehen und ergänzen sich um die Lebenswelt der Schule.

7.4.5 Vergleich der Kategorien Ablehnung und Bestrafung

In der Analyse hat sich gezeigt, dass die Kernkategorien Ablehnung und Bestrafung ebenfalls Überschneidungen haben. Die Strategien der Kategorien sind sehr ähnlich und beinhalten Anpassungsleistungen sowie deeskalierende Verhaltensweisen. Die Kategorie der Bestrafung ist eher als eine Unterkategorie der Kernkategorie Ablehnung zu sehen, da Ablehnung abstrakter definiert werden kann.

7.4.6 Emotionaler Halt

Die nächste Kernkategorie im Fall von Fr. Claus ist die Kategorie **emotionaler Halt**. Die Kategorie beinhaltet die Unterkategorien Fürsorge, Verständnis und Trost. *„Bei meinem Papa. Da war ich schwanger gewesen mit meiner Tochter, wo es mir so hundeelend gegangen ist, da habe ich mich immer bei dem in den Schoß gesetzt. lach.. wenns mir ganz schlecht ging.“* (Transkript Fr. Claus, Absatz 19). *„Und mein Mann, der ah... der gibt mir so das Gefühl, ehm.. er sagt mir sehr oft, dass er mich gern hat oder eh.. dass er es gut findet was ich mache“* (Transkript Fr. Claus, Absatz 10). *„aber ich mich bei meinem Mann schon immer beschützt und aufgehoben gefühlt. Hatte ich jetzt bei meinem Exmann nie.“* (Transkript Fr. Claus, Absatz 10).

Die Unterkategorie Fürsorge stellt eine Handlung dar, die eine umsorgende und/oder pflegende Hilfestellung einer anderen Person gegenüber beinhaltet. Hier geht es um den Erhalt einer sozialen Leistung. Bei der Unterkategorie Verständnis geht es um die Fähigkeit des Einfühlens in die Gefühls- und Lebenswelt eines anderen. Hierbei können eigene moralische Vorstellungen zugunsten anderer Lebensvorstellungen zurückgestellt werden, ohne die Integrität der eigenen Anschauungen zu verlieren. Bei der Kategorie Trost geht es um eine zwischenmenschliche Zuwendung an jemanden, der emotionalen und/oder körperlichen Schmerz empfindet. Trost

soll durch Worte, Gesten und/oder Berührungen gespendet werden. Hierbei sollen der Schmerz und die Traurigkeit des Getrösteten gemindert werden.

	Fürsorge	Pflege und Umsorgung durch Vater	selten vs. häufig
Emotionaler Halt	Verständnis	empathische Einsicht des Vaters Brechen mit eth./mor. Wertevorstellungen	meistens vs. immer
	Trost	Geben von emotionaler Zuwendung	meistens vs. immer

Abb. 25: Kernkategorie emotionaler Halt

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens emotionaler Halt besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas.

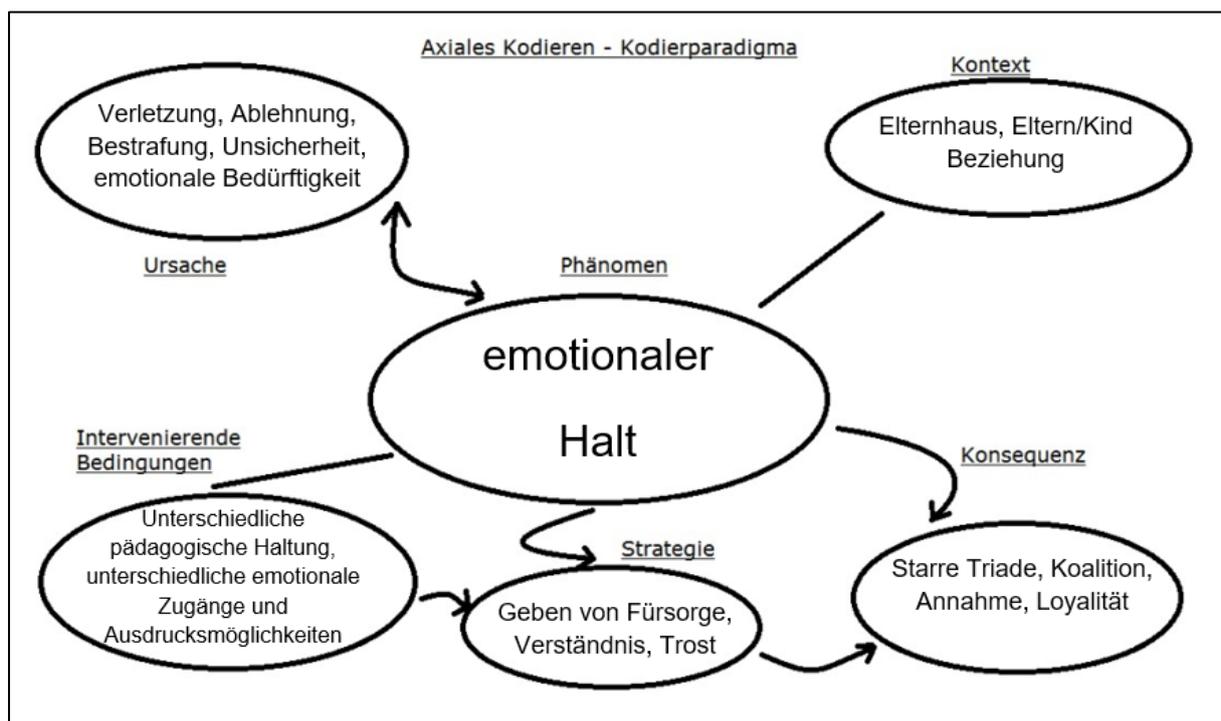


Abb. 26: Kodierparadigma emotionaler Halt

Emotionaler Halt scheint als ursächliche Bedingung Erfahrungen der Ablehnung, Verletzung, Bestrafung und einer emotionalen Bedürftigkeit zu haben. Emotionaler Halt wird primär durch den Vater und den aktuellen Ehemann gegeben. Als intervenierende Bedingung scheinen unterschiedliche pädagogische Haltungen sowie unterschiedliche eigene emotionale Zugänge und Ausdrucksmöglichkeiten vorhanden zu sein. Die Vergabe von emotionalem Halt setzt eine Einfühlungsfähigkeit voraus, welche zum Abwägen der Handlungsreaktion verwendet wird.

Als Resultat daraus entsteht die Handlung der Fürsorge, des Einfühlens (Verständnis) und die Absicht des Tröstens. Die Konsequenz aus den Handlungen ist primär das Gefühl der Annahme, des Verstandenwerdens. Die Handlung bewirkt aber auch unbewusst eine Form der Koalition gegen einen Dritten sowie die Entstehung einer loyalen Haltung bzw. eines Loyalitätskonflikts. Auf der Paarbeziehungsebene entsteht dadurch die Form der starren Triade, da sich zwei Personen aus unterschiedlichen Generationen gegen eine dritte Person verbünden bzw. solidarisieren. Als Kontext ist hier das Elternhaus und auf der Beziehungsebene die Eltern/Kind-Beziehung im Fokus.

7.4.7 Vergleich der Kategorien Annahme und emotionaler Halt

In der Analyse hat sich gezeigt, dass die Kernkategorien Annahme und emotionaler Halt, wie auch bei den anderen bisher genannten Kernkategorien, Gemeinsamkeiten bzw. Verbindungen aufweisen. In der Gegenüberstellung zeigt sich, dass emotionaler Halt auf der Ebene der Konsequenz eine Rolle spielt. Emotionaler Halt hat einen wichtigen Stellenwert für die Bildung und Festigung des Selbst. Die Erbringung vom emotionalen Halt wird jeweils von wichtigen Bezugspersonen ausgeübt. Grundlegende Voraussetzung für den Erhalt ist eine zuvor erfahrene Form der Ablehnung oder Verletzung. Emotionaler Halt ist somit eine Unterkategorie der Kernkategorie Annahme.

Im Fall von Fr. Claus haben sich noch weitere Kategorien gefunden, die ich im Folgenden nochmal auflisten möchte. Sie haben sich als relevant erwiesen und wurden daher auch in der Analyse berücksichtigt. Für den weiteren Prozess der Theorieentwicklung müssen diese Kategorien nicht im Detail dargestellt werden. Sie wurden aber im Sinne der theoretischen Sättigung verwendet. Daher werde ich aus pragmatischen Gründen nicht näher auf die Kategorien eingehen, möchte sie der Vollständigkeit halber aber zumindest erwähnen.

7.4.8 Arbeit als Lebensinhalt

	Leistung als Erwartung	Erwartungen und Vorstellung des Vaters erfüllen	meistens vs. immer
Arbeit als Lebensinhalt	Bindungsenttäuschung	Fehlen von Bezugsperson	selten vs. häufig
	Arbeit aus Loyalität	Erwartungen und Vorstellung des Vaters erfüllen	meistens vs. immer

Abb. 27: Kernkategorie Arbeit als Lebensinhalt

7.4.9 Moralvorstellung

	Anstand	Mütterliche Erwartungen und Vorstellungen erfüllen	meistens vs. immer
Moralvorstellung	Pflichtbewusst	sich seiner Verantwortung stellen Aufgaben nicht ablehnen Das Bewusstmachen seiner Pflichten	meistens vs. immer
	Fleiß	Arbeit als Tugend	meistens vs. immer

Abb. 28: Moralvorstellung

7.4.10 Selbstbild

	Gerechtigkeitsbewusst	Rache bei Unrecht	manchmal vs. häufig
Selbstbild	Verantwortungsbewusst	sich für andere verantwortlich fühlen	manchmal vs. häufig
	Familienmensch	Familienleben ist wichtig	temporär vs. dauerhaft

Abb. 29: Kernkategorie Selbstbild

7.4.11 Bildung

Bildung	Schulbildung	Lernen fällt leicht	meistens vs. immer nötig vs. unnötig
	Ausbildung	Ausbildung als Sprungbrett Fluchtmöglichkeit Selbstbestimmung	nötig vs. unnötig

Abb. 30: Kernkategorie Bildung

7.4.12 Wegfall der Kernkategorie Auflehnung

Die Kernkategorie **Auflehnung** hat sich im Fall von Fr. Adam durch das Kontrastieren mit dem Fall von Fr. Claus nicht wesentlich verdichtet. Das Phänomen ist zwar aufgetreten, scheint aber nicht wesentlich für die bisherige Theorieentwicklung zu sein. Ich werde das Phänomen weiterhin beobachten und ggf. bei der Analyse der Elterngeneration erneut einbringen. Das Phänomen ist vorerst, aus psychodynamischer Sicht, eine stabilere Form der Abwehr, welches zur Festigung der Selbstrepräsentanz und damit dem Selbst dient.

Im weiteren Verlauf werde ich zu der vorläufigen Theorieentwicklung übergehen. Hierfür wird der theoretische Hintergrund durch die Bezugstheorien eingebunden.

7.5 Exemplarische Theorieentwicklung der Großelterngeneration

Durch die Analyse des Falles von Fr. Adam und das Kontrastieren mit dem Fall von Fr. Claus möchte ich nun den Versuch einer Theoriebildung vollziehen. Dies stellt eine vorläufige Theorieentwicklung zwischen der Generation der Urgroßeltern und der Großeltern dar. Hierzu werde ich die Bezugstheorien der Psychoanalyse, Entwicklungspsychologie und systemischen Therapie einfließen lassen. Die Theorie wird im weiteren Verlauf auf die Generation der Kindeseltern ergänzt bzw. ausgeweitet.

Im Laufe des Theoretical Sampling haben sich immer mehr Gemeinsamkeiten und Überschneidungen der Fälle ergeben. Die erarbeiteten Konstrukte und Muster innerhalb der intrafamiliären Beziehungen möchte ich hier noch einmal aufzeigen.

7.5.1 Gemeinsamkeiten Fall Frau Adam und Frau Claus

Urgroßelterngeneration (UGE)

- UGE haben starre moralische Erwartungen und Vorstellungen
- Arbeit gilt als Lebensinhalt
- Arbeit geht vor Beziehung
- Materielles Bewusstsein ist ausgeprägt
- Gesellschaftlich erwünschtes Verhalten wird erwartet
- Emotionale und körperliche Bestrafung wird als Sanktion eingesetzt
- Einfühlung bzw. Mentalisierung nur eingeschränkt vorhanden
- (Unbewusst) konflikthafte Projektionen UGE mütterlicherseits auf Tochter
- Dysfunktionale Triade zur Stabilisierung der Paarbeziehung (starre Triade)
- Anzeichen von Delegation erkennbar

Großelterngeneration (GE)

- Abwertende Internalisierungen prägen das Selbst
- Eingeschränkte Autonomieentfaltung bei Töchtern (geminderter Individuationsprozess)
- Ausgeprägtes Verantwortungsbewusstsein bei Töchtern
- Stabilisierung der Töchter über emotionale Bezugspersonen

- Loyalitätsverpflichtung zu emotional positiv besetzten Bezugspersonen
- Ausgeprägte Helferpersönlichkeit
- Partnerschaft als Befreiung und Ablösungshilfe aus der Herkunftsfamilie
- Erlebte dysfunktionale Beziehungsmuster (starr/pervers) werden analog aber abgemildert fortgeführt
- Suche nach Liebesobjekt
- Ungelöste emotionale Verstrickung mit UGE
- Psychodynamisches Konfliktmodell (Versorgung vs. Autarkie)

In der Analyse der Fälle haben sich durch die Erzählung der Lebensgeschichte der Interviewten schon sehr früh Kernkategorien abgebildet. Dabei wurden Beziehungsphänomene der Ablehnung, Anpassung und Annahme deutlich. Ablehnungserfahrungen schienen einen massiven und nachhaltigen Einfluss auf die Entwicklung des Selbst und der eigenen Identität der Großeltern (im Kindesalter) gehabt zu haben. Psychodynamisch ist davon auszugehen, dass sich in der kindlichen Entwicklung ein Gefühl von Schuld eingestellt hat. Das Kind kann die Ablehnungserfahrung nicht dem Adressaten als unverarbeitete eigene konflikthafte Themen (Projektionen) zuordnen, sondern internalisiert diese und entwickelt somit ein inneres Bild des Nichtgenügens oder des Falschseins. Es ist davon auszugehen, dass die Entwicklung einer inneren Symbolisierungsfähigkeit und somit einer guten Entwicklung eines Kernselbst aufgrund von fehlenden Spiegelungs- und Mentalisierungsfähigkeiten der Eltern nur eingeschränkt möglich war. Je nach psychodynamischer Theorie wäre hier entweder nach dem Selbstdefizitmodell von Kohut oder nach der Objektbeziehungstheorie von Fonagy eine defizitäre Objektbeziehung zu den Eltern und somit ein defizitäres Selbst des Kindes anzunehmen.

Als Strategie der Abwehr versucht das Kind durch Anpassungsleistung das internalisierte, defizitäre Selbst fernzuhalten bzw. es hegt den Wunsch, das innere Bild zu korrigieren. Es wehrt sozusagen das Introjekt ab, indem es dem Objekt durch sein angepasstes Verhalten gefallen will. Dies gleicht dem Verhalten eines Schuldigen, der seine Schuld wiedergutmachen möchte. Durch weitere Ablehnungserfahrungen wird das internalisierte Selbst allerdings bestätigt, und die Form der Abwehr wird größer.

Durch Anpassungsleistungen erfährt das Kind eine Form von Belohnung, die es immer wieder erfahren möchte. Der Kreislauf der Ablehnung, Anpassung und Annahme nimmt Fahrt auf. Das Kind lernt schnell, welche Formen von erwünschtem Verhalten notwendig sind, um Erfahrungen der Annahme zu erleben. Die Generation der Großeltern hat eine solche Dynamik

erfahren und daraus Eigenschaften wie Pflichtbewusstsein, Verantwortungsbewusstsein, Fleiß und das Unterordnen der eigenen Bedürfnisse als erwünschte Verhaltensnormen entwickelt. Aus psychodynamischer Erklärungssicht sucht sich das Kind quasi die Objekte, von denen es die meiste Annahme erfährt. So entsteht eine Art Loyalität sowie eine gewisse Abhängigkeit gegenüber diesen Objekten. Es benötigt immer wieder Erfolgs- oder Annahmeerfahrungen, damit das defizitäre Selbst stabilisiert wird. Durch die entstehende Loyalität ist das Kind zugänglicher für Aufträge und Delegationen des positiven Objektes. Auffällig ist, dass die Erfahrung des Phänomens der Projektion anscheinend eher in negativen Beziehungserfahrungen gemacht wird und die Erfahrung der Delegation in positiven Beziehungserfahrungen. Durch die unbewussten Loyalitätsbündnisse kann sich das Kind schlechter von Delegationen lossagen.

Dies wird deutlich, wenn sich - im Falle einer Vater-Mutter-Kind Triade - der Vater mit dem Kind gegen die Mutter verbündet. Hier gerät das Kind in einen Loyalitätskonflikt, da es zum einen die Annahme bzw. Solidarisierung des Vaters genießt, sich zugleich aber gegen die Mutter auflehnt und schuldig fühlt, da es beide Eltern liebt. Eine solche Triade ist nicht selten bei Scheidungskindern zu beobachten. Das Kind nimmt somit eine dysfunktionale Rolle im Subsystem Elternpaar ein. Dieses Phänomen wurde erstmalig von Jay Haley (1967) als *perverses Dreieck* benannt. Die Konstellation zweier Elternteile gegen ein „böses“ Kind ist eine weitere Form. Diese wird als *starre Triade* bezeichnet und wurde erstmalig von Minuchin (1977) benannt. Hier dient das Problemkind als Stabilisator für die problembelastete Paarbeziehung. Anders herum kann das Kind aufgrund der Loyalität zu den Eltern Verhaltensauffälligkeiten entwickeln, die die Paarbeziehung der Eltern stabilisieren sollen.

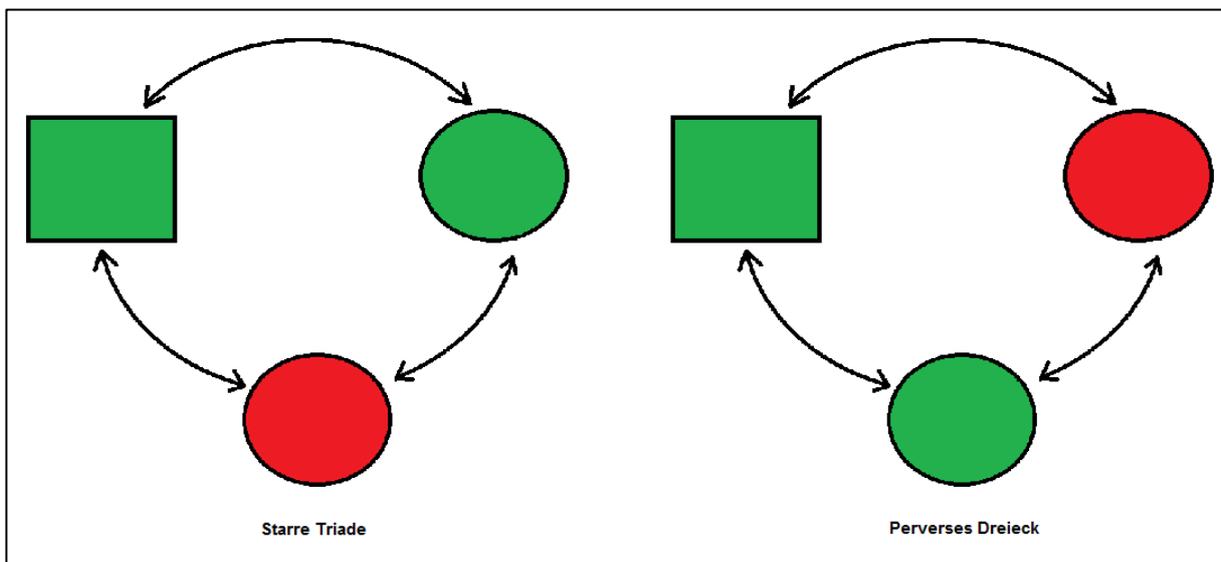


Abb. 31: Dysfunktionale Beziehungstriaden

Das Phänomen der dysfunktionalen Triade hat sich auch im Fall von Fr. Adam und Fr. Claus gezeigt. Im Fall von Fr. Adam wurde „das böse Mensch“, wie sich Fr. Adam beschreibt, als Projektionsfläche für eigene unbearbeitete Konflikte verwendet - sowohl auf der individuellen als auch auf der Paarebene. Vermutlich war Fr. Adam ein wichtiger stabilisierender Faktor zur Aufrechterhaltung der elterlichen Paarbeziehung. Genauso auch im Fall von Fr. Claus. Hier gab es ein Bündnis zwischen Fr. Claus und ihrem Vater. Auf der Paarebene konnte der Vater nicht mit seiner Frau Konflikte besprechen bzw. lösen. Der Vater solidarisierte sich mit der Tochter und brachte sie damit in eine dysfunktionale Rolle innerhalb des Subsystems des Elternpaares. Die Tochter wurde damit nicht nur einem Loyalitätskonflikt ausgesetzt, sondern auch indirekt zur Konkurrentin der Mutter. Bezeichnend für diese missbräuchlichen Triaden ist, dass sich die Eltern dadurch nicht mehr miteinander auseinandersetzen mussten.

In der Fallanalyse hat sich gezeigt, dass das Beziehungsmuster aus Ablehnung, Anpassung und Annahme Auswirkungen auf die Individuation bzw. die Ablösung der Interviewten zu ihren Eltern hatte. Die Entwicklung der Individuation beinhaltet das Eingehen eines Konflikts, der zum Inhalt hat, sich über bestehende Normen und Wertvorstellungen hinwegzusetzen. Ziel ist es, eigene Normen und Werte zu entwickeln, Anpassung zu minimieren und innere Repräsentanzen zu bilden, die die neue Organisation der Persönlichkeit verfolgen (Ermann 2007).

In dieser Arbeit scheint es den Interviewten schwer zu fallen, sich sowohl räumlich als auch persönlich abzulösen. Sie scheinen aus familientherapeutischer Sicht konflikthaft mit ihren Eltern verstrickt zu sein. Autonomiebestrebungen wurden phantasiert, jedoch scheinbar nicht umgesetzt. Eine teilweise Ablösung erfolgte erst, nachdem die Eltern verstorben waren oder Loyalitätsaufträge weiterdelegiert werden konnten. Meistens wurden die Muster der Delegation und der Verstrickung, auch über den Tod hinaus, fortgeführt.

In dieser Arbeit wurde die Beziehung der Großelterngeneration zu ihren Eltern (Urgroßelterngeneration) durch einen Versorgungs- versus Autarkiekonflikt deutlich. Nach der Operationalisierten Psychodynamischen Diagnostik (OPD-2) zeichnet sich der Versorgungs- vs. Autarkiekonflikt durch Beziehungen aus, die von Wünschen nach Versorgung und Geborgenheit bzw. deren Abwehr geprägt sind. Dabei unterscheidet man zwischen zwei Modi: Merkmale im **Passiven Modus** sind: anklammerndes Verhalten, Ausbeutung anderer (etwas bekommen), Angst, den anderen zu verlieren, oft mit depressiver Symptomatik gekoppelt, Beziehungen dienen der Stabilisierung.

Merkmale im **Aktiven Modus** sind: selbstversorgende, anspruchslose Grundhaltung mit erheblichem altruistischen Einsatz für andere. Anspruchsloser Verzicht, um es anderen recht zu machen. Nicht zur Last fallen bei untergründiger Sehnsucht.

Die konflikthafte Ausgestaltung bewegt sich innerhalb dieser Pole und ist nicht an eine Seite gebunden. Im Sinne der Bipolarität nach Mentzos besteht die Herausforderung darin, die Gegensätzlichkeit der Polaritäten durch die Auflösung des Konflikts auszunivellieren. Sowohl bei Fr. Adam als auch bei Fr. Claus zeigen sich Merkmale für die Einordnung in den aktiven Modus des Konfliktes.

Das Beziehungssystem der Großeltern zu ihren Eltern (Urgroßelterngeneration) war stark in kontextuelle Bedingungen eingebunden. Auffällig ist, dass die Urgroßelterngeneration ein starres moralisches Wertesystem hatte, das wenig Raum für Individualität bereithielt. Gesellschaftlich etablierte Erwartungen und Vorstellungen wurden scheinbar unhinterfragt übernommen. Arbeit hatte in dieser Generation einen hohen Lebenswert, der teilweise auch an die Folgegeneration weitergegeben wurde. Die materialistische Komponente in der Beziehungsgestaltung ist auffällig. Gerade im Fall von Fr. Adam scheint der Wert eines Menschen einem materiellen Gegenwert gegenüberzustehen. Wie viel bist du mir wert, bekommt hier eine neue Bedeutung.

Zwischenüberlegung:

Das Phänomen des raschen Wiederaufbaues des zerstörten Nachkriegsdeutschlands in den 40er und 50er Jahren scheint sich in Tugenden wie Fleiß, Ehrgeiz, Willensstärke, körperlicher Arbeit Härte, Leidenschaftlichkeit und Konformität in der Urgroßelterngeneration zu bewahrheiten. Ob sich allerdings ein mögliches gesellschaftliches Schuldgefühl am Nationalsozialismus sowie dem Holocaust als eine Form der unbewussten Abwehr in den Tugenden dieser Generation widerspiegelt, bleibt Spekulation. Denkbar wäre es allerdings, und es belegen auch einige Studien über die transgenerationale Weitergabe von Trauma (z.B. Levine 1982, Bergmann/Jukovy/Kestenberg 1995; Rosenthal 1997; Konrad 2007), dass eine kollektive Schuld der Kriegsgeneration verdrängt und unbewusst über Generationen weitervererbt wurde.

Im Folgenden habe ich versucht, die bisher benannten Theorien, Erkenntnisse und Dynamiken in einem Schaubild darzustellen. Damit versuche ich, eine Beziehungsdynamik der großelterlichen Ebene wiederzugeben.

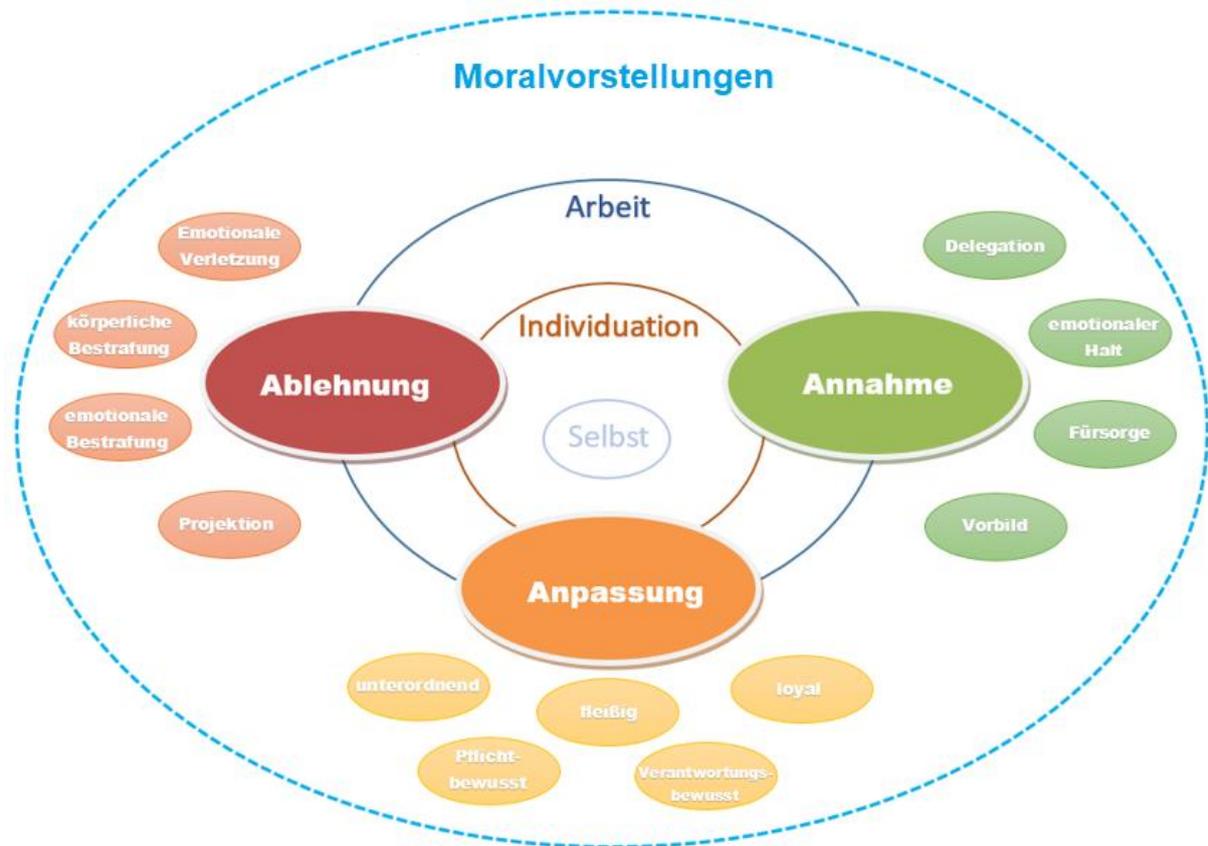


Abb. 32: Kategoriendynamik Großeltern-Generation

8 Fallanalyse der Elterngeneration am Beispiel der Kinder von Frau Adam und Frau Claus (Herr Adam und Frau Richter)

Im folgenden Abschnitt möchte ich versuchen, eine Verbindung zwischen der Großeltern-Generation und der Elterngeneration herzustellen. Hierfür werde ich, wie gehabt, die Analyseschritte des offenen, axialen und selektiven Kodierens durchlaufen, wobei ich auch hier aus pragmatischen Gründen die vorgearbeiteten Erkenntnisse der Analyseschritte darstelle.

Im Folgenden werde ich den Sohn von Fr. Adam vorstellen und dann nachgeschaltet die Tochter von Fr. Claus. Auch hier werde ich im Sinne der Kontrastierung beide „Fälle“ gegenüberstellen, um eine Theoriesättigung bzw. Differenzierung herauszuarbeiten. Im darauffolgenden Schritt werde ich versuchen, die Kontrastierung zwischen den Generationen durchzuführen, um so letztlich eine erweiterte transgenerationale Theorie über die Familien und deren intrafamiliäre Beziehungsmuster erstellen zu können.

8.1 Genogramm Herr Adam

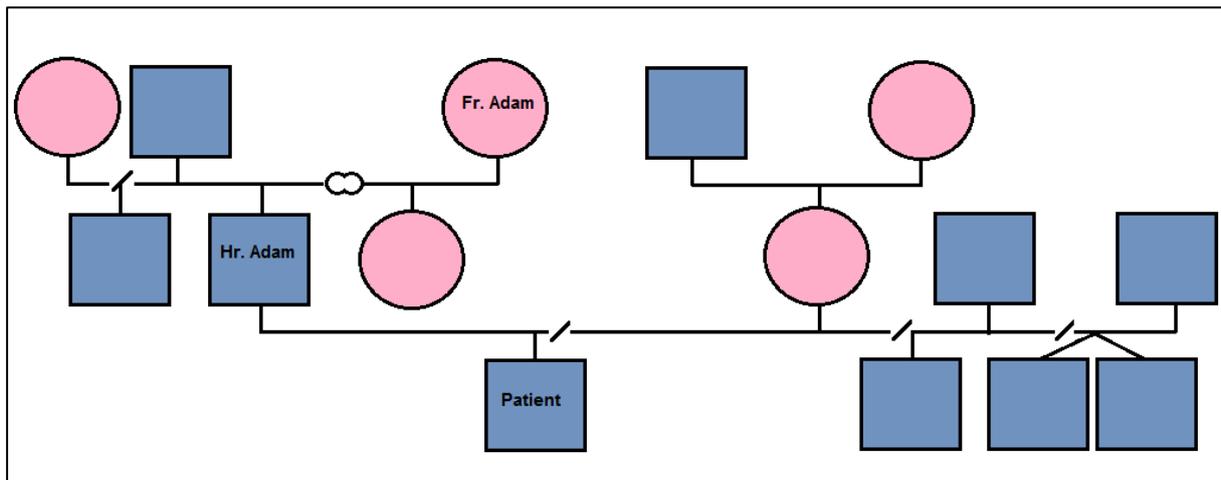


Abb. 33: Genogramm Fam. Adam (Hr. Adam)

8.1.1 Persönliche Eckdaten Herr Adam (KV - Sohn Frau Adam)

Herr Adam ist 43 Jahre alt. Er ist gelernter Kfz-Mechaniker und lebt mit seinem Sohn (8, Patient) in einer Mietwohnung in einem kleinen, ländlichen Ort. Hr. Adam lebte mit der Mutter seines Sohnes bis zu ihrer Trennung nach der Geburt zusammen. Sie waren nicht verheiratet. Hr. Adam hat das alleinige Sorgerecht für seinen Sohn. Ein Kontakt zur Mutter seines Sohns besteht nicht. Eine neue Partnerin hat Hr. Adam zurzeit nicht. Hr. Adam arbeitet in einem 450-Euro-Job. Die Wohnung liegt wenige Autominuten von seinen Eltern entfernt. Hr. Adam hat noch eine Schwester (38), die gemeinsam mit den Eltern im Elternhaus lebt.

8.1.2 Interviewsetting

Herr Adam begrüßt mich sehr freundlich an der Wohnungstür des Mehrfamilienhauses. Das Haus steht in einem älteren gewachsenen Wohnviertel mit vielen Mehrfamilienhäusern. Die Wohnung von Hrn. Adam ist funktional eingerichtet und wirkt aufgeräumt. Wir nehmen für das Interview auf dem großen Sofa im Wohnzimmer Platz. Hr. Adam bietet mir etwas zu trinken an, bevor wir mit dem Interview beginnen.

8.2 Codes, Kategorien und Kodierparadigma Herr Adam

Wie bisher stelle ich zuerst die Codes und Kategorien vor. Um ein besseres Verständnis der Kategorien zu gewährleisten, beschreibe ich diese wieder zunächst, bevor ich versuche, mit dem Kodierparadigma die Dynamiken der einzelnen Phänomene aufzuzeigen.

8.2.1 Leben am Limit

Leben am Limit ist eine der wesentlichen Kernkategorien in der biographischen Beschreibung von Hrn. Adam. Diese Kategorie beschreibt eine Phase seines Lebens, die bis zur Geburt seines Sohnes angedauert hat. Die Kategorie beinhaltet eine ständige Bewegung und Rastlosigkeit in seinem Leben.

„Es gab halt immer, ich bin immer irgendwo angeeckt... durch mein hyperaktives, war das dann auf der Arbeit so“ (Absatz 2)

„konnt ich net mehr dort arbeiten oder es hat mich gelangweilt, die Arbeit.“ (Absatz 2)
#00:05:51-2#

Diese Bewegung scheint eine notwendige Konstante für die psychische und physische Stabilität zu sein. Stillstand wirkt hier eher belastend, und Routine erzeugt Langeweile.

„Und dann gings auch wieder, die Autos gelangweilt.. und so.....dass man morgens gesagt hat, das brings net, da gings mir schlechter, wenn ich die Herausforderung net hab fall ich dann in son Loch, wo ich dann darüber nachgrüble warum machste des, bleibste lieber daheim?“ (Absatz 4)

Die Kategorie beschreibt das exzessive Ausleben durch Feiern, Drogenkonsum, Grenzerfahrungen und Grenzüberschreitungen.

„Bin dann wieder arbeiten gegangen und hab natürlich auch am Wochenende viel Party gefeiert.. immer dann Donnerstags gestartet, und Sonntagsabends heimgekommen, geschlafen ..und Montags halt wieder auf die Arbeit. was ganz gut geklappt hat...“ (Absatz 4)

„Ja wie dann die richtige Heizerei losging, da war dann das volle Programm, Ecstasy, LSD, bis auf Heroin habe ich alles getestet. Frösche gelutscht,...“ (Absatz 62)

Hierbei wird Eigen- oder Fremdverantwortung nicht übernommen.

„Also, alles was schnell ist ..umso schneller, umso langsamer wird des für mich. Wenn man jetzt, mit 250 über die Autobahn fährt, dann klackt das für mich um und wird wie Zeitlupe für mich. Und sehe dann alle Punkte und jede Bewegungen,“ (Absatz 62)

„Ich überhol in Kurven, wenn man nix sieht, ich hab da son Bauch..kann ich raus kann ich nicht raus, jawohl passt raus..und die die dann hinter mir sind, weil mir langt das dann von den Sekunden, Frontalunfälle und so was. Wir haben auch viel andere, die nicht dazu gehört haben..mh.. hats auch ein paar zerlegt.“ (Absatz 62)

Das Leben am Limit gleicht einem selbstzerstörerischen Verhalten mit bewusst in Kauf genommener geminderter Lebenserwartung.

„was ich auch sagen muss, ich hab damals durch die Feierei, ich war damals sehr dem Koks verfallen, also so zwei Jahre täglich, und da hab ich mir meinen Herzmuskel entzündet, so dass ich Infusionen brauchte, die hab ich mir dann selber gegeben. Ich hab es schon soweit gebracht, dass ich mich selbst zugrunde gerichtet hab.“ (Absatz 72)

Kernkategorie	Kode/Kategorie	Eigenschaft	Dimension
	Rastlos	Vermeidung von Beständigkeit Emotionale Belastung bei Stillstand	selten vs. häufig
Leben am Limit	Party	exzessives Feiern	selten vs. häufig
	Verantwortungslos	Verantwortung für sich und andere nicht übernehmen	selten vs. häufig
	Selbstzerstörung	Existenziell gefährliche Handlungen	selten vs. häufig

Abb. 34: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Leben am Limit besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas.

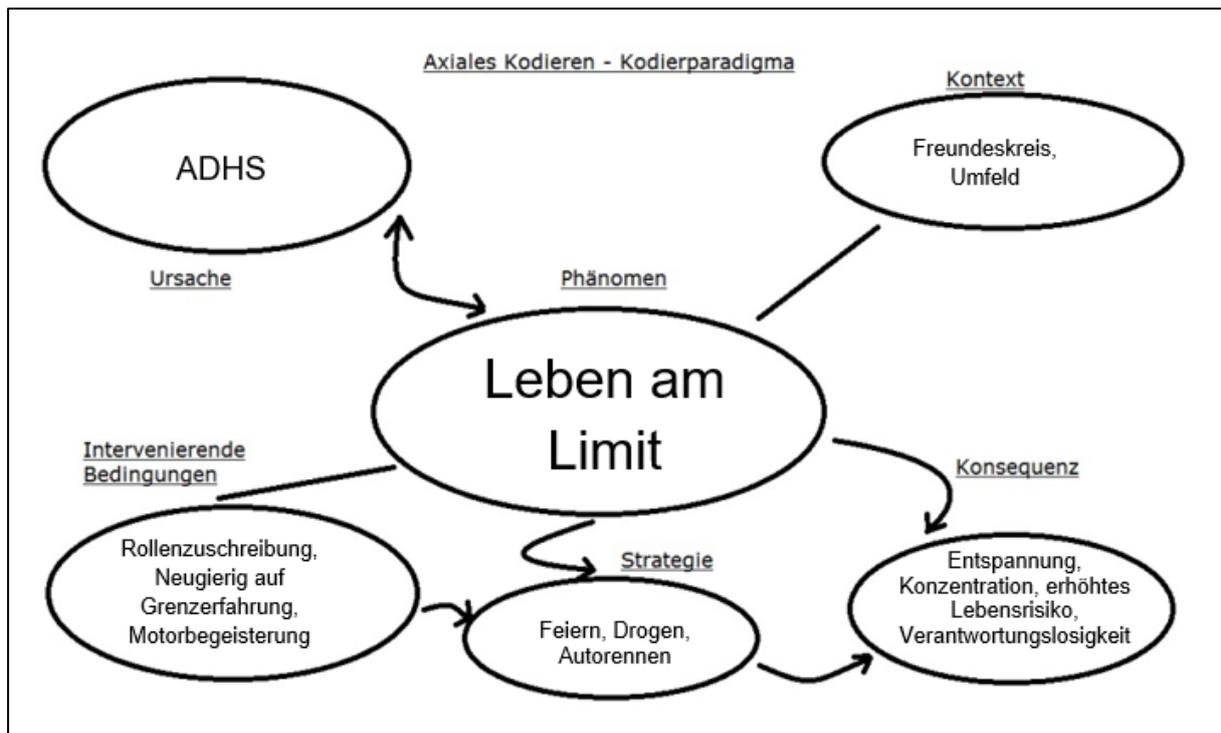


Abb. 35: Kodierparadigma Leben am Limit

Das Phänomen des Lebens am Limit scheint als ursächlichen Faktor die von Hrn. Adam benannte Verhaltens- und emotionale Störung der Aufmerksamkeit mit hyperaktivem Verhalten (ADHS) zu haben. Er benennt dies als Grund für sein Verhalten und seinen Lebenswandel. Eine intervenierende Bedingung könnte hier eine mögliche Rollenzuschreibung von Hrn. Adam sein. Hr. Adam beschreibt sich selbst als schwieriges Kind, das sein Umfeld sehr gefordert hat. Dies könnte eine mögliche Erwartungshaltung seines Umfeldes für sein Leben beinhaltet haben. Weitere intervenierende Bedingungen scheinen die Neugier auf Grenzerfahrungen und eine geminderte Scheu vor Risiken zu sein. Eine Begeisterung für Motoren und Motorsport tut ihr Übriges. Die daraus resultierende Strategie scheint das exzessive Feiern, der Konsum von Drogen und das Ausreizen von Grenzen durch Autorennen zu sein. Die daraus entstehende Wirkung scheint primär die eintretende Entspannung sowie die erhöhte Konzentrationsfähigkeit durch den Konsum der Substanzen zu sein. Eine weitere Konsequenz ist das erhöhte Lebensrisiko, welches Hr. Adam aber in Kauf nimmt, sowie ein verantwortungsloses Handeln sich und anderen gegenüber. Kontextfaktoren könnten hier der Freundeskreis von Hrn. Adam sein, der einen ähnlichen Lebenswandel auslebte.

8.2.2 Verantwortungsübernahme

Die Kernkategorie Verantwortungsübernahme beinhaltet einen Wandel im Leben von Hrn. Adam, der scheinbar durch ein prägendes Erlebnis ausgelöst wurde.

„des Vording war, weil ich ja nie Kinder haben wollte und ich hab zweimal in der Badewannen Embryo von mir rausgefischt. Und da so..mhh... und bei dem ersten, das hat mir dann so nen Denkanstoß gegeben.“ #00:49:37-1# (Absatz 70)

„ja und beim zweiten Mal, ich kam wieder vom Schaffe heim, eu eu eu..da lief wieder die Hose aus und wieder nen Abgang. Ich net gewusst, dass sie schon wieder schwanger war. Und da hab ich mir irgendwie .. gedacht, hei..da will irgendwie einer da oben, dass ich dann doch älter werde und doch ein Kind kriegen soll.“ (Absatz 70)

Diese existenziell selbstbezügliche Erfahrung durch den Abgang eines Fötus der damaligen Freundin hat Hr. Adam zu einer Verhaltensänderung bewogen. Die daraus entstandene Verhaltensänderung bewirkte eine Verantwortungsübernahme für seine damalige Freundin und deren erneute Schwangerschaft.

„und wenn da irgendwie was passiert, dass sie abhaut oder ich abhaue, mach ich am End das mit dem Kind alleine. Und so hab ich gesagt, alles klar..aufgehört zu arbeiten, was heißt..da hab ich dann auch die Arbeit gewechselt. Und hab se immer mitgehabt soweit es ging und war eigentlich 24 Stunden dabei. Hab esse, trinke alles pünktlich, der Frauenarzt..zu dem hingefahren, Termine ausgemacht und da halt geguckt, dass da halt nix schief geht. Und das hab ich 9 Monate lang praktiziert.“ #00:49:37-1# (Absatz 70)

In der Kernkategorie wird der geborene Sohn als Paradigmen verändernde Person wahrgenommen, die bewirkt, dass Hr. Adam kein Interesse mehr an seinem „alten“ Leben hat und sich nur noch um seinen Sohn kümmern möchte.

„Ehm... dann kam, da sind ja jetzt schon beim (Name Sohn), da kam dann irgendwann der (Name Sohn), da war ich 36 oder 37. ...Von da an gabs keine Heizerei mehr, kein Autofahr..eh..keine Partyfeierei mehr. Einfach nur noch daheim sein.“ (Absatz 6)

„Ja, ab dem Tag dann nix mehr, kein Kadett .. also ich hatt nen Rennkadett, den hab ich dann verkauft und bin jetzt auf nen Rentnerauto umgestiegen und seit dem Tag nix fahren, kein Motorräder mehr, fahr nur Roller,“ (Absatz 65 - 66)

„Heim geholt und seit dem Tag nix mehr gemacht. ..Keine Nase nichts. Als er dann zwei Jahre alt war, hab ich mir mal so 2 Gramm Koks geholt, schütt die so auf den Tisch... weisste was, brauchste ja gar net mehr. Eingepackt,..pff fort“ (Absatz 72)

Sein selbstzerstörerischer Lebenswandel wurde radikal eingestellt und die Priorität auf den Sohn gelegt. Hr. Adam stellt sogar seine Arbeit ein, um ganz für den Sohn da sein zu können.

„Ich war zwar für den (Name Sohn) da, gemacht, gefüttert, der war nie wund am Poppo, das Fläschche hat gepasst, ich bin sogar 20 min, bevor er wach geworden ist, aufgestanden und

hab die Milch warm gemacht. Das hat immer gepasst. Und auch nie, ich hab kein Bock mehr,“ (Absatz 81)

Die Kategorie beschreibt die Vermittlung der eigenen Werte und Lebenserfahrungen von Hr. Adam, die er gerne an seinen Sohn weitergeben möchte.

„Mir ist es wichtig, dass ich ihm viel zeige, oder auch viele verschiedene Situationen reinkomme. Machen wir ja auch.“ (Absatz 102) „Für mich ist das ein Bedürfnis, ihm das.. mit ihm das zu machen .. oder auch mit dem Auto schrauben, was ich halt kann, oder zu den Pferden gehen. Oder auch Bitte oder Danke sagen, was ganz wichtig ist.“ (Absatz 102) „Und Süßigkeiten als Belohnung gibts bei uns net. Ich guck schon, wie es dann eigentlich zu laufen hat. Manchmal zu hart, wenns dann nein heißt, aber nein ist dann auch nein.“ (Absatz 102)

Sein Handeln ist geprägt durch fürsorgliches Verhalten und den Aufbau einer engen emotionalen Beziehungsebene zu seinem Sohn.

„Der Vater, der konnt mich jetzt net so aufn Schoß hocken und nen Schmuser machen, des mach ich jetzt natürlich mitm (Name Sohn).“ #01:18:40-3# (Absatz 94)

	Prägendes Erlebnis	Existenziell selbstbezügliche Erfahrung	einmalig vs. dauerhaft
Verantwortungsübernahme	Sohn als Retter	Existenzielle Verhaltensveränderung durch Sohn Fremdfürsorge = Selbstfürsorge	gelegentlich vs. permanent
	Lebenshilfe	Vermittlung von eigenen Werten und Erfahrungen	gelegentlich vs. permanent
	Fürsorge	Für Sohn sorgen, sich kümmern, Beziehungsaufbau	gelegentlich vs. permanent

Abb. 36: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Verantwortungsübernahme besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas:

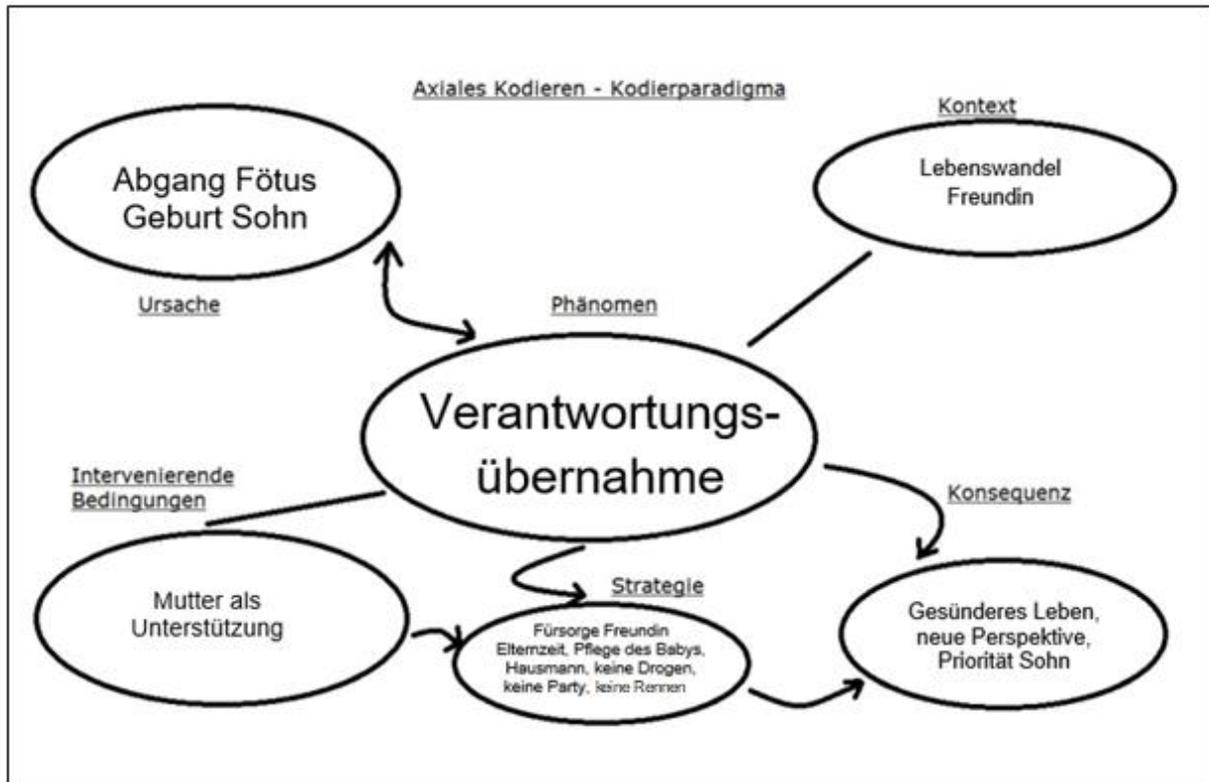


Abb. 37: Kodierparadigma Verantwortungsübernahme

Das Phänomen Verantwortungsübernahme beschreibt als ursächlichen Faktor die prägende Erfahrung des Abgangs seines ungeborenen Kindes. Als weitere Ursache wird dann die Geburt seines Sohnes benannt. Intervenierende Bedingungen sind hierbei die Unterstützung durch die eigene Mutter. Sie scheint die Verantwortungsübernahme mit zu tragen und „managt“ viel für die junge Familie.

**„Die hat sich ja dann auch net gekümmert. Wir hatten keine Klamotten gekauft und so. Ich hat ne Wiege gekauft und so. Maxi-Cosi und so. Das hat dann meine Mutter alles gemanagt.“
#01:05:50-5# (Absatz 80)**

Das Phänomen zeichnet sich aus durch die Übernahme der Fürsorge und Verantwortung für seine Partnerin und später auch für seinen Sohn. Eine weitere Strategie der Verantwortungsübernahme ist der Verzicht auf Drogen und exzessives Feiern. Auch selbstgefährdende Handlungen wie die Autorennen wurden eingestellt. Die hieraus resultierende Konsequenz ist eine neue lebensbejahende Haltung, die durch die Schaffung einer Familie neue Perspektiven anbietet. Die Konsequenz ist die Verlagerung der Prioritäten von sich auf seinen Sohn. Die Rolle als Hausmann wird angenommen. Der damalige Kontext des Phänomens ist die Partnerschaft mit der Mutter seines Kindes und deren Lebenswandel.

8.2.3 Beziehungsverletzung

Die Kategorie Beziehungsverletzung beschreibt eine emotionale Verletzung durch einen Vertrauensbruch, den Hr. Adam durch das Fremdgehen seiner damaligen Partnerin erfahren hat.

„Und dann ging das so los. Und nach vier Wochen kam se dann, und ich guck sie so an und sag dann zu ihr, hey, da is doch was gelaufen und sie so, nee nee nee. Und dann hat se mich mit meinem besten Freund betrogen. Sie hat es noch abgestritten.. und dann gab es einen heftigen Streit bei uns in der Wohnung. Wollte mich schlagen, und ich dann so raus.“

#01:05:50-5# (Absatz 80)

Hier scheinen eine Enttäuschung sowie ein genereller Verlust von Vertrauen in Partnerschaft entstanden zu sein.

„Weil die Weiber so scheiße sind! (lach) Entweder gucken se auf die Kohle oder...erzählen irgendwas und sind nach ein paar Jahren doch wieder fort.“ #00:56:16-4# (Absatz 77)

„Bei de Frauen, da bin ich dann halt schon zurückhaltender, mit der Gefühle,“ (Absatz 94)

Die Kategorie beinhaltet auch die Erfahrung eines verantwortungslosen Handelns der Partnerin.

„Und wie er dann da war, wie er geboren war, is sie dann am selben Abend gleich wieder ins Bistro gefahren, nach der Geburt ... „Und der (Name Sohn) hat dann angefangen, dass wenn sie die Brust gegeben hat, hat der (Name Sohn) angefangen zu kotzen. Meine Mutter mein, das wegen dem Rauchen. Sie hat weniger geraucht, 4 oder 5. Ich hab dann auch weniger geraucht, aber das haben wir beibehalten. Und dann wie er auf der Welt war, hat sie dann auch mitgesoffen, haben wir dann auch.. na ja gut, is mir dann auch erst später eingefallen, wegen der Milch. Is uns dann erst später aufgefallen“ #01:05:50-5# (Absatz 80)

Verantwortung wird in dieser Kategorie auf den Partner übertragen, was eine Enttäuschung vermutlich durch nicht erfüllte Erwartungen beinhaltet.

Beziehungs- verletzung	Vertrauensbruch	Betrogen werden von Partner	einmalig vs. dauerhaft
	Verantwortungslos	Verantwortungsablehnung- und Übertragung durch Partner	selten vs. häufig

Abb. 38: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Beziehungsverletzung besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas:



Abb. 39: Kodierparadigma Beziehungsverletzung

Bei dem Phänomen der Beziehungsverletzung wird als ursächliche Bedingung primär das Fremdgehen der Partnerin benannt. Hinzu kommt die Verantwortungsabgabe der Partnerin an Hr. Adam. Hier scheint eine Verletzung der abgesprochenen Vereinbarung vorzuliegen, nach der Hr. Adam zu Hause bleibt und sich um das Kind kümmert, wohingegen die Partnerin sich um die Arbeit und das finanzielle Auskommen bemüht. Diese moderne Partnerschaftsform ist als intervenierende Bedingung anzusehen. Eine weitere intervenierende Bedingung ist die Mutter von Hr. Adam (Fr. Adam). Sie ist eng in das Familienleben involviert. In der späteren Phase, in der Hr. Adam mit seinem Sohn alleine ist, stellt Fr. Adam eine Unterstützung für Hr. Adam dar. Als Strategie bei der Kategorie Beziehungsverletzung kann die Trennung von der Partnerin genannt werden. Hr. Adam entscheidet sich, sein Kind fortan alleine großzuziehen. Hiermit übernimmt er die komplette Verantwortung im Sinne des alleinigen Sorgerechts. Ob als Konsequenz aus der Beziehungsverletzung ein Sorgerechtsstreit entstanden ist, bleibt Spekulation und ist nicht hermeneutisch nachweisbar. Es wurde allerdings gerichtlich geprüft, wie es um die Tauglichkeit der Erziehungsfähigkeit beider Eltern steht. Die Konsequenz hieraus ist das alleinige Sorgerecht für Hr. Adam. Der anhaltende Kontaktabbruch kann als Indiz für das zerrüttete Verhältnis zwischen Hr. Adam und der Mutter seines Kindes gedeutet werden. Als Konsequenz des Phänomens kann sicherlich die Entstehung eines fehlenden

Beziehungsvertrauens genannt werden. Kontextuelle Bedingungen sind die von Hrn. Adam genommene Elternzeit sowie Phasen von Arbeitslosigkeit.

8.2.4 Bildung

Die Kernkategorie Bildung stellt eine weitere und vorerst letzte Kategorie in der biographischen Erzählung von Hrn. Adam dar. Bildung wird als notwendiges Übel verstanden, das Hrn. Adam in der Schulzeit und darüber hinaus schmerzlich empfunden ist.

„weil in der Schule ist das alles net so gelaufen und weil ich da überhaupt keinen Bock drauf gehabt hab“ (Absatz 2)... „Und die ganze Schulzeit war eigentlich sozusagen, von der 1. bis zur 9. oder bis zur 8. ein Kreuz.“ (Absatz 2) „ja und so Schulzeit hab ich eigentlich nur schlechte Erinnerungen, da man da so sitzen musste und zu meiner Zeit war das da alles net so einfach, da is man dann kurz in die Sonderschule gekommen“ #00:19:45-1# (Absatz 2) „aber wenn da son Mathe, Schreibe, Diktat.. da hab ich gleich 6 (Pfiff) Unterschrift (Vorname Hr. Adam)... abgegeben..tschüss...“ (Absatz 32)

Sinn und Notwendigkeit von Schule waren für Hrn. Adam nicht nachvollziehbar. Bildung im Sinne eines qualifizierenden Schulabschlusses zur Erlangung eines späteren Zugangs zu einem gewünschten Beruf war damals nicht erstrebenswert. Für Hrn. Adam stand sein Berufswunsch des Kfz-Mechanikers schon früh fest. Er war der Auffassung, dass er dafür keinen Schulabschluss benötige.

„Ich hab schon in der Schule gesagt, ich brauch das net. Ich werde Kfz-Mechaniker.“ #00:24:06-5# (Absatz 37)

Hr. Adam gibt an, dass die Schulzeit für ihn und auch seine Lehrer aufgrund seiner Erkrankung unschön war. Erst durch den Wechsel auf ein Internat gelang es ihm, die Notwendigkeit von Schulbildung einzusehen und einen Zusammenhang zur Ausbildung herzustellen.

„Wie ich dann mit 9 ins Internat gekommen bin, in die Klinge, da hab ich dann einen gescheiten Lehrer gehabt, zu dem ich einen guten Draht gehabt hab, ..“ (Absatz 32)

Dabei half ihm ein Internatslehrer, der später zu einer wichtigen Bezugsperson für ihn wurde.

„Ohne den würde ich heute nicht rechnen oder schreiben können.“ (Absatz 32) „Und dem hab ich viel zu verdanken.“ (Absatz 32).. „Also ich habe viel, also durch den Mann, der hat also gepackt, dass ich meinen Namen schreiben kann.“ #00:21:11-3# (Absatz 32)

Hr. Adam beschreibt, dass der Abschluss einer Berufsausbildung für ihn gleichzusetzen war mit der Erlaubnis, tun und lassen zu können, was er wolle.

„Und da dann auch wirklich gelernt. Was ich in der Schule nie gemacht hab. Ich wusste, dass wenn ich das jetzt nicht mach, dann hab ich keinen Zettel,..eh also Brief in der

Schublade und dann biste Hiwi und dadrauf hat ich keine Lust. Weil es hat immer geheißen, Lehre und dann kannst Gas geben. Des ist wichtig.“ (Absatz 37)

In dem Sinne nimmt die Ausbildung eine Form von Autonomie an, die als Hürde genommen werden muss, um ein eigenständiges Leben führen zu dürfen. Für dieses Ziel begann Hr. Adam „erstmalig“ zu lernen und sich Inhalte anzueignen.

„Hab da dann halt Nachhilfe genommen. Und da hab ich das erste Mal angefangen wirklich was zu lernen.“ (Absatz 37)

Bildung	Schulbildung	Lernen fällt schwer	meistens vs. immer
	Ausbildung	Ausbildung für Autonomie notwendig	einmalig vs. dauerhaft

Abb. 40: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Bildung besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas:

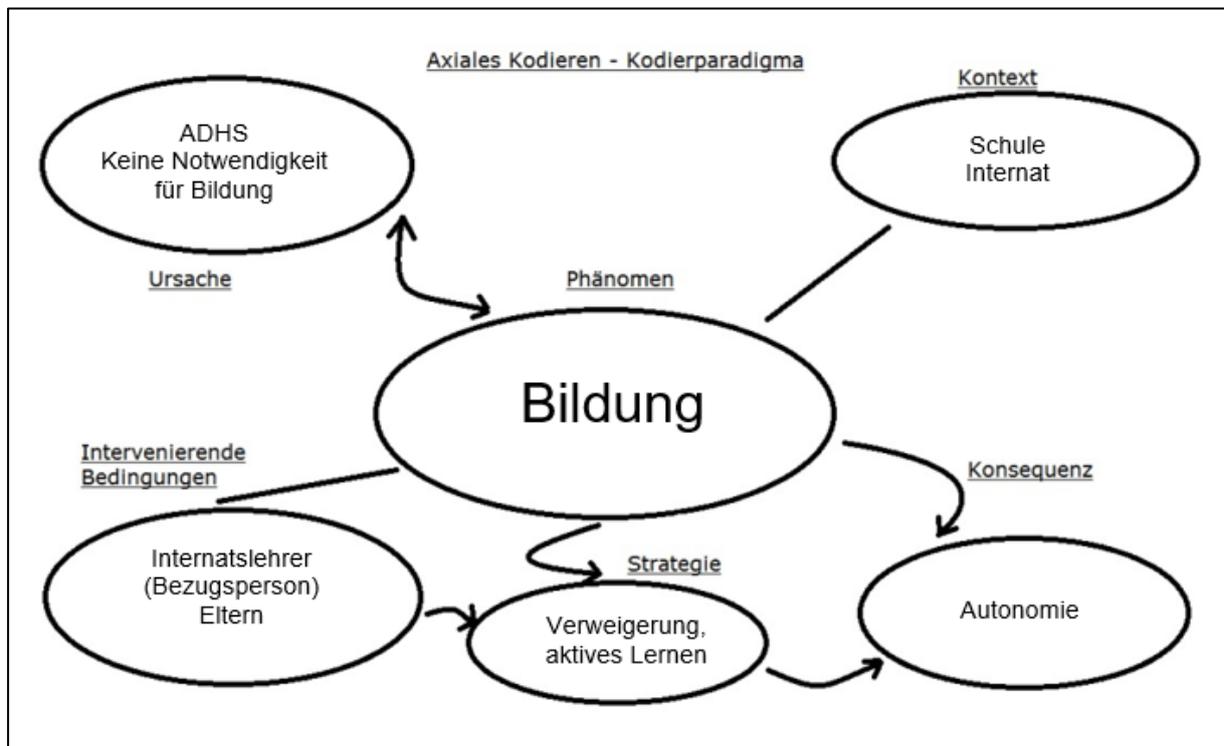


Abb. 41: Kodierparadigma Bildung

Das Phänomen der Bildung hat mehrere ursächliche Faktoren. Durch die ADHS-Erkrankung scheinen das Aufnehmen und Verarbeiten von Inhalten und somit der Erhalt von Bildung schwieriger zu sein als bei nicht erkrankten Menschen. Durch die erschwerte Fokussierungsfähigkeit und das hyperaktive Verhalten von Hrn. Adam bekommt das Phänomen Bildung als ursächlicher Faktor eine psychische und physische Komponente, die Bildung und dessen Zugang grundsätzlich erschwert. Als weiterer ursächlicher Faktor wird jedoch benannt, dass die Notwendigkeit von Bildung nicht erkannt bzw. abgelehnt wird. Dies kann natürlich eine Verhaltensreaktion auf die zuvor benannte Einschränkung sein, wird aber in der biographischen Erzählung nicht differenziert. Bildung und deren Erwerb wird somit in meiner Lesart als schwierig und unnötig eingestuft. Als intervenierende Bedingung werden die Eltern benannt, denen Bildung bzw. Ausbildung wichtig ist. Hier spricht Hr. Adam von einer Diskrepanz zwischen den Wünschen und Erwartungen der Eltern und der eigenen Einstellung zu dem Thema. Erst durch den Wechsel auf ein Internat erfährt Hr. Adam erstmalig einen Zugang zu Bildung, der für ihn passend ist. Dabei spielt ein Internatslehrer eine wesentliche Schlüsselrolle. Der Lehrer schafft es - vermutlich über seine fachliche Qualifikation und seine Rolle als Bezugsperson - einen Zugang zum Lernen und der Notwendigkeit dessen herzustellen. Hr. Adam spricht sehr bewundernd über seinen damaligen Internatslehrer und verdankt ihm, nach eigenen Angaben, seinen Schulabschluss. Als Strategie wird über einen Zeitraum von mehreren Jahren die Verweigerung von Lernen gewählt. Erst durch den Internatsbesuch und durch das Wirken des Internatslehrers schafft es Hr. Adam, sich aktiv durch Lernen Bildung anzueignen. Hr. Adam macht somit vermutlich eine korrigierende Erfahrung, in der Bildung nicht verweigert werden muss und man durch Lernen an sein Ziel kommt. Diese Lernerfahrung hat Hr. Adam schließlich förderlich für seine Ausbildung verwendet. Er gibt an, dass er für seine Ausbildung richtig gelernt habe, was er zuvor nicht kannte. Die Konsequenz aus seinem Lernverhalten ist schließlich der erfolgreiche Abschluss seiner Berufsausbildung, welche ihm, nach eigenen Aussagen, Freiheiten (Autonomie) ermöglicht. Die kontextuellen Bedingungen für das Phänomen der Bildung sind die Schule sowie das Internat.

8.3 Kontrastierung der Falldarstellung von Herrn Adam auf der Elternebene durch Frau Richter (KM - Tochter von Frau Claus)

Im Folgenden möchte ich, wie bereits bei Fr. Adam und Fr. Claus, auch deren Kinder miteinander kontrastieren. Hierfür werde ich ergänzend zu Hrn. Adam die Tochter von Fr.

8.3.3 Interviewsetting

Fr. Richter begrüßt mich freundlich an der Haustür ihres Hauses und bittet mich hinein. Das Haus steht inmitten eines gewachsenen Wohngebietes. Die Ortschaft ist ländlich geprägt und grenzt an weitere Ortschaften. Fr. Richter bewohnt den oberen Teil des Hauses, in den sie mit mir für das Interview geht. Den unteren Teil des Hauses bewohnt ihre Großmutter. Die Wohnung ist freundlich eingerichtet. Die Räume sind hell und lichtdurchflutet. Fr. Richter bittet mich an den Esstisch in ihrem Wohnzimmer, an dem wir das Interview führen. Die Kinder sind während des Interviews nicht zu Hause.

8.4 Kodes, Kategorien und Kodierparadigma Frau Richter

Wie bisher stelle ich zuerst die Kodes und Kategorien vor. Um ein besseres Verständnis der Kategorien zu gewährleisten, beschreibe ich diese wieder, bevor ich versuche, mit dem Kodierparadigma die Dynamiken der einzelnen Phänomene aufzuzeigen.

8.4.1 Entscheidungsfreiheit

Die Kernkategorie Entscheidungsfreiheit umschreibt die Möglichkeit, eigene Entscheidungen treffen zu dürfen und dies auch zu tun. Ein wesentlicher Aspekt hierfür sind die Erziehung und das Aufwachsen von Fr. Richter und ihrem Bruder. Hier wird eine andere Erziehungshaltung durch die Mutter von Fr. Richter (Fr. Claus) deutlich als die, die sie selbst erfahren hat. Fr. Richter beschreibt, dass sie wenig Vorgaben für ihre Entwicklung hatte und dass sie bei ihren Interessen unterstützt worden sei. Es scheint in der Erzählung so zu sein, dass ihre Mutter ganz bewusst Wert auf einen anderen Erziehungsstil gelegt habe. Sie selbst sei eher den Zwängen der elterlichen Erwartungen unterlegen und habe ihr Leben anscheinend wenig selbstbestimmt gestalten können. Die Wege von Fr. Claus waren bereits durch den elterlichen Betrieb vorbestimmt. Dieses Schicksal wollte Fr. Claus ihrer Tochter wohl ersparen.

„Also wir sind beide, auch mein Bruder, behütet groß geworden, aber wir konnten schon immer unsere eigenen Wege gehen. ... Ich denke, die Vorstellung war einfach, dass wir den Weg gehen, den wir für uns wünschen. Und dass sie mich da auch unterstützen. Weil bei meiner Mutter bestand der Zwang, dass sie Friseurin werden musste, weil das Geschäft eben da ist. Den Zwang hatten wir nie. Wir konnten uns also frei entscheiden.“ #00:40:43-5# (Absatz 27)

Fr. Richter ist also in einem entwicklungsfreundlichen Umfeld groß geworden. Sie hat sich sehr für Sprachen interessiert und auch vermehrt Zeit im Ausland verbracht. Nach ihrer Ausbildung

hat Fr. Richter zusätzlich eine Ausbildung zur Fremdsprachenhostess absolviert - mit dem Ziel, im Anschluss in die USA zu gehen.

„Weil ich mich immer für Fremdsprachen interessiert habe, ach, vielleicht doch nochmal was anderes machen ... dann 98 im September oder Oktober angefangen mit dieser Fremdsprachenhostessausbildung ... dann habe ich die Ausbildung noch abgeschlossen“ #00:16:48-0# (Absatz 11)

„Der Plan war ja schon, dass ich nach Amerika zurückkehre, nach meiner Ausbildung, aber mein Exmann, dann zu dem Zeitpunkt mein Freund, war da komplett dagegen, und der Liebe wegen habe ich dann verzichtet.“ #00:18:05-1# (Absatz 13)

Fr. Richter hat diesen Wunsch aber für ihren damaligen Freund und zukünftigen Mann aufgegeben, da dieser dagegen war. Im Laufe der Ausbildung wurde Fr. Richter schwanger, was schließlich die Möglichkeit einer Anstellung als Stewardess verhinderte. Fr. Richter schien ihre Pläne zugunsten der Partnerschaft und der Gründung einer Familie beiseitezulegen.

„aber während diesem Jahr Ausbildung bin ich eben mit meiner Tochter schwanger geworden und dann habe ich die Ausbildung noch abgeschlossen, aber konnte eben das Jobangebot als Stewardess bei der Lufthansa eben nicht mehr annehmen. Das hatte dann nicht mehr geklappt.“ #00:16:48-0# (Absatz 11)

Der Wunsch, in der Welt zu reisen und fremde Länder kennenzulernen, war auch bereits ein Traum ihrer Mutter (Fr. Claus). Sie wünschte sich eine Anstellung auf einem Kreuzfahrtschiff, um so etwas von der Welt zu sehen. Der Wunsch von Fr. Claus konnte allerdings nicht verwirklicht werden, da ihre Mutter diese Pläne sofort im Keim erstickte.

„Weil meine Mutter hatte immer den Traum, wenn sie ihre Ausbildung fertig hat, möchte sie als Schiffsfriseurin mal auf ein Kreuzfahrtschiff gehen und das hat meine Oma von Anfang an im Keim erstickt und viele andere Dinge, wo ich heute manchmal denke dass sich meine Mutter so normal entwickelt hat ist wirklich ein Wunder.“ #00:48:09-2# (Absatz 35)

Fr. Claus hatte somit keine Entscheidungsfreiheit und ging ihren vorbestimmten Weg. Eine Hypothese könnte sein, dass Fr. Claus durch ihre erfahrene Einschränkung den Wunsch hegte, dass ihre Kinder mehr Freiräume erfahren. Es wäre auch zu überlegen, ob Fr. Richter - stellvertretend für ihre Mutter - den Wunsch, fremde Länder zu bereisen, ausleben sollte und somit im Sinne einer Delegation gehandelt hat. Diese These würde zumindest dadurch unterstützt werden, dass Fr. Richter sehr mit ihrem Heimatort verwurzelt war und es aus dem Text nicht ersichtlich ist, warum sie diesen Entdeckergeist hatte. Näheres hierzu aber in den folgenden Abschnitten.

Kernkategorie	Kode/Kategorie	Eigenschaft	Dimension
	eigene Wege gehen können	erzieherischer Freiraum für Entwicklung. Unterstützung bei Interessen	selten vs. häufig
Entscheidungsfreiheit	Durchbrechen von familiärem Zwang	eigene familiäre Zwänge nicht an Kinder weitergeben. Kindergeneration soll nicht an die Tradition gebunden sein	selten vs. häufig
	Verzicht aus Liebe	eigene Wünsche und Pläne werden zu Gunsten der Liebe nicht verwirklicht	selten vs. häufig
	Delegation	Das nutzen von Freiräumen Entdeckungslust ausleben	selten vs. häufig

Abb. 43: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Entscheidungsfreiheit besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas:



Abb. 44: Kodierparadigma Entscheidungsfreiheit

Das Phänomen Entscheidungsfreiheit scheint als ursächliches Phänomen die Erfahrungen von Fr. Claus (der Mutter von Fr. Richter) zu beinhalten. Fr. Claus scheint in Bezug auf ihr Leben und ihre Entscheidungsfreiheit sehr festgelegte Erfahrungen gemacht zu haben. Sie selbst scheint kaum Wahlmöglichkeiten bzgl. ihres Berufswunschs und ihrer Lebensgestaltung gehabt zu haben. Es ist davon auszugehen, dass sie das veranlasst hat, ihren Kindern mehr Freiräume zu ermöglichen und die selbst erfahrenen, familiären Zwänge nicht zu durchleben. Als intervenierende Bedingungen für Fr. Richter werden hier das familiäre Umfeld gesehen, in dem sie ihre Kinder großzieht sowie die Partnerschaft mit ihrem damaligen Mann. Auch die Geburten der Kinder hatten intervenierenden Einfluss auf die Entscheidungsfreiheit von Fr. Richter. Als Strategie für die Kernkategorie wird die frühe Förderung von Fr. Richter durch ihre Mutter gesehen. Das Ermöglichen von Freiräumen und das Fördern von Interessen sollte dazu beitragen, den bisherigen familiären Zwängen vorzugreifen. Es ist naheliegend, dass sich Fr. Claus für ihre Kinder das gewünscht hat, was ihr selbst verwehrt geblieben ist. Als Konsequenz wird die Entscheidungsfreiheit ermöglicht, was z.B. ein Au-pair-Jahr in den USA für Fr. Richter zur Folge hatte. Eine weitere Konsequenz der Entscheidungsfreiheit sind sicherlich auch Entscheidungen, die im Nachhinein nachteilig gesehen werden. Hier entscheidet sich Fr. Richter gegen einen erneuten Auslandsaufenthalt, weil sie ihre damalige Beziehung nicht gefährden möchte. Als kontextuelle Bedingungen werden hier das dörfliche Umfeld sowie der Familienbetrieb gesehen.

8.4.2 Vergleich der Kategorien Entscheidungsfreiheit und Leben am Limit

Stellt man die beiden Kernkategorien gegenüber, so scheint es im ersten Moment keine Gemeinsamkeiten zu geben. Bei näherer Betrachtung lässt sich jedoch feststellen, dass beide Kategorien eine Form der **Autonomie** beinhalten. Die Kategorie der Entscheidungsfreiheit sowie die des Lebens am Limit sind Ausdrucksformen der individuellen Lebensgestaltung, abgelöst von familiären Zwängen und/oder moralischen Vorstellungen. Beide Kategorien sind Ausdruck einer persönlichen Individuation. Beide Fälle nutzen für ihre Strategie Bildung als eine Form von Qualifizierung, um autonome Handlungen zu ermöglichen. Autonomiebestrebungen scheinen jedoch nicht losgelöst, sondern in Bezug zum Lebensumfeld zu bestehen. Der Versuch der Individuation stellt eine Form der Ablösung dar, die im Kontext einer Bindungsbeziehung stattfindet. Auffällig ist auch, dass das Phänomen der Autonomie zugunsten einer Bindungsbeziehung selber eingeschränkt wird. In beiden „Fällen“ gab es aus Gründen der Liebe zu einer anderen Person eine Minderung der Autonomiebestrebung. Liebe

oder auch emotional enge Beziehungen haben einen Einfluss auf Autonomiebestrebungen. Hier fand quasi ein Verzicht aus Liebe statt.

Um dieses neue Phänomen besser zu verstehen, versuche ich, es ebenfalls durch ein Kodierparadigma darzustellen:

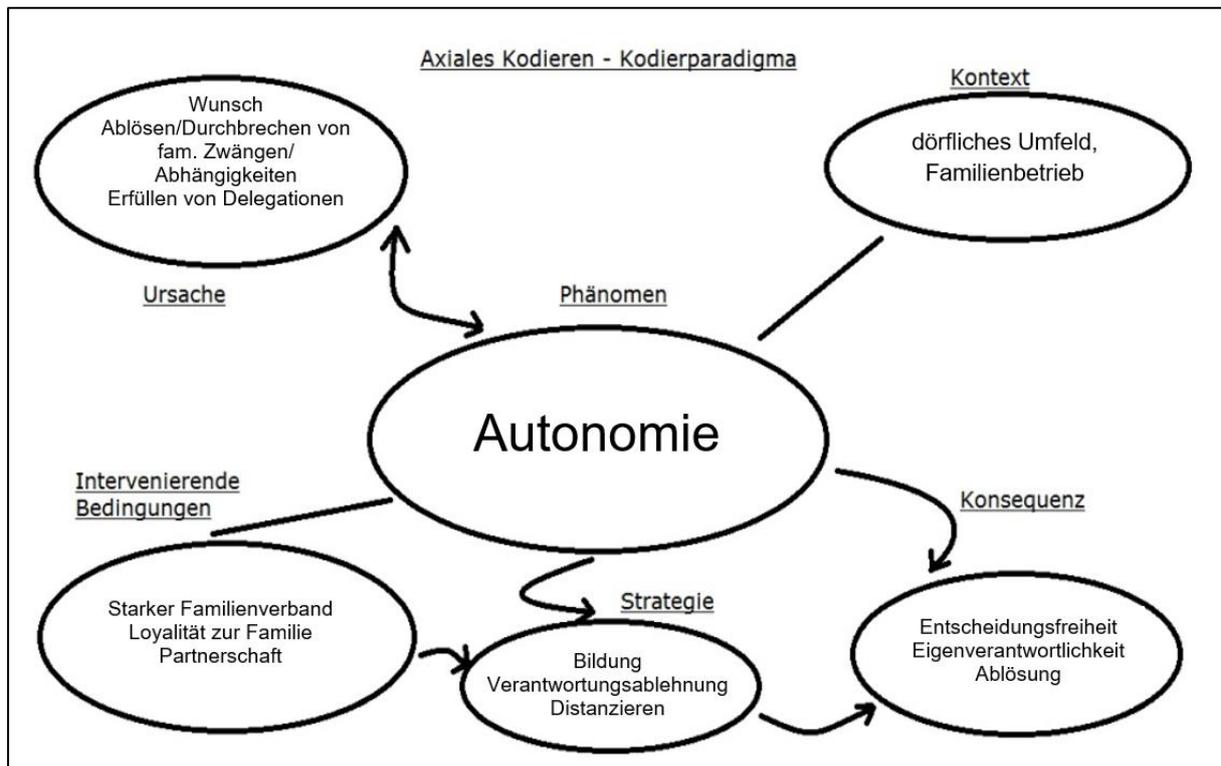


Abb. 45: Kodierparadigma Autonomie

Das Phänomen der Autonomie beinhaltet als ursächliche Bedingung den Wunsch nach Unabhängigkeit sowie das Durchbrechen familiär tradierter Zwänge. Dies, so wird von mir vermutet, ist zum Teil auch ein Delegationsphänomen, das von der Großelterngeneration an die Elterngeneration adressiert wird. Da rückblickend das Phänomen der Verselbstständigung bereits bei der Großelterngeneration bestand und dieses konflikthaft besetzt war, scheint die Weitergabe der Thematik als Kompensationsleistung, wie bereits beschrieben, nicht abwegig. Bei dem Phänomen scheint Bildung als Strategie eine wesentliche Rolle zu spielen. Sie ermöglicht einen besseren Wissensstand oder befähigt zum Ausüben eines Berufes, der zu finanzieller Unabhängigkeit oder Verselbstständigung verhilft. Weitere Strategien sind die Ablehnung von Verantwortung für familiär tradierte Aufträge und/oder der Versuch des räumlichen sowie emotionalen Distanzierens von der Familie. Intervenierende Bedingungen scheinen die enge Einbindung in einen starken Familienverband zu sein, die hohe Loyalität zur Familie sowie die meist späteren Partnerschaften, die zum einen bei der Ablösung helfen sollen,

gleichwohl aber auch eine neue Form des Autonomieverzichts beinhalten. Unter diesen Aspekten scheint das Phänomen der Autonomie in den dargestellten Fällen einem inneren Konflikt gleichzukommen, der sich zwischen den Kategorien Nähe und Distanz einordnen lässt. Die Konsequenz für das jeweilige Handeln aus dem Phänomen heraus ist die Möglichkeit der Entscheidungsfreiheit, woraus gleich aber auch eine Eigenverantwortlichkeit für die getroffenen Entscheidungen entsteht. Der sich daraus entwickelnde Prozess der Ablösung beinhaltet neben dem Autonomiegewinn auch eine Form der Distanzierung zu bisherigen Bezugspersonen. Eingebunden ist das Phänomen in den bisherigen Fällen im Kontext des dörflichen Umfeldes und der familiären Betriebe.

8.4.3 Starker Familienverband

Diese Kernkategorie beschreibt den starken Familienverband der Familie. Im Interview wird deutlich, dass Fr. Richter großen Wert darauf legt. Wesentliche Aspekte sind Rituale, wie regelmäßiges gemeinsames Kaffeetrinken, an dem die ganze Familie teilnimmt. Es ist ein gewachsenes Ritual, das bereits von den Großeltern eingeführt wurde.

„Ich habe schon immer hier mit meiner Familie gelebt. D.h. wir waren schon immer ein starker Familienverband,“ #00:01:34-0# (Absatz 1)

„bei uns gibt’s, solange ich denken kann, Samstagmorgens ein Familienkaffeetrinken. Darauf wird sehr großen Wert gelegt.“ #00:08:55-2# (Absatz 6)

Ein weiterer Aspekt ist der Familienzusammenhalt, den Fr. Richter beschreibt. Er äußert sich durch gegenseitige Hilfe, sich aufeinander verlassen können und ein hohes Vertrauen. Dies scheinen mehr als nur Charakteristika der Familie Claus/Richter zu sein, sondern eher Familienwerte. Geprägt könnte dies durch die Besonderheit sein, dass die Familie über Generationen einen Betrieb führte, in den die ganze Familie eingebunden war. Für ein funktionierendes Familienunternehmen waren sicherlich diese Werte von großer Bedeutung und unabdingbar für ein parallel laufendes familiäres Leben.

„Ja gut, durch den starken Familienverband, den ich schon als Kind hatte, hat sich das jetzt auch weiter ausgeformt auf die Kinder. Meine beiden Kinder hatten regelmäßig einen Oma-Tag bei meiner Mutter in Z-Dorf, da sind sie einmal, also mindestens einmal die Woche. Meine Tochter war sogar so, dass die, ehm weil ich arbeiten gegangen bin recht schnell nach der Geburt, ehm dass meine Tochter sogar 2 Tage 3 Tage die Woche Nachmittage dort war, weil ich nachmittags gearbeitet habe. Beim (Name Sohn) war es etwas anders, der ist mehr hier bei meiner Oma groß geworden. Bzw. der ist dann mit zweidreiviertel in den Kindergarten gegangen fünf Tage die Woche den Vormittag während ich gearbeitet habe

und der hatte dann einen Oma-Tag die Woche. D.h. meine Mutter hat ihn dann vom Kindergarten abgeholt. Somit sind meine Kinder auch in diesem Familienverband und legen da auch gesteigerten Wert drauf.“ #00:08:55-2# (Absatz 6)

„Wenn ich mal nach Hilfe frage bekomme ich sie auch.“ #00:46:09-2# (Absatz 33)

Diese Werte scheinen sich über die Generationen weitergetragen zu haben. Fr. Richter ist es wichtig, dass auch ihre Kinder diese Werte sowie einen starken Familienverband erleben und erlernen. Sie gibt die Werte durch ihre Erziehung und das Vorleben weiter.

„Ich kenne eigentlich gar nichts anderes als einen guten Familienzusammenhalt. Füreinander da sein, aufeinander verlassen zu können und das lernen meine Kinder auch, die werden damit groß, was in vielen Situationen sehr hilfreich ist.“ #00:10:02-2# (Absatz 7)

„Ich glaube und hoffe, dass sie mal gelernt haben, wie schwierig die Situation ist, dass man mit Offenheit und sich helfen lassen doch immer wieder viele Dinge meistert.“ #00:58:46-9# (Absatz 45)

Der starke Familienverband stellt nicht nur eine unterstützende und verbindende Ebene dar, sondern impliziert auch eine Art von Loyalität bzw. eine verpflichtende Haltung gegenüber der Familie. Hier können eigene Interessen gegenüber denen der Familie bzw. einzelner wichtiger Personen innerhalb der Familie stehen. Im Zweifel wird eine Entscheidungsfindung eher zugunsten der Familie getroffen, wodurch die eigenen Bedürfnisse hintenanstehen könnten. Dies wird gerade auf der Ebene der Großmutter (Fr. Claus) und ihrer Autonomiepläne deutlich.

Fr. Richter: „das liegt daran, dass meine Oma diese diese Bestimmung hatte, zu sagen es musste nach ihrem Weg gehen.“ #00:50:16-6# (Absatz 37)

„das hat meine Oma von Anfang an im Keim erstickt“ #00:48:09-2# (Absatz 35)

„Weil bei meiner Mutter bestand der Zwang, dass sie Friseurin werden musste weil das Geschäft eben da ist.“ #00:40:43-5# (Absatz 27)

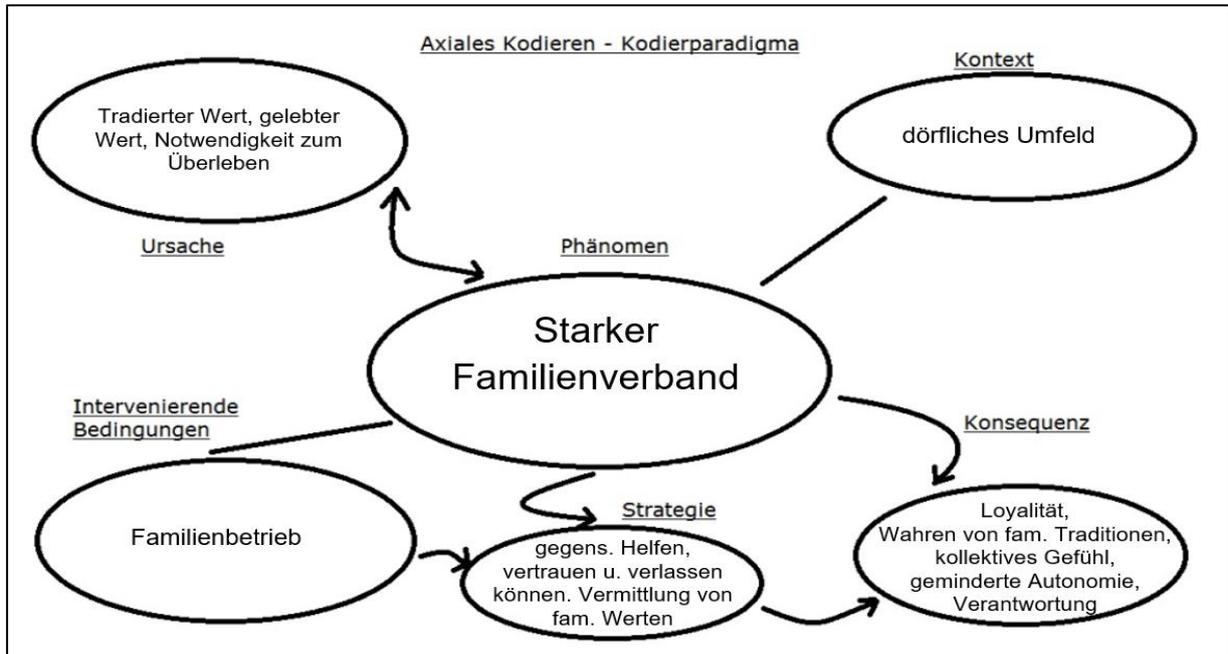


Abb. 46: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens starker Familienverband besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas:

	Familientradition	Einhalten von fam. Ritualen	einmalig vs. dauerhaft
starker Familienverband	Familienzusammenhalt	gegenseitige Hilfe aufeinander verlassen können gegenseitiges Vertrauen	einmalig vs. dauerhaft
	Vermittlung von Familienwerten	Vermittlung von eigenen u. familiären Werten	einmalig vs. dauerhaft
	Loyalität	eigene Bedürfnisse hinter die der Familie stellen. Sich der Familie verpflichtet fühlen	einmalig vs. dauerhaft

Abb. 47: Kodierparadigma Starker Familienverband

Das Phänomen des starken Familienverbandes hat als ursächliche Bedingung zum einen die tradierte Vermittlung von Werten über mehrere Generationen hinweg, zum anderen aber auch die gelebten Werte im Familienalltag. Werte wie Verlässlichkeit, Vertrauen und Zusammenhalt waren nicht nur moralische Werte, sondern unabdingbar für das Überleben des Familienbetriebes. Ein Nichtfunktionieren im Sinne dieser Werte hätte sicherlich existenzielle Auswirkungen auf die gesamte Familie gehabt. Als Strategie wird bei dem Phänomen daher das gegenseitige Helfen, vertrauen können und aufeinander verlassen können gesehen. Um die

Familienwerte im Sinne des starken Familienverbandes weiterzugeben, werden bereits die Kinder durch die Vermittlung von Traditionen und ein enges, regelmäßiges und generationsübergreifendes Zusammensein geprägt. Die Konsequenz daraus ist ein Gefühl von Verpflichtung (Loyalität), das Wahren von familiären Traditionen, ein Gemeinschaftsgefühl sowie die Verantwortungsübernahme für die Gruppe. Abgeleitet hiervon steht für mich eine geminderte Autonomie im Raum. Als kontextuelle Bedingung wird wieder das dörfliche Umfeld gesehen.

8.4.4 Vergleich der Kategorien starker Familienverband und Verantwortungsübernahme

Bei dem direkten Vergleich der Kategorien scheinen vorerst keine Überschneidungen der Eigenschaften vorhanden zu sein. Aber auch hier entdeckt man bei genauerer Betrachtung, dass sehr wohl bei beiden Kategorien eine Verbindung zwischen Familie und Verantwortungsübernahme besteht. Bei Fr. Richter sind es der starke Familienzusammenhalt, die familiären Werte und die daraus entstehende Hilfe und Loyalität, die eine Form der Verantwortung für die Familie entstehen lassen. Hr. Adam, der seit Anbeginn die Verantwortung für sich und andere abgelehnt hatte, beginnt erst mit der Schwangerschaft und dann mit der Geburt seines Kindes Verantwortung für sich, seine Freundin und vor allem für das neugeborene Kind zu übernehmen (einschlägiges Erlebnis). Auch hier scheint die Entstehung der Familie ein Verantwortungsbewusstsein zu schaffen. Ich gehe davon aus, dass die soziale Komponente einer Familie einen verbindenden und stabilisierenden Effekt für alle Zugehörigen einer solchen Gruppe hat und somit automatisch ein kollektivierendes Gefühl entstehen lässt, das eine gewisse Auflockerung des eigenen Egoismus mit sich bringt. Allein aus der Perspektive der Entwicklungsbio- und -psychologie gesehen, benötigen wir ein soziales Miteinander und einen familiären Rahmen, um überleben zu können. Evtl. könnte allein dies ausreichend sein, um sich einer solch definierten Gruppe verbunden zu fühlen und Verantwortung für diese Gruppe zu übernehmen. Die Vermittlung von gemeinschaftlich festgelegten sozialen Werten an die nachfolgende Generation könnte hier genetisch tradiert sein. Sie könnte somit die Sicherstellung der Entwicklung sowie den Erhalt neuer Gruppen zum Ziel haben. Letztlich lässt sich das Phänomen nicht gänzlich für unsere Fallfamilien erklären, ein vermuteter Zusammenhang zwischen Familie und Verantwortung ist jedoch abbildbar.

8.4.5 Prägende Mutterbeziehung

Die Kernkategorie prägende Mutterbeziehung beschreibt die gute und nachhaltige Beziehung zwischen Fr. Richter und ihrer Mutter (Fr. Claus). Hier wird deutlich, dass die Beziehung sehr eng und herzlich ist.

„Also ich muss sagen, die Verbindung zu meiner Mutter oder die Beziehung zu meiner Mutter war schon immer sehr herzlich ehm...“ #00:35:40-4# (Absatz 19)

Fr. Claus nimmt nicht nur eine Mutterrolle für ihre Tochter ein, sondern verkörpert auch das Bild der Helferin, Beschützerin, Anleiterin und Freundin. Sie ist dadurch weit mehr als nur ihre Mutter, sondern nimmt eine multifunktionale Rolle zur Lebensbewältigung für Fr. Richter ein.

„wenn es Probleme gab, hat mir geholfen bei der Lösung der Probleme, hat mich unterstützt. Also, ich sehe meine Mutter auch eher als ne Freundin, ... als ne beschützende Freundin, also die so wirklich ehm.. mich auch anleitet durchs Leben.“ #00:35:40-4# (Absatz 19)

„Ehm ..sie hat mir immer alles ermöglicht, was ich wollte. Hat mir immer zur Seite gestanden war immer für mich da,“ #00:39:52-4# (Absatz 19)

„Also ich denke schon, dass ich von meiner Mutter geprägt worden bin.“ #00:43:32-9# (Absatz 30)

Fr. Richter sind in der Beziehung besondere Attribute wichtig, die sie in anderen Beziehungskontexten nicht immer erfahren hat. Sie stellt voran, dass ihre Mutter sie nie enttäuscht habe, dass sie sich immer auf sie verlassen könne und dass sie ihr vertraue.

„meine Mutter hat mich noch nie enttäuscht.“ #00:34:05-5# (Absatz 17)

„ich konnte mich schon immer auf sie verlassen. Sie war eigentlich immer für mich da, obwohl sie ein Geschäft hatte und auch im Geschäft gestanden hat.“ #00:35:40-4# (Absatz 19)

Fr. Richter scheint ihre Mutter stolz zu machen, indem sie ihr Leben eigenständig meistert und auch alltagsspezifische Herausforderungen selbstständig bewältigt.

„Bei mir ist es, dass ich das alles hier alleine wuppe und auf die Reihe kriege und eigentlich noch nie die Gefahr bestand, dass wir das Haus verlieren könnten. Sondern dass ich das immer bis jetzt immer hingekriegt hab. Und halt auch die handwerklichen Fähigkeiten, dass ich die Fliesen selber verlegt habe, dass ich mit meiner Mutter die Holzdecke gemacht habe, also Sachen, die für manche Frauen nicht so alltäglich sind.“ #00:45:33-7# (Absatz 32)

	Herzlichkeit	warmherzige Beziehung zur Mutter	manchmal vs. immer
	Helferin-Freundin-Beschützerin-Anleiterin	Mutter nimmt multiple Rolle ein. Unverzichtbare Hilfe zur Lebensbewältigung	manchmal vs. immer
prägende Mutterbeziehung	Verlässlichkeit	Auf Mutter ist immer Verlass	manchmal vs. immer
	nie enttäuscht	Keine Erfahrung durch Enttäuschung	manchmal vs. immer
	vertrauensvoll	Vollestes Vertrauen in die eigene Mutter	manchmal vs. immer
	Stolz auf Eigenständigkeit	Mutter stolz auf eigenständiges Handeln und Bewältigen von Aufgaben durch Tochter	manchmal vs. immer

Abb. 48: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens prägende Mutterbeziehung besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas:

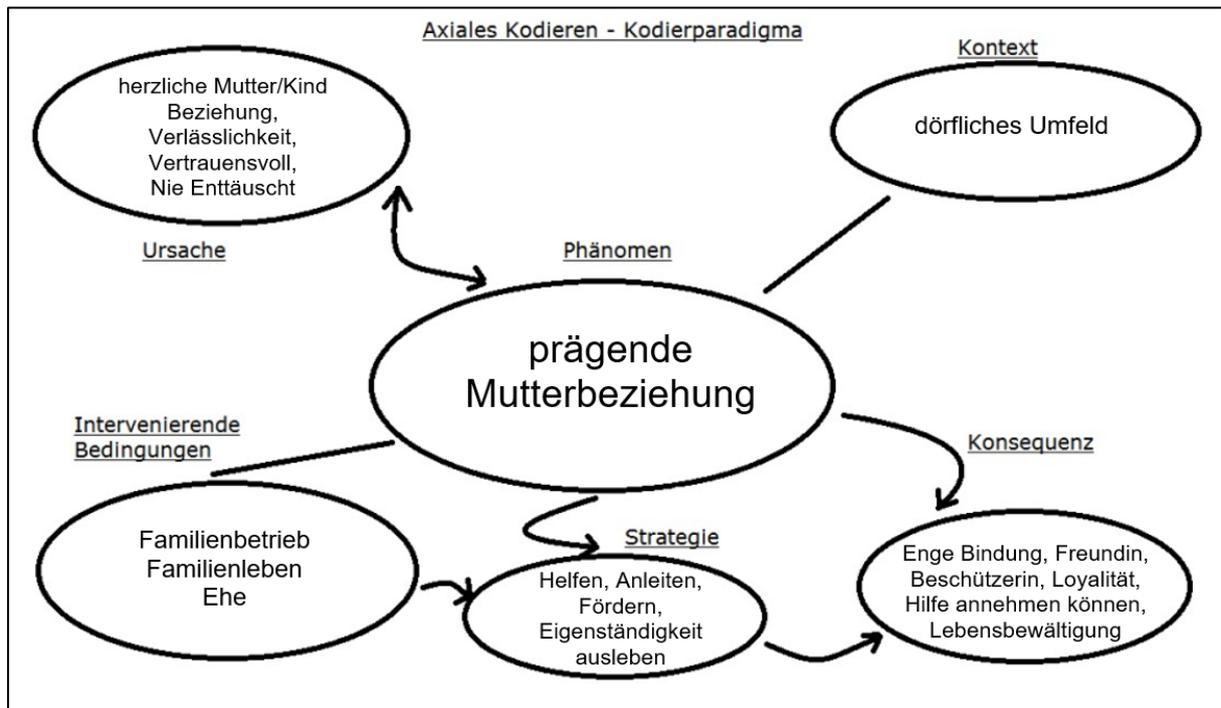


Abb. 49: Kodierparadigma prägende Mutterbeziehung

Bei dem Phänomen prägende Mutterbeziehung wird als ursächliche Bedingung die gute Beziehung zwischen Fr. Richter und ihrer Mutter beschrieben. Die Beziehung zeichnet sich durch Punkte wie Herzlichkeit, Verlässlichkeit, Vertrauen, Ansprechbarkeit und das Fehlen von

Enttäuschungen innerhalb der Beziehung aus. Intervenierende Bedingungen sind hier das Familienleben, in das die Beziehung eingebunden ist, der Familienbetrieb sowie die Ehe von Fr. Claus und die Ehe von Fr. Richter selbst. Gerade die Unterstützung ihrer Mutter in der schwierigen Zeit der Trennung hat Fr. Richter sehr geholfen. Fr. Claus stellt für ihre Tochter eine wichtige Bezugsperson dar. Dabei nimmt Fr. Claus nicht nur eine Mutterrolle ein, sondern ist darüber hinaus viel mehr. Sie ist neben Zuflucht, Anleitung und Förderung eine Hilfe zur Lebensbewältigung. Die daraus entstehende Konsequenz scheint neben einer tiefen Dankbarkeit eine enge Bindung zu sein. Der Mutter, die nicht nur Beschützerin, sondern auch Freundin ist, ist Fr. Richter loyal verbunden. Sie greift gerne auf die Unterstützung ihrer Mutter zurück und kann ihre Hilfe gut annehmen. Die eigenständige Lebensbewältigung scheint im Dienste des Familienzusammenhalts nicht in Frage zu stehen. Die Frage der Ablösung beider Seiten ist ebenfalls unklar. Als kontextuelle Bedingung wird auch hier ebenfalls das dörfliche Umfeld gesehen.

8.4.6 Vergleich der Kategorien prägende Mutterbeziehung und Annahme

Eine vergleichbare Kategorie bei Hrn. Adam zu finden, fiel schwer, da aus der Kategorienbildung im Verlauf der Analyse keine adäquate Kategorie entstanden ist. Dennoch lässt sich eine Gegenüberstellung wagen, da Textausschnitte dazu von Hrn. Adam vorhanden sind. Ergänzungen werden aus dem Gedächtnisprotokoll hinzugefügt.

Bei Fr. Richter wird mit der Kategorie prägende Mutterbeziehung die sehr enge und prägende Beziehung zwischen Fr. Richter und ihrer Mutter beschrieben (wie bereits dargestellt). Sie beschreibt neben den vielen Einflusebenen vor allem das Gefühl der Geborgenheit und Annahme. Ganz im Gegensatz zu ihrer Mutter hat Fr. Richter keine Ablehnungserfahrungen, zumindest nicht in der Herkunftsfamilie – genauer gesagt von ihrer Mutter – gemacht. Dies ist sicherlich auch übertragbar auf Hrn. Adam. Er berichtet ebenfalls von einer guten Mutter-Sohn-Beziehung und davon, dass seine Mutter immer hinter ihm gestanden habe, auch wenn er sein Umfeld sehr gefordert hatte.

Interviewausschnitt Herr Adam

„Aber das meiste hängt an der Mutter. Also, den besseren Draht habe ich schon zu meiner Mutter wie zum Vater.“ #00:13:55-8# (Absatz 12)

„Ja, also meine Mutter, die ..also die hat also immer, bevor ich von der Schule zu Hause war, waren schon mindestens vier Anrufe, was des schon wieder gelaufe ist, Mutter schon wieder in die Schule tanzen musste. Also sie hat immer zu mir gehalten. Mutter..TOP“ (Absatz 21)

Aufgrund der positiv beschriebenen Beziehungserfahrungen zu den Müttern würde ich die Kategorie prägende Mutterbeziehung der bisher erarbeiteten Kernkategorie **Annahme** zuordnen. Sie hat in ihren Eigenschaften eine hohe Überschneidung mit der prägenden Mutterbeziehung. Prägende Mutterbeziehung scheint aber eher eine Unterkategorie der Kernkategorie Annahme zu sein und wird daher eingegliedert.

8.4.7 Verwurzelung

Die Kernkategorie Verwurzelung beschreibt die enge Verbindung, die sowohl Fr. Richter als auch ihre Familie zu ihrem Heimatort haben. Zum einen hat sich dies beruflich entwickelt, da die Familie mit ihrem Geschäft ihren wirtschaftlichen Schwerpunkt im Ort hatte. Das Geschäft geht aber über die Funktion des Geldverdienens hinaus. Es war ein Ort, an dem sich nicht nur die Familie getroffen und zusammengearbeitet hat, sondern auch ein Treffpunkt für viele Bewohner des Ortes. Hier fand ein soziokultureller Austausch statt und diente im Ort als Kommunikationsplattform für die neuesten Ereignisse, Befindlichkeiten und Meinungsbildungen. Dadurch entstand für die Familie, über den wirtschaftlichen Aspekt hinaus, eine verbindende Beziehung, die als ein Teil des Ortes erlebt und durch diesen vermeintlich assimiliert wurde. Hierzu lassen sich im Interview von Fr. Claus Anhaltspunkte finden.

Fr. Claus: „Für mei Mudder wäre es am liebsten wenn ich heut noch im Geschäft stehen würde und würd den ganzen Tag arbeite, ja.. weil für die des Geschäft, ich würd noch nicht mal sagen jetzt von der Arbeit her, sondern dann würd die den ganzen Tag im Geschäft sitzen und hätt halt Leut, (Lach) um sich.“ #01:00:02-0#

I: „Wie war das für Ihre Mutter, als Sie den Laden aufgegeben haben?“ #01:00:55-4#

Fr. Claus: „Des war für die sehr schlimm!“ #01:00:58-4#

Fr. Claus: „Des war aber gar net mal wege dem Geschäft, sondern, dass se Kontakt zu de Leute hat und so.. weil se hat ja eh net mehr mitgearbeitet, ja.“ #01:01:26-4#

Eine weitere Kategorie ist die Verbindung zur Ortschaft durch das Vereinsleben. Fr. Richter sowie ihre gesamte Familie sind in kommunalen Vereinen engagiert. Hier geht es nicht nur um die Mitgliedschaft, sondern auch um ein Engagement in diesen Vereinen. Gerade der Karnevalsverein ist in der Familientradition stark verankert. Hier werden nicht nur Veranstaltungen mitgestaltet, sondern auch führende Rollen eingenommen, die sich über Generationen tradieren. Im Interview von Fr. Richter lassen sich folgende Anhaltspunkte finden:

„ ..Meine Kinder machen noch beide Karneval hier..“ #00:02:08-0# (Absatz 7)

„Ja, und ich denke, das mit dem Karneval rührt daher, dass mein Vater auch Sitzungspräsident war, meine Eltern waren auch Prinzen, also meine Mutter war auch Prinzessin und mein Vater Prinz. Mein Vater war im Vorstand der Karnevalabteilung. Das hat sich also aus meiner Kindheit, ich habe früher Kinderballett getanzt, mein Opa war Mitbegründer dieser Karnevalabteilung, also das ist glaube ich bei uns so ein Familiending. Wobei es nur auf eine Seite übergeschnappt ist. Bei meinem Bruder ist nichts davon angekommen.“ #00:06:14-5# (Absatz 5)

Letztlich werden das Aufwachsen in dem Ort, die Erlebnisse der Kindheit und Jugend sowie der frühe Freundeskreis in der biographischen Erzählung hervorgehoben. Es scheint eine Nostalgie in der Erzählung der Kindheitserlebnisse zu bestehen. Die Kindheit wird als behütet und schön empfunden.

„Ja, also ich bin hier geboren in (F-Dorf), mit Ausnahme von einem Jahr auch immer hier gelebt. Bin hier zur Schule gegangen bin hier in den Kindergarten gegangen habe hier Handball gespielt. ja, mein ganzes soziales Umfeld befindet sich hier im Ort und so ... ja...geht das durchgängig hier.“ #00:01:34-0# (Absatz 1)

„Ja, wie sagt man das so in einem kleinen Ort, sind.... ja wie drückt man das aus .. ja sind die Linien irgendwie vorgegeben, irgendwie entwickelt sich das nach vorne. Und durch den Handball habe ich auch meinen Exmann kennengelernt, den Vater von den Kindern.“ #00:02:33-4# (Absatz 2)

„In der Nachbarschaft hatten wir drei Jungs wohnen, zwei Jungs direkt neben dran und den anderen hier. Wir waren früher eine richtige Gang, ich das einzige Mädchen. Das finde ich in der heutigen Zeit so schade, dass das für die Kinder so schwer machbar ist, weil sich so durch die vielen verschiedenen Freizeitangebote verschiebt.“ #00:07:27-2# (Absatz 6)

„Wir haben bei uns im Hof gespielt, wir haben bei den Nachbarn gespielt, das sind so Sachen.... wo es dann heißt, weißt du noch!? Ich hatte hier eine sehr glückliche Kindheit, eine sehr ausgewogene Kindheit. Wir waren viel unterwegs, haben viel gespielt.“ #00:12:09-1# (Absatz 8)

Bezugnehmen auf die Kernkategorie Entscheidungsfreiheit stellt sich für mich die Frage nach der Delegation. Gerade weil Fr. Richter so mit ihrem Ort verbunden ist, fällt das Interesse an Sprachen und dem Leben im Ausland auf.

„Ja, wie gesagt, das Jahr Amerika war immer mein Traum, ich wollte ein Jahr als Au-pair nach Amerika und bin da von meiner Mutter auch voll und ganz für unterstützt worden und bin dann 94 geflogen und hab das Jahr auch durchgehalten, was nicht immer so der Fall ist,

weil leider viele... ja, und es war ein schönes Jahr, es war ein schönes Erlebnis. Ich konnte viel mitnehmen. Also, es war schon schön.“ #00:15:28-0# (Absatz 15)

Ihre Beschreibung ist zwar positiv besetzt, klingt aber nicht nach der Erfüllung ihres Traumes. Ihre späteren Pläne, in die USA zurückzukehren, werden aus Liebe zu ihrem damaligen Freund fallen gelassen. Es stellt sich für mich die Frage nach der Motivation für ihren Traum. Bereits der Vater von Fr. Claus hatte unerfüllte Autonomiewünsche und den Wunsch wegzugehen.

Fr. Claus: „... mein Vater hatte so viel vor, nachdem er das Geschäft abgegeben hat, und sie ist nie mit ihm gegangen. Da hat se immer gesagt, da denken die Leut, wir hätten kei Arbeit.“

#01:02:07-7#

Da das Thema Autonomie und Ablösung bereits über Generationen in der Familie vorkommt, könnte hier eine Form der Delegation vermutet werden. Ganz in dem Sinne: Lebe du meinen Traum von Autonomie und Ablösung. Letztlich können wir hier an der Stelle nur spekulieren, da sich genauere Formulierungen hermeneutisch in den Texten nicht finden lassen.

	Familie	Familiengenerationen sind eng mit dem Ort durch Arbeit verbunden.	manchmal vs. immer
Verwurzelung	Vereine	Familiengenerationen sind eng mit dem Vereinsleben im Ort verbunden	manchmal vs. immer
	Kindheit	behütetes Aufwachsen mit Freunden (Gang) Gemeinsames Durchleben der Kindheit und Jugend im Ort	manchmal vs. immer

Abb. 50: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Verwurzelung besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas.

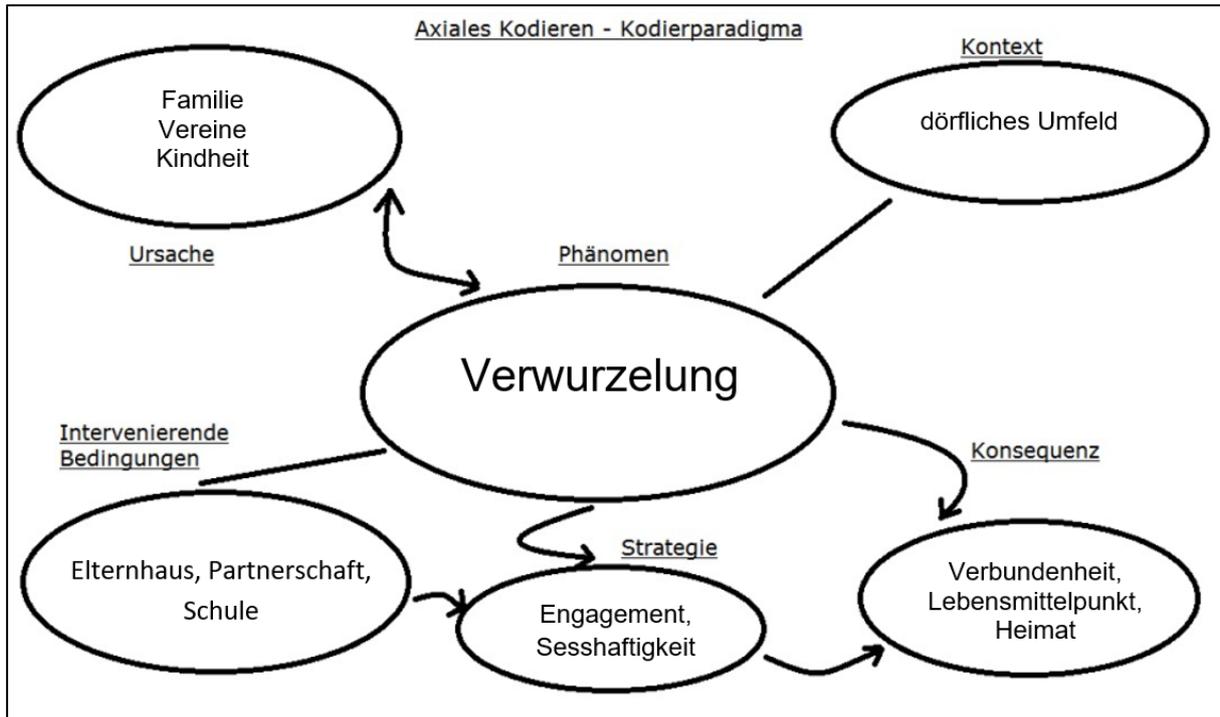


Abb. 51: Kodierparadigma Verwurzelung

Das Phänomen Verwurzelung beschreibt die Verbundenheit von Fr. Richter und ihrer Familie mit ihrem Wohnort. Die ursächliche Bedingung hierfür ist sicherlich mehrschichtig anzusehen. Zum einen ist die Familie bereits seit mehreren Generationen in dem Ort ansässig. Zum anderen hat das Familiengeschäft, wie bereits mehrfach beschrieben, eine besondere Bindung zu dem Ort hergestellt. Durch die aktive Teilnahme der gesamten Familie am Vereinsleben, auch über Generationen tradiert, ist eine Vernetzung und Verwurzelung nachvollziehbar. Prägend für Fr. Richter ist auch ihre eigene sozialbiographische Entwicklung im Ort. Durch frühe Kindheitserfahrungen mit Freunden und gemeinsamen Erlebnissen bekommt der Ort einen hohen Bindungswert. Für das Phänomen sind als intervenierende Bedingungen die Schule, das Elternhaus und ihre Partnerschaft zu nennen, welche sie letztlich über das Vereinsleben begonnen hat. Daraus resultierend entsteht die Strategie des Engagements im Ort und in Vereinen. Fr. Richter beschließt, in dem Ort sesshaft zu werden, da sie sich dort wohl fühlt. Die hieraus resultierende Konsequenz ist die Verbundenheit zu dem Ort, welcher zum Lebensmittelpunkt für Fr. Richter geworden ist. Dadurch bekommt der Ort nicht nur den Wert eines Zuhauses, sondern den einer Heimat. Kontextuelle Bedingungen sind nach wie vor das dörfliche Umfeld.

Die Kategorie der Verwurzelung wird der Kernkategorie Annahme zugeordnet. Verwurzelung scheint hier das Ergebnis einer tradierten räumlichen und emotionalen Verbindung mit örtlichen

Verpflichtungen zu sein. Das Vereinsleben hat hierbei einen hohen Stellenwert für soziale und kulturelle Aktivitäten. Es scheint über den Stellenwert eines Hobbys hinauszugehen und beinhaltet eine hohe emotionale Bindung. Der Verein als Ort des Zusammenseins, des regionalen Ausdrucks und der gemeinschaftlichen Aktivität scheint Identifikationsaspekte zu besitzen. Durch die Gemeinschaftlichkeit wird ein Gefühl der Annahme und der Akzeptanz beim Einzelnen erzeugt, was eine Bindung an den Ort und eine Identifikation mit diesem fördert.

8.4.8 Beziehungsverletzung

Die Kernkategorie Beziehungsverletzung beschreibt die Verletzung innerhalb der Beziehungen von Fr. Richter zu ihrem Exmann und ihrem Vater. Hier wird der Betrug des Ehemanns als verletzend beschrieben. Das Verletzende daran ist der Vertrauensbruch. Für Fr. Richter ist Vertrauen eine wesentliche Komponente für eine gute Beziehung, was sie in ihrer Erzählung immer wieder anführt.

„Im Nachhinein muss ich sagen, ehm.. bin ich eines Besseren belehrt worden, denn wie sich irgendwann rausstellte, dass mein Exmann mit vielen Frauen sexuelle Kontakte hatte, auch mit Freundinnen von mir und das Blödeste ist eigentlich, wenn ich mit Abstand darüber nachdenke ich hatte immer ein Bauchgefühl aber ich hatte nie Beweise. ... was für mich halt sehr bezeichnend ist, er hatte jederzeit die Chance zu gehen aber er ist nie gegangen und er hat gesagt, wenn ich es nicht gemacht hätte, wäre er nie gegangen. Und ehm... ja ich finde die Situation immer sehr schwierig. Weil man sich ja doch irgendwo verletzt fühlt, ... wir hatten auch schöne Zeiten, aber im ersten Moment, wenn man drüber nachdenkt, fällt einem immer gleich das Negative ein.“ #00:28:06-7# (Absatz 19)

Die Beziehung zu ihrem Vater scheint nicht verletzungsräumer zu sein. Hier steht allerdings die Enttäuschung mehr im Vordergrund. Fr. Richter führt die fehlende Präsenz und die Unzuverlässigkeit an, die die Beziehung zu ihrem Vater sehr belastet hat.

„Also ich muss ganz ehrlich sagen, ich habe an meinen Vater, auch in meiner Kindheit sehr wenige Erinnerungen, wenn ich jetzt so darüber nachdenke ..., aber ansonsten kann ich mich an meinen Vater nur erinnern, an den Mann, der morgens gegangen ist und abends wiedergekommen ist. Der häufig, das hört sich jetzt blöd an, aber der häufig ein Störfaktor war, irgendwie weil er so gewisse Dinge einfach ehm, ja für sich entschieden hat, dass sie so zu sein haben oder dass sie so sein müssen, aber uns nie einbezogen hat.“ #00:37:18-8# (Absatz 26)

„Mein Vater ist mein Vater. Er ist wie er ist. Ich bin jetzt selber erwachsen. Ich bin selber Mutter und ich akzeptiere es einfach wie er ist und ärgere mich nicht mehr über ihn. ... Und ich bin auch schon oft von meinem Vater enttäuscht gewesen, weil er Versprechungen gemacht hat, die er nicht gehalten hat. Aber das tue ich heute nicht mehr. Also wenn er was sagt, dann sage ich ja, wir werdens sehen. Bereite mich darauf vor, dass es kommen könnte, aber bereite mich auch darauf vor, dass es nicht komme könnte. Also es ist so.. mittlerweile habe ich als Erwachsene den Hintergrund geblickt und bin nicht mehr so als Kind enttäuscht wenns dann eben nicht geklappt hat.“ #00:38:56-2# (Absatz 28)

Fr. Richter scheint ihren stabilisierenden Weg mit Verletzung und Enttäuschung gefunden zu haben. Es verfestigt sich die Annahme, dass sie durch die Beziehungen zu ihren bisherigen männlichen Bezugspersonen stark geprägt wurde.

Beziehungs- verletzung	Vertrauensbruch Mann	Betrogen werden von Partner	selten vs. häufig
	unzuverlässiger Vater	Enttäuschung wg. Wortbruch egoistisches Verhalten	selten vs. häufig

Abb. 52: Kode/Kategorientabelle

Um die Beziehungsdynamik des Phänomens Beziehungsverletzung besser zu verstehen, beleuchte ich dieses mit Hilfe des Kodierparadigmas:

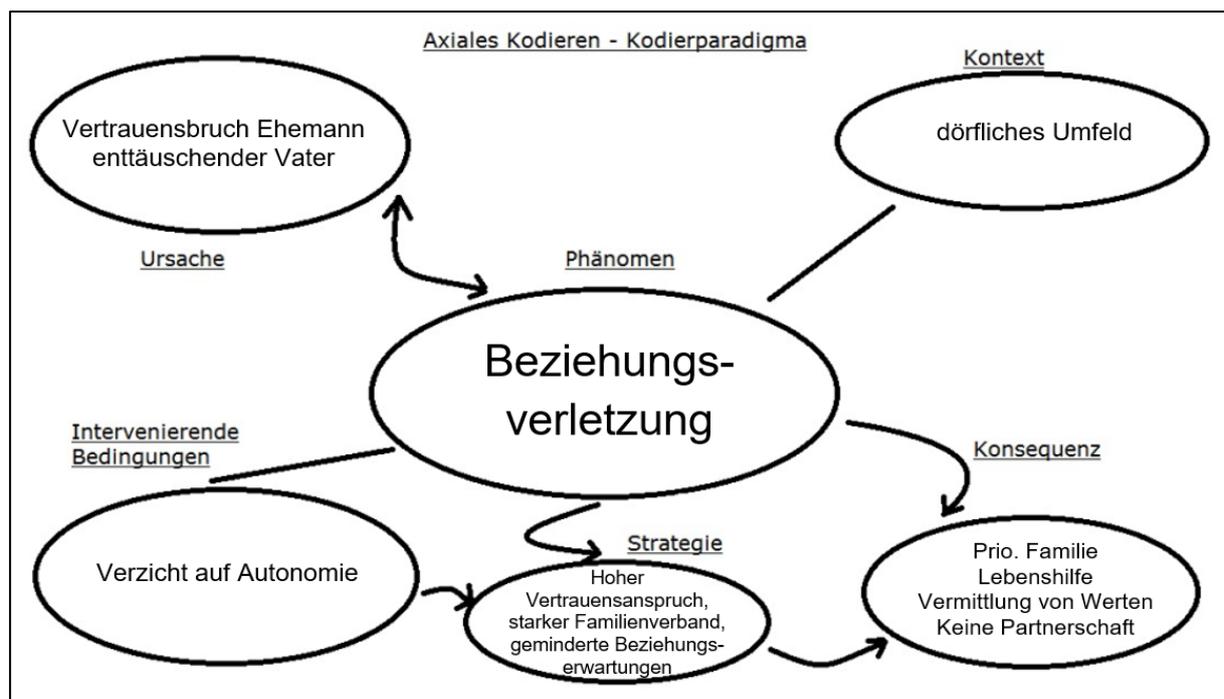


Abb. 53: Kodierparadigma Beziehungsverletzung

Bei dem Phänomen Beziehungsverletzung wird primär die zugefügte emotionale Verletzung durch männliche Bezugspersonen beschrieben. Hier wird als ursächliche Bedingung zum einen der Vertrauensbruch beschrieben, den der Exmann von Fr. Richter durch sein Fremdgehen verursacht hat. Zum anderen wird die enttäuschende Beziehung zu ihrem Vater genannt, der für Fr. Richter wenig präsent und - wenn zu Hause - wenig verlässlich war. Für die Beziehung zu ihrem Exmann scheint Fr. Richter auf ihren Traum, im Ausland zu leben, verzichtet zu haben, was als intervenierende Bedingung bei dem Phänomen gedeutet werden kann. Als Strategie aus der Erfahrung der Beziehungsverletzung kann sicherlich herausgelesen werden, dass Fr. Richter ein Vertrauensmisstrauen entwickelt hat bzw. dass Vertrauen für sie an oberster Stelle für eine gelingende Beziehung steht. Dies benennt sie vermehrt in anderen Beziehungskontexten. Als weitere Strategie kann der Rückzug bzw. das Vertrauen auf den starken Familienzusammenhalt genannt werden. Dieser zeigt gerade in einer solch emotionalen Belastung seine Vorteile. Als Strategie und auch Konsequenz aus der Erfahrung mit ihrem Vater hat Fr. Richter eine geminderte Erwartungshaltung entwickelt. Ob dies nur in Bezug auf ihren Vater oder auch auf andere männliche Personen gesehen werden kann, bleibt offen. Als Konsequenz kann sicherlich festgehalten werden, dass die Familie durch das Phänomen der Beziehungsenttäuschung in den Vordergrund rückt. Der Familienzusammenhalt wird durch das Phänomen gestärkt und legitimiert sich dadurch selbst. Er dient der Bewältigung von Aufgaben und Herausforderungen des Lebens. Durch die Erfahrung des Phänomens scheint ein Rückbesinnen auf die Familienwerte und deren Vermittlung zu entstehen. Neue Partnerschaften können nur erschwert und unter der erhöhten Prämisse des Vertrauens eingegangen werden. Die kontextuelle Bedingung bleibt wie bisher das dörfliche Umfeld.

8.4.9 Vergleich der Kategorien Beziehungsverletzung bei Herrn Adam und Frau Richter

Die beiden Kategorien der Beziehungsverletzung bei Hr. Adam und Fr. Richter sind sehr ähnlich. Primär wird hier die emotionale Verletzung in der Partnerschaft beschrieben, die durch das Fremdgehen des Partners einen Vertrauensbruch hervorruft. Dies wird bei beiden Falldarstellungen als wesentlicher Schmerz dargestellt. Hinzu kommen noch die Eigenschaften der Kategorien Enttäuschung, Unzuverlässigkeit und Verantwortungslosigkeit. Die Kategorie beschreibt rein auf der Beziehungsebene und hat eine nachhaltige Wirkung auf zukünftige Beziehungen (Partnerschaften). Diese müssen den erhöhten Anforderungen an Vertrauen, Verlässlichkeit und Verantwortungsbewusstsein gerecht werden. Die aus der Kategorie beschriebenen Eigenschaften finden sich in der Kernkategorie **Ablehnung** – Unterkategorie

emotionale Verletzung wieder. Daher wird diese Kategorie der Kernkategorie Ablehnung zugeordnet.

8.5 Beziehungen zwischen den Kernkategorien beider Falldarstellungen auf der Elternebene

Herr Adam und Frau Richter haben im Gegensatz zu ihren Eltern mehr Erfahrungen der Annahme gemacht. Sie sind beide sehr unterstützend und umsorgt aufgewachsen. Beide haben einen sehr engen Bezug zu ihren Herkunftsfamilien und stehen nach wie vor in regelmäßigem Kontakt mit ihnen. Formen der Ablehnung haben Hr. Adam und Fr. Richter primär in partnerschaftlichen Beziehungen gemacht. Hier teilen beide das Schicksal der Trennung nach vorhergegangenem Fremdgehen des Partners. Bei beiden folgt nach dieser Form der Verletzung ein gemindertem Vertrauen in Beziehungen und ein Rückbesinnen auf familiäre Werte. In beiden Fällen werden die Herkunftsfamilien als stützend wahrgenommen und sind im alltäglichen Leben unverzichtbar. Es entsteht eine gewisse Hilfsbedürftigkeit der Elterngeneration. Auffällig bei dieser Elterngeneration ist, dass sie von Anfang an einen hohen Wert auf Verselbstständigung gelegt hat. Sie hat hierfür persönliche wie auch materielle Unterstützung durch die Großelterngeneration erhalten. Die Elterngeneration scheint familiär tradierte Verantwortung besser ablehnen zu können. Bildung nimmt nicht nur für die Großelterngeneration einen wichtigen Platz bei der Verselbstständigung ein, sondern stellt auch für die Elterngeneration einen wichtigen Faktor dar. Es wirkt allerdings so, als würde die Elterngeneration die Bildung als Schlüssel zur Autonomie nicht primär nutzen wollen. Autonomie beinhaltet eigenverantwortliches Handeln, was die Gefahr des Scheiterns mit sich bringt. Auffällig ist ebenfalls, dass die Elterngeneration nicht mehr so sehr an einer Ablösung von ihrer Elterngeneration (Großelterngeneration) interessiert ist. Autonomiemöglichkeiten werden freiwillig zugunsten der Familie fallen gelassen. Familiäre Nähe wird als wichtig erachtet. Traditionen werden gepflegt. Werte werden an die Folgegeneration weitergegeben. Familie wird nicht mehr als Fluchtgrund gesehen, sondern bietet eher Schutz und Unterstützung. Es scheint eine gewisse Abhängigkeit zu bestehen, die eine Individuation eher einschränkt. Der Herkunftsort ist nicht mehr einengend, sondern bietet eine sichere Heimat, in der man verwurzelt, aber auch verstrickt ist.

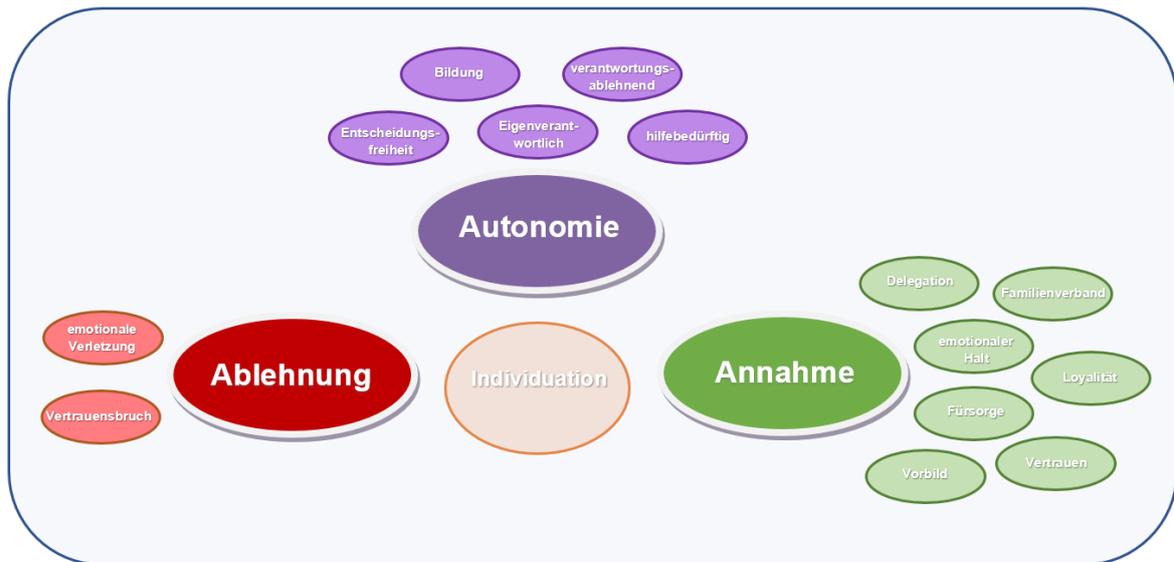


Abb. 54: Kategoriendynamik Elterngeneration

9 Transgenerationale Verbindung der Falldarstellungen zwischen Großeltern- und Elterngeneration aller Familien

In der Analyse der beiden Familien Adam und Claus/Richter haben sich verschiedene Phänomene abbilden lassen, die sich auch im Verlauf der weiteren Analyse der anderen Familien wiederfanden. Dabei wurde eine Vielzahl von Kernkategorien und Unterkategorien gebildet sowie deren Eigenschaften und Dimensionen formuliert.

In den Kapiteln (7; 8) wurden die Generationen untereinander kontrastiert und verglichen. Ich möchte in diesem Abschnitt die bisher analysierten Kategorien zusammenbringen, um darauf aufbauend eine transgenerationale Theorie für die Bedeutung intrafamiliärer Beziehungen zu entwickeln.

Zu diesem Zweck möchte ich in einer Kurzvorstellung die restlichen Familien vorstellen. Beginnen möchte ich mit einem Einblick in die Familien (Erich, Arnold, Ärmel), die aus pragmatischen Gründen nicht ausführlicher dargestellt werden konnten. Ihre Analyseergebnisse fließen in dieses Kapitel mit ein.

9.1 Darstellung der noch nicht genannten Familien

Im folgenden Kapitel möchte ich einen Einblick in die Familienbiographien der noch nicht genannten Familien dieser Untersuchung geben. Sie sollen dem Leser die Möglichkeit bieten, ergänzend zu den ausführlichen Darstellungen der Familien Adam und Claus/Richter ein Gefühl für das restliche Datenmaterial und dessen Phänomene zu entwickeln.

9.2 Familie Arnold/Erich

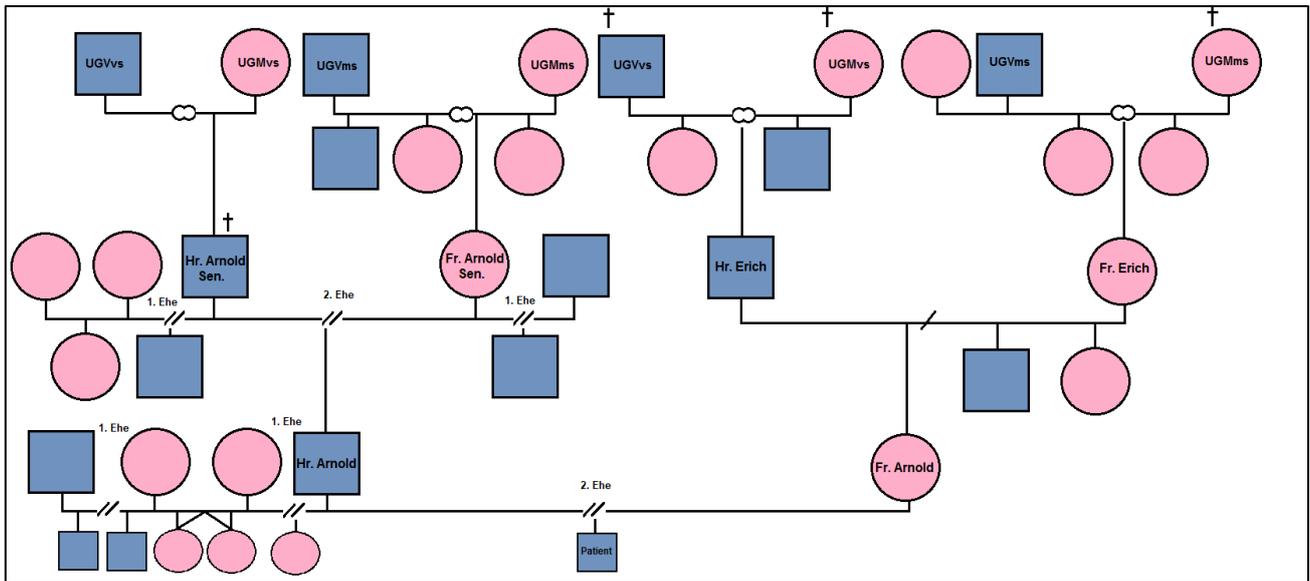


Abb. 55: Genogramm Fam. Arnold/Erich

9.2.1 Interviewsetting Frau Erich (GMms – Mutter von Frau Arnold)

Fr. Erich ist zuerst nicht zum vereinbarten Interview an ihrer Wohnung anzutreffen. Nach einem Telefonat mit ihrer Tochter (Fr. Arnold) bricht Fr. Erich direkt auf, da sie unseren Termin vergessen habe. Wenige Minuten später ist Fr. Erich an ihrer Wohnung. Ihr scheint es sehr unangenehm zu sein, dass sie unseren Termin vergessen hat. Sie sei zuvor bei ihrer Tochter gewesen und habe ihren Enkel besucht. Fr. Erich wohnt in einem Hochhaus in einer kleinen Zwei- bis Drei-Zimmerwohnung. Die Wohnung ist freundlich, aber auch funktional eingerichtet. Einige aufgestellte Bilder dekorieren die Sitzecke. Wir treten durch einen kleinen Flur in ihr Wohnzimmer. Fr. Erich bietet mir Kaffee und Kekse an, bevor wir mit dem Interview an ihrem Esstisch beginnen.

9.2.2 Großelterngeneration Familie Erich

Fr. Erich lebt seit 2012 getrennt (nicht geschieden) von ihrem Mann. Sie ist 75 Jahre alt und gelernte Kauffrau. Sie hat kaum in ihrem Beruf gearbeitet, sondern sich um den Haushalt und die Familie gekümmert. Fr. Erich hat bereits in jungen Jahren einige Erkrankungen erlitten, die sie bis heute begleiten. Sie ist vor drei Jahren zu ihrer Tochter gezogen, um sie zu unterstützen. Ihr Mann, Hr. Erich, lebt noch im gemeinsam erbauten Haus in Nordrhein-Westfalen. Er ist 80 Jahre alt, gelernter Einzelhandelskaufmann und hat sich in einer Bank „hochgearbeitet“. Hr. Erich hat ebenfalls gesundheitliche Einschränkungen und bereits mit 57 Jahren einen

Herzinfarkt erlitten. Beide Großeltern haben jeweils noch ein älteres und ein jüngeres Geschwister.

9.2.3 Die Sicht von Frau Erich auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen

Fr. Erich beschreibt die Beziehung zu ihren Eltern als sehr unterschiedlich. Während der Vater (UGVms) eine Respektsperson war und im Kontakt zu seinen Kindern eher distanziert und kühl schien, war die Beziehung zu ihrer Mutter besser. Die Mutter von Fr. Erich (UGMms) wird als eine versorgende Mutter beschrieben. Sie schien sehr fleißig zu sein und stellte die Arbeit vorne an. Erst danach kam die Familie. Ihr Vater sei als Kind von seinen Eltern weggegeben worden. Er wuchs bei Pflegeeltern auf und arbeitete später mit landwirtschaftlichen Geräten. Der Vater schien im Ort anerkannt zu sein, da er von vielen um Rat gefragt wurde. Als Fr. Erich auf die Welt kam, war ihr Vater im Krieg. Sie lernte ihn erst im Alter von vier Jahren als einen vom Krieg gezeichneten und versehrten Mann kennen. Die Kindheit von Fr. Erich war gesundheitlich belastet. Durch eine Hüftluxation lernte sie mit einem Gestell laufen, welches sie viele Jahre trug. Aufgrund der ländlichen Prägung des Wohnortes und der fehlenden finanziellen Mittel musste Fr. Erich schon früh vieles zu Fuß erledigen. Hierbei wurde sie nicht, auch nicht aufgrund ihrer Erkrankung, geschont. Autonomiebestrebungen wurden eher unterbunden. Fr. Erich lernte ihren Mann mit 20 Jahren kennen. Fr. Erich berichtet, dass ihr Mann die erste Person in ihrem Leben war, die sie unterstützte. Nach der Heirat lag ihre Priorität in der Kindererziehung und der Mithilfe im Familienbetrieb. Die Ehe von Fr. Erich und ihrem Mann wird als sehr unterschiedlich beschrieben. Die Sicht von Fr. Erich auf ihre Ehe und ihren Mann ist wesentlich diplomatischer als die Sicht ihrer Tochter auf ihre Eltern. Fr. Erich entschließt sich im Alter von 71 Jahren, aus dem gemeinsamen Haus aus- und zu ihrer Tochter nach Südhessen umzuziehen. Fr. Erich begründet dies damit, dass ihre Tochter ihr dabei geholfen und dies erst ermöglicht habe. Ohne sie hätte sie diesen Schritt nicht gewagt. Sie freut sich über die Nähe zu ihrer Tochter und ihrem Enkel und genießt die Freiheit und Selbstbestimmung (Autonomie), die sie nun hat. Fr. Erich schließt nicht aus, dass sie mit ihrem Mann wieder zusammenleben wird. Sie gibt an, wieder einen besseren Kontakt zu ihm zu haben. Noch werde sie aber bei ihrer Tochter gebraucht, da diese unterstützungsbedürftig sei.

9.2.4 Kern-Kategorien

Bei Frau Erich sind die Kernkategorien Autonomie sowie die Unterkategorien fleißig und loyal vorzufinden (vgl. Kap. 7.2.4 u. 9.5.4). Frau Erich beschreibt ihren Autonomiewunsch, den sie im elterlichen Zuhause nie nach ihrem Bedürfnis befriedigend ausleben durfte. Hier scheint die

verhinderte Individuation prägend für Fr. Erich zu sein. Erst durch ihren Ehemann kann sie dem elterlichen Zuhause entfliehen. Der Partner scheint, wie auch bei Fr. Adam und Fr. Claus, das Hilfsobjekt zu sein, durch dessen Hilfe die eigenen Bedürfnisse nach Autonomie erfüllt werden können. Fr. Erich ist es bis heute wichtig, eigenständig, selbstbestimmt und unabhängig zu sein. Fr. Erich zeichnet sich durch ein hohes Maß an Fleiß und Loyalität aus (vgl. Kap. 9.5.4). Diese beiden Kategorien finden sich immer wieder in ihrer Lebensbiographie.

9.2.5 Interviewsetting Frau Arnold

(Tochter von Frau Erich und Mutter des Patienten)

Frau Arnold begrüßt mich sehr freundlich und einladend an der Eingangstür ihres Hauses. Das Haus ist relativ neu und wurde von Fr. Arnold und ihrem Exmann vor einigen Jahren gebaut. Durch den Flur, in dem sich der Zugang zum Obergeschoss befindet, gelangen wir in den offenen Wohn-Küchenbereich. Die Einrichtung ist rustikal und durch viele Holzelemente gekennzeichnet. Wir setzen uns an den Esstisch, an dem wir das Interview durchführen. Fr. Arnold bietet mir etwas zu trinken und zu essen an.

9.2.6 Elterngeneration Familie Arnold

Frau Arnold ist 50 Jahre alt. Sie ist gelernte Krankenschwester und hat eine Zusatzausbildung als Intensivkrankenschwester absolviert. Fr. Arnold lebt mit ihrem einzigen Sohn (8 Jahre, Patient) in ihrem eigenen Haus in einem kleinen, ländlich geprägten, südhessischen Ort. Sie ist von ihrem Mann, dem Vater ihres Sohnes, seit 2012 geschieden und erzieht ihren Sohn alleine. Fr. Arnold ist zugezogen und kommt ursprünglich aus einem mittelstädtischen, nordrhein-westfälischen Ort, den sie mit 17 Jahren verlassen hat, um für ihre Ausbildung nach Süddeutschland zu ziehen. Über das Internet lernte sie ihren damaligen Mann kennen, weshalb sie ihre Arbeit gekündigt hat und nach Südhessen gezogen ist. Fr. Arnold hat zwei jüngere Geschwister. Ihr Bruder (47) lebt noch in der Nähe ihres Heimatortes und hat einen Sohn und eine Tochter aus erster Ehe. Ihre jüngere Schwester (46) ist ebenfalls ins Süddeutsche verzogen und lebt dort mit ihrem Partner.

Der Exmann von Fr. Arnold, Hr. Arnold (46 Jahre), ist gelernter Chemielaborant, hat aber diverse Jobs ausgeübt und lebt mit seiner Lebensgefährtin in der Nähe von Fr. Arnold. Hr. Arnold war in zweiter Ehe mit Fr. Arnold verheiratet und hat bereits eine Tochter (12 Jahre) aus erster Ehe. Mit seiner neuen Lebensgefährtin erwartet Hr. Arnold die Geburt von Zwillingen. Seine Lebensgefährtin hat bereits zwei Söhne (5 und 9 Jahre) aus erster Ehe mit in die Partnerschaft gebracht. Hrn. Arnolds Familie stammt ursprünglich aus der Pfalz. Hr. Arnold

lebt schon seit seiner Kindheit in der jetzigen Wohnregion in Südhessen. Hr. Arnold hat zwei Halbbrüder, die jeweils aus der ersten Ehe seiner Eltern stammen.

9.2.7 Die Sicht von Frau Arnold auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen

Die Beziehung zwischen Fr. Arnold und ihrem Exmann Hrn. Arnold sei angespannt. Fr. Arnold forderte die Trennung von ihrem Exmann wegen dessen Fremdgehen ein. Laut Fr. Arnold stellte sich heraus, dass ihr Exmann sie bereits öfter während der Ehe betrogen habe. Für Fr. Arnold bedeutete dies eine tiefe Verletzung und einen Vertrauensbruch. Hr. Arnold, so berichtet Fr. Arnold, sei sehr unzuverlässig. Seinen Sohn würde er unregelmäßig sehen und seine Rolle als Vater nicht genügend ausfüllen. Fr. Arnold berichtet, dass sie vieles alleine managen und, neben der Erziehung ihres Sohnes, auch den Haushalt und ihren Job im Schichtdienst meistern müsse. Sie selbst habe keinen neuen Partner und gibt an, momentan auch kein Vertrauen in neue Partnerschaften zu besitzen.

Ihre Mutter sei ihr eine gute Hilfe. Frühere Spannungen haben sich seit dem Auszug ihrer Mutter aus dem Elternhaus gelegt. Die beiden Frauen haben sich durch gegenseitige Hilfe wieder angenähert. Der Kontakt von Fr. Arnold zu ihrem Vater (Hr. Erich) sei angespannt, verbessere sich aber. Fr. Arnold beschreibt ihren Vater als Choleriker und Tyrannen, der wenig präsent war und ihr und ihren Geschwistern vieles abverlangt habe. Als älteste Schwester musste sie schon früh zu Hause Verantwortung übernehmen. Fr. Arnold beschreibt ihre Mutter (Fr. Erich) als unterwürfig und unselbstständig. Sie habe es nie geschafft, sich von ihrem Mann zu trennen, auch auf Wunsch der Kinder hin nicht. Sie lasse viel über sich ergehen und sei zeitlebens eher eine unsichere Person und abhängig von ihrem Mann gewesen. Beide Eltern werden nicht als gute Bindungspersonen beschrieben. Das Elternhaus umschreibt Fr. Arnold eher als belastend. Bereits als Kinder mussten sie zu Hause vieles erledigen. Prägend hierbei ist die Erinnerung des Einzugs in eine „Ruine“, welche die Familie über Jahrzehnte zu einem Wohnhaus sanierte. Die Belastung zu Hause war so groß, dass Fr. Arnold schon früh beschloss, auszuziehen und nach Bayern zu gehen. Die weite Entfernung und den neuen Lebensabschnitt beschreibt Fr. Arnold rückblickend als die beste Entscheidung und Zeit ihres Lebens.

Auch die Beziehung zu ihren Geschwistern sei ambivalent. Neben ihrer beschützenden Rolle als große Schwester gibt es auch immer wieder Spannungen, wenn es um familiäre Themen geht. Der Bruder, der in der Nähe des Elternhauses geblieben ist, bekommt die gesamte Tyrannei des Vaters noch ab. Die kleinere Schwester, die nach Süddeutschland gezogen ist, scheint sich eher abgelöst zu haben und in ihrem Beruf aufzugehen. Fr. Arnold berichtet, dass

sie diejenige sei, die immer mal wieder in die Heimat fahren müsse, um Dinge zu klären. Sie fühle sich für vieles verantwortlich und übernehme organisatorische Angelegenheiten oder helfe im Haus oder bei der Pflege des großen Nutzgartens.

9.2.8 Kern-Kategorien

Bei Frau Arnold lassen sich die Kernkategorie Autonomie (vgl. Kap. 9.5.4) und die Unterkategorien emotionale Verletzung, Beziehungsverletzung und Verantwortung (vgl. Kap. 7.4.1 / 7.4.4 u. 8.2.3) finden (vgl. Familie Adam u. Claus/Richter). Frau Arnold beschreibt ihre Kindheit als belastend. Die Beziehung zu ihren Eltern beschreibt sie als keine gute (emotionale Verletzung). Durch ihre zugeschriebene Rolle musste Fr. Arnold früh Verantwortung übernehmen, was sie nie wollte. Die Verantwortungsübernahme beschreibt sie als belastend. Ihr Elternhaus erlebt sie als so unerträglich, dass sie früh ausziehen und auf eigenen Beinen stehen wollte (Autonomie). Hier sind die Autonomiebestrebungen aus einer Not heraus entstanden. Sie scheinen als eine Art Lösungsstrategie zu funktionieren.

Durch ihren Partner (den Vater ihres Kindes) erfährt Fr. Arnold erneut emotionale Verletzung (vgl. Kap. 8.4.8), verursacht durch das Fremdgehen des Partners. Der hieraus resultierende Vertrauensbruch prägt Fr. Arnold bis heute (kein Vertrauen in Beziehungen). Fr. Arnold zeigt nach wie vor ein hohes Verantwortungsbewusstsein. Zum einen für ihr Kind und zum anderen für die intrafamiliären Beziehungen. Trotz ihrer ungeliebten Rolle im Elternhaus nimmt sie immer wieder die Rolle der verantwortungsvollen Tochter ein und kümmert sich um ihren Vater und ihre Mutter.

9.3 Familie Ärmel

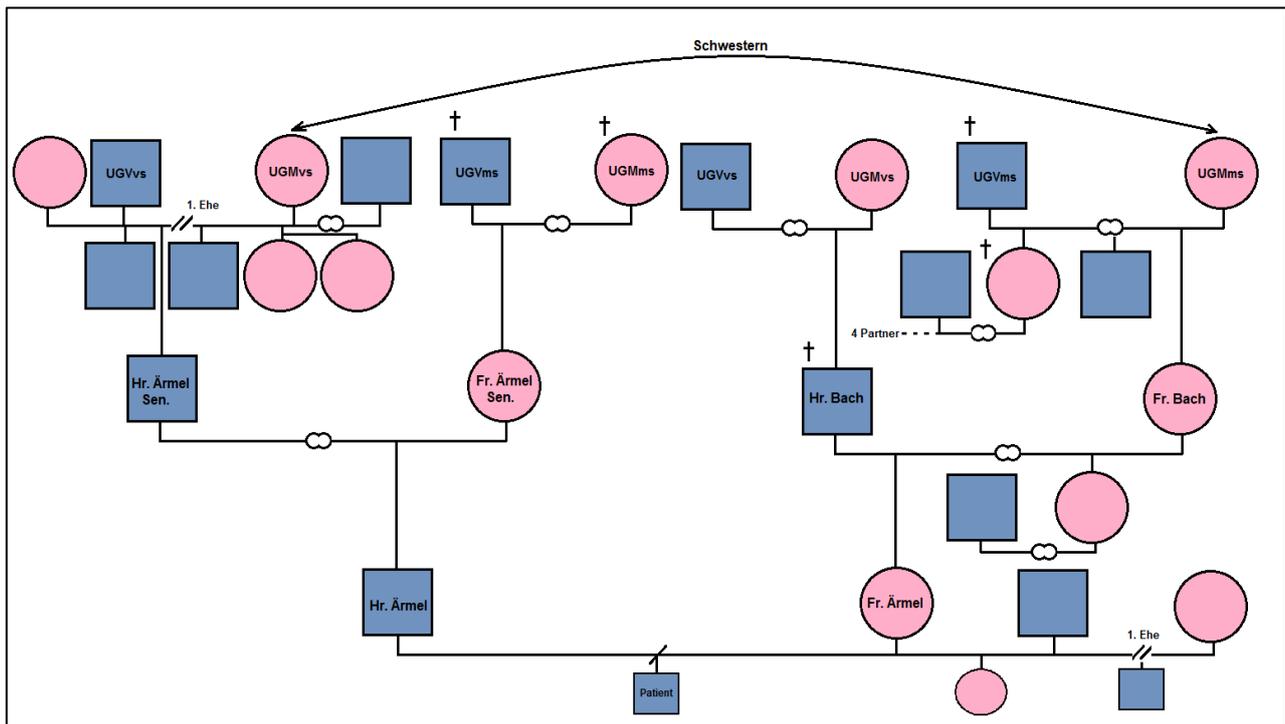


Abb.56: Genogramm Fam. Ärmel/Bach

9.3.1 Interviewsetting Frau Ärmel

(Tochter von Frau Bach und Mutter des Patienten)

Frau Ärmel wünscht, das Interview in den Räumen der Klinik durchzuführen. Ein Grund wird nicht genannt. Fr. Ärmel kommt pünktlich zu dem vereinbarten Termin. Sie wirkt etwas angespannt und nervös. Nach kurzer Kennenlernphase entspannt sich die Situation. Fr. Ärmel wird im Laufe ihrer Erzählungen zunehmend emotionaler. Sie muss teilweise Tränen zurückhalten. Auch ihre Stimme wird zittriger. Für Fr. Ärmel scheint das biographische Interview sehr emotional zu sein.

9.3.2 Elterngeneration Familie Ärmel

Frau Ärmel ist 32 Jahre alt und gelernte Steuerfachangestellte. Fr. Ärmel ist von ihrem Lebensgefährten (35 Jahre) schwanger und lebt mit ihm und ihrem Sohn (10 Jahre, Patient) aus einer vorherigen Partnerschaft in der Eigentumswohnung ihrer Eltern. Die Wohnung liegt in einer kleineren Stadt im südhessischen Raum. Fr. Ärmel ist seit zehn Jahren vom Vater ihres Sohnes getrennt. Zu dem Vater ihres Sohnes besteht seit gut acht Jahren kein Kontakt mehr. Ihr Sohn hat seinen Vater nie bewusst kennengelernt. Fr. Ärmel hat noch eine jüngere Schwester (31 Jahre), die mit ihrem Mann ca. zehn Kilometer entfernt von ihr wohnt. Auch zu ihrer Schwester hat Fr. Ärmel seit einem Streit 2013 keinen Kontakt mehr. Der Vater von Fr. Ärmel

ist 2014 im Alter von 59 Jahren an Krebs verstorben. Ihre Mutter ist 55 Jahre alt und lebt seit einigen Jahren in Spanien.

Der ehemalige Lebensgefährte und Vater ihres Sohnes ist 38 Jahre alt und Systemadministrator. Er lebt im selben Ort wie Fr. Ärmel. Er hat keine Geschwister und auch keine weiteren Kinder. Seine Eltern sind beide 57 Jahre alt. Sein Vater ist selbstständiger Handwerker, und seine Mutter ist gelernte Bauzeichnerin.

9.3.3 Die Sicht von Frau Ärmel auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen

Frau Ärmel berichtet von ihrer eigenen „Kleinfamilie“, bestehend aus ihrem Sohn und ihrem aktuellen Lebensgefährten. Diese sei für sie das Wichtigste auf der Welt. Fr. Ärmel berichtet von konflikthafter Beziehungen in ihrer Herkunftsfamilie. Die Beziehung sowohl zu ihrer Schwester als auch zu ihren Eltern sei schwierig gewesen. Fr. Ärmel habe schon früh zu Hause Verantwortung übernehmen müssen. In ihrer Kindheit habe sie ihren Vater (Hrn. Bach) wenig gesehen, da er viel gearbeitet habe. Er habe wohl ein Alkoholproblem gehabt. Er wird als lieb und ruhig, eher introvertiert beschrieben. Ihre Mutter (Fr. Bach) war selbstständig und habe ebenfalls viel gearbeitet. Sie sei depressiv gewesen und habe auch suizidale Gedanken gehabt. Die Mutter von Fr. Ärmel wird als ungerecht und labil beschrieben. Bestrafungen wurden über Entzug von emotionaler Zuwendung oder Ignorieren des anderen ausgeübt. Fr. Ärmel musste sich aufgrund der psychischen Erkrankung ihrer Mutter schon früh um sie und den Haushalt kümmern.

Die Familie sei damals zur Großmutter (GMms) gezogen, da der Großvater früh verstorben sei. Ihre Großmutter, berichtet Fr. Ärmel, sei für sie ein Ausgleich zu ihrer eigenen Mutter gewesen. Familienverhältnisse waren immer durch Anspannungen geprägt. Wegen Erbstreitigkeiten wurde der Kontakt zu der erweiterten Verwandtschaft abgebrochen. Umso wichtiger schien es als Familienmotto, dass die eigene Familie zusammenhält. Zwischen Fr. Ärmel und ihrer Schwester kam es oft zu Streitereien, vermutlich wegen Eifersucht der Schwester auf Fr. Ärmel. Von Fr. Ärmel wurde erwartet, dass sie bei Streitigkeiten nachgibt, da sie die ältere Schwester sei. Fr. Ärmel gibt an, dass sie aufgrund der familiären Spannungen in der Pubertät eine Essstörung entwickelt habe. Wegen der familiären Situation war Fr. Ärmel schon früh klar, dass sie schnell ausziehen möchte. Sie lernte mit 18 Jahren den Vater ihres Kindes kennen, woraufhin sie aus dem elterlichen Haus aus und zu ihm zog. Fr. Ärmel berichtet, dass ihre Mutter nie mit ihrer Partnerwahl einverstanden war.

Nachdem Fr. Ärmel ihr Kind geboren habe, berichtet sie, habe sich in der Familie niemand darüber gefreut. Die Beziehung zu dem Vater ihres Kindes wird von Fr. Ärmel als einseitig beschrieben. Fr. Ärmel musste sich als Alleinverdienerin um das Kind, ihren Partner, ihre Mutter sowie Großmutter kümmern. Die Mutter von Fr. Ärmel schien ihre eigene Verantwortung abzulehnen. Nachdem sich Fr. Ärmel von dem Vater ihres Kindes getrennt habe, berichtet sie, durch ihn gestalkt worden zu sein. Dies sei sogar soweit eskaliert, dass vermehrte Vorfälle polizeilich aufgenommen werden mussten. Nachdem die Eltern von Fr. Ärmel ins Ausland ausgewandert waren, sei Fr. Ärmel alleine für das Haus/die Wohnung und die Betreuung der Großmutter verantwortlich gewesen. Wegen einer schweren Erkrankung des Vaters von Fr. Ärmel kamen die Eltern in regelmäßigen Abständen nach Deutschland zurück, um hier Ärzte aufzusuchen. In dieser Zeit lebten die Eltern bei Fr. Ärmel.

9.3.4 Kern-Kategorien

Bei Frau Ärmel sind die Kernkategorie Autonomie (vgl. Kap. 9.5.4) und die Unterkategorien Bestrafung, Verantwortung und emotionale Verletzung zu finden (vgl. Kap. 7.4.3/7.4.1/8.2.2/7.4.4 – u.a. Familien Adam u. Claus/Richter). Frau Ärmel beschreibt ebenfalls ihre Kindheit als eher belastend. Sie erfährt durch ihre Mutter oft das Gefühl der emotionalen Verletzung. Dies wird sogar gesteigert durch Erfahrungen der emotionalen Bestrafung (Bestrafung). Ihre Rolle im elterlichen Haus ist die der Verantwortlichen. Sie kümmert sich um den Haushalt und um ihre Geschwister. Auch als Erwachsene kann sie ihre Rolle nicht ablegen, worunter sie leidet. Sie entwickelt schon früh den Wunsch, von zu Hause auszuziehen (Autonomie) und ein eigenes Leben und eine „heile“ Familie zu gründen. Auch hier scheint der Wunsch eher eine Lösungsstrategie zu sein.

9.4 Familie Lenker

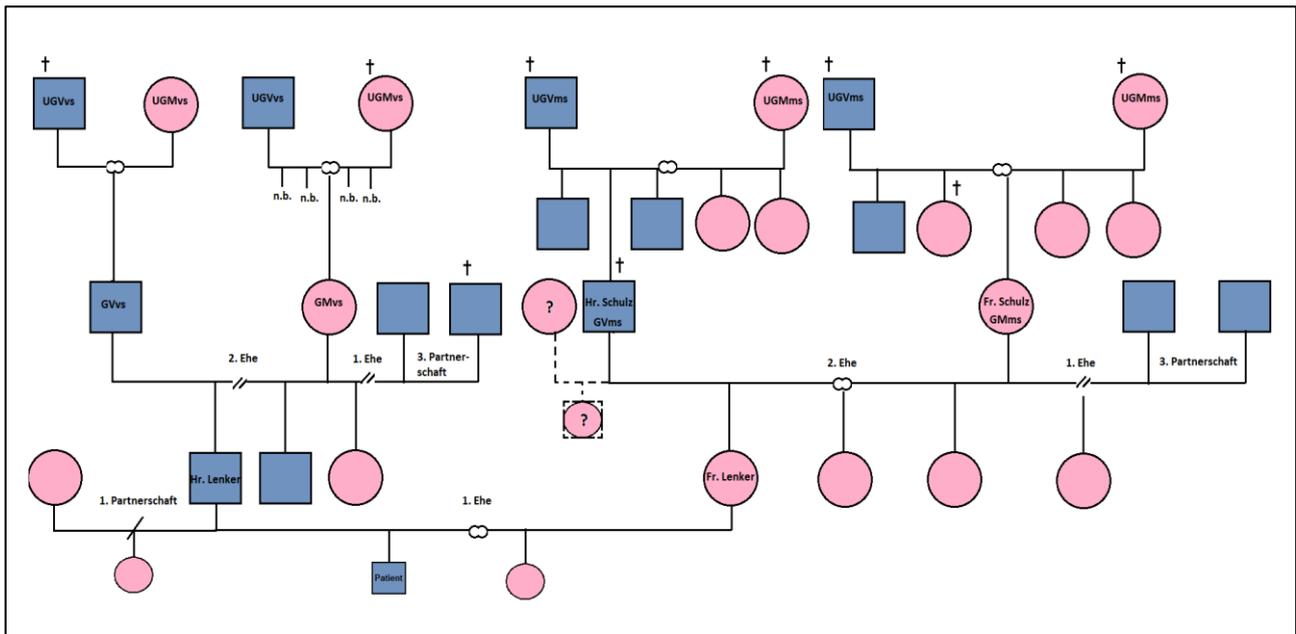


Abb. 57: Genogramm Fam. Lenker/Schulz

9.4.1 Interviewsetting Frau Lenker

(Tochter von Frau Schulz und Mutter des Patienten)

Das Interview mit Frau Lenker findet bei ihr zu Hause statt. Fr. Lenker begrüßt mich an der Haustür ihrer Erdgeschosswohnung des 3-Familienhauses. Wir gehen durch den dunklen Flur in das Wohnzimmer, wo wir uns auf das Sofa im Wohnzimmer setzen. Fr. Lenker bietet mir etwas zu trinken an. Obwohl Fr. Lenker erwähnt, dass sie aufgeräumt habe, wirkt die Wohnung immer noch etwas unordentlich und schmutzig. Ein Hase läuft durch den Raum und versteckt sich hinter dem Sofa. Man hört ihn ab und zu an etwas nagen. Fr. Lenker wirkt etwas nervös, was sie auch mitteilt. Sie habe so etwas zuvor noch nicht gemacht. Ich erkläre ihr den Ablauf des Interviews und dass sie jederzeit eine Pause machen kann, wenn sie dies wünscht. Wir beginnen mit der Erstellung des Genogramms, bevor wir das Interview starten.

9.4.2 Elterngeneration Familie Lenker

Frau Lenker ist 38 Jahre alt. Sie ist gelernte Schneiderin und jobbt als Köchin und Putzfrau. Sie lebt mit ihrem Mann (40 Jahre – Bürokaufmann), ihrem Sohn (8 Jahre, Patient) und ihrer Tochter (7 Jahre) in einer Mietwohnung in einem kleinen, ländlich geprägten Ort mit ca. 9000 Einwohnern. Fr. Lenker hat zwei Schwestern, die jünger sind als sie (36; 34), und eine ältere Schwester (42), die aus einer früheren Ehe ihrer Mutter stammt. Der Vater von Fr. Lenker (Hr. Schulz) war Produktionsarbeiter und ist im Alter von 51 Jahren bei einem Unfall gestorben. Fr.

Lenker hatte eine sehr gute Beziehung zu ihm, was den Verlust sehr schmerzhaft machte. Sie beschreibt ihn als warmherzig, liebevoll und still. Jedoch habe er wohl ein Alkoholproblem gehabt. Die Mutter von Fr. Lenker (Fr. Schulz) ist 64 Jahre alt und gelernte Hauswirtschafterin. Sie wird von Fr. Lenker als eher hart, unterkühlt und wenig liebevoll beschrieben. Sie habe ebenfalls ein Alkoholproblem gehabt. Fr. Schulz ist seit dem Tod ihres Mannes wieder in einer neuen Beziehung. Es scheint in der Familie Geheimnisse über uneheliche Kinder zu geben, auf welche aus Gründen der Anonymität der Familie nicht eingegangen wird.

Der Mann von Fr. Lenker hat eine Tochter (9 Jahre) aus einer vorherigen Beziehung, zu der er aber keinen Kontakt hat. Hr. Lenker hat noch einen jüngeren Bruder (37 Jahre). Zu seinem Vater (Hrn. Lenker sen.) haben sowohl er als auch sein Bruder keinen Kontakt mehr. Sein Vater ist 65 Jahre alt und LKW-Fahrer. Die Mutter von Hrn. Lenker (Fr. Lenker sen.) ist ebenfalls 65 Jahre alt und ungelernt. Die Eltern von Hrn. Lenker haben sich schon „früh“ getrennt. Vermutlich als Hr. Lenker noch sehr jung war. Fr. Lenker sen. hat eine Tochter (48 Jahre) aus erster Ehe. Sie lebte seit der Trennung vom Vater von Hrn. Lenker mit einem neuen Partner zusammen, der für Hrn. Lenker wie ein Vater wurde und 2010 verstorben ist.

9.4.3 Die Sicht von Frau Lenker auf die familiären Beziehungen, Besonderheiten und Kernthemen

Frau Lenker beginnt ihre Familienbiographie bei ihrer Urgroßmutter väterlicherseits. Sie berichtet von Lese-Rechtschreibschwierigkeiten in ihrer gesamten Familie. Hiervon seien ihr Vater, ihre Cousins, aber auch ihre Tante betroffen gewesen. Sie selber sei auf einer Sonderschule gewesen und habe durch eigenen Ansporn einen Hauptschulabschluss geschafft. Sie beschreibt sich selber als chaotisch und unstrukturiert. Ihr fehle manchmal der Ordnungssinn, und sie habe dies auch nie in ihrer Familie erlernt.

Fr. Lenker berichtet von Depressionen, die häufig in ihrer Familie vorkamen. Ihr Vater, der sehr liebevoll und herzlich war, schien ebenfalls darunter zu leiden. Fr. Lenker hatte den Eindruck, dass sich ihr Vater mehr mit ihr solidarisierte und ihre Mutter hingegen eher zu ihrer Schwester hielt. Ihr Vater hat Fr. Lenker oft als Vertrauensperson angesehen und Themen mit ihr geteilt, die er mit seiner Frau nicht teilen konnte. Er wird von Fr. Lenker als zurückhaltend und sogar schwach beschrieben. Ihre Mutter, berichtet Fr. Lenker, habe ebenfalls viel getrunken (Quartalstrinkerin) und sich nicht um den Haushalt gekümmert. Oft habe ihre Mutter eine eher gleichgültige Haltung zur Erziehung ihrer Kinder gehabt. Sie war der dominante und bestimmende Part in der Familie. Fr. Lenker berichtet, dass sie als Kind bis zum 10. Lebensjahr noch eingenässt habe. Die Tante von Fr. Lenker (ältere Schwester der Mutter) sei ebenfalls

depressiv gewesen und habe einen Suizid vollzogen. Es bestehen Gerüchte in der Familie, dass die Mutter von Fr. Lenker von ihrem Vater (UGVms) missbraucht wurde.

9.4.4 Kern-Kategorien

Bei Frau Lenker sind die Kernkategorie Annahme und Ablehnung (vgl. Kap. 7.2.5 u. 7.2.3) sowie die Unterkategorie Bestrafung und emotionale Verletzung zu finden (vgl. Familie Adam u. Claus/Richter - Kap. 7.4.3 u. 7.4.4). Frau Lenker beschreibt ihre belastende Beziehung zu ihrer Mutter. Die Beziehung zu ihrer Mutter zeichnet sich durch emotionale Verletzung aus. Fr. Lenker hat das Gefühl, ungewollt zu sein (vgl. Kap. 7.2.3). Dies drückt sich auch durch die emotionale Bestrafung (Bestrafung) aus, die Fr. Lenker regelmäßig erfährt. Die Beziehung zu ihrem Vater scheint geradezu gegensätzlich zu der Beziehung zur Mutter zu sein. Hier erfährt Fr. Lenker das Gefühl der Annahme. Sie wird zu der Vertrauten des Vaters (starre Triade). Ihr Vater nimmt für Fr. Lenker eine Vorbildfunktion ein und ist eine emotionale Stütze (emotionaler Halt - vgl. Kap. 7.4.6) für sie.

9.5 Zusammenfassung

Als wesentliche Aussage lässt sich festhalten, dass durch die transgenerationale Analyse der Interviews dieser Arbeit vier verschiedene Kernkategorien gefunden wurden. Entscheidend für die Frage nach den intrafamiliären Beziehungen sind die Kernkategorien **Ablehnung**, **Anpassung**, **Annahme** sowie **Autonomie**. Alle Kategorien haben jeweilige Unterkategorien, die die Kernkategorien wie Eigenschaften oder Merkmale umschreiben. Nicht alle Kernkategorien sind in jeder Generation gleich stark ausgeprägt. Die nachfolgenden Punkte sollen den Versuch darstellen, die Bedeutung der Kernkategorien für die jeweilige Generation abzubilden. Die in den Abbildungen erstellten Kategorienebenen sollen eine mögliche Chronologie aufzeigen, die jedoch keinen Anspruch auf Vollständigkeit erhebt. Sie soll dem Leser die Vernetzung und Verbundenheit der Kern- und Unterkategorien verdeutlichen (vgl. Kap. 5.2.7).

9.5.1 Ablehnung

In der Analyse der Familien hat sich gezeigt, dass die **Großelterngeneration** häufiger Erfahrungen der Ablehnung gemacht hat. Hier waren nicht nur emotionale Verletzungen und Bestrafungen vorhanden, sondern auch körperliche. Kennzeichnend für diese Kernkategorie ist auch der Vertrauensbruch, der in unterschiedlichen Beziehungskontexten vorkam. Zum einen in der frühen Beziehungsgestaltung zwischen Eltern und Kind und später in der

partnerschaftlichen Beziehung. Das Phänomen der Ablehnung scheint auch durch Übertragungsphänomene gekennzeichnet zu sein, primär durch Übertragungen von der Urgroßeltern- auf die Großelterngeneration. Meist kam das Phänomen von der mütterlichen Seite aus und trug zur Belastung der Mutter-Kind-Dyade bei. Die Projektionen der Urgroßeltern auf die Großeltern konnten nicht nachgewiesen werden, erklärten sich aber rein beschreibend durch die Erzähler (vgl. Kap. 7.1.8 u. 7.2.3).

In der **Elterngeneration** wurden Erfahrungen der Ablehnung primär in partnerschaftlichen Beziehungskontexten gemacht. Hier ging es neben der emotionalen Enttäuschung hauptsächlich um den Verlust des Vertrauens. Vertrauen und Vertrauensverlust werden in dieser Generation besonders hervorgehoben. Die Eltern-Kind-Dyade zwischen Elterngeneration und Großelterngeneration ist in der Kategorie Vertrauensbruch weniger belastet als die der Großelterngeneration zu ihren Eltern, der Urgroßelterngeneration.

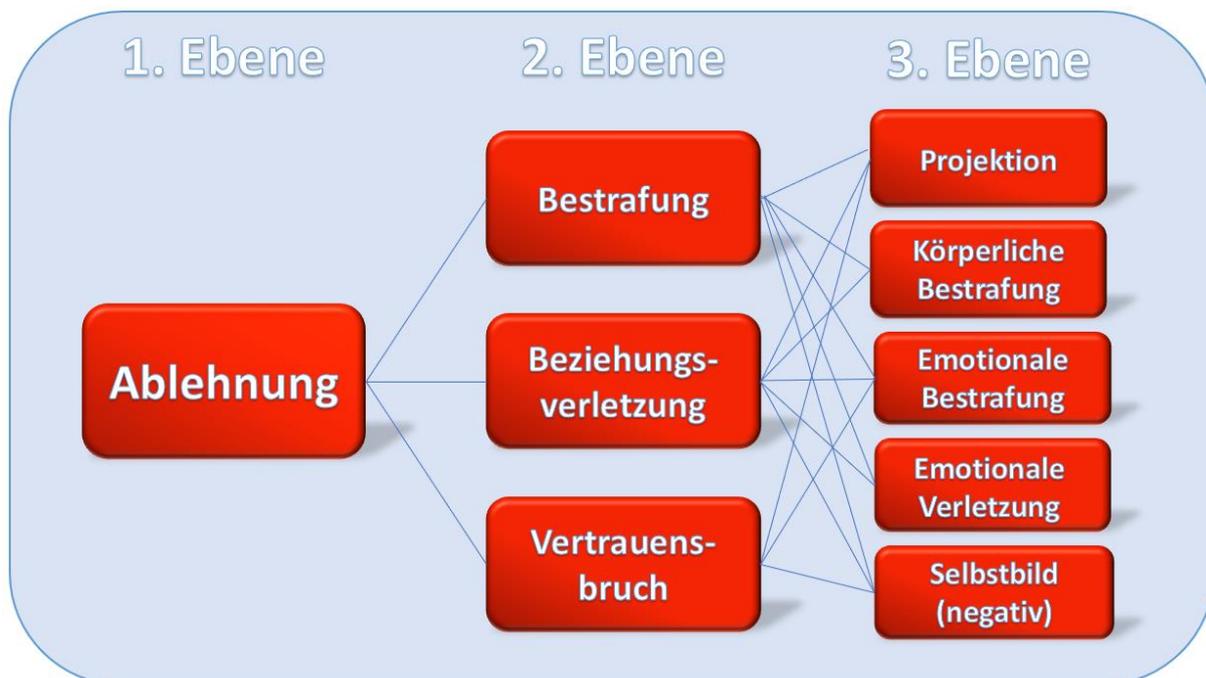


Abb. 58: Kategorieebenen der Ablehnung

9.5.2 Anpassung

In der Generation der **Großeltern** war häufiger ein angepasstes Verhalten zu bemerken. Die Männer dieser Generation hatten dennoch mehr Freiheiten bezogen auf Selbstbestimmung als die Frauen. Autonomieentwicklungen wurden jedoch für beide Geschlechter stark von der Urgroßelterngeneration vorgegeben. Entwicklungswege wurden von der Generation der Urgroßeltern bestimmt bzw. stark geprägt. Es zeichnet sich ab, dass die Großelterngeneration

weniger gegen die Urgroßelterngeneration rebellierte als die Elterngeneration gegen die Großelterngeneration, welche sich eher unterordnete. Ihr Handeln war eher durch Fleiß, Verantwortungs- und Pflichtbewusstsein sowie Loyalität gegenüber ihren Eltern und ihrer Gemeinde gekennzeichnet. Autonomiebestrebungen wurden phantasiert, jedoch nicht umgesetzt. Angepasstes Verhalten wurde erwartet und gefördert. Eingebunden war die Anpassung in einen durch die Eltern vorgegebenen moralischen Wertekanon, gegen den man nicht verstoßen durfte. Ebenso dazu beigetragen hat das gesellschaftliche Umfeld, in dem man sich bewegte. Die gute Außendarstellung (Ansehen) war hierbei sehr wichtig. Die Herkunftsfamilien der Großelterngeneration sind hierarchisch geprägt, wobei eine traditionelle Rollenverteilung, teilweise ein Patriarchalismus, vorherrschte. Arbeit hat hier einen wichtigen Stellenwert für das Phänomen der Anpassung.

In der **Elterngeneration** ist die Kategorie Anpassung weniger präsent. Diese Generation hatte mehr Freiheiten für die persönliche Entwicklung. Anpassungsleistungen wurden zwar je nach Kontext (z.B. Schule) gefordert, bestimmten aber nicht so sehr deren Autonomieentwicklung. Das gesellschaftliche Umfeld war weniger relevant für Anpassungsleistungen. Gesellschaftlich akzeptierte Werte und Normen waren weniger präsent. Jedoch ist auch bei der Elterngeneration die Kategorie Verantwortung stark ausgeprägt. Dies zeichnet sich vor allem durch die Übernahme von Verantwortung für Familienmitglieder aus (Partner, Eltern, Kind).



Abb. 59: Kategorienebenen der Anpassung

9.5.3 Annahme

In der **Großelterngeneration** ist das Phänomen der Annahme vorhanden, jedoch nicht so stark ausgeprägt wie das Phänomen der Ablehnung. Das Phänomen ist gekennzeichnet durch zwischenmenschliche Nähe, in der eine emotionale Bindung hergestellt wird. Hier werden einzelne prägende Erfahrungen gemacht. Diese positiven Personen werden dann zu Vorbildern und Orientierungspersonen. Hier verkörpern einzelne Personen die Erfahrung der Annahme und sind somit positiv besetzt. Überwiegend scheint diese Erfahrung aber in der Großelterngeneration nicht gemacht worden zu sein.

In der **Elterngeneration** ist das Phänomen weit mehr präsent. Die Generation hat, im Gegensatz zu ihren Eltern, mehr Erfahrungen der Fürsorge, Unterstützung, Verbindlichkeit und emotionalen Nähe erlebt. Vermehrt in der Mutter-Kind-Dyade sind enge Beziehungen vorhanden. Auch hier nimmt meist ein Elternteil eine Vorbildfunktion ein. Zu diesem Elternteil besteht eine innige Bindung. In diesen Bindungen findet man die Eigenschaft des Vertrauens und der Verlässlichkeit sehr ausgeprägt wieder. Dies sind wesentliche Kernkomponenten für die Beziehung untereinander. Die Familie bekommt eine wichtige Funktion. Sie ist Unterstützer, Haltgeber und eine verlässliche Basis. In dem Phänomen der Annahme könnten Delegationsaufträge deutlich werden (vgl. Kap. 7.1.9 u. 7.2.5). Hier wird vermutet, dass die Großelterngeneration bewusste sowie unbewusste eigene Wünsche und unerfüllte Phantasien an die Elterngeneration delegiert.

Meine Annahme dazu ist, dass Delegationsphänomene eher in positiv und Projektionen eher in negativ besetzten Beziehungen stattfinden (vgl. Kap. 7.1.8 u. 7.2.3).

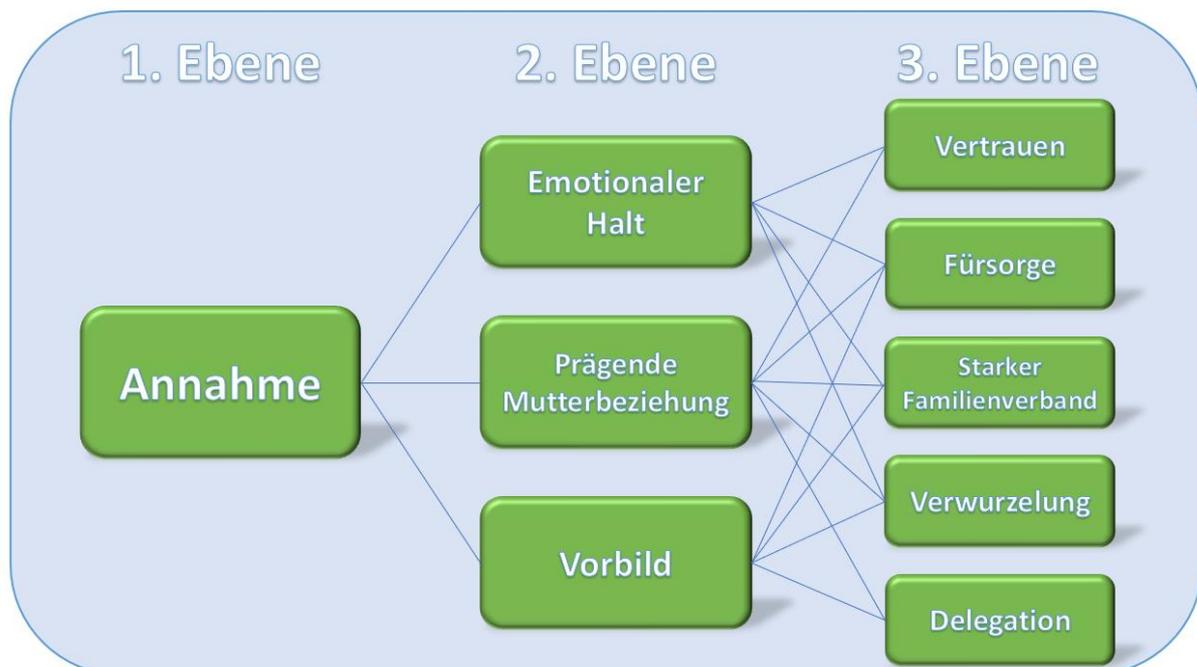


Abb. 60: Kategorienebenen der Annahme

9.5.4 Autonomie

In der **Großelterngeneration** ist das Phänomen der Autonomie weniger vorhanden. Es stellt dort eher eine Sehnsucht dar, die erst spät erfüllt wird. Autonomie wird von der Urgroßelterngeneration häufig verhindert. Versuche der Ablösung werden von den Urgroßeltern eher als persönliche Kränkung und Beleidigung wahrgenommen. Eine Eigenständigkeit wird gezielt unterbunden (betrifft meist die Töchter). Lebenswege und Entwicklungen sind in dieser Generation bereits vorgegeben. Hierbei stehen die Bedürfnisse der Urgroßeltern, der älteren Geschwister oder der Erhalt der eigenen wirtschaftlichen Sicherheit der Urgroßeltern im Vordergrund. Bildung wird hier als nicht notwendig erachtet. Bildung wird lediglich zur fachlichen Ausübung des bereits vorbestimmten beruflichen Werdegangs toleriert.

In der **Elterngeneration** hingegen nimmt das Phänomen der Autonomie einen wesentlich größeren Stellenwert ein. Autonomie wird durch die Großelterngeneration gefördert. Hier kennzeichnet sich Autonomie durch Entscheidungsfreiheit und Eigenverantwortlichkeit. Bildung wird als Zugang zur Verwirklichung der eigenen Wünsche und Lebenswege genutzt. Die Elterngeneration kann leichter tradierte familiäre Verantwortungszuschreibung ablehnen bzw. wird diesem Konflikt erst gar nicht mehr ausgesetzt. Freiräume scheinen allerdings auch Überforderungen mit sich zu bringen. Fehlentscheidungen führen zu Verunsicherungen. Eine wichtige stützende und aufsuchende Funktion hat dabei die Herkunftsfamilie. Sie soll tendenziell eine entstehende Hilfsbedürftigkeit kompensieren. Familiäre Ablösungen werden in der Elterngeneration leichter vollzogen als in der Großelterngeneration, aber von der Elterngeneration gar nicht so stark forciert.

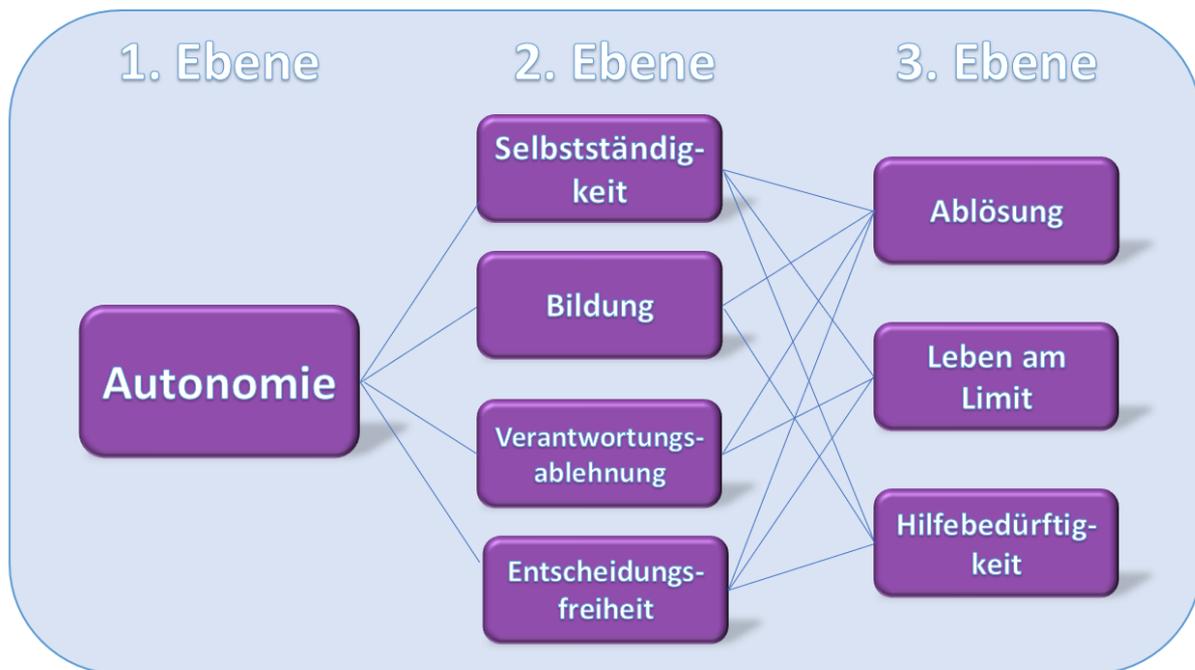


Abb. 61: Kategorieebenen der Autonomie

Die Entwicklung der Individuation wird maßgeblich durch die Kernkategorien, aber auch durch deren Rahmenbedingungen beeinflusst. Hier kann zwischen einer verhinderten Individuation und einer gehemmten Individuation unterschieden werden. Mit verhinderter Individuation ist die Verhinderung der autonomen Persönlichkeitsentwicklung gemeint, die meist durch die jeweilige Elterngeneration verhindert wird. Psychoanalytisch könnte man hier von der Angst der Eltern vor der Ablösung des Kindes sprechen (vgl. OPD II Konflikt: Versorgung vs. Autarkie). Mit gehemmter Individuation ist die Hemmung der autonomen Persönlichkeitsentwicklung gemeint, die eine gewisse Abhängigkeit des Kindes von der jeweiligen Elterngeneration beinhaltet. Hier könnte man psychoanalytisch von der Angst des Kindes sprechen, sich von den Eltern abzulösen (vgl. OPD II Konflikt: Individuation vs. Abhängigkeit). In der Großelterngeneration scheint es vermehrt eine verhinderte Individuation gegeben zu haben, wohingegen in der Elterngeneration eher eine gehemmte Individuation vorzufinden ist.

Die Rahmenbedingungen der Familiensysteme waren zum einen geprägt durch die tägliche Arbeit, sowie zum anderen durch starre moralische Vorstellungen und Erwartungen, die als persönliche oder gesellschaftliche Maxime, als eine Art Über-Ich (Freud, 1923), die Verhaltensweisen der Familien beeinflussten. Diese Beeinflussung ist vor allem in der Generation der Großeltern und Urgroßeltern zu beobachten.

Die Kernkategorien der Ablehnung und der Anpassung zeigen in der Betrachtung der Beziehungen untereinander Verbindungen auf. Ebenso wirken die Kernkategorien Annahme

und Autonomie aufeinander bezogen. Das gesamte System der Kernkategorien scheint einen zirkulären Rahmen von Beziehungsphänomenen zu beinhalten, welche sich vermutlich wechselseitig beeinflussen.

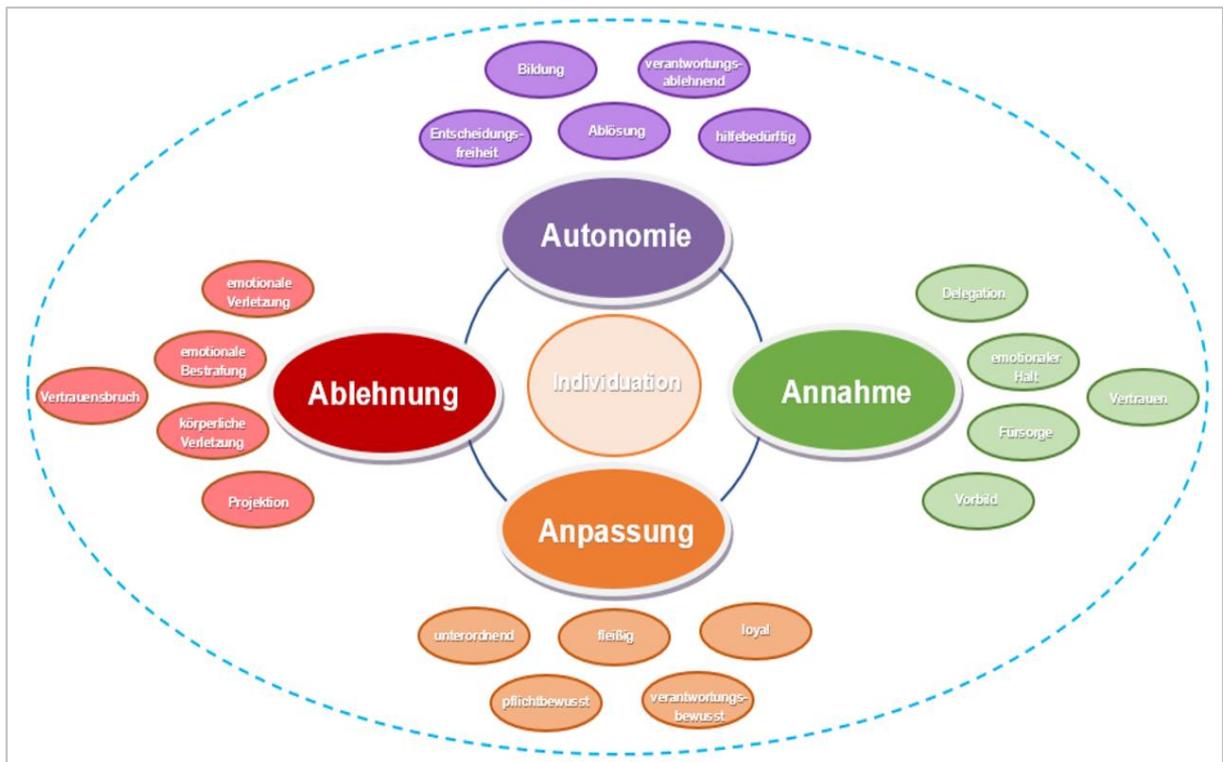


Abb. 62: Transgenerationale Kategoriendynamik

10 Zusammenfassende Ergebnisse und Schlussbemerkung

In diesem letzten Kapitel möchte ich noch einmal die eingangs aufgestellten Annahmen überprüfen, die bisherigen Ergebnisse betrachten und die Erkenntnisse in Form einer bzw. mehrerer Theorien formulieren.

Beginnen möchte ich im folgenden Abschnitt mit den tabellarischen Ergebnissen der bisherigen Analysen, unterteilt in die jeweilige Generation. Ich möchte dem Leser hierdurch noch einmal zu einem Überblick über den bisherigen Erkenntnisstand verhelfen. Aufbauend darauf werde ich dann die formulierten Annahmen reflektieren und versuchen, sie zu begründen. Ich werde versuchen, diese anhand des analysierten Datenmaterials zu relativieren.

10.1 Tabellarische Ergebnisse der Untersuchung

10.1.1 Urgroßelterngeneration (UGE)

- UGE haben starre moralische Vorstellungen
- Arbeit gilt als Lebensinhalt, Arbeit geht vor Beziehung
- Bildung wird nicht forciert
- Materielles Sicherheitsbedürfnis ist ausgeprägt
- Gesellschaftlich und sozial erwünschtes Verhalten wird erwartet
- Emotionale und körperliche Bestrafung wird als Sanktion eingesetzt
- Einfühlung bzw. Mentalisierung nur eingeschränkt vorhanden
- „Unbewusst“ konflikthafte Projektionen UGE auf GE sind vorhanden (häufig mütterlicherseits auf Tochter)
- Häufig psychische Belastung (Erkrankung) der Frauen
- Anzeichen von Delegation erkennbar (in positiven Beziehungen)
- Familie hat traditionelle Rollenverteilung und ist patriarchisch geprägt
- Dysfunktionale Triade zur Stabilisierung der Paarbeziehung (starre Triade, pervernes Dreieck)
- Ablösung der Kinder wird als persönliche Kränkung verstanden

10.1.2 Großelterngeneration (GE)

- Vermehrte Erfahrung mit Ablehnung
- Abwertungen wurden negativ internalisiert und haben das Selbst geprägt
- Eingeschränkte Autonomieentfaltung der Frauen (verhinderte Individuation)
- Zukunftsvorstellungen der UGE stehen im Vordergrund
- Ausgeprägtes Verantwortungsbewusstsein und angepasstes Verhalten bei den Frauen
- Ausgeprägte Helferpersönlichkeit bei den Frauen
- Psychische Belastung (Erkrankung) der Frauen
- Vertrauensbruch ist kennzeichnend für Beziehungen zu mindestens einem UGE
- Stabilisierung der Frauen über emotionale Bezugspersonen (Loyalitätsverpflichtung zu emotional positiv besetzten Bezugspersonen)
- Bei den Frauen Suche nach Liebesobjekt, Partnerschaft als Befreiung aus der Herkunftsfamilie
- Festhalten an dysfunktionalen Paarbeziehungen
- Hohe emotionale Bindung der GE an KE

- Geringere Weitergabe von tradierten Zwängen und Delegationsphänomene an KE sichtbar
- Ungelöste emotionale Verstrickung mit UGE
- Psychodynamisches Konfliktmodell (Versorgung vs. Autarkie)

10.1.3 Elterngeneration (KE)

- Hat mehr Freiheiten zur persönlichen Entwicklung (Autonomie)
- Bildung als Zugang zur Autonomie wird genutzt
- Autonomiebestrebungen sind weniger wichtig (gehemmte Individuation)
- Autonomie bringt Überforderungen mit sich
- Tradierte familiäre Verantwortungszuschreibung kann leichter abgelehnt werden, dennoch starke Tendenz zur Verantwortungsübernahme vorhanden
- Mehr Erfahrung der Annahme (Fürsorge, Unterstützung, Verbindlichkeit, emotionale Nähe, Halt)
- Mindestens ein GE nimmt Vorbildfunktion ein, enge Beziehung und räumliche Nähe zu dieser Person
- Beziehungen zu Bezugsperson sind geprägt durch Vertrauen und Verlässlichkeit (eher unabgelöst)
- Herkunftsfamilie hat wichtige Funktion der Unterstützung, Lebenshilfe und Vertrauensbasis
- Gescheiterte Paarbeziehung (dysfunktional durch Vertrauensbruch)
- KE suchen nach Vertrauensobjekt
- Entstehende Hilfsbedürftigkeit wird durch elterliche Bezugsperson aufgefangen
- Psychodynamisches Konfliktmodell (Individuation vs. Abhängigkeit)

Bei genauerer Betrachtung der Familien hat sich gezeigt, dass die oben genannten Ergebnisse häufig zutreffen, aber nicht pauschal auf alle Generationen gleich anwendbar sind. Sie sind vielmehr eine Häufung von Phänomenen. Sie repräsentieren wiederkehrende Themen innerhalb der Generationen, die bei den untersuchten Familien auftraten. Hier hat sich gezeigt, dass ein pauschaler Blick, eine Einordnung in Generationen nicht ausreicht, um die intrafamiliären Beziehungen aufzuzeigen. Es sind eher Beziehungsmuster vorhanden, welche sich unabhängig von der Generation wiederfinden lassen. Hierauf werde ich in der Reflexion der Annahmen eingehen.

10.2 Reflexion der Annahmen und Theorieintegration

Im folgenden Abschnitt versuche ich, anhand der bisherigen Ergebnisse die Vorannahmen zu reflektieren und zu prüfen. Für die Kernannahme der intrafamiliären Beziehungsmuster und der pathologischen Familienkohäsionen soll die Reflexion auch gleichzeitig den Versuch der Formulierung einer Theorie darstellen. Ich werde zur Reflexion meiner Frage nach Beziehungsmustern die Theorie von Olson (vgl. Kap. 1.6.1) verwenden. Sie ist durch ihren theoretischen Aufbau und ihre Praktikabilität in der Familiendiagnostik sowie für diese Reflexion sehr hilfreich (vgl. Cierpka 2008, S. 476 u. Thomas u. Olson 1994).

1. Annahme: „In Anlehnung an Olson, der die Balance zwischen Kohäsion und Anpassungsfähigkeit postuliert, gehe ich davon aus, dass bei den Interviewten vermehrte Kennzeichen für Verstrickungen zu finden sind.“

Durch die Analyse der Familien wurde deutlich, dass Kohäsion ein wichtiger Faktor in der intrafamiliären Beziehungsgestaltung ist. Dies wurde vor allem durch die emotionale Bindung (GE zu KE) und auch Verstrickung (UGE mit GE), die die Familienmitglieder miteinander aufwiesen, deutlich (siehe Familien Adam, Richter, Arnold, Ärmel). In Anlehnung an Olsons Beziehungsmustertheorie (1983) waren die Grade der Kohäsion der Familien in dieser Studie teilweise unterschiedlich verbunden (mittel bis hoch) bis hin zu verstrickt (sehr hoch), was meistens folgenden Effekt aufwies. Die Kohäsion in den Familien war sehr stark und dominant (zentripetal) vorhanden, was nach Olson den Mitgliedern der Familien eine erschwerte Individuation (Selbst-Objekt-Differenzierung) und somit eine erschwerte Autonomie ermöglichte (vgl. Kap. 1.6.1). Es gab in der Studie keine Fälle von zentrifugalen Kräften, die zur absichtlichen Ausstoßung von Familienmitgliedern und somit zur Loslösung führte. Ausstoßungstendenzen wurden eher nonverbal über die Beziehungsebene ausgedrückt, jedoch nicht ausgelebt oder eingefordert. In einem Fall gab es den Versuch der räumlichen Trennung, dieser wurde aber durch das System kompensiert, indem ein Elternteil hinterherzog und im neuen Wohnort ein Subsystem der Familienkohäsion erzeugte.

Ich vermute, ausgehend von der Urgroßelterngeneration, die in Anlehnung an Olson auf der Ebene der Kohäsion eher eine verstrickte und auf der Ebene der Adaptabilität eher eine rigide Dimension einnimmt, dass sich die nachfolgenden Generationen weiterentwickeln. Während sich in der Großelterngeneration sowie in der Elterngeneration die Dimension der Kohäsion nur wenig abmilderte (Ausmaß emotionaler Verbundenheit), zeigte sich eine Entwicklung auf der Ebene der Adaptabilität. Hier veränderten sich die Generationen der Familien ausgehend von

einer rigiden (UGE) über eine strukturierte (GE) hin zu einer flexiblen Dimension (KE). Teilweise auch schon hin zu einer chaotischen Dimension. Dies gibt nach Olson Aufschluss darüber, dass die nachfolgenden Generationen ausgeprägtere Fähigkeiten haben, Machtstrukturen, Rollenbeziehungen und Beziehungen entsprechend den situativen Entwicklungsbedingungen zu verändern. Die nachkommenden Generationen sind eher in der Lage, sich und ihre Familie im Rahmen einer „dynamischen Veränderung“ anzupassen (vgl. Cierpka 2008, S. 472). Hingegen entwickelt sich ihre Fähigkeit zur Ausbalancierung von Nähe und Distanz im Sinne der hohen oder niedrigen Kohäsion, also der Fähigkeit einer guten Ablösung (im Sinne einer guten Individuation), nur langsam. Es zeichnet sich bei manchen Familien sogar ab, dass die Entwicklung der Adaptabilität in ein anderes Extrem, nämlich das der chaotischen Verstrickung, voranschreitet (u.a. Familie Lenker). Dies ist bisher nur partiell zu beobachten, wäre aber vor dem Hintergrund der bisherigen Entwicklung eine logische Folge, evtl. auch für die nachkommende Generation der Kinder. Inwieweit sich die Familiendynamik und die Beziehungsgestaltung der Familien auf die Kindergeneration in Bezug auf Kohäsion und Adaptabilität transgenerational vererbt, ist aus jetziger Sicht unklar und kann nur spekuliert werden. Dies wird sicherlich auch durch weitere Erfahrungen und Erlebnisse der Kindergeneration (Patienten) sowie durch andere Faktoren (u.a. Umweltfaktoren) beeinflusst. Eine Form der Verstrickung kann aber meines Erachtens in den meisten Familien dieser Studie aufgezeigt werden.

2. Annahme: „Ich gehe davon aus, dass bei den Familien eingeschränkte Formen der Kommunikation vorzufinden sind ... welche Auswirkungen auf die Entstehung und Aufrechterhaltung von psychosozialen Belastungen haben.“

Olson geht davon aus, dass Familien, die im äußeren Rand des Circumplex-Modells liegen, einen schlechteren Kommunikationsstil aufweisen als innenliegende. Diese Annahme scheint sich auch bei den Familien dieser Studie wiederzufinden. Die Art und Weise der Kommunikation und damit verbunden die Fähigkeit zur Veränderung von Kohäsion und Adaptabilität ist bei den interviewten Familien ebenfalls gemindert bzw., differenzierter betrachtet, gibt es auch hier eine transgenerationale Veränderung (u.a. Familie Adam, Claus/Richter, Arnold/Erich). Es zeigte sich, dass die Urgroßelterngeneration, in Anlehnung an Olson, bezogen auf folgende Punkte tendenziell eingeschränkt war:

- Die Fähigkeit zuzuhören

- Ausdrucksmöglichkeiten zu finden
- Bereitschaft über sich selbst zu sprechen
- Klarheit im Ausdruck
- Kontinuität und Aufmerksamkeit zu ermöglichen
- Respekt und Einfühlungsvermögen zu zeigen
- Die Fähigkeit für allgemein gute Kommunikation

Diese Einschränkungen wurden in der Großelterngeneration nicht mehr so stark vorgefunden. Hier gab es durchaus Veränderungen im Einfühlungsvermögen, in der Fähigkeit zuzuhören und in der Bereitschaft, über sich selbst zu sprechen. Ebenfalls zeichnet sich diese positive Entwicklung gesteigert in der Elterngeneration ab. Vermutlich ist eine bessere Kommunikation, evtl. auch beeinflusst durch die Aufweichung familiärer Vorgaben und Rollen, ausschlaggebend für die transgenerationale Abmilderung auf der Ebene der Adaptabilität. Interessant ist hierbei allerdings, dass sie wohl weniger Einfluss auf die Dimension der Kohäsion hat.

Trotz fehlender Erfassung der Kommunikationsstile kann man festhalten, dass die Kommunikation der Familien in dieser Studie stark eingeschränkt war. Dass diese Einschränkung Auswirkungen auf die Entstehung und Aufrechterhaltung psychosozialer Belastungen hatte, lässt sich bereits rein deskriptiv anhand der Fälle abbilden. Eine solche Häufung von familiären Konflikten und Themen, wie die der Ablehnung, ist meiner Meinung nach bereits ein Anzeichen für ungenügende oder defizitäre Kommunikation.

3. Annahme: „Ich gehe davon aus, dass in den Familien intrafamiliäre Konflikte vorhanden sind, die dazu beitragen, dass es einzelnen Personen innerhalb des Systems schwer fällt, sich von diesen belastenden Beziehungen zu distanzieren bzw. diese erfolgreich zu bearbeiten, um innerpsychische Belastungen und Verletzungen im Sinne einer reifen Konfliktverarbeitung zu lösen.“

In der Analyse der Fälle ließen sich nach der Operationalisierten Psychodynamischen Diagnostik II (OPD II) psychodynamische Konflikte erkennen. Der vermutete Konflikt Individuation vs. Abhängigkeit konnte häufig, jedoch nicht bei allen Generationen festgestellt werden. Dies war vor allem der Kindeselterngeneration (KE) vorbehalten. In der Großelterngeneration (GE) wurde vor allem der Konflikt Versorgung vs. Autarkie vorgefunden. „Beide Konfliktthemen haben die Themen Bindung und Beziehung zum

Ursprung. Bei dem Konfliktthema **Individuation vs. Abhängigkeit** dreht sich alles um die Gegensätzlichkeit der Sehnsucht nach enger Beziehung und symbiotischer Nähe (Abhängigkeit) und dem Streben nach betonter Selbständigkeit und ausgeprägter Distanz (Individuation). Beim Individuations- versus Abhängigkeitsthema geht es um die Frage des Allein-sein/Zusammen-sein-Könnens. In der pathologischen Konfliktversion geht es um die Frage des Allein-sein-Müssens bzw. Zusammen-sein-Müssens im Sinne einer existenziellen Notwendigkeit. Bei dem **Versorgung- vs. Autarkie**-Konflikt geht es um die konflikthafte Ausgestaltung des Grundthemas von Sich-versorgen- versus Andere-versorgen-(können) (vgl. OPD II 2004, S. 216)“. Von einer transgenerationalen Vererbung desselben Konflikts kann daher nicht gesprochen werden. Allerdings sind beide Konflikttypen in ihrem Ursprung ähnlich, sie besitzen jedoch eine unterschiedliche Ausprägung der Themen. Es scheint eine Verlagerung des Konflikts zu geben, indem eine Abmilderung von der Großelterngeneration hin zur Elterngeneration stattzufinden scheint. Näheres zu den konflikthaften Beziehungen und deren Ablösung möchte ich in der 4. Annahme vertiefen, da sie inhaltlich mit der transgenerationalen Thematik verknüpft ist.

4. Annahme: „Des Weiteren vermute ich, dass diese konflikthaften familiären Beziehungen nicht nur innerhalb einer Generation bestehen, sondern transgenerational weitergegeben werden. Dies würde bedeuten, dass die Fähigkeit der ungenügenden innerpsychischen Konfliktverarbeitung, wie u.a. nach Fonagy, Stierlin, Massing, Mentzos et al., über die Generationen hinweg tradiert wird und sich in der nachfolgenden Generation wiederfindet. Nicht unbedingt im selben Ausmaß wie in der vorherigen Generation, aber dennoch im Sinne einer veränderten, ungenügenden, unreifen Fähigkeit, die innerpsychischen Konflikte ausreichend gut zu verarbeiten.“

Der Anspruch, intrafamiliäre pathologische Beziehungsmuster abzubilden, ist eine große Herausforderung. Das ist u.a. auch dem Umstand geschuldet, dass der Fokus dieser Arbeit auf einer transgenerationalen Familienanalyse lag. Beziehungsmuster nachzuweisen, die transgenerational wirken, stellte sich als schwierig heraus. Das Wirken von transgenerationalen Phänomenen wurde meiner Meinung nach bereits durch die Ausarbeitung der Kernkategorien (Ablehnung, Anpassung, Annahme und Autonomie) dargestellt. Diese gelten über die jeweilige Generation hinaus. Inwiefern sie jedoch als Beziehungsmuster angesehen werden können, bleibt offen. Ausgehend von einer deskriptiven Sichtweise konnte man in dieser Arbeit aber dennoch klare Beziehungs-Phänomene erkennen.

In der Analyse der Fälle haben sich zwei Kernkategorien/Phänomene herausgebildet. Sie traten immer wieder auf und stehen für ein Muster, welches sich sehr häufig wiederholte. Es hat den Anschein, dass diese Kernthemen in den Familien, auch transgenerational, generiert werden. Diese beiden Phänomene, die bereits in den Kategoriensystemen erläutert wurden, nenne ich **(emotionale) Verletzung** und **Verantwortung**. Ich möchte sie im folgenden Abschnitt etwas erläutern.

Wiederholende Beziehungsmuster

Eine interessante dyadische Beziehungskonstellation, die sich mehrmals in den Familien der Untersuchung wiederfinden ließ, war folgende:

Eine Person (A), die prägende Verletzungserfahrungen gemacht hat, zeigte ein erhöhtes Maß an Verantwortungsübernahme und hat in ihrer Beziehungsdyade und auch Triade eine versorgende Rolle eingenommen. Diese Person (A) ist meist in einer Beziehung mit einer anderen Person (B), die schon einmal eine stark verletzende Handlung vollzogen hat. Diese Person (B) fällt durch ein eher verantwortungsablehnendes Verhalten und ein Versorgungs- und Autonomiebedürfnis auf. Hier scheinen sich in der Beziehungsdynamik die bipolaren Kernthemen (Verletzung/Verantwortung) zu ergänzen. Ein Beispiel für diese Dynamik ist u.a. jeweils im Fall von Fr. Claus und Fr. Adam zu finden. Aber auch transgenerational lässt sich ein Zusammenspiel der Polaritäten beobachten. Beim genaueren Betrachten der Kinder von Fr. Adam und Fr. Claus stellt man ähnliche Muster fest.

Fr. Richter, Tochter von Fr. Claus, hat ebenfalls die Erfahrung der prägenden Verletzung gemacht, sowohl in der Vater-Tochter-Beziehung als auch später in der partnerschaftlichen Beziehung. Ihr Verhalten ist gekennzeichnet durch die Übernahme von Verantwortung für ihren Partner und ihre Kinder. Sie nimmt und nahm eine versorgende Rolle innerhalb der Paarbeziehung und als Mutter ein. Ihr damaliger Partner wird durch den Vertrauensbruch (Fremdgehen) zum Verletzer. Sein damaliges Verhalten ist geprägt durch Verantwortungsablehnung, und sein Handeln scheint motiviert durch die Befriedigung seines Versorgungs- bzw. Anerkennungsbedürfnisses.

Ebenso lässt sich dieses Muster auch transgenerational auf den Sohn von Fr. Adam übertragen. Hr. Adam hat vor der Geburt seines Sohnes eher ein verantwortungsablehnendes Leben geführt. Dieses war geprägt durch ein „Leben am Limit“. Seine Mutter (Fr. Adam), die selbst eine verantwortungsvolle Rolle innerhalb ihrer Partnerschaft sowie in der Beziehung zu ihren Eltern einnimmt, hat trotz der Konflikte mit ihrem Sohn auch hierbei eher eine versorgende Rolle übernommen. Die dyadische Mutter-Sohn-Beziehung war gekennzeichnet durch Verletzung

und Verantwortung. Erst durch die Geburt seines Sohnes entwickelt Hr. Adam eine eigene Verantwortungsübernahme. Die Rollen veränderten sich. Hr. Adam nahm eine hausmännische Rolle ein, wohingegen seine Partnerin das Geld verdiente. Seine damalige Partnerin verletzte Hr. Adam durch den Vertrauensbruch (Fremdgehen), wodurch die Partnerschaft zerbrach. Hr. Adam übernahm seitdem die alleinige Verantwortung für seinen Sohn. Er gab an, kein Vertrauen mehr in Partnerschaften zu besitzen und verwendete seine ganze Energie auf die Versorgung seines Sohnes.

Dieses Muster der Verletzung und Verantwortung findet sich in vielen Paar- sowie Eltern-Kind-Konstellationen dieser Arbeit wieder (u.a. Familie Ärmel u. Arnold/Erich). Es scheint ein familiärer Wiederholungszwang vorzuliegen. Man könnte evtl. auch von einer Vererbung der Verletzungs-/Verantwortungsmuster von einer Generation an die nächste sprechen. Ob die Themen gleich stark vererbt werden oder ob es eine Abmilderung von Generation zu Generation gibt, lässt sich nicht klar erkennen. Ich gehe davon aus, dass eine Abmilderung bzw. eine Verlagerung der Themen in den Generationen vorzufinden ist. Wie diese aussieht, müsste in einer weiterführenden Studie erforscht werden. Auch ob es primär ein Geschlechterthema ist, bleibt unklar. In dieser Arbeit wurden vermehrt Frauen interviewt, was aber nicht als Beleg für ein rein weibliches Beziehungsmuster zu sehen ist. Frauen nehmen in den Familienbiographien dieser Arbeit eine eher sozial verantwortliche Rolle ein. Hr. Adam stellt hier die Ausnahme dar. Ob das Geschlecht eine Rolle spielt oder ob Frauen anders von Verletzung/Verantwortung betroffen sind als Männer, kann aus der jetzigen Analysesicht nicht geklärt werden.

Es hat den Anschein, dass die beiden Phänomene **Verletzung** und **Verantwortung** bipolar und wechselbezüglich zueinander stehen. Verletzung könnte man im Sinne der bisherigen Logik der Kernkategorie Ablehnung zuordnen (vgl. Kap. 7.1.8 u. 7.2.3), wohingegen Verantwortung der Kernkategorie Anpassung zugeordnet werden müsste (vgl. Kap. 7.1.8 u. 7.2.4).

Das Phänomen der **Verletzung** bezieht sich auf Personen, die verletzende Äußerungen, Verhaltensweisen oder Handlungen praktizierten. Das Phänomen ist vor allem gekennzeichnet durch das zumindest anfängliche Fehlen der Übernahme von Verantwortung. In der Generation der Urgroßeltern wurde dieses Phänomen sehr häufig beschrieben. Hier wird es oft in Verbindung mit dem psychoanalytischen Begriff der Projektion interpretiert. In den nachfolgenden Generationen (GE, KE) war das Phänomen weniger in der Eltern-Kind-Triade als in der partnerschaftlichen Dyade zu finden. Wie bereits in der Analyse erwähnt, sind beim

Gegenüber (dem Verletzten) der Vertrauensbruch und die Enttäuschung über das Beziehungsobjekt maßgebliche Kennzeichen für das Phänomen der Verletzung.

Das Phänomen der **Verantwortung** bezieht sich auf Personen, die prägende verletzende Erfahrungen gemacht haben und die vermutlich durch eine erhöhte Sensibilisierung ein gesteigertes Maß an Verantwortungsübernahme entwickelt haben. Ich gehe davon aus, dass bereits frühe Verletzungserfahrungen, innerhalb der Selbst-Objektbeziehung, dazu beigetragen haben, negative Anteile zu internalisieren (vgl. Mentzos, 2013), was Einflüsse auf die Entwicklung des Kernselbst der Interviewten hatte. Das Verhaltensmuster der Verantwortungsübernahme (Anpassung) hat bei diesen Personen, vermutlich bereits im jungen Alter, den verstärkenden Effekt der „Annahme“ erzielt, welcher ja bereits erläutert wurde (vgl. Kap. 7.5.1).

Die Transgenerationalität der Phänomene Verletzung und Verantwortung ist zwar nicht eindeutig nachweisbar, jedoch lässt sich eine markante Auffälligkeit von Wiederholungen der Verhaltensmuster bzw. der Erfahrungen in den jeweilig nachfolgenden Generationen nicht übersehen.

Transgenerationalität in den Beziehungen

Die nachfolgende Grafik (Abb. 63) soll die These der Transgenerationalität und der Weitergabe von Verhaltens-/Beziehungsmustern veranschaulichen. Das Bild zeigt Ausschnitte von drei Genogrammen von Familien dieser Arbeit. Die Interviewten gaben an, zu welchen Personen sie eine positive/vertrauensvolle und zu welchen eine negative/verletzende Beziehung haben. In den einzelnen Genogrammen sind die positiv bewerteten Personen mit der Farbe Rosa und die negativ bewerteten Personen mit der Farbe Grün eingekreist. Dargestellt ist immer nur die subjektive Sichtweise des Interviewten. Andere Familienmitglieder könnten die Beziehungen untereinander anders wahrnehmen. Die jeweilige beschriebene Beziehung hat sich allerdings transgenerational in den nachfolgenden Interviews, innerhalb einer Familie, erneut bestätigen lassen. Auffällig ist hierbei, dass sich eine Art Muster in den Genogrammen abgebildet hat (vgl. Kap. 4.3.2 u. Kap. 8.5.1). Es sind nicht nur, wie bereits beschrieben, starre Triaden zu vermuten, sondern diese scheinen sich in der nachfolgenden Generation erneut wiederzufinden. Zwar teilweise in anderer Geschlechterverteilung und mit anderen Themen, aber immer noch im Sinne der starren Triade. Interessant hierbei ist, dass es aus der Sicht des Interviewten jeweils eine positive und eine negative Beziehungsperson einer Generation gibt. Hierbei fällt auf, dass

die jeweils positiv besetzten Personen bereit waren, sofern sie nicht gestorben oder nicht erreichbar waren, ein Interview zu geben. Personen, die negativ bewertet wurden, haben das Interview abgelehnt oder sind nicht erschienen. Die Personen, die zum Interview erschienen sind, haben eine hohe Übereinstimmung mit ihren Verwandten, was die Wahrnehmung von Familienmitgliedern betrifft. Personen wurden, von der jeweiligen Generation unabhängig, eher einheitlich beschrieben. Bei näherer Betrachtung des Datenmaterials wurden auch hier erneut die Phänomene Verletzung und Verantwortung in den Beziehungskonstellationen vorgefunden!

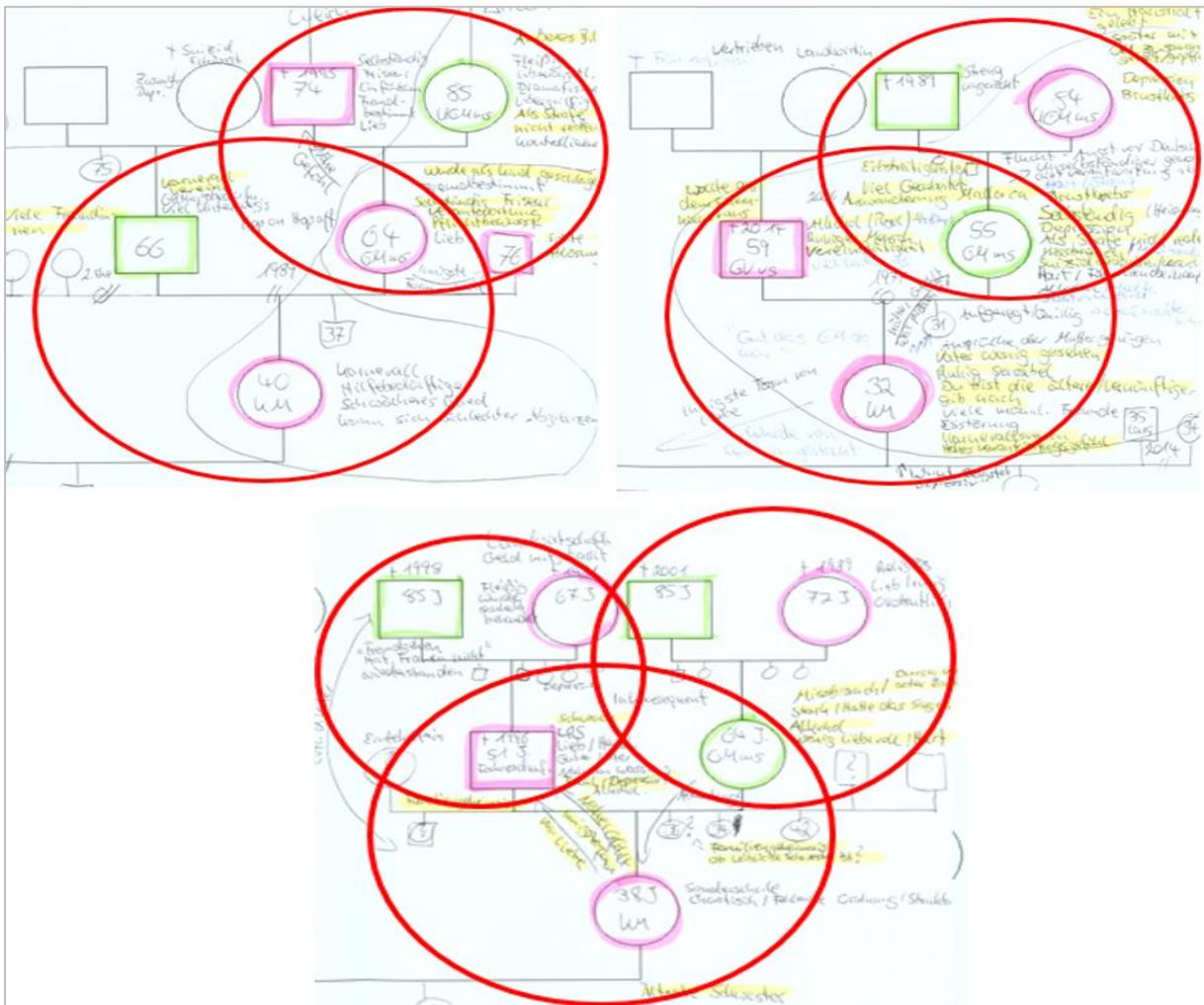


Abb. 63: Transgenerationales Beziehungsmuster

Kritische Reflexion

Generell ist die Dynamik der bipolaren Seiten in Beziehungen (wie z.B. Verletzung/Verantwortung) keine neue Erkenntnis. Bereits seit der Entwicklung der Paartherapie geht man von gegensätzlichen Persönlichkeitseigenschaften aus, die anziehend sowie abstoßend sein und in einer Paarbeziehung u.a. auch Ressourcen darstellen können (z.B.

Stierlin, 1978). Auch bei Mentzos wird der Mensch als bipolares Wesen gesehen. „Der Mensch ist bipolar aufgebaut, das heißt, er wird offensichtlich von potenziell zunächst gegensätzlichen Tendenzen getrieben und bewegt“ (Mentzos 2013, S. 29). Dies ist also keine neue Erkenntnis. In dieser Arbeit geht es allerdings um eine eventuelle pathologische Form von Beziehungsmustern. Es stellt sich meiner Meinung nach die Frage der Ausprägung der benannten Phänomene. Erfahrungen der Verletzung und der Verantwortung macht vermutlich jeder Mensch im Laufe seines Lebens. Sie stellen erst einmal keine Besonderheit dar. Hier scheint auch die Bipolarität unserer innerpsychischen Konflikte „normal“ zu sein. Jedoch macht sie die Ausprägung der benannten Kernkategorien (Ablehnung, Anpassung, Annahme und Autonomie) sowie der Phänomene (Verletzung/Verantwortung) zu besonderen und vermutlich pathologischen Themen. Aus den Erzählungen der Interviewten wurde ersichtlich, welchen Einfluss die Phänomene auf die biographische Entwicklung hatten und wie sie nach wie vor durch sie beeinflusst werden. Sie scheinen Lebensthemen geworden zu sein, die im Rahmen eines neurotischen Verhaltens/Konflikts bzw. dessen Abwehr auftreten. Ausschlaggebend ist auch, dass ein Ausbrechen aus diesen Beziehungsthemen offenkundig nur sehr schwer möglich ist. In dem Fall von Fr. Claus gelang es ihr, aus dem tradierten Beziehungsmuster auszubrechen, nachdem sie erfolgreich eine Therapie abgeschlossen hatte. Erst danach konnte sie ihr erlerntes Beziehungsmuster der Verantwortungsübernahme ablegen und eine neue Erfahrung von partnerschaftlichem Zusammenleben machen.

10.3 Reflexion und Schlussbemerkung

Abschließend möchte ich noch einmal auf den Prozess bzw. die Methodik der Erfassung intrafamiliärer Beziehungsmuster sowie deren Schwierigkeiten eingehen, bevor ich zu meinem Schluss gelange.

Das Ziel, die Erfassung von intrafamiliären Beziehungsmustern (Phänomenen), eingebunden in einen transgenerationalen Kontext, stellte für mich eine schwere Aufgabe dar. Wie eingangs bereits beschrieben, veränderte sich meine Zielsetzung innerhalb des Forschungsverlaufes. Wenngleich auch das Thema und der theoretische Hintergrund relativ konstant blieben, stellte sich mir immer wieder die Frage, was ich eigentlich erforschen möchte und wie ich dieses Vorgehen veranschaulichen werde.

Rückblickend bin ich froh, dass ich mich für die Grounded Theory entschieden habe. Als kreative Methode kann sie auch triangulär mit anderen Analyse- und Datenerhebungsmethoden

genutzt werden. Sie ist ideal für die Erfassung qualitativer Aussagen, welche in der Forschungslandschaft immer mehr gefordert werden.

Die Erfassung der Bedeutung von intrafamiliären Beziehungen ist nach wie vor diffizil. Am Ende dieser Arbeit kann nicht eine prägnante Theorie aufgestellt, sondern eher ein Einblick in oder Überblick über familiäre Systeme und deren Wirklichkeitskonstruktionen gegeben werden. Es sind vielmehr mehrere Annahmen und Einsichten entstanden, die der Lebenswelt der Interviewten vermutlich eher gerecht werden. Ich möchte dennoch ein paar wesentliche Erkenntnisse festhalten und in diesem Schlusswort einbringen.

Auf der Beziehungsebene lässt sich sagen, dass die untersuchten Familien eine sehr bewegte und emotionale Familienbiographie aufweisen. Beziehungen waren oft geprägt durch **Ablehnungserfahrungen**, aber auch punktuell durch Erfahrungen der **Annahme**. Der Umgang mit den jeweiligen Erfahrungen war unterschiedlich. Bezeichnend ist die Ausprägung der bipolaren Phänomene. Teilweise gab es Kompensationsversuche durch erwünschte Verhaltensänderung im Sinne der **Anpassung** und teils unerwünschte Verhaltensänderung im Sinne der Verselbstständigung (**Autonomie**). Sicherlich lässt sich sagen, dass trotz guter oder schlechter Beziehungserfahrungen ein großer Bedarf nach Nähe, Geborgenheit und Familie bei den Interviewten bestand, der teilweise erfüllt wurde und teilweise unerfüllt blieb. Relevant scheint hier die Ausprägung der genannten Kernkategorien zu sein. Die starke Präsenz dieser Kategorien hatte einen wesentlichen Einfluss auf das Leben der Interviewten und auf ihre weitere Beziehungsgestaltung.

Starre und konservative Moralvorstellungen sowie Weltanschauungen mit wenig Raum für Individualität, Einfühlung und Geborgenheit waren oft Ursprung für **Verletzung** und **Ablehnungsgefühle** in der Großelterngeneration (verhinderte Individuation). In Anlehnung an die „Nunner-Studie“ (Kap. 2.4) werden die starren Moralvorstellungen der älteren Kohorte auch in der Urgroßelterngeneration dieser Arbeit sichtbar (Sexualmoral, Geschlechterrollen). Teilweise wurden verletzende Handlungen unreflektiert, auch transgenerational, weitergegeben. Elterliche Verhaltensweisen, gekennzeichnet durch dysfunktionale Rollenverteilung, führten zu familiären Rollenkonfusionen. Ablehnungserfahrungen wurden vom Empfänger als ein nicht-genügend-sein verinnerlicht, was Auswirkungen auf dessen Selbst-Sicherheit hatte. Dieses geminderte Selbst scheint die Betroffenen zu einem **verantwortungsübernehmenden Handeln** veranlasst zu haben. Früh erprobte Beziehungsmuster sollten abgelegt werden, fanden sich aber dennoch oft in neuen Beziehungen wieder. Das vermutlich früh erlernte Beziehungsmuster von **Verletzung** und **Verantwortung**

zieht sich durch die Generationen hindurch. Vor allem in der Elterngeneration konnte häufig beobachtet werden, dass verletzte Beziehungen im Rahmen von neuen Partnerschaften wiedergefunden wurden. Hier ist zu beobachten, dass sich gegenbezügliche Anteile von Verletzung und Verantwortung innerhalb der Paarbeziehung ergänzen und evtl. suchen (vielleicht aus einem Gefühl der Vertrautheit heraus?). Die Elterngeneration zeigte vermehrt ein Unterstützungsbedürfnis, das durch die Großelterngeneration abgedeckt wurde. Generell waren in der Elterngeneration weniger Autonomiebedürfnisse vorzufinden als in der Großelterngeneration. Das Zurückgreifen der Elterngeneration auf die Unterstützung durch die Großelterngeneration hatte oft existenzielle Dimensionen (gehemmte Individuation). Die untersuchten Familien zeigen transgenerational ein sehr ausgeprägtes Maß an Kohäsion, welches die Verstrickung der Familienmitglieder untereinander verdeutlicht (vgl. Olson, Kap. 1.6.1). Diese löst sich nur langsam von Generation zu Generation. Die Fähigkeit der Kommunikation scheint hierbei eine wesentliche Rolle zu spielen. Erst hierdurch gelingt es den Familien, sich im Sinne einer dynamischen Veränderung in Bezug auf Nähe und Distanz weiterzuentwickeln und eine gute Fähigkeit der Ablösung (im Sinne einer guten Individuation) zu durchlaufen. Dies wiederum wird aber vermutlich noch einige Generationen andauern und auch nicht ohne Zuhilfenahme professioneller Hilfe vonstattengehen. Zumindest wäre diese Form der Unterstützung hilfreich für die Überwindung der pathologischen intrafamiliären Beziehungsmuster.

Mehr denn je ist mir nach der Erstellung dieser Arbeit deutlich geworden, was ich als Zitat von Martin Buber am Anfang dieser Arbeit als gedankliche Einleitung verwendet habe und nun als Abrundung dieser Arbeit nochmals wiedergeben möchte:

„Am Anfang ist die Beziehung. Alles was wir sind, ist in Beziehung entstanden.“

11 Literaturverzeichnis

- Abelin, Ernst (1971): *The Role of the Father in the Separation-Individuation Process*. In: J. B. McDevitt, C. F. Settlage (Hrsg.): *Separation-Individuation*. International Universities Press, New York, S. 229-252
- Adler, A. (1976): *Individualpsychologie* (Alfred Adler), Sonderdruck aus: *Handbuch der Neurosenlehre und Psychotherapie III*, München
- Bateman, Anthony W. und Fonagy, Peter (Hrsg.) (2015); *Handbuch Mentalisieren*; Psychosozial-Verlag, Gießen
- Baur, J.; Blumenberg, F.-J. (1998): *Systemische Beratung im Kontext Sozialer Arbeit*, In: *Blätter der Wohlfahrtspflege* 9 u. 10, 187–192
- Beavers, WR.: Hampson, R. (1993): *Measuring family competence. The Beavers System Model*. In: Walsh F. (ed) *Normal family processes*, 2nd edn. Guilford Press, New York
- Belsky, J.; Crnic, K. & Gable, S. (1995): *The determinants of coparenting in families with toddler boys: Spousal differences and daily hassles*. *Child Development*, 66, 629 – 642
- Bergmann, Martin; Jucovy, Milton; Kestenberg, Judith (1995): *Kinder der Opfer – Kinder der Täter. Psychoanalyse und Holocaust*, Fischer Verlag, Frankfurt am Main
- Bode, Sabine (2014): *Die Vergessene Generation; Die Kriegskinder brechen ihr Schweigen*; Klett-Cotta, Hamburg
- Böhm, O.; Schuchart, C.; Weishaupt, H. (2009): *Quantitative Methoden in der Erziehungswissenschaft*, *Grundwissen Erziehungswissenschaft*, WGB Verlag, Darmstadt

- Braun, K. (2002): Frühe emotionale Erfahrungen und ihre Relevanz für die Entstehung und Therapie psychischer Erkrankungen, In: Strauß, B.; Buchheim, A.; Kächele, H. (Hrsg.) a. a. O., 121–129, Klinische Bindungsforschung, Schattauer, New York
- Breuer, Franz (2010): Reflexive Grounded Theory, 2. Auflage; VS Verlag, Wiesbaden
- Breuer, Franz (2010): Reflexive Grounded Theory, Eine Einführung für die Forschungspraxis, 2. Auflage Lehrbuch, VS Verlag, Wiesbaden
- Brodey, D. (1959): Some Family Operations and Schizophrenia. In: A.M.A. Archives of Gen. Psychiatry, S. 379-402
- Bourdieu, Pierre (1992): Die verborgenen Mechanismen der Macht. In Schriften zu Politik & Kultur (Hrsg.) Margareta Steinrück, VSA-Verlag, Hamburg
- Boszormenyi-Nagy I, Spark GM (1981): Unsichtbare Bindungen. Die Dynamik familiärer Systeme, Klett-Cotta, Stuttgart
- Bowen, M. (1965): Family psychotherapy with schizophrenia in the hospital and private practice. In: Boszormenyi-Nagy I, Framo (eds) Intensive family therapy, Harper & Row, New York, pp 213-243
- Bowlby, J. (1973): Attachment and loss, vol 1, Hogarth, London
- Bowlby, J. (1975): Bindung, Kindler-Verlag, München
- Bowlby, J. (1979): Das Glück und die Trauer, Kindler-Verlag, München
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (2012): 8. Familienbericht der Bundesregierung, 1. Auflage, DCM Druck Center, Meckenheim
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (2014): Familienreport 2014, 1. Auflage, Silberdruck, Niestetal

- Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (2013): Familienleitbilder. Vorstellungen, Meinungen, Erwartungen, Altersgruppe 20–39 Jahre. Ebd., S. 67
- Butzer, Ralph J. (1997): Heinz Kohut – zur Einführung, Junius Verlag, Hamburg
- Cierpka, Manfred (2008): Handbuch der Familiendiagnostik, 3. Auflage, Springer Verlag, Heidelberg
- Combrinck-Graham, LA. (1985): A developmental model of family systems, Fam. Process, 24, 139-150
- Conger, R. D. & Chao, W. (1996): Adolescent depressed mood, In R. L. Simons (Ed.), Understanding differences between divorced and intact families (pp.157 – 175). Thousand Oaks, CA: Sage
- Dauwalder, J.P. (1992): Eine dynamische Sichtweise der Vulnerabilität, In: Neuropsychiatrie Band VI, Heft 1–2
- Diem-Wille, Gertraud (2013): Die frühen Lebensjahre, Psychoanalytische Entwicklungstheorie nach Freud, Klein und Bion, Kohlhammer Verlag, 2. Auflage, Stuttgart
- Dresing, Thorsten / Pehl, Thorsten (2011): Praxisbuch Transkription, Regelsysteme, Software und praktische Anleitungen für qualitative ForscherInnen, 1. Auflage. Eigenverlag, Marburg
- Dornes, Martin (1993): Der kompetente Säugling – Die präverbale Entwicklung des Menschen, Geist und Psyche, Fischer Verlag, Frankfurt
- Döpfner M. et al. (2007): Leitlinien der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie und -psychotherapie, In: Deutscher Ärzte Verlag (3. Aufl.), Köln

- Duden 2010: Das Fremdwörterbuch, 10. Auflage, Bibliographisches Institut GmbH, Mannheim
- Duvall, EM. (1971): Family development, 4th edn., Lippincott, New York
- Emde, RN. (1988a): Development terminable and interminable. 1. Innate and motivational factors from infancy, Int J Psychoanal. 69, 23-42
- Emde, RN. (1988b): Development terminable and interminable. 2. Recent psychoanalytic theory and therapeutic considerations. Int J. Psychoanal. 69, 283-296
- Epstein, NB.; Bishop, DS.; Ryan, C.; Miller, I.; Keitner, G. (1993): The McMaster model of healthy family functioning, In: Walsh F. (ed) Normal family processes, 2nd edn. Guilford, New York
- Equit, Claudia; Hohage, Christoph (2016): Handbuch Grounded Theory, Von der Methodologie zur Forschungspraxis, Beltz Juventa Verlag, Weinheim
- Ermann, Michael (2007): Psychosomatische Medizin und Psychotherapie. Ein Lehrbuch auf psychoanalytischer Grundlage, 5. überarbeitete Auflage, Verlag W. Kohlhammer GmbH, Stuttgart
- Erikson, EH. (1976): Identität und Lebenszyklus, 3. Aufl. Suhrkamp Verlag, Frankfurt
- Flick, U. (2008): Triangulation – Eine Einführung, VS. Verlag für Sozialwissenschaften (2. Aufl.), Wiesbaden
- Flick, U. (2000): Qualitative Forschung. Theorie, Methoden, Anwendung in Psychologie und Sozialwissenschaften, Rowohlt, Reinbek
- Flick, U. (2012): Qualitative Forschung: Ein Handbuch, rororo Verlag, Reinbek

- Freud, Anna (1968): Wege und Irrwege in der Kinderentwicklung, Klett Verlag, Stuttgart
- Freud, Anna (1980): Einführung in die Technik der Kinderanalyse, 3. Auflage, Geist und Psyche, Kindler Verlag, München
- Freud, Sigmund (1923): Das Ich und Es (Erstdruck), Internationaler Psychoanalytischer Verlag, Leipzig
- Friedl I. (1988): Stieffamilien – ein Literaturbericht zu Eigenart, Problemen und Beratungsansätzen. Deutsches Jugendinstitut, Weinheim/München
- Fonagy, Peter; Target, Mary (2003): Frühe Bindung und Psychische Entwicklung, Beiträge aus Psychoanalyse und Bindungsforschung, Psychosozialverlag, Gießen
- Fonagy, Peter; Target, Mary (2006): Psychoanalyse und die Psychopathologie der Entwicklung, Klett-Cotta Verlag, Stuttgart
- Fonagy, Peter (2003): Bindungstheorie und Psychoanalyse, Klett-Cotta Verlag, Stuttgart
- Fonagy, Peter; Gergely, György u.w. (2004): Affektregulierung, Mentalisierung und die Entwicklung des Selbst, Klett-Cotta Verlag, Stuttgart
- Fonagy, Peter und Moran, G.S. (1993): A psychoanalytic approach to the treatment of brittle diabetes in children and adolescents. In: Hofes, M.; Moorey, S. (Hrsg.): Psychological Treatment in Disease and Illness, Gaskell Press, S. 166-192, London
- Fonagy, Peter et al. (1998): Reflexive Kompetenz-Skala. Manual zur Auswertung von Erwachsenenbindungsinterviews, Version 5
- Fonagy, Peter (1999): Das Verständnis für geistige Prozesse: die Mutter-Kind-Interaktion und die Entwicklung des Selbst, Psychosozialverlag, Gießen

- GEOLino-UNICEF-Kinderwertemonitor 2014
- Geßner, Christian (2007): Paare aus der Herkunftsfamilien-Perspektive, Logos Verlag, Berlin
- Gregor, Angelika (2002): Exzessives Schreien bei Säuglingen und intrafamiliäre Kommunikationsmuster, Eine Längsschnittstudie; Europäischer Verlag der Wissenschaften, Frankfurt
- Grossmann, K.E.; Grossmann, K. (2002): Klinische Bindungsforschung aus der Sicht der Entwicklungspsychologie, In: Strauß, B.; Buchheim, A.; Kächele, H.: (Hrsg.) a. a. O., 295–318, Schattauer Verlag, Stuttgart
- Glaser, B.G. (2011): Vierzig Jahre nach „The Discovery“: Grounded Theory weltweit. Barney Glaser im Gespräch mit Massimiliano Tarozzi. In: Mey, G./Muck, K. (Hrsg.): Grounded Theory Reader, VS Verlag, Wiesbaden
- Gläser, Jochen (2010): Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse, Lehrbuch, VS Verlag, 4. Auflage, Wiesbaden
- Haley, J. (1967): Ansätze zu einer Theorie pathologischer Systeme. In: Watzlawick P., Weakland JH. (Hrsg.) (1980) Interaktion. Huber, Bern, S. 61-83
- Heidbrink, Horst (2009): Psychologie sozialer Beziehungen; Kohlhammer Verlag, Stuttgart
- Hennig, C.: Knödler, U. (1985): Problemschüler – Problemfamilien. Praxis des systemischen Arbeitens mit schulschwierigen Kindern, Weinheim; Basel
- Hinde, R. (1997): Relationships, A dialectical perspective. London: Gove
- IfD Allensbach 2014, Allensbacher Archiv

- Jungbauer, J. (2009): Familienpsychologie/Kompakt, Beltz Verlag, Weinheim/Basel
- Kaiser, Peter (1989): Familien-Erinnerungen. Zur Psychologie der Mehrgenerationenfamilie, Roland Asanger Verlag, Heidelberg
- Kilian, H. (1989): Einige Anmerkungen zu Frühförderung und -therapie aus systemischer Sicht, in: Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie, 38, 277ff.
- Kohut, Heinz (2016): Die Heilung des Selbst; Gesammelte Werke Band 6, Psychosozial-Verlag, Gießen
- Kohut, Heinz (2016): Wie heilt die Psychoanalyse, Gesammelte Werke Band 7, Psychosozial-Verlag, Gießen
- Konrad, Sandra (2007): Jeder hat seinen eigenen Holocaust. Die Auswirkungen des Holocaust auf jüdische Frauen dreier Generationen. Eine internationale psychologische Studie, Haland & Wirth im Psychosozial Verlag
- Krummheuer, Götz u. Naujok, Natalie (1999): Grundlagen und Beispiele interpretativer Unterrichtsforschung, Opladen: Leske und Budrich
- Levine, Howard (1982): Toward a psychoanalytic understanding of children of survivors of the Holocaust, Psychoanalytic Quarterly 51, Pages 70-92
- Levinger G. (1965): Marital cohesiveness and dissolution. An integrative review. J. Mar Fam. 27
- Marotzki, W. (1995): Forschungsmethoden der erziehungswissenschaftlichen Biographieforschung, Opladen Verlag, Leske und Budrich, S.55-89, Wiesbaden
- Massing, Almuth; Reich, Günter (1994); Sperling, Eckhard: Die Mehrgenerationen-Familientherapie, Vandenhoeck & Ruprecht Verlag, Göttingen

- Mayring, Philipp (2010): Qualitative Inhaltsanalyse; Grundlagen und Techniken, 12. Auflage, Beltz Verlag, Basel
- Maziade M, Capéraà P., Laplante B., Boudreault M., Thivierge J. et al. (1985): Value of difficult temperament among 7-year-olds in the general population for predicting psychiatric diagnosis at age 12. Am J. Psychiatry
- Mentzos, Stavros (2013): Lehrbuch der Psychodynamik, Die Funktion der Dysfunktionalität psychischer Störungen, Vandenhoeck & Ruprecht, Bristol
- Mentzos, Stavros (2011): Neurotische Konfliktverarbeitung – Einführung in die psychoanalytische Neurosenlehre unter Berücksichtigung neuer Perspektiven, Fischer Verlag, Frankfurt
- Mey, Günter; Katja Mruck (Hrsg.) (2010): Handbuch qualitative Forschung in der Psychologie, VS Verlag, Wiesbaden
- Mey, Günter; Katja Mruck (Hrsg.) (2011): Grounded Theory Reader, 2. Auflage, VS Verlag, Wiesbaden
- Minuchin, Patricia; Colapinto, Jorge (2000): Verstrickt im sozialen Netz, Neue Lösungswege für Multiproblemfamilien; Carl-Auer-Systeme Verlag, Heidelberg
- Minuchin, S. (1977): Familie und Familientherapie. Lambertus Verlag, Freiburg im Breisgau
- Nohl, Arnd-Michael (2012): Interview und dokumentarische Methode, Anleitung für die Forschungspraxis, Springer VS, Heidelberg
- Nunner-Winkler, Gertrud: Wandel in den Moralvorstellungen. Ein Generationsvergleich; In: Edelstein, Wolfgang (2000): Moral im sozialen Kontext, Suhrkamp Verlag, Frankfurt

- Ochs, Matthias; Schweitzer, Jochen (Hrsg.) (2012): Handbuch Forschung für Systemiker, Vandenhoeck u. Ruprecht Verlag, Göttingen
- Olson, David (1979): Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy* 2000, 22, 144-167
- Orford J., Oppenheimer E., Egert S. (1976): The cohesiveness of alcoholism-complicated marriages and its influence on treatment outcome. *Br J Psychiatry*
- Papousek, M. (1989): Frühe Phasen der Eltern-Kind-Beziehungen, In: *Praxis der Psychotherapie und Psychosomatik* 34., 109ff.
- Petermann, Franz (2005): *Kindheit und Entwicklung*, Hogrefe Verlag, Göttingen
- Reiss D. (1996): Varieties of Consensual Experience: I. A Theory for Relating Family Interaction to Individual Thinking. *Fam Process*
- Reitz, Michael; Stierlin, Helm (2014): *Zeitzeuge und Pionier der systemischen Therapie*, Carl Auer Verlag, Heidelberg
- Retzer, A. (1996): *Familie und Psychose*, Fischer, Stuttgart
- Retzer, A. (2002): *Das Paar. Eine systemische Beschreibung intimer Komplexität*, *Familiendynamik* 27
- Pfeifer, Wolfgang et al. (2005): *Etymologisches Wörterbuch des Deutschen*. 8. Auflage. Deutscher Taschenbuch Verlag, Seite 727
- Rogers, C. (1973): *Entwicklung der Persönlichkeit*, Klett-Cotta Verlag, Stuttgart
- Rodgers, RH. (1973): *Family interaction and transaction. The developmental approach*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs

- Rosenblatt, P.; Titus, S. (1976): Together and apart in family, *Humanitas* 12
- Rosenthal, W.; Fischer-Rosenthal (1997): Warum Biographieanalyse und wie man sie macht, *Zeitschrift für Sozialisationsforschung und Erziehungssoziologie*
- Rudolf, Gerd (2013): *Strukturbezogene Psychotherapie, Leitfaden zur psychodynamischen Therapie struktureller Störungen*, Schattauer Verlag, Stuttgart
- Sandberg, N., et al. (1969): Family cohesiveness and autonomy of adolescents in India and the United States, *J. Mar Fam* 31
- Schütze, Fritz (1976): Zur Hervorlockung und Analyse von Erzählungen thematisch relevanter Geschichten im Rahmen soziologischer Feldforschung, In: Arbeitsgruppe Bielefelder Soziologen (Hrsg.) *Kommunikative Sozialforschung*, München
- Schütze, Fritz (1987): Das narrative Interview in Interaktionsfeldstudien, *Studienbrief der Universität Hagen*, Teil 1
- Sperling, E.; Massing, A.; Reich, G. (1982): *Die Mehrgenerationen-Familientherapie*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen
- *Statistisches Jahrbuch der Bundesrepublik Deutschland 2003*: Metzler-Poeschel, Stuttgart
- Steinke, Ines (1999): *Kriterien qualitativer Forschung. Ansätze zur Bewertung qualitativ-empirischer Sozialforschung*, Juventa-Verlag, Weinheim
- Stierlin, Helm (1978): *Delegation und Familie*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt
- Stierlin, Helm; Simon, Fritz B.; Clement, Ulrich (2004): *Die Sprache der Familientherapie. Ein Vokabular*, Klett-Cotta Verlag, 6. Auflage, Stuttgart
- Strauss, Anselm M. (1991): *Qualitative Sozialforschung, Datenanalyse und Theoriebildung in der empirischen und soziologischen Forschung*, München

- Strauss, Anselm M. & Corbin, Juliet (1996): Grounded Theory, Grundlagen Qualitativer Sozialforschung (US-amerikanisches Original 1990). Beltz/Psychologie Verlags Union, Weinheim
- Strübing, Jörg (2008): Grounded Theory, Zur sozialtheoretischen und epistemologischen Fundierung des Verfahrens der empirisch begründeten Theoriebildung, VS Verlag, Wiesbaden
- Taubner, Svenja (2015): Konzept Mentalisieren: Eine Einführung in die Forschung, Psychosozial-Verlag, Gießen
- Thomas V, Olson DH (1994): Circumplex model. Curvilinearity using clinical rating scale (CRS) and FACES III. Family Journal 2; 36-44
- Timmermann, Helene (2011): Eltern psychisch kranker Kinder, Mehrgenerationale Fallrekonstruktionen, Brandes u. Apfel Verlag, Frankfurt
- Voss, H. G. (1989): Entwicklungspsychologische Familienforschung und Generationenfolge, In: Keller, H. (Hrsg.), Handbuch der Kleinkindforschung (S. 207-228). Neuwied, Luchterhand
- Watzlawick, P. (1984): Entwicklung der Kommunikations- und Systemtheorie, In: Praxis der Psychotherapie und Psychosomatik 29, 1–6
- Westley WA, Epstein NB. (1969): The silent majority. Jossey-Bass, San Francisco
- Wiedemann, Peter M. (1986): Erzählte Wirklichkeit, Zur Theorie und Auswertung narrativer Interviews, Psychologie Verlag, Weinheim
- Wiegand-Grefe, Silke (2009): Kindheit und Entwicklung, Hogrefe Verlag, Göttingen
- Wittenberger, Annegret (2016): Psychoanalytische und tiefenpsychologisch fundierte Psychotherapie bei Kindern, Kohlhammer Verlag, Stuttgart

- Wynne, LC.; Ryckoff, IM.; Hirsch, SI (1958): Pseudo-mutuality in the family relations of schizophrenics. *Psychiatry* 2: 205-220 (dt. 1969; Pseudogemeinschaft in der Familienbeziehung von Schizophrenen. In: Bateson G et al. *Schizophrenie und Familie*, Suhrkamp, Frankfurt/Main)
- WZB/Statistisches Bundesamt (2013): Datenreport 2013, S. 65, 67

12 Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Familien und Bevölkerung 1996 bis 2013	S. 21
Abb. 2: Der Familienlebenszyklus (Mod. nach Combrinck-Graham 1985)	S. 30
Abb. 3: Circumplex-Modell, Cierpka 2008	S. 45
Abb. 4: Beavers System Model 1993	S. 48
Abb. 5: Konfliktart und die korrespondierenden Gefahren bzw. Ängste	S. 69
Abb. 6: Genogrammsymbole	S. 95
Abb. 7: Transkriptionsregeln nach Dresing	S. 99
Abb. 8: Screenshot F4 Analyse Fr. Adam	S. 102
Abb. 9: Auflistung der Familien	S. 110
Abb. 10: Generationsüberblick	S. 111
Abb. 11: Genogramm Fam. Adam (Fr. Adam)	S. 115
Abb. 12: Kode/Kategorientabelle	S. 130
Abb. 13: Kode/Kategorientabelle	S. 137
Abb. 14: Kode/Kategorien/Eigenschaften/Dimensionen	S. 139
Abb. 15: Kodierparadigma Ablehnung	S. 148
Abb. 16: Kodierparadigma Anpassung	S. 154
Abb. 17: Kodierparadigma Annahme	S. 158
Abb. 18: Kategorienbeziehung	S. 161
Abb. 19: Genogramm Fam. Claus	S. 162
Abb. 20: Kernkategorie Verantwortung	S. 164
Abb. 21: Kodierparadigma Verantwortung	S. 165
Abb. 22: Kernkategorie Bestrafung	S. 167
Abb. 23: Kernkategorie Emotionale Verletzung	S. 167

Abb. 24: Kodierparadigma Bestrafung	S. 168
Abb. 25: Kernkategorie emotionaler Halt	S. 170
Abb. 26: Kodierparadigma emotionaler Halt	S. 170
Abb. 27: Kernkategorie Arbeit als Lebensinhalt	S. 171
Abb. 28: Kernkategorie Moralvorstellung	S. 172
Abb. 29: Kernkategorie Selbstbild	S. 172
Abb. 30: Kernkategorie Bildung	S. 172
Abb. 31: Dysfunktionale Beziehungstriaden	S. 176
Abb. 32: Kategoriendynamik Großelterngeneration	S. 178
Abb. 33: Genogramm Fam. Adam (Hr. Adam)	S. 179
Abb. 34: Kode/Kategorientabelle Leben am Limit	S. 181
Abb. 35: Kodierparadigma Leben am Limit	S. 182
Abb. 36: Kode/Kategorientabelle Verantwortungsübernahme	S. 184
Abb. 37: Kodierparadigma Verantwortungsübernahme	S. 185
Abb. 38: Kode/Kategorientabelle Beziehungsverletzung	S. 186
Abb. 39: Kodierparadigma Beziehungsverletzung	S. 187
Abb. 40: Kode/Kategorientabelle Bildung	S. 189
Abb. 41: Kodierparadigma Bildung	S. 189
Abb. 42: Genogramm Fam. Claus (Fr. Richter)	S. 191
Abb. 43: Kode/Kategorientabelle Entscheidungsfreiheit	S. 194
Abb. 44: Kodierparadigma Entscheidungsfreiheit	S. 194
Abb. 45: Kodierparadigma Autonomie	S.196
Abb. 46: Kode/Kategorientabelle starker Familienverband	S. 199
Abb. 47: Kodierparadigma starker Familienverband	S. 199
Abb. 48: Kode/Kategorientabelle prägende Mutterbeziehung	S. 202

Abb. 49: Kodierparadigma prägende Mutterbeziehung	S. 202
Abb. 50: Kode/Kategorientabelle Verwurzelung	S. 206
Abb. 51: Kodierparadigma Verwurzelung	S. 207
Abb. 52: Kode/Kategorientabelle Beziehungsverletzung	S. 209
Abb. 53: Kodierparadigma Beziehungsverletzung	S. 209
Abb. 54: Kategoriendynamik Elterngeneration	S. 212
Abb. 55: Genogramm Familie Arnold/Erich	S. 213
Abb. 56: Genogramm Familie Ärmel	S. 218
Abb. 57: Genogramm Familie Lenker/Schmidt	S. 221
Abb. 58: Kategorienebenen der Ablehnung	S. 224
Abb. 59: Kategorienebenen der Anpassung	S. 225
Abb. 60: Kategorienebenen der Annahme	S. 226
Abb. 61: Kategorienebenen der Autonomie	S. 227
Abb. 62: Transgenerationale Kategoriendynamik	S. 228
Abb. 63: Transgenerationales Beziehungsmuster	S. 238

13 Anhang

13.1 Informationsblatt für die Familien

Informationsblatt

Liebe Eltern und Großeltern,

im Rahmen eines Forschungsprojektes der Gutenberg Universität Mainz und der Vitos Klinik Hofheim möchten wir Sie um Ihre Unterstützung und Teilnahme bitten. Ziel dieser Fallstudie ist die qualitative Erfassung von Familienbiografien in mehreren Generationen. Die Studie soll zu einem besseren Verständnis von Familienbiografien und Familiensystemen beitragen. Daher werden nicht nur die Eltern sondern auch die Großeltern in die Studie mit einbezogen.

Die Daten für die Fallstudie werden durch zwei unterschiedliche Methoden erhoben:

- Genogramm
- Biographisches Interview
- Fragebogen

Zu Beginn wird mit Ihnen ein Genogramm angefertigt. Ein Genogramm ist eine graphische Veranschaulichung von Familiensystemen über mindestens drei Generationen, welches wie ein Familienstammbaum gegliedert ist. Als zweiter Schritt wird ein autobiographisches Interview mit Ihnen geführt. Das Interview dient zur Erfassung Ihrer persönlichen Familien- und Lebensgeschichte. Ergänzend zu dem Interview werden am Ende noch Fragen zu Ihren Familienbeziehungen gestellt.

Die Datenerhebung durch das Genogramm kann zum Teil im Rahmen Ihrer wöchentlichen Termine in der Vitos Klinik durchgeführt werden. Falls dies nicht möglich ist, wird das Genogramm vor dem Beginn des Interviews mit Ihnen angefertigt. Das biographische Interview sollte bei Ihnen zu Hause oder ggf. in den Räumen der Klinik (nach 16 Uhr) stattfinden. Absprachen hierzu können mit dem Interviewer selbst vereinbart werden.

Die Teilnahme an dem Forschungsprojekt erfolgt auf freiwilliger Basis und ist unabhängig von der Behandlung Ihres Kindes. Erkenntnisse, die aus diesem Projekt gewonnen werden und für die Behandlung Ihres Kindes relevant sind, können auf Wunsch in die Behandlung mit einfließen. Alle erhobenen Informationen unterliegen den Datenschutzbestimmungen und werden nur im Rahmen des Forschungsprojektes der Gutenberg Universität Mainz und der Vitos Klinik Hofheim verwendet. Alle Daten werden selbstverständlich anonymisiert, vertraulich behandelt und nicht an dritte Personen weitergegeben!

Vielen Dank für Ihre Mithilfe!

13.3 Fragebogen

Protokoll Biographisches Interview

Name: _____

Datum: _____

Alter: _____

Geschlecht: ____

Interviewort: _____

Teil 1.

Erzählaufforderung

Ich möchte Sie bitten, mir Ihre Familien- und Lebensgeschichte zu erzählen, alle Erlebnisse, die Ihnen einfallen. Sie können sich dazu so viel Zeit nehmen, wie Sie möchten. Ich werde erst mal zuhören und Sie nicht unterbrechen. Ich werde mir nur einige Notizen zu Fragen machen, auf die ich später dann noch eingehen werde. (Fischer-Rosenthal/Rosenthal 1997a:141)

Teil 2.

Erzählgeschichte

Erzählgenerierende Nachfragen:

12. Wir haben gerade darüber geredet, was Sie glauben, von Ihren Kindheitserlebnissen gelernt zu haben. Ich würde gerne fragen, was hoffen Sie, wird Ihr Kind einmal durch seine Erfahrung mit Ihnen als Mutter / Vater gelernt haben?

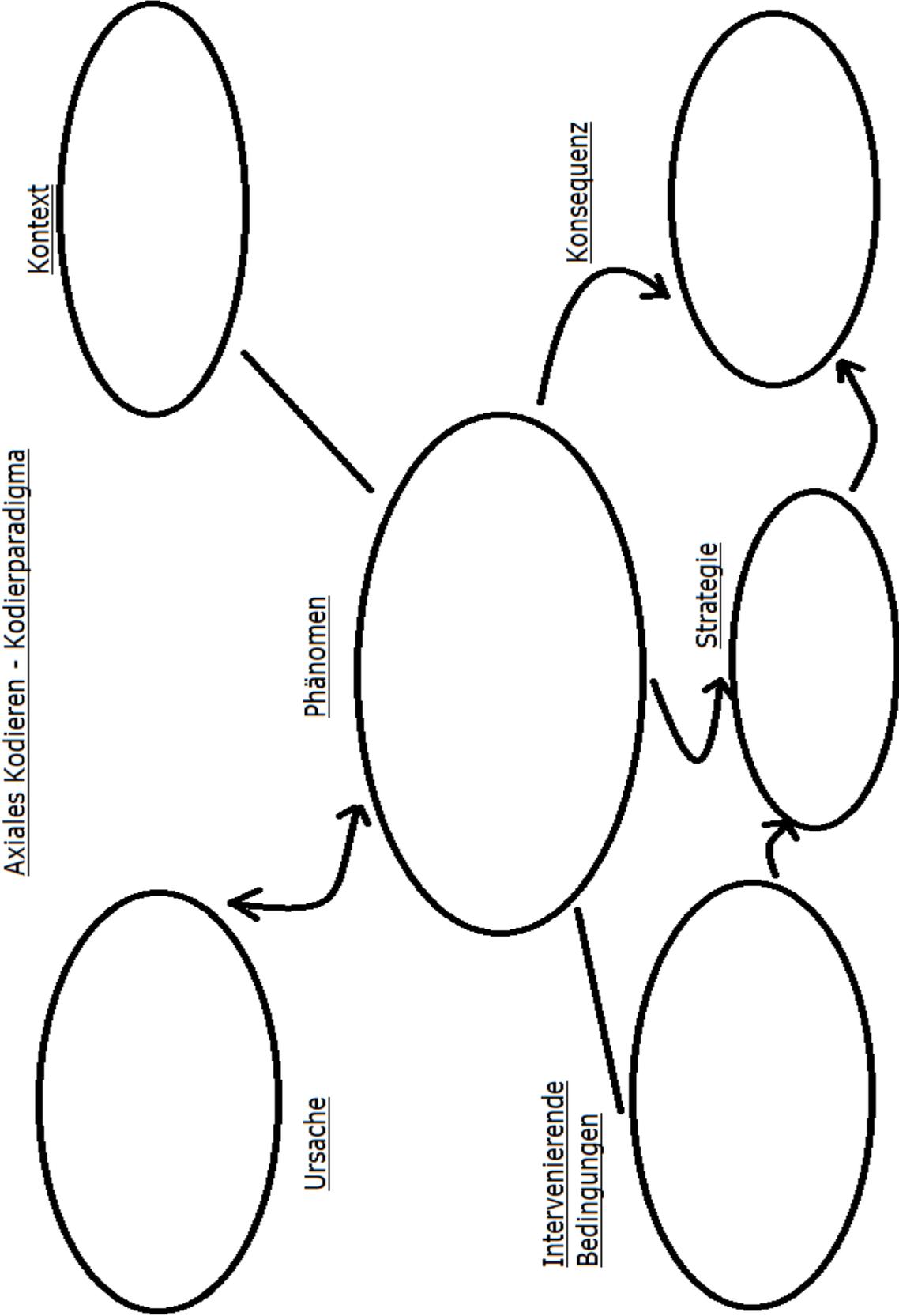
13. Nun komme ich zu meiner letzten Frage. Wenn Sie Ihren Blick weit in die Zukunft richten, wie würden Sie gerne Ihrem Kind in Erinnerung bleiben wollen?

Beobachtung:

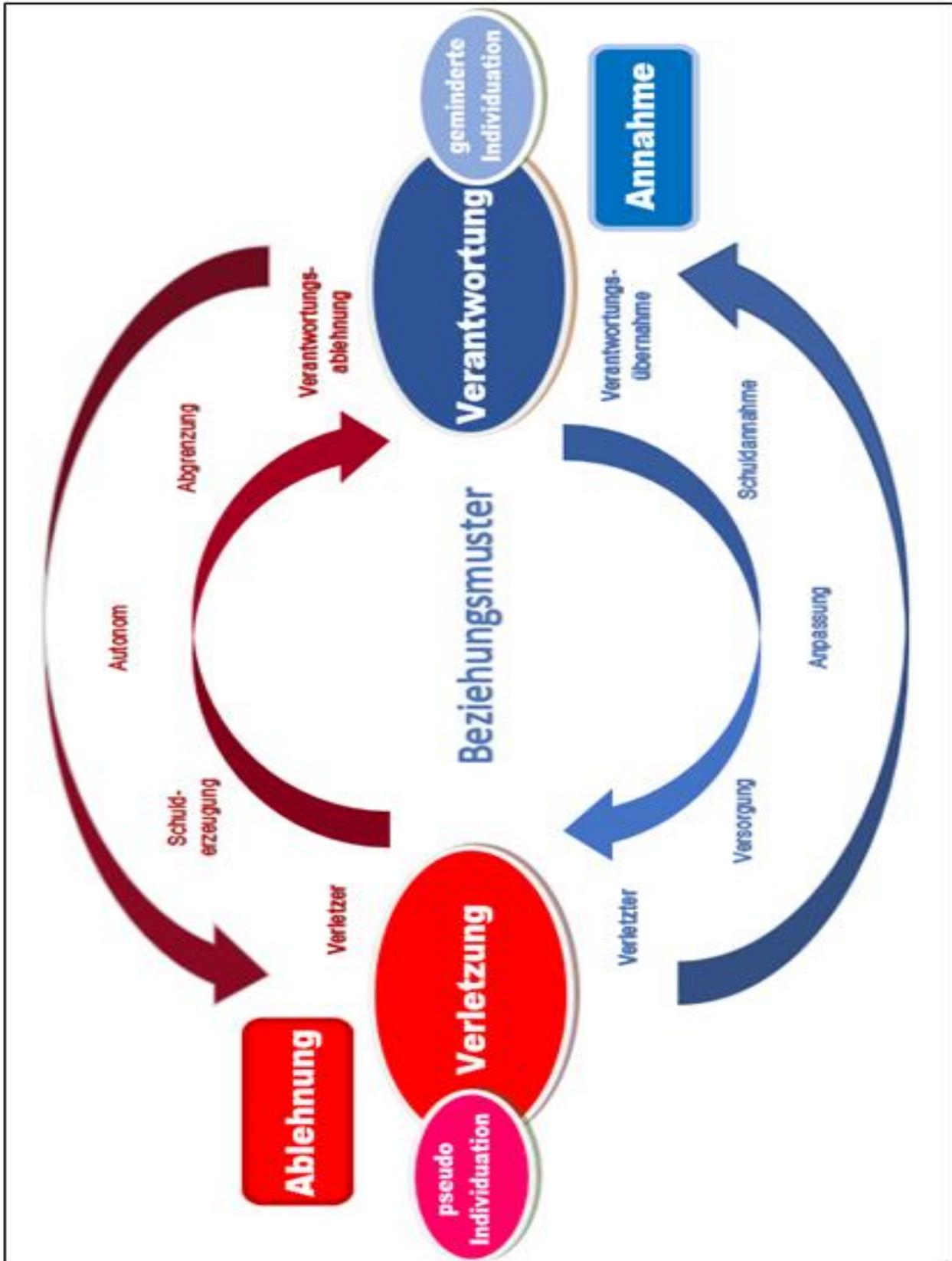
Teil4.

Schluss

13.4 Kodierparadigma



13.5 Muster Verletzung und Verantwortung



13.6 Olsons (OKRS)

Eine genaue Einordnung der familiären Beziehungsmuster müsste anhand des Testmaterials und der Testinstruktionen nachgeholt werden. Die Einordnung wurde mit Hilfe der OKRS Items vollzogen und zeigt eine Tendenz auf den Skalen an.

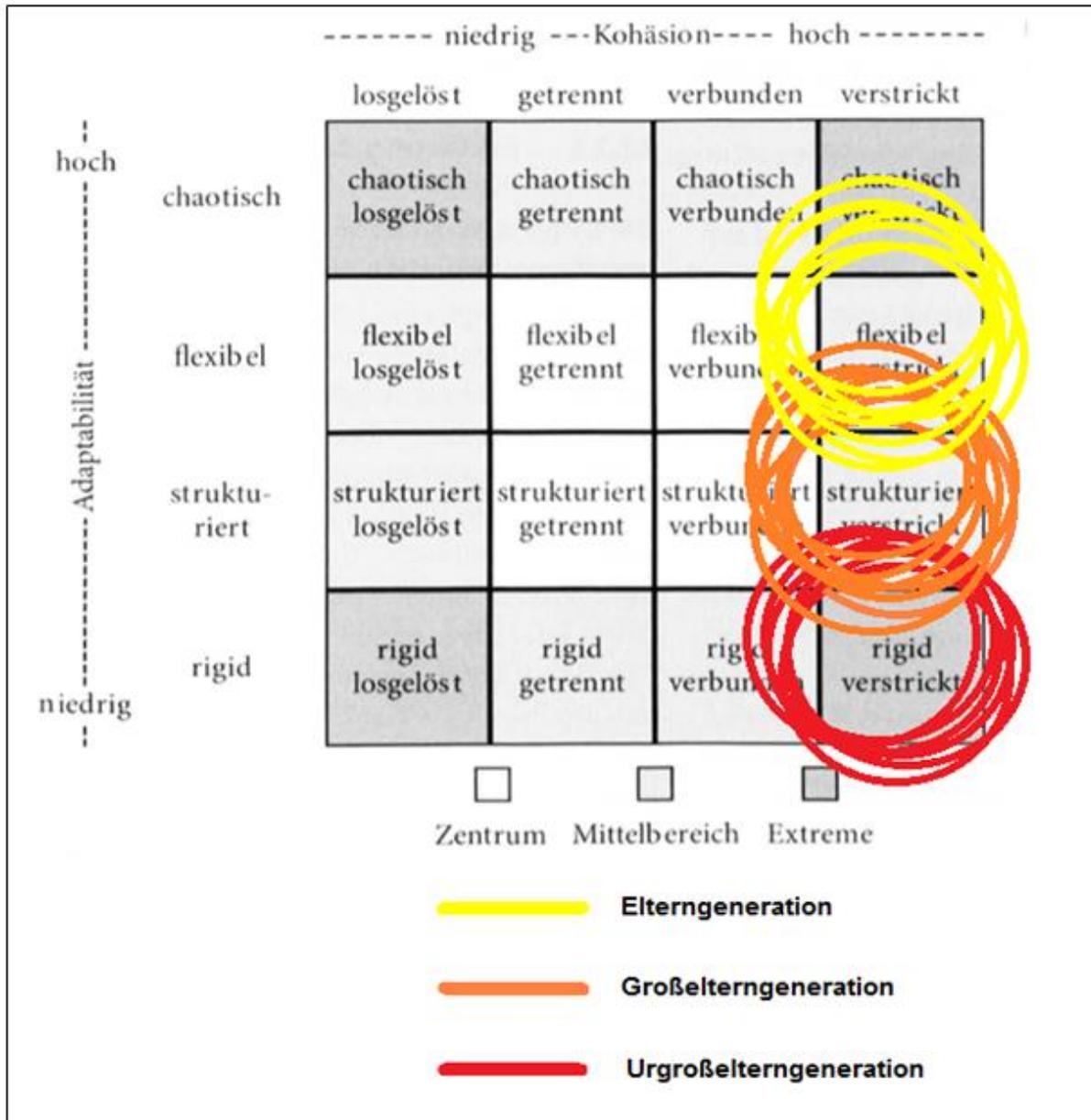
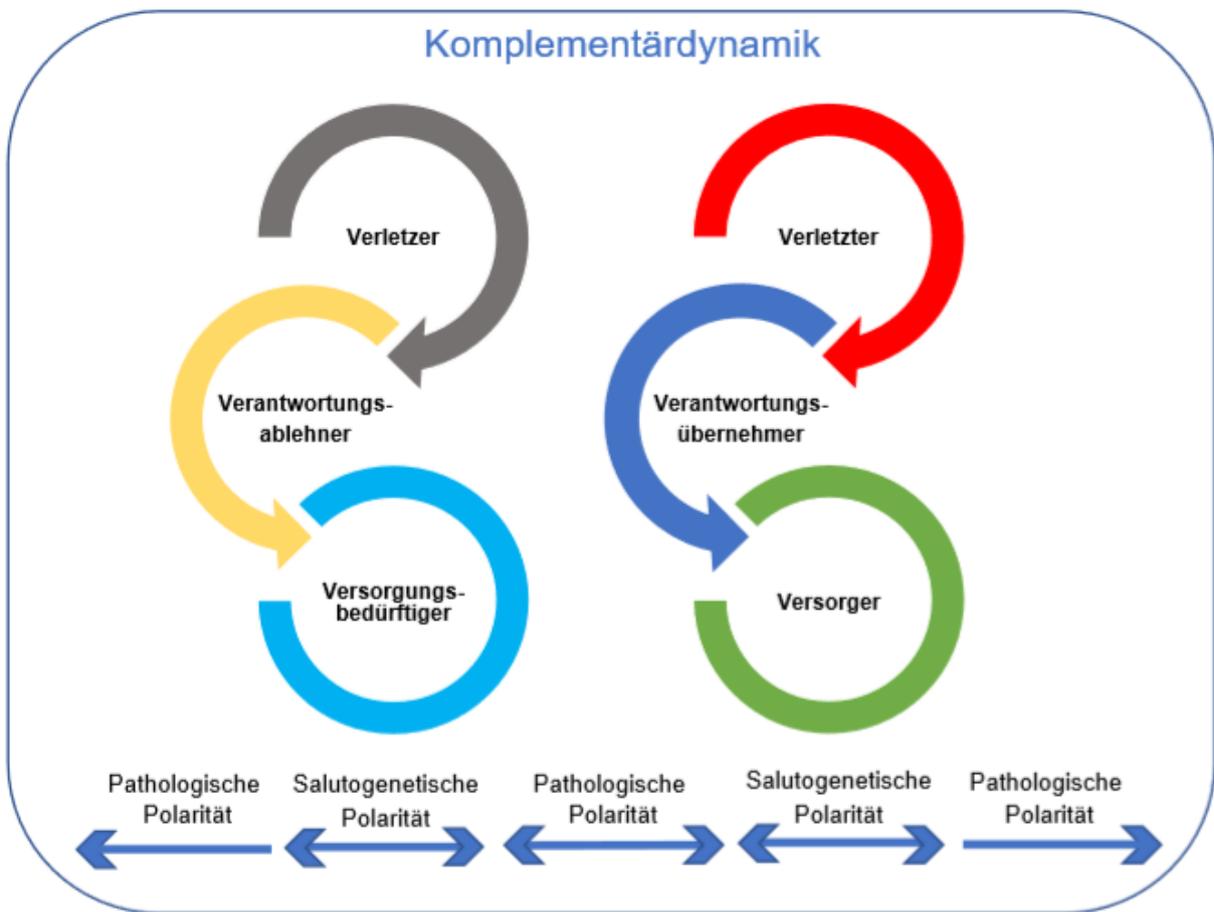


Abb. Transgenerationales Circumplexmodell der Interviewten

13.7 Komplementärdynamik

Die Komplementärdynamik stellt den Versuch dar, die Dynamik der Phänomene Verletzung, Verantwortung und Versorgung in ihrer Wechselwirkung untereinander grafisch aufzuzeigen. Die eindimensionale Achse bildet hierbei die Polarität und die Ausprägung ab. Hierbei wird zwischen einer salutogenetischen und einer pathologischen Polarität unterschieden.



14 Erklärung

Hiermit erkläre ich, **Dirk Hoffmeister**, dass ich die vorliegende Dissertation selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel benutzt habe. Die Stellen der Dissertation, an denen andere Quellen im Wortlaut oder dem Sinn nach entnommen wurden, sind durch Angaben der Herkunft kenntlich gemacht. Dies gilt auch für Zeichnungen, Skizzen, bildliche Darstellungen sowie für Quellen aus dem Internet.

Die Arbeit ist noch nicht veröffentlicht oder in gleicher oder anderer Form an irgendeiner Stelle als Prüfungsleistung vorgelegt worden.

Darmstadt, den 02.04.2019

Dirk Hoffmeister