## Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis XI -					
4	Abbildungsverzeichnis XV				
Z	Zusammenfassung XVII -				
1	Einl	leitung	- 1 -		
2	The	eoretischer Hintergrund9			
	2.1	Lerner	als Prozess 9 -		
	2.2	Selbsti	reguliertes Lernen – SRL 12 -		
	2.3		rung von individuellen Lernprozessen durch		
		Lernta	gebücher 17 -		
		2.3.1	Writing to Learn Ansatz 17 -		
		2.3.2	Lerntagebücher 20 -		
		2.3.3	Anregung von Lernstrategien durch strukturierte Lerntagebücher 22 -		
		2.3.4	Studien über den bisherigen Einsatz von Lerntagebüchern 24 -		
	2.4		nsatz von Prompts als angeleitete Lernzielunterstützung ntagebüchern 26 -		
	2.5	Zur Überprüfung der Qualität von Textproduktionen in Lerntagebüchern – die SOLO-Taxonomie nach Biggs und Collis 33			
	2.6	Förderung des selbstregulierten Lernens durch Prompts in Lerntagebüchern34			
	2.7	Die konstruktivistische Auffassung selbstreguliertem Lernens – Adaption des 3P Modells von Biggs (1987) für die Arbeit mit Lerntagebüchern			
		2.7.1	Bestandteile des adaptierten 3P Modells beim selbstregulierten Lernen 39 -		
		2.7.2	Die Rolle der Motive für selbstreguliertes Lernen 40 -		
		2.7.3	Intrinsische, extrinsische Motivation und Lernerfolg 43		

	2.7.4	Emotionen im Lernprozess	- 45 -
	2.7.5	Kognitive Komponenten im Lernverlauf	- 48 -
	2.7.6	Die Relevanz des Feedbacks durch Lehrende im Lernprozess	- 49 -
	2.7.7	Die Bedeutung des adaptierten 3P Modells für die vorliegenden Studien	- 51 -
3 For	schung	sfragen	- 53 -
3.1	Hypot	hesen	- 53 -
	3.1.1	Hypothese 1 – Wissenszuwachs und die Bedeutung der jeweiligen Lernbedingung	- 53 -
	3.1.2	Hypothese 2 – Wissensstand am Ende des Semesters im Vergleich: Lernen mit und ohne Lerntagebücher	- 54 -
	3.1.3	Hypothese 3 – Wissenszuwachs über das Semester im Vergleich: Lernen mit und ohne Lerntagebücher	- 54 -
	3.1.4	Hypothese 4 – Kognitive Prompts in Lerntagebüchern und die Auswirkungen auf das Lernverhalten	- 55 -
	3.1.5	Hypothese 4.1 – Metakognitive Prompts in Lerntagebüchern und die Auswirkungen auf das Lernverhalten	- 56 -
	3.1.6	Hypothese 4.2 – Selbstevaluation der Lerner in Bezug auf den wöchentlichen Lernfortschritt	- 56 -
	3.1.7	Hypothese 5 – Interaktionseffekte zwischen expliziten Motiven, der Lernbedingung und dem quantitativen Lernerfolg	- 57 -
	3.1.8	Hypothese 5.1 – Interaktionseffekte zwischen impliziten Motiven, der Lernbedingung und dem quantitativen Lernerfolg	57 -
	3.1.9	Hypothese 5.2 – Interaktionseffekte zwischen expliziten und impliziten Motiven, der Lernbedingung und den Prompts in Lerntagebüchern	58 -

		3.1.10	• •	se 6 – Stimmungsverlauf während der nbearbeitung mit und ohne Lerntagbücher 58 -
		3 1 11	Hypothes	se 7 – Interesse an der Arbeit mit und ohne
		5.1.11	• •	ücher 59 -
		3.1.12	Hypothes	se 8 – Prädiktoren für den quantitativen und
			• •	ren Lernerfolg 59 -
		3.1.13	Hypothes	se 9 – Dozenten Feedback vs. Selbstevaluation
			durch der	1 Lerner 60 -
4	Exp	erimen	t 1	- 63 -
	4.1	Metho	de	- 63 -
		4.1.1	Stichprob	pe 63 -
		4.1.2	Untersuc	hungsdesign 64 -
		4.1.3	Lehre	67 -
		4.1.4	Messinsti	rumente 68 -
			4.1.4.1	MMG – Das Multi-Motiv-Gitter zur Erfassung
				der impliziten Motive 68 -
			4.1.4.2	PRF – Personality Research Form zur Erfassung
				der expliziten Motive 70 -
			4.1.4.3	ASTS – Aktuelle Stimmungsskala 72 -
			4.1.4.4	FAM – Fragebogen zur aktuellen Motiviertheit 73 -
		4.1.5		rumente zur Überprüfung der Lernqualität und
			-quantitä	t sowie des Wissenszuwachs 74 -
			4.1.5.1	Multiple-Choice Test 74 -
			4.1.5.2	Grundlagentexte für die Arbeit mit und ohne
				Lerntagebücher 76 -
			4.1.5.3	Entwicklung der Prompts 77 -
			4.1.5.4	Auswertungsschema der produzierten Texte –
				SOLO-Taxonomie 79 -
			4.1.5.5	Standardisierte Rückmeldungen zu
				Evneriment 1 - 90 -

Erg	ebnisse	zu Experiment 1 83 -	
5.1	•	e und Ermittlung der Reliabilität für die eingesetzten metrischen Testverfahren 83 -	
5.2			
5.3	Ergebn	nisse der Interraterreliabilität zur Auswertung der Texte in rntagebüchern 86 -	
5.4	Prüfun	g auf Eignung des Multiple-Choice Tests 87 -	
5.5	Ergebnisse der Hypothesenprüfung 88 -		
	5.5.1	Wissenszuwachs und die Bedeutung der jeweiligen Lernbedingung – Hypothese 1 88 -	
	5.5.2	Wissensstand am Ende des Semesters im Vergleich: Lernen mit und ohne Lerntagebücher – Hypothese 2 90 -	
	5.5.3	Wissenszuwachs über das Semester im Vergleich: Lernen mit und ohne Lerntagebücher – Hypothese 3 91 -	
	5.5.4	Kognitive Prompts in Lerntagebüchern und Auswirkungen auf das Lernverhalten – Hypothese 4 92 -	
	5.5.5	Interaktionseffekte zwischen expliziten Motiven, der Lernbedingung und dem quantitativen Lernerfolg – Hypothese 5 97 -	
	5.5.6	Interaktionseffekte zwischen impliziten Motiven, der Lernbedingung und dem quantitativer Lernerfolg – Hypothese 5.199 -	
	5.5.7	Interaktionseffekte zwischen den expliziten und impliziten Motiven, der Lernbedingung und den Prompts in den Lerntagebüchern – Hypothese 5.2 102 -	
	5.5.8	Stimmungsverlauf während der Aufgabenbearbeitung mit und ohne Lerntagbücher – Hypothese 6 105 -	
	5.5.9	Interesse an der Aufgabenbearbeitung mit und ohne Lerntagbücher – Hypothese 7 108 -	
	5.5.10	Prädiktoren für den quantitativen und qualitativen Lernerfolg – Hypothese 8 109 -	

5

			5.5.10.1 Prädiktoren für den quantitativen Lernerfolg 110 -	
			5.5.10.2 Prädiktoren für den qualitativen Lernerfolg 111 -	
6	Disk	kussion	zu Experiment 1 115 -	
7	Exp	periment 2 149		
	7.1	Metho	de 149 -	
		7.1.1	Stichprobe 150 -	
		7.1.2	Untersuchungsdesign 150 -	
		7.1.3	Lehre 153 -	
		7.1.4	Messinstrumente zur Erfassung der individuellen Merkmale der Lerner 153 -	
		7.1.5	Messinstrumente zur Erfassung der Lernquantität und -qualität 154 -	
		7.1.6	Metakognitiver Prompt für die Arbeit mit Lerntagebüchern 154 -	
		7.1.7	Wöchentliche Selbstevaluation der Lerner 155 -	
		7.1.8	Grundlagentexte für die Arbeit mit und ohne Lerntagebücher 155 -	
8	Erg	ebnisse	zu Experiment 2 157 -	
	8.1		te und Ermittlung der Reliabilität für die eingesetzten ometrischen Testverfahren 157 -	
	8.2		aufquote der Lerntagebücher in Experiment 2 158 -	
	8.3		nisse der Interraterreliabilität der kognitiven Prompts 159 -	
	8.4	Ergebr	nisse der Interraterreliabilität der metakognitiven ts 159 -	
	8.5		g der Eignung des Multiple-Choice Tests 159 -	
	8.6		nisse der Hypothesenprüfung 160 -	
	0.0	8.6.1	Wissenszuwachs und die Bedeutung der jeweiligen  Lernbedingung – Hypothese 1 160 -	
		8.6.2	Wissensstand am Ende des Semesters im Vergleich: Lernen mit und ohne Lerntagebücher – Hypothese 2 162 -	

8.6.3	Wissenszuwachs über das Semester im Vergleich: Lernen mit und ohne Lerntagebücher – Hypothese 3 163 -		
8.6.4	Kognitive Prompts in Lerntagebüchern und die Auswirkungen auf das Lernverhalten – Hypothese 4 164 -		
8.6.5	Metakognitive Prompts in Lerntagebüchern und die Auswirkungen auf das Lernverhalten – Hypothese 4.1 168 -		
8.6.6	Selbstevaluation der Lerner in Bezug auf den wöchentlichen Lernfortschritt – Hypothese 4.2 170 -		
8.6.7	Interaktionseffekte zwischen impliziten Motiven, der Lernbedingung und dem quantitativen Lernerfolg – Hypothese 5.1		
8.6.8	Interaktionseffekte zwischen impliziten Motiven, der Lernbedingung und den Prompts in Lerntagebüchern – Hypothese 5.2 176 -		
8.6.9	Stimmungsverlauf während der Aufgabenbearbeitung mit und ohne Lerntagebücher – Hypothese 6 178 -		
8.6.1	0 Interesse an der Arbeit mit und ohne Lerntagebücher – Hypothese 7 181 -		
8.6.1	1 Prädiktoren für den quantitativen und qualitativen Lernerfolg – Hypothese 8 183 -		
	8.6.11.1 Prädiktoren für den quantitativen Lernerfolg 183 -		
	8.6.11.2 Prädiktoren für den qualitativen Lernerfolg 185 -		
8.6.1	2 Dozenten Feedback vs. Selbstevaluation durch den Lerner – Hypothese 9 187 -		
Diskussi	on zu Experiment 2 189 -		
10 Gesamtdiskussion 223			
l 1 Ausblick	- 233 -		
Literatur	235 -		
Anhang	255 -		