

Inhalt

Vorwort	5
Abkürzungsverzeichnis	17
Fall 1: Umwelteuroparecht (Winkler)	23
A. Ausschließliche Zuständigkeiten	28
B. Geteilte Zuständigkeiten	29
I. Verstoß gegen Art. 9 Abs. 1 Industrieemissionen-Richtlinie	29
1. Geteilte Zuständigkeit	29
2. Unwirksamkeit wegen Verstoßes gegen Primärrecht	30
3. Abschließende Regelung	30
a) Wortlaut	31
b) Systematik	31
c) Historische Auslegung	31
d) Sinn und Zweck der Regelung	32
e) Primärrechtskonforme Auslegung	32
aa) Vorsorgeprinzip	32
bb) Art. 192 Abs. 2 S. 1c) AEUV	33
f) Zwischenergebnis	34
4. Schutzverstärkungsklausel (Art. 193 AEUV)	34
a) Abschließende Regelung auf der Grundlage der Umweltkompetenz	35
b) Erlass verstärkter Schutzmaßnahmen	35
aa) Zielrichtung der Maßnahme	36
bb) Schutzverstärkende Wirkung	36
5. Ergebnis	37
II. Verstoß gegen die Treibhausgasemissionshandels-Richtlinie (RL 2003/87/EG)	37
1. Geteilte Zuständigkeit	37
2. Abschließende Regelung?	37
a) Öffnungsklausel	37
b) Gesamtbetrachtung der Regelung	39
aa) Systematische Auslegung	39
bb) Historische Auslegung	39
cc) Sinn und Zweck der Regelung	39
dd) Primärrechtskonforme Auslegung	41
(1) Förderung des Umweltschutzes	41
(2) Mitgliedstaatliche Souveränität	41
c) Zwischenergebnis	41
3. Schutzverstärkungsklausel (Art. 193 AEUV)	42
a) Abschließende Regelung auf der Grundlage der Umweltkompetenz	42
b) Schutzverstärkungsmaßnahme	42
aa) Zielrichtung der Maßnahme	42
bb) Schutzverstärkende Wirkung	42
4. Ergebnis	43
III. Zusammenfassende Bewertung	43

Fall 2: Umweltverfassungsrecht (Kelly)	45
A. Zulässigkeit	49
I. Beschwerdefähigkeit, gem. Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG i.V.m. §§ 13 Nr. 8a, 90 Abs. 1 BVerfGG	49
II. Prozessfähigkeit, vgl. §§ 51 ff. ZPO, § 62 VwGO	50
III. Beschwerdegegenstand, Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG, § 90 Abs. 1 BVerfGG	50
IV. Beschwerdebefugnis	51
1. Möglichkeit einer Grundrechtsverletzung	51
2. Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Beschwer	55
V. Rechtsschutzbedürfnis	56
1. Erschöpfung des Rechtswegs, § 90 Abs. 2 S. 1 BVerfGG i.V.m. Art. 94 Abs. 2 S. 2 GG	56
2. Subsidiarität, § 90 S. 2 S. 1 BVerfGG	56
VI. Form und Frist (§§ 23 Abs. 1, 92, 93 Abs. 3 BVerfGG)	56
VII. Zwischenergebnis	57
B. Begründetheit	57
I. Grundrechtskonkurrenzen	57
II. Schutzbereich der Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 GG	59
1. Persönlicher Schutzbereich	59
2. Sachlicher Schutzbereich	59
III. Eingriff in die Berufsfreiheit	61
IV. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung	62
1. Gesetzesvorbehalt, Art. 12 Abs. 1 S. 2 GG	62
2. Formelle Verfassungsmäßigkeit	63
3. Materielle Verfassungsmäßigkeit	63
a) Bestimmtheitsgebot	63
b) Übermaßverbot: Verhältnismäßigkeit und Drei-Stufen-Lehre	64
aa) Legitimer Zweck	64
bb) Geeignetheit	65
cc) Erforderlichkeit	65
dd) Angemessenheit	66
(1) Maßstäbe der Drei-Stufen-Lehre	67
(2) Rechtsgüterabwägung – Zumutbarkeit	67
c) Zwischenergebnis: Materielle Verfassungsmäßigkeit des KIScKG	70
V. Zwischenergebnis	70
C. Gesamtergebnis: Erfolgsaussichten des Antrags	70
Fall 3: Umweltinformationsrecht (Zeccola)	72
A. Zulässigkeit	73
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs	73
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	74
1. Verpflichtungsklage, § 42 Abs. 1 2. Alt. VwGO	74
a) Behörde, § 1 Abs. 4 VwVfG	74
b) Zwischenergebnis:	74
2. Leistungsklage, § 43 Abs. 2 S. 1 i.V.m. § 111 S. 1 VwGO	74
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO analog	75
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	77

V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	77
1. Beteiligtenfähigkeit, § 61 VwGO	77
2. Prozessfähigkeit, § 62 VwGO	78
VI. Sonstige Sachentscheidungs Voraussetzungen	78
1. Zuständiges Gericht, § 45 VwGO i.V.m. § 6 Abs. 1 UIG, § 52 VwGO	78
2. Klagegegner	78
3. Rechtsschutzbedürfnis	78
4. Klagefrist	79
5. Zwischenergebnis	79
B. Begründetheit	79
I. Anspruchsgrundlage, § 3 Abs. 1 S. 1 UIG	79
II. Formelle Anspruchsvoraussetzungen	79
1. Antrag (§ 4 Abs. 1 UIG)	79
a) Antrag per Email	80
b) Hinreichende Bestimmtheit des Antrages	80
2. Zwischenergebnis:	80
III. Materielle Anspruchsvoraussetzungen	80
1. Anspruchsgegenstand	81
a) Anwendungsbereich des UIG	81
aa) Private Stelle unterliegt der Kontrolle oder Aufsicht des Bundes	81
bb) UIG oder landesrechtliche Regelungen?	82
b) Umweltinformationen	82
aa) Begriff der Umweltinformationen	82
(1) Flora und Fauna	83
(2) Produktionsabläufe, insbesondere Chemikalien	83
bb) Hilfsweise: Schwerpunkt des Informationsverlangens	83
c) Zwischenergebnis	84
2. Anspruchsberechtigung, § 3 Abs. 1 UIG	84
a) Nichtrechtsfähige Personenvereinigungen	84
b) Betroffenheit?	85
3. Anspruchsgegner, § 2 Abs. 1 Nr. 2 UIG	85
a) Umweltbezogene Aufgaben der öffentlichen Verwaltung	85
aa) Wahrnehmung öffentlicher Aufgaben bzw. Erbringung öffentlicher Dienstleistungen	85
bb) Umweltzusammenhang, § 2 Abs. 3 UIG	86
b) Verfügen, § 2 Abs. 4 UIG	86
c) Zwischenergebnis	86
4. Ausschlussgründe	87
a) Schutz öffentlicher Belange, § 8 Abs. 1 Nr. 1 UIG	87
b) Schutz sonstiger Belange, § 9 Abs. 1 Nr. 3 UIG	87
aa) Grundsätzliche Anwendbarkeit des § 9 Abs. 1 Nr. 3 UIG	88
bb) Emissionen, § 9 Abs. 1 S. 2 UIG	88
cc) Produktionsabläufe, insbesondere Chemikalien	89
5. Zwischenergebnis	89
IV. Rechtsfolge	89
C. Ergebnis	90

Fall 4: Bundesimmissionsschutzrecht (Schmidt)	92
A. Zulässigkeit	93
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	93
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	93
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	94
1. Adressatentheorie	94
2. Schutznormtheorie	94
a) Drittschützende Norm	94
b) Immissionsschutzrechtlicher Nachbarbegriff	95
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	95
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	96
VI. Sonstige Sachentscheidungsvoraussetzungen	96
VII. Zwischenergebnis	96
B. Notwendige Beiladung, § 65 Abs. 2 VwGO	96
C. Begründetheit	97
I. Rechtswidrigkeit des Verwaltungsaktes	97
1. Ermächtigungsgrundlage	97
a) Anlage i.S.d. § 3 Abs. 5 BImSchG	97
b) Genehmigungsbedürftigkeit, § 4 Abs. 1 S. 3 BImSchG i.V.m. § 1 Abs. 1 S. 1 der 4. BImSchV i.V.m. Anhang 1 zur 4. BImSchV	98
2. Formelle Rechtmäßigkeit	98
a) Zuständigkeit	98
b) Verfahren	99
aa) Antrag, § 10 Abs. 1 BImSchG i.V.m. §§ 2 ff. der 9. BImSchV	100
bb) Öffentlichkeitsbeteiligung	100
(1) Öffentliche Bekanntmachung, § 10 Abs. 3 S. 1, Abs. 4 BImSchG i.V.m. §§ 8, 9 der 9. BImSchV	100
(2) Auslegung von Antrag und Unterlagen zur Einsichtnahme, § 10 Abs. 3 S. 2 BImSchG i.V.m. § 10 der 9. BImSchV	101
(3) Einwendungen, § 10 Abs. 3 S. 4 BImSchG i.V.m. § 12 der 9. BImSchV	101
cc) Behördenbeteiligung, § 10 Abs. 5 S. 1 BImSchG i.V.m. § 11 der 9. BImSchV	102
dd) Durchführung einer UVP	102
ee) Erörterungstermin, § 10 Abs. 6 BImSchG i.V.m. §§ 12 Abs. 1 S. 3, 14 ff. der 9. BImSchV	103
ff) Behördenentscheidung, § 10 Abs. 6a) BImSchG	103
c) Form, § 10 Abs. 7 BImSchG	103
d) Zwischenergebnis	103
3. Materielle Rechtmäßigkeit	104
a) § 6 Abs. 1 Nr. 1 BImSchG	104
aa) Schädliche Umwelteinwirkungen	104
(1) Immissionen	104
(2) Schädlichkeit der Immissionen	104
bb) Interessenabwägung	106
cc) Zwischenergebnis	107
b) § 6 Abs. 1 Nr. 2 BImSchG	107
c) Standortalternativenprüfung	108

d) Zwischenergebnis	108
II. Subjektive Rechtsgutsverletzung	109
III. Zwischenergebnis	110
D. Ergebnis	110
Fall 5: Bundesnaturschutzrecht (Schmidt)	111
A. Zulässigkeit	112
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	112
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	112
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	112
1. § 42 Abs. 2 2. Hs. VwGO	112
a) Adressatentheorie	113
b) Schutznormtheorie	113
2. § 42 Abs. 2 1. Hs. VwGO i.V.m. § 2 Abs. 1 UmwRG	113
a) Tauglicher Prüfungsgegenstand nach § 1 UmwRG	114
aa) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 UmwRG	114
bb) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 2 UmwRG	115
cc) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 5 UmwRG	115
b) Anerkannte Vereinigung nach § 3 UmwRG	115
c) Weitere Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 UmwRG	117
aa) Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 S. 1 UmwRG	117
bb) Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 S. 2 UmwRG	118
cc) Zwischenergebnis	118
d) Ergebnis	118
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	119
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	119
VI. Sonstige Sachentscheidungs Voraussetzungen	119
VII. Zwischenergebnis	119
B. Notwendige Beiladung, § 65 Abs. 2 VwGO	119
C. Begründetheit	120
I. Verstoß gegen umweltbezogene Rechtsvorschrift, die für die Entscheidung von Bedeutung ist	120
1. Verstoß gegen umweltbezogene Rechtsvorschrift	120
a) Tatbestandsvoraussetzungen des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG	121
aa) Wild lebende Tiere besonders geschützter Arten	121
bb) Signifikant erhöhtes Tötungsrisiko, § 44 Abs. 5 S. 2 Nr. 1 BNatSchG	121
(1) Stichprobenuntersuchung	123
(2) Untersuchungstiefe	124
(3) Untersuchungsgebiet	124
(4) Zwischenergebnis	124
b) Ausnahmen und Befreiungen nach §§ 45, 67 BNatSchG	125
c) Zwischenergebnis	125
2. Entscheidungsrelevanz	125
II. Verstoß berührt von der Vereinigung nach ihrer Satzung geförderte Ziele	125
III. Heilungsvorschriften	126
1. Heilung von Verfahrensfehlern, § 4 UmwRG	126
2. Heilung von materiellen Fehlern, § 7 Abs. 5 S. 1 UmwRG	126

IV. Missbräuchliches oder unredliches Verhalten im Rechtsbehelfsverfahren, § 5 UmwRG	127
V. Zwischenergebnis	128
D. Ergebnis	128
Fall 6: Gewässerschutzrecht (Zeccola)	130
A. Zulässigkeit	131
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	131
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	132
1. Verwaltungsakt, § 35 S. 1 VwVfG	132
2. Drittanfechtung	133
3. Zwischenergebnis	133
III. Klagebefugnis	133
1. Adressatentheorie	133
2. Schutznormtheorie	134
a) Drittschutz von § 68 Abs. 3 Nr. 1 WHG	134
b) Drittschutz aus Verfahrensvorschriften	135
aa) Frühe Öffentlichkeitsbeteiligung, § 25 Abs. 3 VwVfG	136
(1) Vorhaben nach § 25 Abs. 3 VwVfG	136
(2) Hinwirkungspflicht bei der frühen Öffentlichkeitsbeteiligung	137
(3) Rechtsfolgen einer fehlerhaften frühen Öffentlichkeitsbeteiligung	137
bb) §§ 68 Abs. 1, 70 Abs. 1 WHG i.V.m. § 73 Abs. 6 VwVfG	138
cc) § 70 Abs. 2 WHG i.V.m. § 4 UmwRG i.V.m. §§ 4, 7 Abs. 1 S. 1 UVPG i.V.m. 13.6.2. der Anlage 1 zum UVPG	138
(1) Sachlicher Anwendungsbereich des UmwRG	138
(2) Persönlicher Anwendungsbereich des UmwRG	139
(3) Drittschutz aus UVP-Vorschriften	139
(4) Zwischenergebnis	140
c) § 71 Abs. 1 i.V.m. § 14 Abs. 3 WHG – enteignungsrechtliche Vorwirkung	140
IV. Ordnungsgemäßes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	141
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	141
VI. Sonstige Sachentscheidungsvoraussetzungen	141
VII. Zwischenergebnis	141
B. Notwendige Beiladung, § 65 VwGO	141
C. Begründetheit	141
I. Planfeststellungspflichtigkeit	142
1. Anwendungsbereich des WHG	142
2. Gewässerausbau, § 67 Abs. 2 WHG	143
II. Formelle Planfeststellung	143
1. Zuständigkeit/Form	143
2. Verfahren	143
a) Antrag, § 70 Abs. 1 WHG i.V.m. § 73 Abs. 1 S. 1 VwVfG	143
b) Umweltverträglichkeitsprüfung	144
c) Behördenbeteiligung	144

d) Verfahren, insbesondere Öffentlichkeitsbeteiligung	144
aa) Anhörungsverfahren, § 18 Abs. 1 S. 4 UVPG i.V.m. §§ 68 Abs. 3, 70 Abs. 1 und 2 WHG, § 73 VwVfG	144
bb) Beachtlichkeit des Fehlers	145
(1) Absolute Verfahrensfehler aus § 4 Abs. 1 S. 1 Nr. 2 UmwRG – unterbliebene Öffentlichkeitsbeteiligung	145
(2) Absolute Verfahrensfehler aus § 4 Abs. 1 S. 1 Nr. 3 UmwRG – unterbliebene Öffentlichkeitsbeteiligung	146
(3) Relativer Verfahrensfehler – fehlerhafte Öffentlichkeitsbeteiligung	146
cc) Zwischenergebnis	147
3. Zwischenergebnis	148
III. Materielle Voraussetzungen nach § 68 Abs. 3 WHG	148
1. Planrechtfertigung	148
2. Keine Beeinträchtigung des Wohls der Allgemeinheit	149
3. Sonstige öffentlich-rechtliche Vorschriften	149
4. Planungsrechtliches Abwägungsgebot	149
5. Zwischenergebnis	150
D. Ergebnis	150
Fall 7: Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht (Schmidt)	152
A. Zulässigkeit	153
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	153
II. Statthaftigkeit des Antrags, §§ 122 Abs. 1, 88 VwGO	153
1. Abgrenzung zu § 123 Abs. 1 VwGO, § 123 Abs. 5 VwGO	154
2. Rechtsbehelf ohne aufschiebende Wirkung, § 80 Abs. 2 S. 1 Nr. 1 – 4 VwGO	154
III. Antragsbefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO analog	155
IV. Rechtsschutzbedürfnis	155
1. Vorheriger Antrag bei der Behörde	155
2. Vorherige Rechtsbehelfseinlegung in der Hauptsache	156
3. Rechtsbehelf nicht offensichtlich unzulässig	156
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	156
VI. Ordnungsgemäße Antragstellung, §§ 81 f. VwGO analog	156
VII. Zuständiges Gericht, § 80 Abs. 5 S. 1 VwGO	156
VIII. Zwischenergebnis	157
B. Objektive Antragshäufung, § 44 VwGO analog	157
C. Begründetheit	157
I. Nr. 1 der Verfügung: Verpflichtung zur Beseitigung des Löschwassers	157
1. Formelle Rechtmäßigkeit der Vollziehungsanordnung	158
a) Zuständigkeit	158
b) Verfahren	158
c) Begründungserfordernis, § 80 Abs. 3 S. 1 VwGO	159
d) Zwischenergebnis	159
2. Interessenabwägung	159
a) Zulässigkeit	159

b) Begründetheit	159
aa) Rechtswidrigkeit des Verwaltungsaktes	159
(1) Ermächtigungsgrundlage	159
(2) Formelle Rechtmäßigkeit	159
(a) Zuständigkeit	160
(b) Verfahren	160
(c) Form	160
(3) Materielle Rechtmäßigkeit	160
(a) Tatbestandsvoraussetzungen	160
(aa) Abfall i.S.d. § 3 Abs. 1 S. 1 KrWG	160
(bb) Richtiger Adressat	161
α) K als Abfallbesitzerin	161
β) K als Abfallerzeugerin	162
(cc) Verletzung einer abfallrechtlichen Pflicht	165
(dd) Zwischenergebnis	165
(b) Rechtsfolge: Ermessen	165
(aa) Entschließungsermessen	165
(bb) Auswahlermessen	166
α) Mittelauswahl	166
β) Störerauswahl	166
bb) Zwischenergebnis	167
c) Ergebnis	167
II. Nr. 3 der Verfügung: Androhung der Ersatzvornahme	167
1. Ermächtigungsgrundlage	167
2. Formelle Rechtmäßigkeit	167
a) Zuständigkeit	167
b) Verfahren	168
c) Form	168
d) Zwischenergebnis	168
3. Materielle Rechtmäßigkeit	168
a) Wirksame, inhaltlich vollstreckungsfähige Grundverfügung	168
b) Vollstreckbare Grundverfügung	169
c) Weitere Anforderungen an die Androhung	169
aa) Bestimmtes und richtiges Zwangsmittel	170
bb) Fristsetzung	170
cc) Benennung der voraussichtlichen Kosten der Ersatzvornahme	170
d) Richtiger Vollstreckungsschuldner	170
4. Zwischenergebnis	171
D. Ergebnis	171
Fall 8: Bodenschutzrecht (Winkler)	173
A. Zulässigkeit	174
I. Eröffnung des Verwaltungsgerichtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	174
II. Statthafte Klageart	175
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	175
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	175
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	175
VI. Klagefrist, § 74 Abs. 1 VwGO	175

VII. Zuständiges Gericht	176
VIII. Zwischenergebnis	176
B. Begründetheit	176
I. Ermächtigungsgrundlage	176
II. Formelle Rechtmäßigkeit des Kostenbescheids	177
1. Zuständigkeit	177
2. Verfahren	177
a) Anhörung	177
b) Begründung	178
III. Materielle Rechtmäßigkeit des Kostenbescheids	178
1. Tatbestand: Maßnahmen i.S.d. § 24 Abs. 1 S. 1 BBodSchG	178
a) Teilsanierung des Bodenbereichs: Rechtmäßig „angeordnete Maßnahme“ nach § 10 Abs. 1 S. 1 BBodSchG?	178
aa) Tatbestand des § 10 Abs. 1 S. 1 BBodSchG	178
(1) Schädliche Bodenveränderung oder Altlast	179
(2) Sanierungspflicht	180
(3) Richtiger Adressat der Sanierungsverfügung	180
(4) Ermessen hinsichtlich der Sanierungsverfügung	184
(a) Entschließungs- und Auswahlermessen	184
(b) Insbesondere Störerauswahl	184
(c) Insbesondere Verhältnismäßigkeit	186
bb) „Anordnung“ einer Maßnahme (= Grundverfügung)	186
cc) Rechtmäßige Ersatzvornahme der Behörde	187
dd) Zwischenergebnis	187
b) Probebohrungen und Laboranalyse: Rechtmäßig „angeordnete Maßnahme“ nach § 9 Abs. 1 BBodSchG?	187
2. Rechtsfolge: Ermessen hinsichtlich des Kostenbescheids	189
a) Entschließungsermessen	189
b) Auswahlermessen	189
IV. Ergebnis	190
Fall 9: Umweltenergie recht (Kelly)	191
A. Zulässigkeit	195
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	195
II. Statthafte Verfahrensart, §§ 123, 80 Abs. 5, 80a Abs. 3 VwGO	195
1. Vorläufiger Rechtsschutz zur Wiederherstellung oder Anordnung der aufschiebenden Wirkung, §§ 123, 80 Abs. 5 und 80a Abs. 3 VwGO	195
2. Statthaftigkeit eines Rechtsbehelfs in der Hauptsache	196
a) Bestimmung des Hauptsacheverfahrens	196
b) Vorläufig, vorbeugender Rechtsschutz statthaft?	196
aa) Grundsätzliche Unzulässigkeit	197
bb) Ausnahmsweise zulässig in atypischen, begründeten Fallkonstellationen	197
III. Antragsbefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO analog	198
1. Antragsbefugnis über mögliche Verletzung in subjektiv-öffentlichen Rechten?, § 42 Abs. 2 2. Hs VwGO analog	198
a) Subjektive Rechtsgutverletzung aus eigener Grundrechtsbeeinträchtigung?	198

b) Subjektiv-öffentliches Recht aus verletzter Schutznorm?	198
2. Antragsbefugnis ohne Verletzung subjektiver Rechte über die Umweltverbandsklage, § 42 Abs. 2 1. Hs. VwGO analog i.V.m. § 2 Abs. 1 UmwRG	199
a) Tauglicher Prüfungsgegenstand nach § 1 Abs. 1 Nr. 1a UmwRG	200
b) Anerkannte Vereinigung nach § 3 UmwRG	202
c) Weitere Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 UmwRG	202
IV. Qualifiziertes Rechtsschutzbedürfnis	203
1. Erforderlichkeit eines qualifizierten Rechtsschutzbedürfnisses des WNE im vorläufig, vorbeugenden Rechtsschutzverfahren	204
2. Keine vorherige Erhebung der Klage im Hauptsacheverfahren erforderlich, § 123 I 1 VwGO	205
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	205
VI. Ordnungsgemäßer Antrag, § 123 Abs. 3 VwGO i.V.m. § 920 Abs. 1, 3 ZPO, § 82 VwGO	205
VII. Zuständiges Gericht, § 123 Abs. 1 i.V.m. § 6 S. 2 BBPlG, § 50 Abs. 1 Nr. 6 VwGO	205
VIII. Ergebnis der Zulässigkeit	206
B. Notwendige Beiladung, § 65 Abs. 2 VwGO	206
C. Begründetheit	206
I. Art der einstweiligen Anordnung: Sicherung oder Regelung, § 123 Abs. 1 VwGO	206
II. Sicherungsanspruch, § 123 Abs. 1 VwGO	207
1. Verstoß gegen eine Rechtsvorschrift, die für die Entscheidung von Bedeutung ist, § 2 Abs. 4 S. 1 Nr. 1 UmwRG	207
a) Für die Entscheidung bedeutender Verstoß gegen UVP-Pflicht nach § 6 S. 1 UVPG i.V.m. Nr. 17.2.1 der Anlage 1 zum UVPG	208
b) Für die Entscheidung bedeutender Verstoß gegen die Genehmigungsvoraussetzungen der Waldrodung in § 9 BWaldG i.V.m. § 9 LWaldG BW	209
c) Für die Entscheidung bedeutender Verstoß gegen zwingende Tatbestandsvoraussetzungen des § 44c EnWG	209
d) Zwischenergebnis: entscheidungsrelevante Rechtsverstöße	211
2. Verstoß berührt Belange die zu den satzungsmäßig festgelegten Förderzielen der Vereinigung gehören	212
3. Pflicht zur Durchführung einer UVP i.S.v. § 1 Nr. 1 UVPG	212
4. Zwischenergebnis: Sicherungsanspruch glaubhaft gemacht	212
III. Sicherungsgrund, § 123 Abs. 1 VwGO	212
IV. Keine Vorwegnahme der Hauptsache, § 123 Abs. 1 S. 2, Abs. 3 VwGO i.V.m. § 938 Abs. 1 ZPO	213
V. Ergebnis der Begründetheit	214
D. Gesamtergebnis: Erfolgsaussichten des Antrags	214
Stichwortverzeichnis	217