

Психологические типы: Продолжение

1-е, расширенное издание, версия 1.20 (ru)

25.04.2020

Игорь Фургель
(office@furgel.com)

К.Г. Юнг ввел термины «интроверсия» и «экстраверсия» как явно воспринимаемые предрасположенности (диспозиции) человека, касающиеся его взаимодействия с окружающей средой.

В данной работе мы ввели вторую психологическую установку человека, которую следует использовать в качестве необходимого классификатора для адекватного представления различных психологических типологий.

Эта вторая психологическая установка – воздействие-установка. Она отражает вторую пару воспринимаемых предрасположенностей человека относительно его взаимодействия с окружающей средой - "Actor" (Деятель, активный) и "Contemplator" (Созерцатель, пассивный).

На основе этих двух установок – ориентир-установки {Экстраверт, Интроверт} и воздействие-установки {Деятель, Созерцатель} – мы разработали универсальную психокоординатную систему (UPCS).

Универсальная психокоординатная система позволяет адекватно представлять различные типологии, которые базируются даже на совершенно разных подходах.

Мы показали, что известные типологии по К.Г Юнгу, Э. Кречмеру, Ф. Риману, Соционике и Майерс-Бриггс Индикатор Типов могут быть легко представлены в универсальной психокоординатной системе.

Введена градация степеней психотипической акцентуации индивидуумов, а именно следующим образом: акцентуированный -> медицентуированный -> децентуированный. Показано, какие типы имеют какую степень психотипической акцентуации.

Мы также показали однозначную связь между конкретными формами проявления экзистенциального страха, механизмом адаптации и принципом минимального расходования ресурсов.

Мы исходим из того, что универсальная психокоординатная система также обеспечит адекватные рамки для любых новых типологий, которые могут быть разработаны в будущем. Она может даже служить критерием адекватности таких будущих типологий.

Данная работа обращается к кругу читателей, интересующихся вопросами психологии вообще и психологической типологии в частности, а также смежными аспектами.

Актуальная версия этого расширенного издания на немецком (V. 1.20) была опубликована 25.04.2020, Deutsche Nationalbibliothek (Немецкая Национальная Библиотека), <http://d-nb.info/1209002248/>, <urn:nbn:de:101:1-2020042519361411907615>.

Актуальная версия этого расширенного издания на английском (v. 1.20) была опубликована 25.04.2020, Deutsche Nationalbibliothek (Немецкая Национальная Библиотека), <http://d-nb.info/1209003104/>, <urn:nbn:de:101:1-2020042519523591947904>.

Оригинальная версия этой работы на немецком (V. 1.00) была опубликована 12.10.2019, Deutsche Nationalbibliothek (Немецкая Национальная Библиотека), <http://d-nb.info/119693455X>, <urn:nbn:de:101:1-2019101218044937711661>.

Издание на английском (v. 1.10) было опубликовано 27.02.2020, Deutsche Nationalbibliothek (Немецкая Национальная Библиотека), <http://d-nb.info/1205515992/>, <urn:nbn:de:101:1-2020022716392817359402>.

Оглавление

1	Введение.....	5
2	Коммуникативные функции сознания	5
3	Психологические типы как коммуникативное восприятие личностей.....	11
4	Универсальная система классификации психологических типов.....	16
4.1	Карл Густав Юнг	16
4.1.1	Майерс-Бриггс (МВТИ)	20
4.1.2	Соционика	26
4.2	Эрнст Кречмер	30
4.3	Фриц Риман	36
4.4	Экзистенциальный страх и адаптация.....	42
4.5	Универсальная система классификации психологических типов	47
5	Резюме	50
6	Глоссарий	51
7	Библиография	55
8	Благодарности.....	56

1 Введение

Тема психологической типологии интересовала людей уже со времен Античности. В этой работе мы хотим обсудить и развить эту тему глубже.

Мы не затрагиваем известное древнее учение о темпераментах, которое восходит к трудам Галена, Аристотеля и Гиппократов. Учение о темпераментах основано на четырехэлементной теории, которая - в современных терминах - отражает идею четырех различных состояний материи. Мы не рассматриваем здесь это учение, потому что содержание, которое вкладывалось в основные понятия около 2000 лет назад, трудно адекватно интерпретировать с сегодняшних позиций. Тем не менее, мы оставляем читателю возможность после прочтения данной работы сравнить четыре древних темперамента - сангвинический, холерический, меланхолический и флегматический - с психологическими типами, описанными в современных терминах. Желаем удовольствия!

Мы продолжим разработку психологической типологии именно там, где остановился К.Г. Юнг в своей новаторской работе "Психологические типы" (Цюрих, 1921). Юнг заканчивает свою пояснительную статью 1923 года на эту тему¹ следующей мыслью:

"Для полноты я должен также упомянуть, что я не считаю типизацию в соответствии с понятиями интроверсии и экстраверсии и четырьмя основными функциями единственно возможной. Любой другой психологический критерий с тем же успехом можно было бы использовать в качестве классификационного признака, но ни один другой, как мне показалось, не имеет подобного практического значения".

Именно здесь мы хотим продолжить, и мы ищем еще один, дополнительный психологический критерий, который можно было бы использовать в качестве классификационного признака (и который, как мы увидим позже, должен быть использован в качестве одного).

2 Коммуникативные функции сознания

Что мы понимаем под термином "психологические типы"?

Восприятие человека (включая самовосприятие) всегда индивидуально в каждой коммуникативной ситуации. Помимо прочего, оно зависит от обоих партнеров по коммуникации (коммуникантов). Это означает, что акт коммуникации всегда является ситуативно-индивидуальным, см. также [6], [8] и [9] для дальнейших пояснений по этой общей теме².

Однако, если вы посмотрите на большое количество коммуникационных актов отдельного человека, вы можете наблюдать определенный образец, своего рода коммуникационный профиль этого человека. То есть, если речь идет о статистически большом количестве актов коммуникации, то можно ожидать определенный

¹ также с названием "Психологические типы", но 1923 г. издания, см. [1], главу "Психологические типы" (1923 г.).

² Данная работа написана таким образом, что обращение к ссылкам не обязательно; приведенные ссылки могут быть полезны для углубленного изучения соответствующих тем.

коммуникационный профиль отдельного человека. Этот *ожидаемый коммуникационный профиль* представляет собой величину, называемую в статистике *математическим ожиданием*.

Математическое ожидание коммуникационного профиля отдельного человека мы называем "психологическим типом" этого человека.

Психологический тип человека может восприниматься по-разному, но обычно он воспринимается как совокупность, соединение определённых черт характера этого человека, т.е. как этот человек обычно общается и ведёт себя в различных ситуациях, какова его установка, "придающая определённый отпечаток характеру индивида" (по К.Г. Юнгу). Наше понимание термина "психологический тип" совпадает с пониманием К.Г. Юнга, см. в Определениях [1]: Turus (Тип).

Если теперь посмотреть на различные значения математических ожиданий для коммуникационных профилей статистически большого числа индивидов, то мы придем к выводу, что число этих значений не бесконечно, а ограничено. Количество типичных значений математических ожиданий для коммуникационных профилей значительно меньше, чем число их носителей (индивидов). Этот факт уже был установлен как в древности (см. главу 1), так и в фундаментальных трудах [1], [2], [3] и в [4], [5], основанных на [1].

Обобщая, мы констатируем: акт коммуникации человека всегда является ситуационно-индивидуальным; в то же время - для каждого человека - существует определенное значение математического ожидания для его коммуникационного профиля (для его манеры коммуникации), и количество этих возможных значений - в рамках популяции - ограничено.

Поскольку восприятие личности (ее черт характера, ее привычных форм поведения / установок) непосредственно связано с ее коммуникацией, ее взаимодействием с окружающим миром, то мы исходим из того, что типичное значение математического ожидания для коммуникационного профиля этой личности³, которое мы понимаем/обозначаем как *психологический тип* этого человека, зависит от внутренних *основных функций* сознания этого человека. Этот аспект сам по себе не нов, он совершенно отчетливо разработан уже в [1].

Итак, теперь мы обратимся к анализу этих основных функций сознания⁴, который является более далеко идущим, чем анализ, основанный на наблюдательности и остроте ума в [1].

Процесс взаимодействия индивида с окружающей его средой - на функциональном уровне - показан ниже, см. Рисунок 1:

³ можно также назвать это "ожидаемым образцом", „ожидаемым паттерном“, "ожидаемой моделью" коммуникационного профиля

⁴ Основные функции сознания уже кратко рассмотрены в [8] (глава 4.1, подраздел "Социология") и в [9] (глава 6, подраздел 5) как элементы "коммуникативного подпроцесса сознания".

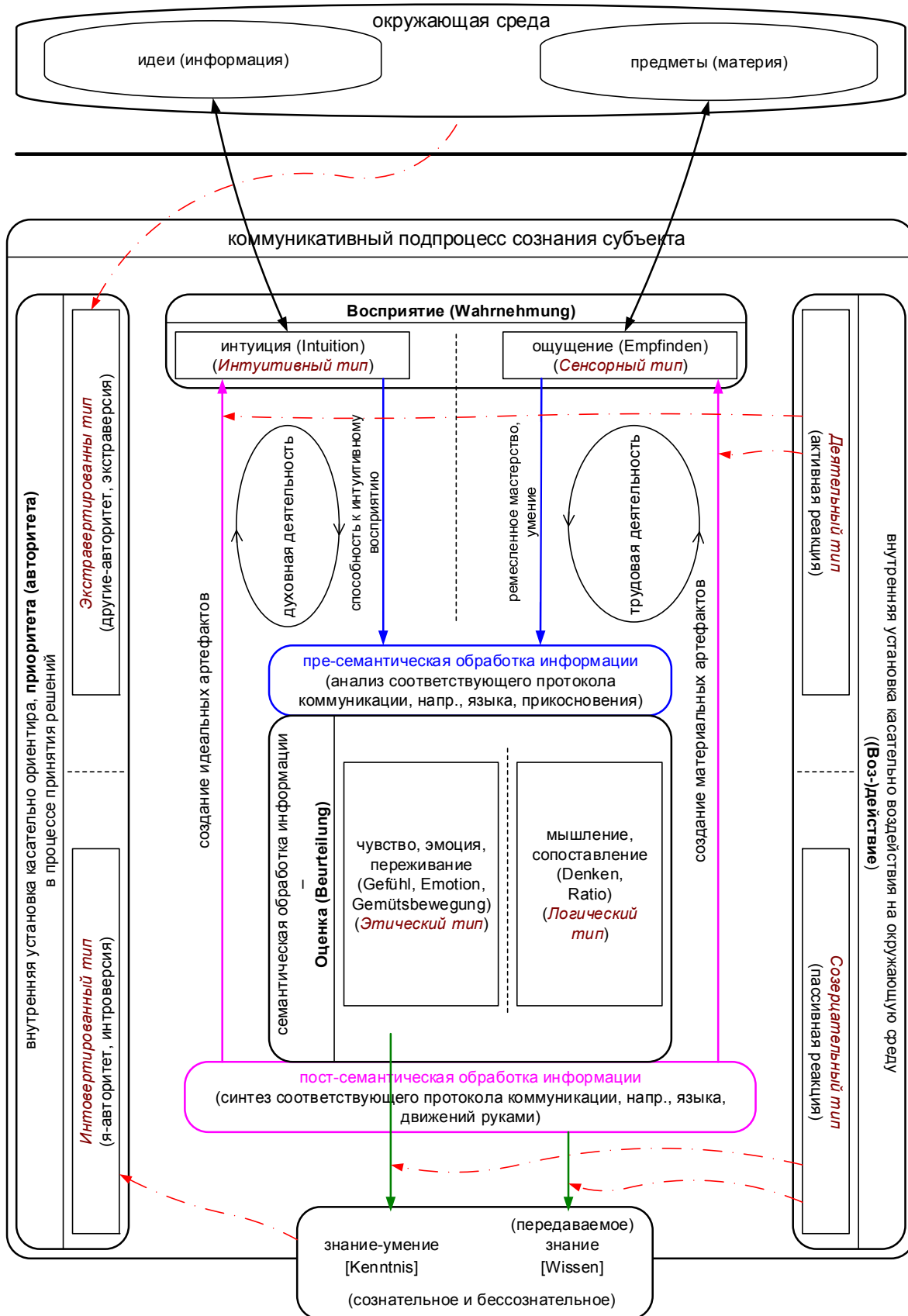


Рисунок 1: Коммуникативный подпроцесс сознания субъекта

Давайте теперь вместе проследим ход коммуникативного подпроцесса сознания на примере изначального воздействия окружающей среды на индивида.

Начнем с того, что окружающая среда в целом воспринимается, в конечном счете, как взаимодополнительное соединение материи и информации, причем эта форма восприятия (т.е. материя vs информация) является результатом взаимодействия между окружающей средой и воспринимающим индивидом, см. [8], гл. 1.4.

Соответственно, наша *функция восприятия* на интерфейсе с внешним миром имеет два типа каналов ввода/вывода: канал *ощущений* и канал *интуиции*.

Ощущение отвечает за тактильное восприятие материи, *интуиция* - за восприятие информации. Все, что связано с прикосновением к предметам, ловкостью рук, мастерством исполнения и т.д., другими словами, все, что воспринимается через физическую активность, находится в сфере ощущений. Все, что связано с умственной деятельностью, например, с формализованным знаковым восприятием, таким как язык, воспринимается через интуицию.

Например, когда мы слышим произнесенное предложение, наше восприятие начинается, когда акустические волны вызывают вибрацию барабанной перепонки. Эта вибрация стимулирует нервные окончания органа Корти, которые, в свою очередь, генерируют электрические импульсы, которые передаются от внутреннего уха к мозгу. Этим акт восприятия завершен.

Когда акт восприятия завершен, его результат представлен в такой форме, что еще невозможно судить о смысловом содержании сообщения.

Когда, например, мы услышали произнесенное предложение (электрические импульсы от внутреннего уха поступили в мозг, и таким образом акт восприятия был завершен), наше сознание должно сначала проанализировать синтаксическую структуру этого предложения, т.е. разобрать предложение на составляющие части, чтобы можно было извлечь содержание сказанного.

Это как раз и является задачей пре-семантического анализа, см. Рисунок 1: анализ соответствующего коммуникационного протокола и извлечения из него содержания (но еще не оценка содержания), переданного с помощью этого протокола.

Следующим этапом коммуникативного подпроцесса сознания является семантическая обработка информации, за которую отвечает *функция оценки*. Мы всегда оцениваем информацию взаимодополняющим образом: как рационально (посредством *разума*), так и эмоционально (посредством *чувства*), при этом конкретная "пропорция" между ними - в зависимости от акта коммуникации - может оказаться очень разной. В контексте семантической обработки информации мы понимаем смысл, (рациональное и эмоциональное) содержание текущего коммуникационного акта.

Результатом именно этой семантической обработки информации, этой оценки является познание. Это познание может быть сохранено в мозгу либо непосредственно как *знание-умение* (нем.: *Kenntnis*, см. Глоссарий), либо – после пост-семантического синтеза – как *передаваемое знание* (N.B.: термин *передаваемое знание* обозначает не знание, передаваемое в данный момент времени, а знание, находящееся в форме, специально приспособленной для коммуникации человека с окружающей средой; нем.: *Wissen*, англ.: *communicable knowledge*, см. Глоссарий).

На этом коммуникационный акт может закончиться, если человек не показывает целенаправленной ответной реакции „в направлении“ к окружающему миру.

Однако от чего зависит наличие либо отсутствие целенаправленной ответной реакции индивида „в направлении“ к окружающему миру? Это связано с определенной принципиальной, базовой установкой человека.

Мы различаем две основных установки – *ориентир-установку* и *воздействие-установку*, которые мы сейчас рассмотрим.

а) *Ориентир-установка*

Одной внутренней установкой человека, которая играет значительную роль для психологического типа этого человека, т.е. для ожидаемой модели его коммуникационного профиля, является приоритизация (авторитет) при принятии решений: "Чему я, как личность, придаю более высокий приоритет - внешней среде или внутренним знаниям и опыту? Как я расставляю приоритеты, что важнее: Я-авторитет или авторитет других?" Мы называем эту внутреннюю установку *ориентир-установкой*. К.Г. Юнг обозначил два соответствующих взаимодополняющих класса *ориентир-установки* как „экстраверсия“ и „интроверсия“, см. [1]. Интроверсия "...выражает отрицательное отношение субъекта к объекту. Интерес движется не к объекту, а удаляется от него к субъекту". Под экстраверсией он понимает "...очевидную направленность субъекта на объект в смысле положительного движения субъективного интереса к объекту".

б) *Воздействие-установка*

Другой внутренней установкой человека, играющей существенную роль для психологического типа этого индивида, является его склонность влиять или не влиять на свое окружение: "Должен ли я сейчас реагировать на импульсы, „посылы“ из окружения или мне достаточно просто познать что-либо новое? Должен ли я настаивать на своём видении или мнении или этого не делать? Должен ли я активно участвовать в формировании окружающей среды или пассивно наблюдать за ней?" Мы называем это другую внутреннюю установку *воздействие-установкой*.

Воздействие-установка впервые представлена и рассмотрена в данной работе. В последующих главах мы покажем, что *воздействие-установка* так же важна и значима для формирования психологического типа, как и *ориентир-установка*.

Воздействие-установка представляет собой именно тот другой психологический критерий, который может (и должен) использоваться в качестве второй, равнозначной с *ориентир-установкой* классификационной характеристикой психотипов, см. главу 1. Именно здесь мы продолжаем труд К.Г. Юнга.

Два взаимодополняющих класса *воздействие-установки* мы называем *Деятель* и *Созерцатель*⁵, см. Рисунок 1 выше.

Типичный Созерцатель обычно ограничивается своим собственным познанием о каком-либо событии в своем окружении, не инициируя ответной реакции, направленной на это окружение. Для Созерцателя акт коммуникации заканчивается сохранением приобретенных навыков (знаний-умений - Kenntnis) или полученных знаний (передаваемых знаний - Wissen) в памяти. У созерцателя нет достаточной мотивации для того, чтобы активно влиять на свое окружение. Он только лишь (пассивно) наблюдает и

⁵ DE: Actor - Betrachter, EN: Doer - Contemplator, RU: Деятель - Созерцатель

созерцает то, что происходит вокруг него. Литературный герой, принадлежащий к классу созерцателей, - Илья Обломов из одноименного романа Ивана Гончарова.

Типичный Деятель, с другой стороны, активно реагирует на импульсы из своего окружения и всегда готов дать „фидбэк“. Он почти всегда мотивирован к активному применению своих знаний (передаваемых знаний; Wissen) и опыта (знаний-умений; Kenntnis) в отношении окружающей среды и отстаиванию там своего видения или мнения. Таким образом, он активно формирует свое окружение. Литературный герой, который представляет типичного деятеля, - Андрей Штольц, друг Ильи Обломова.

Таким образом, коммуникативный подпроцесс сознания индивидуума-деятеля не останавливается на приобретении умений и знаний, а продолжается. Теперь мы опишем продолжение этого процесса, см. Рисунок 1 выше.

Если индивид в определенном коммуникативном акте, выбрал вариант активного деятеля в рамках воздействие-установки, то знание, полученное в результате функции оценки, должно (а не только может!) пройти через *пост-семантический синтез*. Пост-семантический синтез выполняет - по сравнению с пред-семантическим анализом – в точности обратную задачу: он упаковывает результат оценки в подходящий коммуникационный протокол, так что этот результат оценки может транспортироваться во внешнюю среду как передаваемое знание, например, в виде речи или движений частями тела (например, движениями рук или пальцев)⁶.

Если знания нематериального, а идеального характера должны транспортироваться во внешнюю среду, то коммуникативный процесс сознания использует *интуицию* в качестве соответствующего интерфейса с окружающей средой, см. Рисунок 1. Таким образом создаются идеальные (в смысле нематериальные) артефакты, например, открываются и документируются законы природы и различные другие закономерности, пишутся литературные и музыкальные произведения.

Если же знания предметного, материального характера должны транспортироваться во внешнюю среду, то коммуникативный процесс сознания использует *ощущение* в качестве надлежащего интерфейса с окружающей средой. При этом создаются материальные артефакты, т.е. все виды материальных произведений, в том числе и произведения искусства (например, рисунки, скульптуры, гончарные работы).

Созданием материальных и идеальных артефактов, т.е. воздействием человека на окружающую его среду завершается полный цикл, полное прохождение коммуникативного подпроцесса сознания для Деятеля.

Каждый коммуникационный партнер индивида (мы называем его „Другой“) представляется этому индивиду через качественные, феноменологические характеристики того, как этот Другой общается с внешним миром, а именно как Другой (см. Рисунок 1):

⁶ „Оттого что мысли мои не облакаются в слова, чаще всего они остаются хлопьями тумана. Они принимают смутные, причудливые формы, набегают одна на другую, и я тотчас их забываю“. Эта мысль из романа Ж.-П. Сартра «Тошнота» иллюстрирует роль и функцию *пост-семантического синтеза*: до облечения мыслей в слова, т.е. до *пост-семантического синтеза*, «...они остаются хлопьями тумана. Они принимают смутные, причудливые формы...».

- 1) обменивается информацией со своим окружением; за это отвечает *воспринимающая функция (ощущение и интуиция)*,
- 2) перерабатывает информацию; ответственность за это лежит на *оценочной функции (мышление и чувство)*,
- 3) передает информацию дальше в зависимости от его воздействие-установки (*Деятель* или *Созерцатель*), и
- 4) определяет приоритеты; при этом его ориентир-установка (*интроверсия* или *экстраверсия*) играет главную роль.

Необходимость существования по крайней мере вышеупомянутых коммуникативных функций (восприятия и оценки) и внутренних установок (ориентир-установки и воздействие-установки) сознания вытекает из того факта, что упорядоченная и, следовательно, пригодная для использования коммуникация индивида с его внешним миром невозможна, если будет отсутствовать хотя бы одна из четырех вышеупомянутых составляющих. Без функции *восприятия* вообще не было бы взаимодействия с внешним миром; без функции *оценки* не создавалось бы знание-умение; без *воздействие-установки* была бы внутренняя неразбериха, т.к. человек не мог бы принять решение, что он должен делать с полученным знанием-умением - хранить его при себе или транспортировать его во внешний мир; без *ориентир-установки* была бы внутренняя неразбериха в отношении приоритезации либо собственного знания, либо знания, полученного из внешнего мира.

Как видим, обе установки – ориентир-установка и воздействие-установка – связаны с принципиальным отношением любой системы (в данном случае – индивида как системы) "внутреннее vs внешнее"⁷.

Наличие вышеуказанных коммуникативных функций (восприятия и оценки) и внутренних установок (ориентир- и воздействие-установки) сознания является причиной существования типичных ожидаемых значений коммуникационных профилей в популяции индивидов. Это значит, типичные ожидаемые модели поведения индивидуумов, или, другими словами, *психологические типы* индивидуумов существуют именно потому, что эти самые коммуникативные функции и внутренние установки сознания должны существовать.

С помощью этого понимания мы рассмотрим в следующей главе типизацию ожидаемых моделей поведения индивидов, т.е. психологические типы.

3 Психологические типы как коммуникативное восприятие личностей

Как мы убедились в предыдущей главе, именно обе установки - ориентир- и воздействие-установка - наиболее ярко накладывают свой отпечаток на характер отношения "изоляция vs единство с окружающей средой" ("внутреннее vs внешнее"⁷) между индивидом и его окружением. Именно характер отношения "внутреннее vs внешнее" определяет характер взаимодействия, характер коммуникации каждой системы с ее окружением⁸.

⁷ Дополнительную информацию можно найти в [9], глава 6, §5 и в [8], глава 4.1 (включая подраздел "Социология") и 4.2 (включая подгруппу A2).

⁸ Дополнительную информацию можно найти в [8], глава 4.2 (включая подгруппу A2).

Поэтому мы рассматриваем эти две установки сознания как основу феноменологической типизации ожидаемых моделей поведения индивидов, т.е. как основу классификации психологических типов.

Обе коммуникативные функции сознания (восприятие и оценка) также играют важную, но второстепенную роль в этом процессе: они оказывают значительное влияние на эту типизацию, но, тем не менее, на порядок меньше, чем обе установки. Коммуникативные функции сознания влияют на интенсивность выражения, степень акцентуации⁹ каждого психотипического направления, которое определяется этими установками.

Исходя из этих соображений, мы строим соответствующую систему координат, в которую далее будут „вписываться“, помещаться различные психологические типы. Мы называем эту систему координат *универсальной психической системой координат* или *психокоординатной системой (UPCS – Universal Psychic Coordinate System)*:

⁹ см. [7] по теме "Акцентуация"

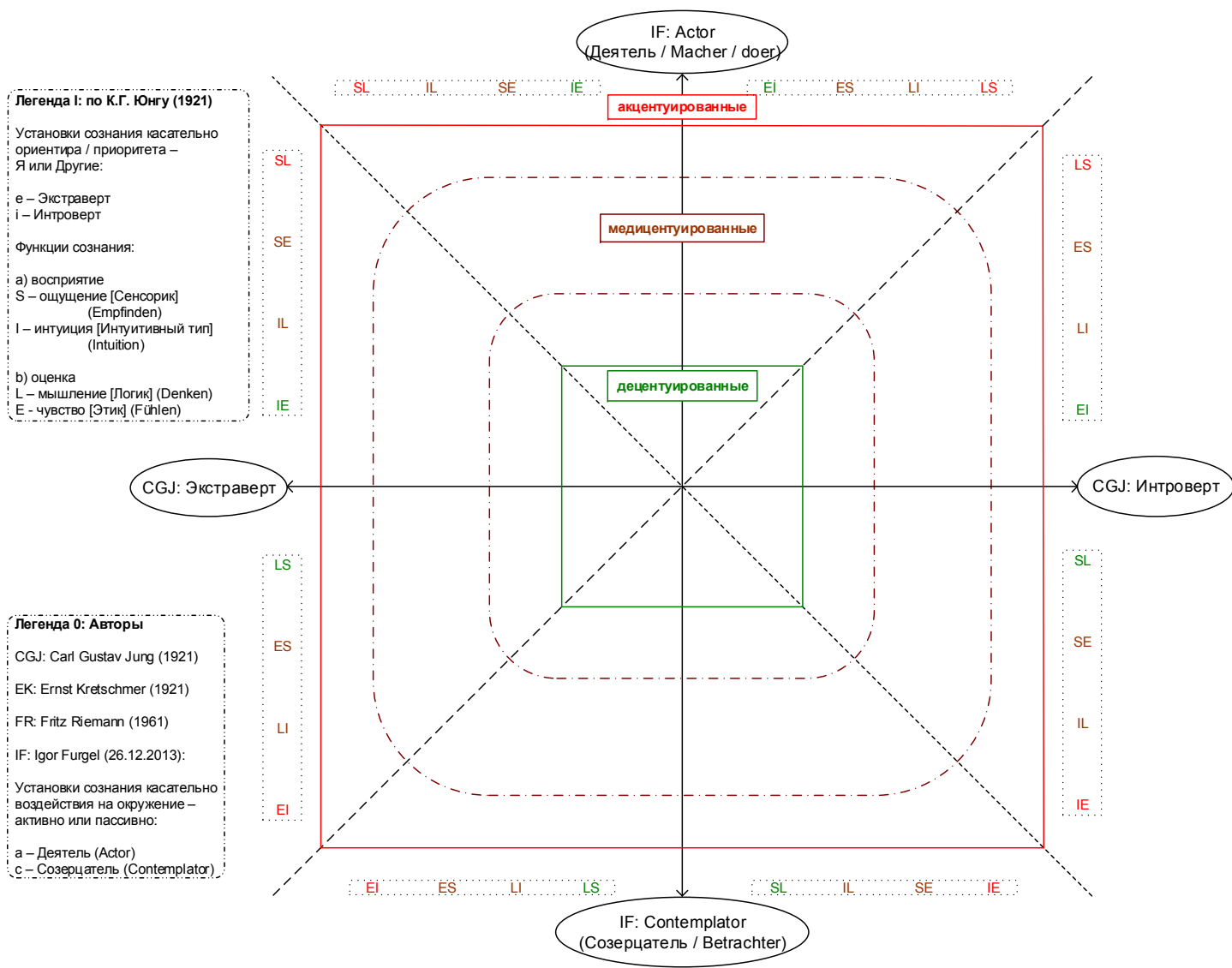


Рисунок 2: Универсальная система координат для психологической типизации индивидов (универсальная психокоординатная система, UPCS)

Горизонтальная ось психокоординатной системы представляет весь диапазон возможных проявлений/выражений ориентир-установки от экстраверсии слева до интроверсии справа. Она представляет два взаимодополняющих класса в рамках ориентир-установки (экстраверсия и интроверсия), как К.Г. Юнг определил эти классы в [1]; см. также главу 2 выше.

Вертикальная ось психокоординатной системы, в свою очередь, представляет весь диапазон возможных проявлений/выражений воздействие-установки от Деятеля наверху до Созерцателя внизу. Она представляет два взаимодополняющих класса воздействие-установки (Деятель и Созерцатель), см. также главу 2 выше. Как само понятие «воздействие-установка», так и ее комплементарные классы были впервые введены в настоящей работе.

Обратимся теперь к аспекту психотипической акцентуации, а точнее к тому, как он представляется в психокоординатной системе, Рисунок 2.

Чем дальше от начала координат находится психологический тип, тем более выражены типичные характеристики соответствующего класса, т.е. тем ярче проявляет себя индивид как «экстраверт» или «интроверт», как «деятель» или «созерцатель». Мы говорим о степени *психотипической акцентуации*¹⁰.

В этом контексте все возможные психологические типы можно разделить на три основные подгруппы:

- *Акцентуированные*: они наиболее удалены от начала координат, поэтому соответствующие свойства комплементарных классов наиболее выражены;
- *Децентуированные*: они наиболее близки к началу координат, поэтому соответствующие свойства комплементарных классов являются наиболее слабыми;
- *Медицентуированные*: подгруппа между акцентированными и децентуированными, т.е. с характеристиками комплементарных классов, выраженными в средней (в большей или меньшей) степени.

Мы уже отмечали, что коммуникативные функции сознания - восприятия и оценки - влияют на силу выражения, степень акцентуации каждого психотипического направления, определяемого установками. Теперь возникает вопрос - как?

Как сенсорный интерфейс функции восприятия, отвечающий за сенсорный контакт с внешним миром (обозначен как S, Рисунок 2), так и рациональная, логическая оценка полученной информации (обозначенная как L, Рисунок 2) усиливают, акцентуируют установку как Деятеля и ослабляют одновременно установку как Созерцателя.

Действительно, тому, кто активно воздействует на внешний мир (Деятелю), коммуникация с окружением через сенсорные, тактильные каналы и обработка информации аналитически, логически дает преимущества: Эти два коммуникативных свойства повышают эффективность воздействия на внешний мир и именно по этой причине также усиливают существующую акцентуацию ориентир-установки субъекта, т.е. по оси Экстраверт-Интроверт, см. Рисунок 2.

Здесь нельзя не упомянуть, что К.Г. Юнг отмечал следующее обстоятельство: функции восприятия и оценки почти никогда не проявляются у человека в одинаковой степени: одна из них почти всегда более выражена, чем другая, см. [1]. Поэтому, если

¹⁰ см. [7] по теме "Акцентуация"

преследуется цель психотипирования, коммуникативные функции всегда рассматриваются парами, как различные комбинации четырех возможностей.

Сенсорно-логическая комбинация (показанная как SL, см. Рисунок 2) означает, например, что человек преимущественно использует сенсорный интерфейс функции восприятия и обрабатывает информацию логически (см. Рисунок 1), при этом сенсорное восприятие для него важнее, чем логическая оценка.

Логико-сенсорная комбинация (показанная как LS, см. Рисунок 2) означает, что человек преимущественно использует сенсорный интерфейс функции восприятия и логически обрабатывает информацию (см. Рисунок 1), но логическая оценка для него важнее, чем сенсорное восприятие.

Возвращаясь к связи между степенью акцентуации и коммуникативными функциями, можно далее отметить, что как интуитивный интерфейс функции восприятия, отвечающий за ментальный, интуитивный контакт с внешним миром (обозначен как I, Рисунок 2), так и эмоциональная, управляемая чувствами оценка полученной информации (обозначена как E, Рисунок 2) усиливают и акцентируют установку как Созерцатель, и в то же время ослабляют установку как Деятель.

Действительно, пассивному созерцателю внешнего мира общение с этим миром на интуитивном, ментальном уровне и обработка информации синтетически, эмоционально дает преимущества: Эти два коммуникативных свойства сводят к минимуму активное воздействие на внешний мир и именно по этой причине также усиливают существующую акцентуацию ориентир-установки субъекта, т.е. по оси Экстраверт-Интроверт, см. Рисунок 2.

Рисунок 2 отображает эти соображения следующим образом:

- 1) Максимальная акцентуация Деятеля идет в комбинациях LS или SL;
- 2) Его минимальная акцентуация – в комбинациях EI или IE;
- 3) Максимальная акцентуация Созерцацеля проявляется в комбинациях EI или IE;
- 4) Его минимальная акцентуация - в комбинациях LS или SL.

Остальные возможные комбинации двух коммуникативных функций - IL или LI и ES или SE - размещены в "медицентуированной" области таким образом, что степень выраженности, акцент соответствующей установки всегда усиливается (при удалении от начала координат), см. Рисунок 2.

Теперь мы можем использовать созданную психокоординатную систему, чтобы разместить в ней различные психологические типы в соответствии с их характеристиками. Мы надеемся создать универсальную систему классификации психологических типов. Это основная тема следующей главы.

4 Универсальная система классификации психологических типов

Прежде чем перейти к созданию универсальной классификационной системы психологических типов, хотелось бы коротко охарактеризовать наиболее важные, на наш взгляд, из существующих классификаций психологических типов.

Этот краткий обзор предназначен прежде всего для удобства чтения.

На наш взгляд, наиболее важными являются следующие существующие классификации психологических типов:

- К.Г. Юнг, см. [1];
Как мы уже упоминали в главе 1, мы рассматриваем эту работу К.Г. Юнга как "большой взрыв" современного учения о психологических типах. Система Майерс-Бриггс (МВТИ - Майерс-Бриггс Индикатор Типов) [4] и соционика [5] были непосредственно выведены из юнгианской классификации и представляют собой ее дальнейшее (не всегда адекватное, но, тем не менее, полезное) уточнение;
- Е. Кречмер, см. [2];
Исторически сложилось так, что Э. Кречмер и К.Г. Юнг создали свои классификации одновременно. Читая их труды, создается впечатление, что оба автора разработали свои классификационные системы независимо друг от друга, хотя вряд ли можно представить, что они не были взаимно осведомлены об их научных изысканиях. Э. Кречмера можно, параллельно К.Г. Юнгу, также рассматривать как "большой взрыв" современного учения о психологических типах: Он статистически связал их с различными типичными элементами телосложения;
- Ф. Римаан, см. [3];
Его работа была создана почти 50 лет спустя. Хотя он не ссылается напрямую ни на К.Г. Юнга, ни на Э. Кречмера, немислимо, чтобы он не знал их работ. Действительно, он ссылается на возможную связь между структурами личности и телосложением (очевидная аллюзия на Э. Кречмера), но ограничивает свой подход от его подхода, стр. 30 в [3].
Ф. Римаан использовал совершенно иную основу для своей классификационной системы: он соединил идентифицированные им психологические типы с различными основными формами страха. Страх - это действительно важный аспект, который никогда не следует игнорировать в психологии, см., например, [10].

Теперь мы займемся кратким обзором.

4.1 Карл Густав Юнг

Карл Густав Юнг вводит свою классификацию психологических типов в [1]. Прежде всего он различает две основные предрасположенности (диспозиции) человека: первая - *экстраверсия* - характеризует группу индивидов, которые черпают свои мотивы/мотивацию главным образом из внешнего окружения (людей, событий, вещей),

другая диспозиция - *интроверсия* - характеризует группу индивидов, которые черпают мотивы/мотивацию главным образом из своего внутреннего мира (идей, ощущений, эмоций).

Иными словами, экстраверты при формировании своей позиции/мнения ориентированы вовне, а интроверты - вовнутрь.

Внутренняя ориентир-установка с двумя взаимодополняющими классами экстраверсии и интроверсии, о которых шла речь в главе 2 этой работы, была полностью выведена из юнгианских идей и им полностью соответствует.

На следующем этапе К.Г. Юнг вводит четыре основные функции: *ощущение, интуиция, чувство и мышление*.

Под ощущением он понимает все восприятия посредством органов чувств; под интуицией – бессознательное восприятие или восприятие неосознанного содержания; под чувством он понимает функцию субъективной оценки, а под мышлением - функцию интеллектуального познания и логических умозаключений, см. [1]. По словам Юнга, эти основные функции развиты в каждом индивиде по-разному (дифференцированы).

В настоящем исследовании эти юнгианские основные функции были полностью интегрированы в коммуникативный подпроцесс сознания субъекта, см. Рисунок 1 в главе 2, и представлены там как соответствующие проявления функций *восприятия* (ощущение и интуиция) и *оценки* (чувство и мышление).

Здесь следует отметить, что мы уже показали в конце главы 2 необходимость наличия хотя бы этих двух коммуникативных функций (восприятия и оценки) и двух внутренних установок: ориентир-установки [C.G. Jung] и воздействие-установки [I. Furgel]) сознания.

Индивидуальное проявление этих основных функций „интерферирует“ с индивидуальной – экстравертированной или интровертированной – установкой личности. К.Г. Юнг пишет: "Резюмируя, я хотел бы констатировать, что каждая из двух общих диспозиций, а именно интроверсия и экстраверсия, проявляется в индивидууме особым образом в зависимости от преобладания одной из четырех основных функций. На самом деле интровертов и экстравертов как таковых нет, но есть интровертированные и экстравертированные функциональные типы... В результате получается как минимум восемь четко различимых типов", см. [1], с. 145.

Теперь мы используем психокоординатную систему, подготовленную в главе 3, и отображаем на ней восемь психологических типов Юнга.

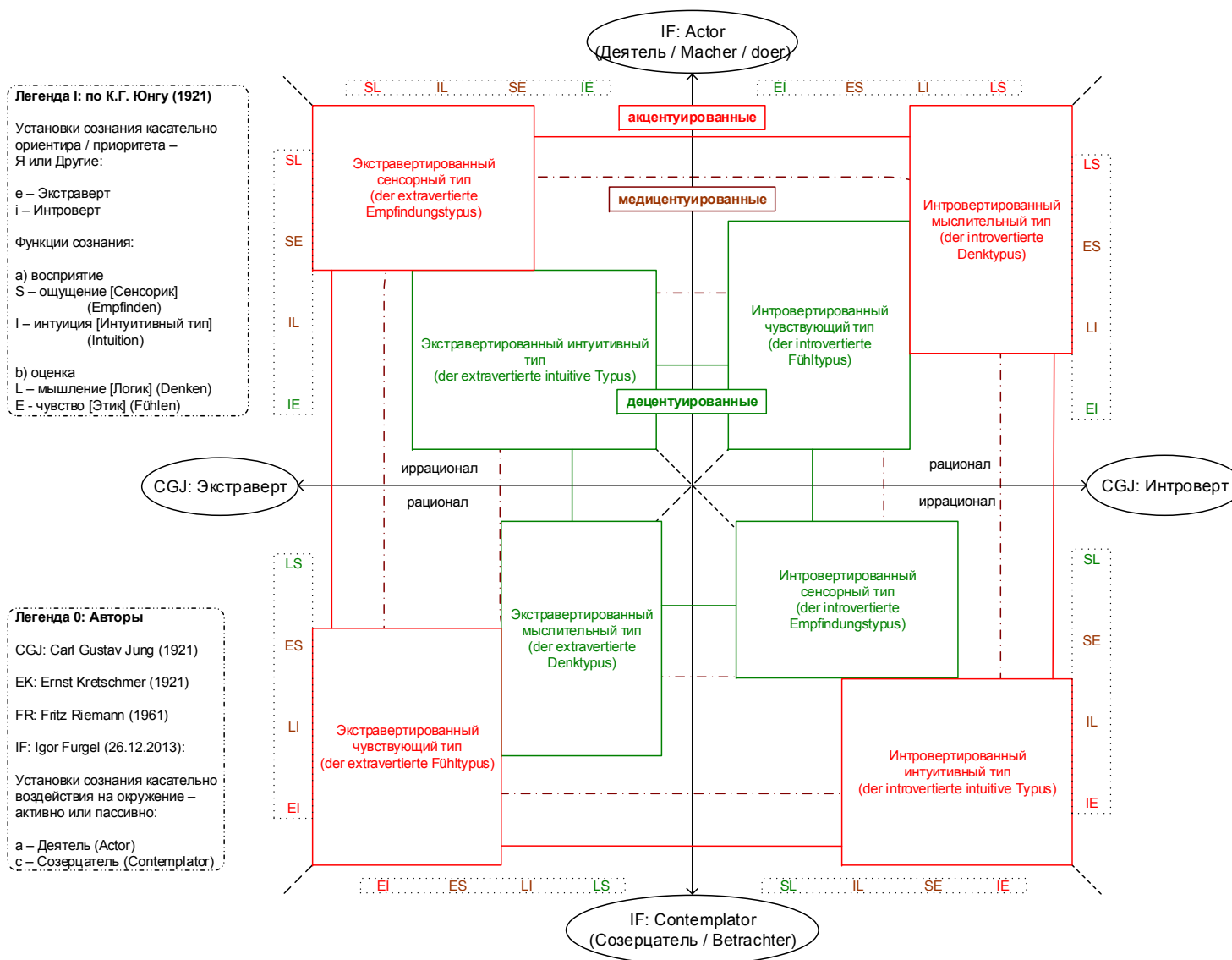


Рисунок 3: Типология по К.Г. Юнгу в универсальной психокоординатной системе

Соответствующее описание ожидаемой модели поведения для каждого типа можно найти в [1].

Психологические типы по Юнгу располагаются в универсальной психокоординатной системе следующим образом:

- Сенсорный тип в обеих формах - интровертной и экстравертной - всегда представлен комбинациями функций сознания, начинающихся с "S" (для сенсориков), т.е. SL и SE;
- Интуитивный тип всегда представлен комбинациями функций сознания, начинающихся с "I" (для интуитов), т.е. IL и IE;
- Мыслительный тип всегда представлен комбинациями функций сознания, начинающихся с "L" (для логиков), т.е. LI и LS;
- Чувствующий тип всегда представлен комбинациями функций сознания, начинающихся с "E" (для этиков), т.е. EL и ES.

При этом учитывалось, что соответствующий функциональный тип всегда определяется тем, какая из основных функций наиболее выражена в индивидууме. Это как раз и проявляется в последовательности букв в их комбинациях в универсальной психокоординатной системе: Первая буква в соответствующей буквенной комбинации показывает наиболее выраженную функцию, например, комбинации SL и SE показывают, что здесь доминирует основная функция "S" (ощущение).

В [1] К.Г. Юнг произвел дальнейшую группировку типов, не зависящую от экстравертной или интровертной установки индивида. Типы с более выраженной функцией *восприятия* (т.е. ощущение или интуиция, см. Рисунок 1) он назвал "ир-рациональными типами"; типы с более выраженной функцией *оценки* (т.е. мышление или чувство, см. Рисунок 1) он назвал "рациональными типами".

С нашей точки зрения, различие между рациональными и иррациональными группами типов можно обобщить следующим образом:

- Лица из *рациональной* группы типов (оценивающие) действуют и принимают свои решения скорее "ex ante", т.е. склонны сначала обдумать свои действия¹¹.
- Лица из *иррациональной* группы типов (воспринимающие) действуют и принимают свои решения скорее "ex post", т.е. они действуют и только потом думают о последствиях своих действий¹².

Однако, эта рационально-иррациональная группировка типов согласно функциям сознания ни в коем случае не понималась К.Г. Юнгом как независимая коммуникативная

¹¹ Поскольку рациональные типы (оценивающие) принимают свои решения "ex ante" и только потом действуют, то они имеют тенденцию быть упрямыми и к негибким реакциям на непосредственную опасность: их первая, спонтанная реакция - стоять на месте, замереть!

¹² Поскольку иррациональные типы (воспринимающие) сначала действуют, а уж потом принимают решения ("ex post"), они склонны к реакциям панического характера на непосредственную опасность: их первая, спонтанная реакция – бежать!

Поэтому иррациональные типы легко поддаются панике, рациональные - скованности, неподчинению. Именно эти две противоположные основные реакции населения можно наблюдать во время пандемии коронавируса SARS-CoV-2 в 2020 г.

функция или характеристика сознания, см. [1], с. 69, 83, 109 и 123. Это означает, что рассмотрение рационально-иррациональной группировки типов как независимой характеристики сознания противоречит подходу Юнга как таковому.

Здесь следует еще раз напомнить, что вертикальная ось, Рисунок 3, представляющая воздействие-установку с ее взаимодополнительными классами - Деятелем и Созерцателем, не существовала в юнгианском описании и была впервые введена в данной работе. Введение воздействие-установки является необходимым дополнением к набору взаимонезависимых характеристик сознания, как это объясняется в конце 2-ой главы.

4.1.1 Майерс-Бриггс (МВТИ)

Индикатор Типа Майерс-Бриггс (МВТИ) был введен Изабель Майерс и Кэтрин Кук Бриггс в 1940-х годах как интерпретация и уточнение юнгианской классификации, см. [4].

В системе Майерс-Бриггс подход К.Г. Юнга, см. главу 4.1, был полностью перенят, но дополнен и уточнен.

Следующие элементы юнгианской классификации были полностью переняты:

- i) обе диспозиции - экстраверсия (E) и интроверсия (I), которые мы в настоящей работе рассматриваем как взаимодополнительные классы ориентир-установки (Energizing Preference согласно МВТИ),
- ii) функция восприятия (Attention Preference согласно МВТИ) с ее обоими взаимодополняющими вариантами - Ощущение (Sensing, S) и Интуиция (Intuition, N),
- iii) функция оценки (Deciding Preference согласно МВТИ) с ее обоими дополнительными вариантами - Чувство (Feeling, F) и Мышление (Thinking, T).

К. Бриггс и И. Майерс интерпретировали введенную Юнгом, см. главу 4.1 группировку типов на *рациональные* и *иррациональные* как еще одну, независимую характеристику сознания индивидуума. Для этой дополнительной, с их точки зрения независимой характеристики они ввели "Living Preference" с возможными значениями "Восприятие (Perception, P)" для иррациональных типов и "Суждение (Judgement, J)" для рациональных типов.

Содержание этих значений было сохранено так, как К.Г. Юнг сам определил эти обе группы:

- типы с более выраженной функцией восприятия (т.е. ощущение или интуиция, см. Рисунок 1) были названы К.Г. Юнгом "иррациональными типами";
- типы с более выраженной функцией оценки (т.е. мышление или чувство, см. Рисунок 1), которые он назвал "рациональными типами",

см. главу 4.1 выше об "ex post" (для иррациональных типов) и "ex ante" (для рациональных типов) модусах принятия решений.

Так был создан четвертый индикатор в системе МВТИ:

iv) „Living Preference“ с двумя взаимодополняющими вариантами - Восприятие (P, Perception) и Суждение (J, Judgement).

С учетом того, что в системе MBTI эти четыре показателя рассматриваются как независимые друг от друга, и для каждого показателя существуют два взаимодополнительных возможных значения, можно выделить 16 психологических типов. Они показаны на следующем рисунке, где мы используем психокоординатную систему, введенную в главе 3:

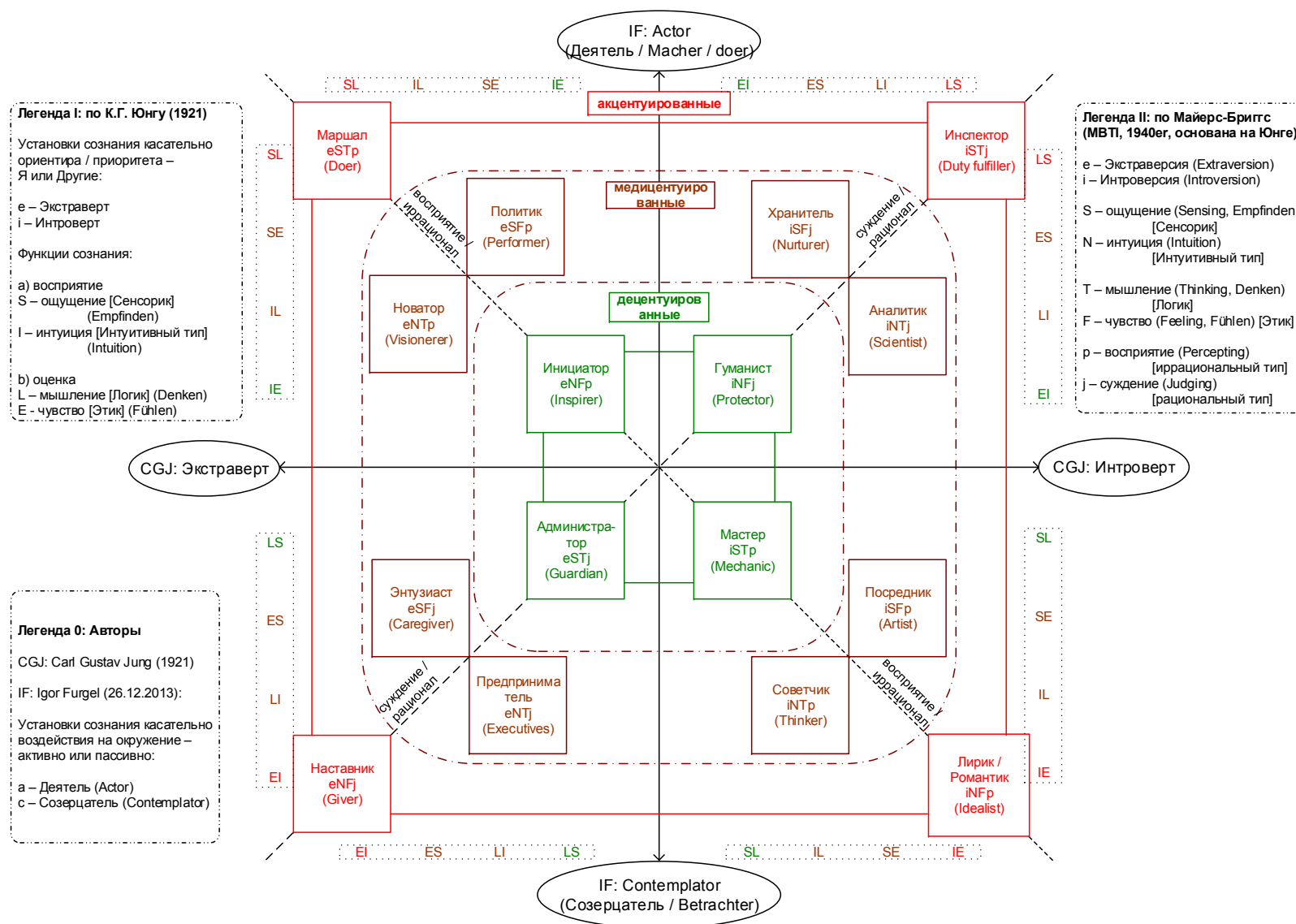


Рисунок 4: Типология согласно Майерс-Бриггс в универсальной психокординатной системе

На рисунке (Рисунок 4) отображены 16 психологических типов по Майерс-Бриггс типологии. Легенда обозначений в рамках MBTI приведена на Рисунок 4 в виде Легенды II. Обычные обозначения в типологии Майер-Бриггс следует понимать так, как это показано на примере eSTp (Marschall, Doer): тип eSTp обозначает {Extraversion (e), Sensing (S), Thinking (T), Perceiving (p)}. В специальной литературе по данной теме отдельные типы иногда получают названия, которые суггерируют соответствующие социальные функции.

Соответствующее описание ожидаемой модели поведения для каждого типа можно найти в [4] и в Интернете.

Теперь мы задаемся вопросом об отношении между психологическими типами в представлениях Юнга (Рисунок 3) и MBTI (Рисунок 4). Ответ на этот вопрос проще всего получить, наложив обе иллюстрации - Рисунок 4 (MBTI) и Рисунок 3 - (C.G. Jung) друг на друга.

Здесь мы приводим два примера в деталях:

Экстравертированный сенсорный тип, см. Рисунок 3, является - в соответствии с определением в [1] - экстравертным типом, в котором сенсорная функция (S) проявляется наиболее сильно. На Рисунок 4 эта конstellация представлена двумя комбинациями основных функций сознания: SL и SE. Соответствующими двумя типами согласно MBTI являются eSTp и eSFp. Таким образом мы видим, что экстравертированный сенсорный тип (по К.Г. Юнгу) уточнен в системе MBTI как два типа - eSTp и eSFp.

Экстравертированный чувствующий тип, см. Рисунок 3, согласно определению в [1], является экстравертным типом, в котором функция чувствования (E) наиболее выражена. На Рисунок 4 эта конstellация представлена двумя комбинациями основных функций сознания: EI и ES. Соответствующими двумя типами согласно MBTI являются eNFj и eSFj. Поэтому мы находим, что экстравертированный чувствующий тип (по К.Г. Юнгу) уточнен в системе MBTI как два типа - eNFj и eSFj.

Если применить этот метод ко всем типам согласно К.Г. Юнгу и MBTI, то мы получим следующее сопоставление для всех типов:

Типология в соответствии с К.Г. Юнгом (Рисунок 3)	Акцентуация	Типология в соответствии с Myers-Briggs (Рисунок 4)	Воздействие-установка	Акцентуация
экстравертированный сенсорный тип	медицентуированный плюс	eSTp	Деятель	акцентуированный
		eSFp		медицентуированный
экстравертированный интуитивный тип	медицентуированный минус	eNTp		медицентуированный
		eNFp		децентуированный
		eSTj		децентуированный

Типология в соответствии с К.Г. Юнгом (Рисунок 3)	Акцентуация	Типология в соответствии с Myers-Briggs (Рисунок 4)	Воздействие-установка	Акцентуация
экстравертированный мыслительный тип	медицентуированный минус	eNTj	Созерцатель	медицентуированный
экстравертированный чувствующий тип	медицентуированный плюс	eSFj		медицентуированный
		eNFj		акцентуированный
интровертированный интуитивный тип	медицентуированный плюс	iNFp	Созерцатель	акцентуированный
		iNTp		медицентуированный
интровертированный сенсорный тип	медицентуированный минус	iSFp		медицентуированный
		iSTp	децентуированный	
интровертированный чувствующий тип	медицентуированный минус	iNFj	Деятель	децентуированный
		iSFj		медицентуированный
интровертированный мыслительный тип	медицентуированный плюс	iNTj		медицентуированный
		iSTj	акцентуированный	

Прежде всего можно констатировать, что эти две типологии могут быть легко сопоставлены друг с другом в универсальной психокоординатной системе.

Кроме того, отметим, что юнгианская типология, различающая в два раза меньше типов, чем система MBTI, не может отразить некоторые различия между "комбинированными" типами MBTI: например, iNTj и iSTj (интровертированный мыслительный тип).

Одним из последствий этого является то, что юнгианская типология охватывает только *медицентуированные* психологические типы. Диапазон этой медицентуированности однако шире, чем в системе MBTI, поскольку каждый из восьми типов Юнга имеет больше характеристик, чем каждый из 16 типов MBTI. Например, интровертированный чувствующий тип (по Юнгу) включает в себя как медицентуированный тип iSFj, так и децентуированный тип iNFj (по Myers-Briggs). Именно поэтому мы назвали акцентуацию интровертированного чувствующего типа "медицентуированный минус", см. таблицу выше.

Это также означает, что юнгианская типология охватывает скорее психологические типы статистической середины популяции/населения, так что как бросающиеся в глаза (акцентуированные), так и неброские (децентуированные) типы менее подробно описываются этой типологией.

Теперь мы хотели бы подробнее рассмотреть 4-й индикатор системы MBTI – Living Preference с двумя взаимодополняющими его вариантами - восприятием (Irrational, Perception, P) и суждением (Rational, Judgement, J). На представлении типологии MBTI в

психокоординатной системе, см. Рисунок 4, этот 4-й индикатор представлен в виде диагоналей.

На диагонали "Perception/Восприятие" находится группа (интровертных и экстравертных) типов, в которых функция восприятия (S или I) более выражена. По диагонали "Judgement/Суждение" находится группа (интровертных и экстравертных) типов, в которой функция оценки (L или E) более дифференцирована. Это еще раз подчеркивает эквивалентность значения терминов "иррациональный" (Юнг) ⇔ "perception/восприятие" (МВТИ) с одной стороны и "рациональный" (Юнг) ⇔ "judgement/суждение" (МВТИ) с другой.

При более внимательном рассмотрении, 4-й индикатор МВТИ (Living Preference) является не самостоятельной характеристикой, а сочетанием основных функций сознания. Следовательно, соответствующие значения "Perception" и "Judgement" представлены не как значения одной из главных осей психокоординатной системы, а как её диагонали.

Система Майерс-Бригс, среди прочего, занимается проблемой совместимости типов (легко найти в Интернете). Как мы показали в [9], глава 6, совместимость типов играет основную роль только лишь при иницировании коммуникации между двумя индивидуумами (это не умаляет однако важности данного аспекта).

В системе МВТИ идеальная совместимость типов всегда существует для пар типов с взаимодополнительными индивидуальными свойствами. Вот два примера: Для типа eNTp идеально совместимым типом является iSFj (e -> i, N -> S, T -> F, p -> j); для типа iNFp идеально совместимым типом является eSTj (i -> e, N -> S, F -> T, p -> j). Так конструируются и все другие идеальные совместимости типов.

Глядя на все идеальные совместимости типов в соответствии с МВТИ, можно прийти к выводу, что - для каждой "идеальной пары", такой как eNTp-iSFj, - оба типа являются либо одновременно Деятелями, либо одновременно Созерцателями по отношению к воздействию-установке. Например, "идеально совместимые" типы eNTp-iSFj оба являются Деятелями; "идеально совместимые" типы iNFp-eSTj оба являются Созерцателями.

При комплементарном подходе можно было бы ожидать, что идеально совместимые пары будут принадлежать различным классам воздействие-установки (Деятель vs Созерцатель), однако это не так в системе МВТИ¹³.

Причина этой проблемы в системе МВТИ заключается в том, что 4-й индикатор МВТИ (Living Preferences) на самом деле является не самостоятельной характеристикой, а зависимым сочетанием основных функций сознания.

¹³ Как мы уже отмечали во 2-й и 3-й главах, на самом деле именно эти обе установки – воздействие-установка и ориентир-установка – наиболее ярко выражают характер отношения "изоляция vs слияние" ("внутренне vs внешнее") между индивидом и его окружением. Именно характер отношения "внутренне vs внешнее" определяет характер взаимодействия, характер коммуникации каждой системы с окружающей средой. Поэтому мы рассматриваем эти обе установки сознания как основу феноменологической типизации ожидаемых моделей поведения индивидов, т.е. как основу классификации психологических типов.

Поэтому адекватная классификация типов с использованием воздействие-установки в качестве классификационного критерия имеет более высокий приоритет, чем "подходящая" классификация с использованием "Living Preference" как критерий.

Несмотря на эту проблему, большим, неоспоримым достижением системы Майерс-Бриггс является адекватное уточнение юнгианской типологии с 8 до 16 типов и подробное описание ожидаемых моделей поведения для всех 16 психологических типов.

4.1.2 Соционика

Соционика была введена Аушрой Аугустинавичюте в 1970-80-х гг. как интерпретация и уточнение классификационной системы Юнга, см. [5].

Соционика позаимствовала концепцию "информационного метаболизма", которая была введена Антониом Кемпинским в его работе "*Psychopatologia nerwic (Психопатология невротиков)*" как параллель энергетическому метаболизму организма. Под "информационным метаболизмом" можно понимать прием и обработку человеком сигналов из окружающей среды и реакцию на эти сигналы.

В соционике подход К.Г. Юнга, см. главу 4.1, был полностью перенят, но дополнен и уточнен.

Следующие элементы юнгианской классификации были полностью переняты:

- i) обе диспозиции - экстраверсия (E) и интроверсия (I), которые мы в настоящей работе рассматриваем как взаимодополнительные классы ориентир-установки,
- ii) функция восприятия с ее обоими взаимодополняющими вариантами - ощущением (сенсорное, S) и интуицией (интуиция, I),
- iii) функция оценки с ее обоими взаимодополняющими вариантами - чувством (Ethik, E) и мышлением (Logik, L).

А. Аугустинавичюте интерпретировала введенную Юнгом, см. главу 4.1 группировку типов на рациональные и иррациональные как еще одну, независимую характеристику сознания индивидуума.

Содержание этих значений было сохранено так, как К.Г. Юнг сам определил эти обе группы:

- типы с более выраженной функцией восприятия (т.е. ощущение или интуиция, см. Рисунок 1) были названы К.Г. Юнгом "иррациональными типами";
- типы с более выраженной функцией оценки (т.е. мышление или чувство, см. Рисунок 1), которые он назвал "рациональными типами",

см. главу 4.1 выше об "ex post" (для иррациональных типов) и "ex ante" (для рациональных типов) модусах принятия решений.

Так в соционике появилась 4-я характеристика с двумя взаимодополняющими диспозициями - Рационал и Иррационал, соответствующая "Living Preference" в MBTI с ее двумя взаимодополняющими вариантами - Восприятие (Perception, P - Иррациональное) и Суждение (Judgement J - Рациональное).

Очень часто в соционике используется трехсимвольная нотация без явного указания характеристики «Рационал – Иррационал». Однако на эту характеристику всегда неявно указывает порядок следования основных функций сознания. Например, LIi означает Логик-Интуит-Интроверт, IiI - Интуит-Логик-Интроверт; последовательность Логик-Интуит указывает на рациональность, последовательность Интуит-Логик - на иррациональность.

Таким образом, в практическом плане между системой Майерс-Бриггс (см. главу 4.1.1) и соционикой нет никаких различий.

С четырьмя характеристиками, которые в соционике рассматриваются как независимые друг от друга, и с двумя взаимодополнительными возможными значениями для каждой характеристики, можно выделить 16 психологических типов. Они показаны на следующем рисунке, где мы также используем психокоординатную систему, введенную в главе 3:

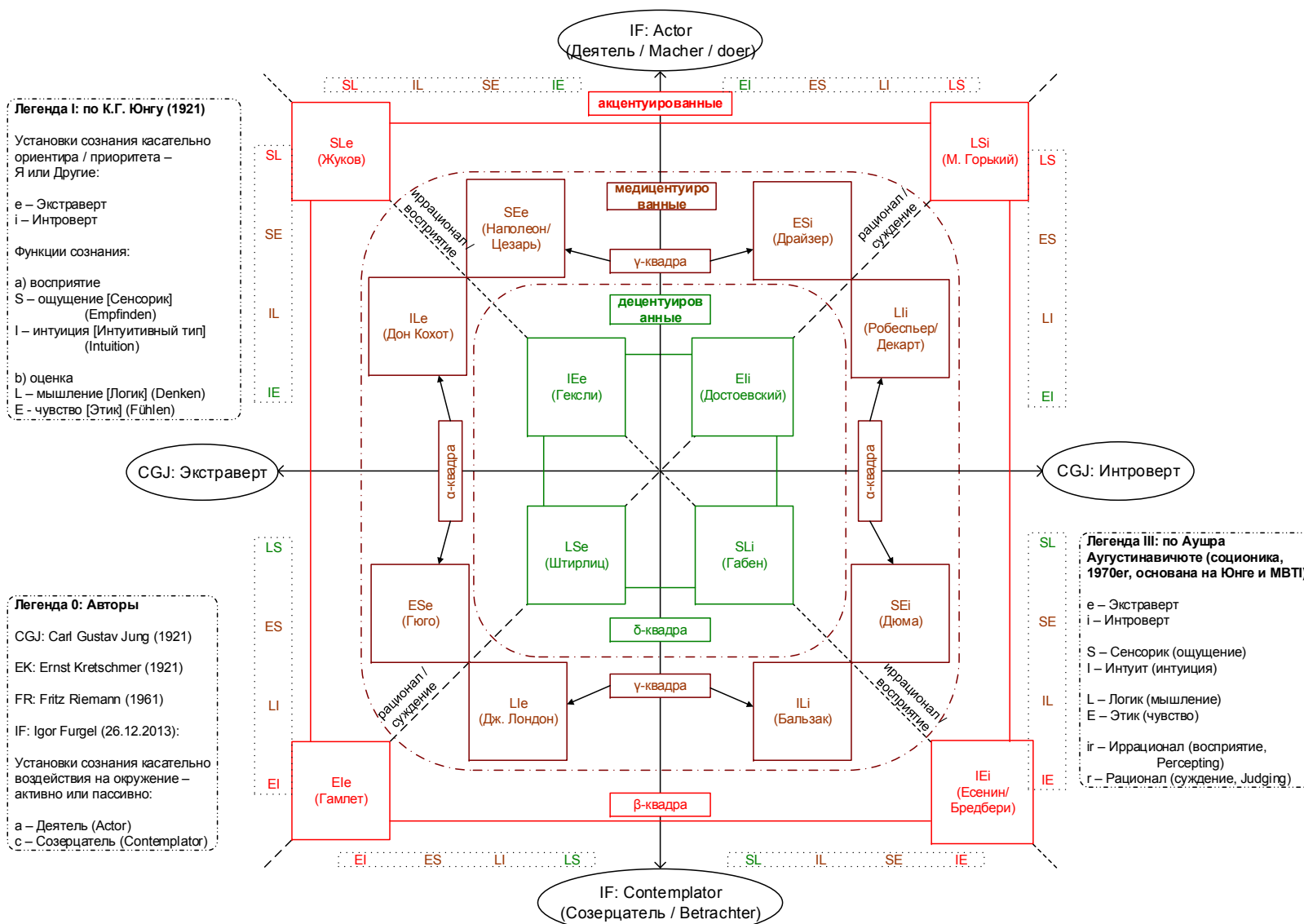


Рисунок 5: Типология по соционике в универсальной психокоординатной системе

На рисунке (Рисунок 5) отображены 16 психологических типов, существующих в соционике. Легенда обозначений в рамках соционики приведена на рисунке (Рисунок 5) в виде Легенды III. Обозначения типов, принятые в соционике, следует понимать так, как это показано на примере ILi (Бальзак): тип ILi обозначает {Интуиция (I), Логика (L), Интроверсия (i)}. Порядок следования I, L при этом очень важен, потому что он указывает (в данном случае) на иррациональный тип. В специальной литературе по данной теме, отдельные типы всегда получают названия по именам известных личностей, соответствующих данному типу.

Соответствующее описание ожидаемой модели поведения для каждого типа можно найти в [5] и в Интернете.

Теперь мы задаемся вопросом о связи между психологическими типами в представлении MBTI (Рисунок 4) с одной стороны и в соционике (Рисунок 5) с другой. Поскольку четыре индикатора MBTI и четыре характеристики в соционике идентичны (включая в каждом случае возможные значения для каждой характеристики), 16 психологических типов этих двух систем также идентичны. Например, тип iNTp (MBTI, „Советчик“) соответствует типу ILi (соционика, Бальзак): оба представляют собой интуитивно-логических интровертов, у которых интуиция более выражена, чем логика (группа иррационалов).

Соционика, среди прочего, делит 16 типов на четыре квадраты. Принцип такого деления заключается в том, что типы, входящие в одну квадрат, должны дополнять друг друга. Эти четыре квадраты показаны на рисунке выше (Рисунок 5).

β -квадрат включает в себя все акцентуированные типы. С теоретической точки зрения эти типы действительно дополняют друг друга. Однако на практике отношения между соответствующими лицами, скорее всего, будут очень напряженными, поскольку все члены этой квадраты являются акцентуированными типами. Высокая степень этой напряженности, скорее всего, повысит креативность в работе такой группы лиц при одновременном снижении производительности труда.

δ -квадрат включает в себя все децентуированные типы. Эти типы придают большое значение сбалансированности интересов и гармоничной атмосфере. Низкий уровень напряженности, скорее всего, несколько снизит творческий потенциал такой группы лиц, но повысит производительность труда.

Две других квадраты - α и γ - охватывают по четыре децентуированных типа каждая. В этих двух квадратах, скорее всего, будет наблюдаться средняя степень напряженности, креативности и производительности. Сотрудничество индивидуумов в группе, включающей все типы как α -, так и γ -квадраты, должно привести к оптимальному уровню напряженности, креативности и продуктивности.

Поскольку соционическая типология основана на тех же четырех характеристиках, что и система MBTI, она страдает аналогичным недостатком: Четвёртая характеристика соционики (Рационал/Иррационал) - это не самостоятельная характеристика, а зависимая комбинация основных функций сознания. Как следствие этого,

соответствующие значения "иррационал" и "рационал" представлены не как значения одной из главных осей психокоординатной системы, а как её диагонали.

Соционика также занимается вопросом совместимости типов (легко найти в Интернете). Как мы показали в [9], глава 6, совместимость типов играет основную роль только лишь при инициировании коммуникации между двумя индивидуумами.

В соционике "идеально" совместимые отношения между типами называются дуальными отношениями, а сами соответствующие типы называются „дуалами“. Идеальная совместимость типов всегда существует между парами типов с взаимодополнительными индивидуальными характеристиками, за исключением четвертой характеристики: Соционические дуалы всегда принадлежат к одной и той же группе - рациональной или иррациональной. Вот два примера: для типа IЕе идеально совместимым типом является SLi (I -> S, E -> L, e -> i, оба иррационалы); для типа ESi идеально совместимым типом является LIe (E -> L, S -> I, i -> e, оба рационалы). Таким образом, можно построить и все другие идеальные совместимости типов (дуалы).

Глядя на все идеальные совместимости типов в соответствии с соционикой, можно прийти к выводу, что - для любой дуальной пары, такой как IЕе-SLi, - оба типа являются одновременно рационалами или иррационалами. Например, дуалы IЕе-SLi - оба иррациональны; дуалы ESi-LIe - оба рациональны. Это, однако, не представляет реальной проблемы, поскольку четвертая характеристика соционики не является по-настоящему независимой.

Если рассматривать всех дуалов относительно другого классификационного набора из четырех элементов: {ориентир-установка, воздействие-установка, функция восприятия, функция оценки}, то все типы каждой дуальной пары имеют исключительно комплементарные значения. Например, для дуальной пары IЕе-SLi: {экстраверт, интуит, этик, деятель} - {интроверт, сенсорик, логик, созерцатель} все отдельные значения являются взаимодополняющими.

Это означает, среди прочего, что введенная в этой работе универсальная психокоординатная система, в которой воздействие-установка представлена как действительно самостоятельная характеристика коммуникативного подпроцесса сознания, решает данную проблему соционики.

Мы рассматриваем соционику как ценное дальнейшее развитие типологий Юнга и Майерс-Бриггс.

4.2 Эрнст Кречмер

Е. Кречмер создал свой фундаментальный труд [2] на основе наблюдений за пациентами из южной Германии и анализа сотен досье пациентов Виннентальского санатория, которые включали, кроме прочего, (частичные) семейные истории и фотографии пациентов. В качестве одного из основных результатов этой работы он установил, с одной стороны, возможность психологической типологии индивидов, а с другой - связь между этими психологическими типами и телосложением.

Исторически сложилось так, что Э. Кречмер и К.Г. Юнг создали свои классификации одновременно. При чтении соответствующих первоисточников возникает впечатление, что оба автора создали свои классификационные системы независимо друг от друга, хотя с другой стороны трудно себе представить, что они не были знакомы с идеями друг друга.

В данном контексте мы интересуемся исключительно психологической типологией индивидов, созданной Э. Кречмером, и полностью „выносим за скобки“ его типологию телосложений (так называемую конституциональную типологию). О последней можно прочитать непосредственно в [2], часть 1.

Описание психологической типологии по Э. Кречмеру можно найти в ч. 2 "Темпераменты" [2]. Темпераментами он называет различные обобщенные им типы личностей.

Э. Кречмер изначально разделяет все типы на две большие группы: *циклоидный* и *шизоидный* темпераменты.

Теперь мы вкратце рассмотрим основные отличительные черты этих двух групп по Кречмеру и зададимся вопросом, могут ли темпераменты Кречмера быть адекватно представлены в универсальной психокоординатной системе.

а) Циклоидные типы

Циклоидные типы (их также часто называют *циклотимиками*, чтобы не путать степень выраженности характеристик этой группы с патологической областью биполярного аффективного расстройства) характеризуются следующими основными признаками: они общительны, добры, дружелюбны, уютны, см. [2], гл. 9. С этими людьми можно хорошо ладить, они охотно развлекаются, принимают жизнь такой, как она есть, и ведут себя естественно и открыто.

У циклотимиков "...есть потребность поговорить, выразить своё мнение, вдоволь посмеяться и выплакаться. Они ищут самый естественный способ, чтобы подходящим образом оживить, обрадовать и облегчить их душу и ум: общение с людьми. ...Так как их темперамент резонирует с окружающей средой, нет никакого резкого контраста между эго и окружающей средой, нет принципиального неприятия, нет упорного желания что-либо исправлять в соответствии с твёрдо установленными правилами, нет трагически обостренного конфликта, а есть жизнь в вещах, слияние с вещами, жизнь в гуще событий, сочувствие и сострадание".

Если сравнить приведенное выше описание характеристик циклотимиков с характеристиками экстравертных индивидов по К.Г. Юнгу, то мы неизбежно приходим к выводу, что эти два типа из разных типологий описывают тем не менее один и тот же личностный профиль. В обоих случаях особенно важна ориентация субъекта на окружающую среду, на объект.

Таким образом мы констатируем, что циклотимический темперамент по Э. Кречмеру соответствует экстравертированному классу юнгианской ориентир-установки.

Циклотимики подвержены так называемой диатетической пропорции:

- 1) Гипоманиакальный: от веселого, юмористического, живого, деятельного и вспыльчивого
- 2) Депрессивный: до тихого, спокойного, все слишком принимающего всерьёз, мягкого.¹⁴

Для гипоманиакальных циклотимиков характерны следующие специфические¹⁵ особенности: быстрота мышления, энтузиазм, смелость, изобретательность, красноречие, неутомимость и готовность трудиться, склонность к поверхностности, бестактность, непостоянство, переоценка своих сил и способностей, готовность к риску (отчаянность).

Для депрессивных циклотимиков характерны следующие специфические особенности: надежность, точность в работе, добросовестность, солидность, спокойствие, практичность, предпочтение «безветренным» (спокойным) временам; в беспокойных, необычных ситуациях они легче теряют мужество, мысль и энергию; отсутствие ханжества, лицемерия и педантизма, снисходительность к тем, кто мыслит по-другому.

Если сравнить описание характеристик гипоманических и депрессивных циклотимических типов со свойствами классов *деятели* и *созерцателя* воздействие-установки, см. главу 2 выше, то мы обнаружим, что

- 1) гипоманиакальные циклотимики – это Деятели (гипоманиакальные) и Экстраверты (циклотимы), и
- 2) депрессивные циклотимики – это Созерцатели (депрессивные) и Экстраверты (циклотимы).

Таким образом мы также обнаруживаем, что диатетическая пропорция циклотимиков по Э. Кречмеру соответствует введенному в настоящей работе понятию воздействие-установка.

В [2] главе 9 в качестве примеров описаны некоторые конкретные типы циклотимиков. Сравнение личностных профилей, описанных там, позволяет выявить явное совпадение с типами MBTI и соционики:

- Быстрый гипоманиакальный тип (Кречмер: flott hypomanischer Typus) ⇔ eSTp (MBTI) ⇔ SLe (соционика),
- Довольный (радующийся про себя) тип (Кречмер: stillvergnügter Typus) ⇔ eSFj (MBTI) ⇔ ESe (соционика),
- Флегматичный тип (Кречмер: schwerblütiger Typus) ⇔ eNFj (MBTI) ⇔ ELe (соционика).

¹⁴ Термины "гипоманический" и "депрессивный" в данном контексте не имеют ничего общего с клиническими картинами; они всегда означают что-то характерное.

¹⁵ т.е. в дополнение к общим свойствам циклотимов

б) Шизоидные типы

Шизоидные типы (их также часто называют *шизотимиками*, чтобы не путать степень выраженности характеристик этой группы с патологической областью шизофрении) характеризуются следующими основными признаками: они необщительны, спокойны, сдержанны, серьезны, дистанцированы, см. [2], главу 10.

Шизотимики не могут быть описаны более адекватно, чем это сделал сам Э. Кречмер: "У шизоидных типов есть поверхностный слой и глубина. Резко брутальный или занудно брюзгливый или колюче ироничный или робкий, как моллюск... – это на поверхности. ... Многие шизоидные типы похожи на снаружи голые римские дома, виллы, которые закрыли свои ставни под ярким солнцем; но в их приглушенном внутреннем освещении устраиваются праздники".

"Жить-в-самого-себя. Нельзя знать, что они чувствуют; иногда они сами этого не знают, или только смутно... Но то, что они чувствуют, будь то банальность, причуда, подлость или сказочное сокровище, это не для кого другого, а только для них".

Если сравнить приведенное выше описание характеристик шизотимиков с характеристиками интровертных индивидов по К.Г. Юнгу, то мы неизбежно приходим к выводу, что эти два типа из разных типологий на самом деле описывают один и тот же личностный профиль. Решающим здесь является ориентация субъекта в обоих случаях на себя или другими словами - на жизнь-в-себя.

Таким образом мы находим, что шизотимический темперамент по Э. Кречмеру соответствует интровертированному классу юнгианской ориентир-установки.

Шизотимики подвержены так называемой психоэстетической пропорции:

- 1) гиперэстетический: от робкого, застенчивого, чуткого, деликатного, чувствительного (впечатлительного), нервного, возбужденного
- 2) анестетический: до мало спонтанного, невозмутимого, холодного, упрямого, равнодушного.

Для гиперэстетических шизотимиков характерны следующие специфические¹⁶ особенности: психологическая гиперчувствительность ("мимоза"), замкнутость в себе, оборонительный отказ от взаимодействия с окружающей средой, боязливость; они друзья "контролируемого", регламентированного окружения.

Анестетические шизотимики обладают следующими специфическими свойствами: эмоциональная бесчувственность ("твердый как лед, матовый как кожа"), отсутствие аффективного, сильного душевного резонанса к окружению, агрессивный отказ от взаимодействия с окружающим миром, ироническая холодность и сдержанность, строптивость, сварливое, брюзгливое упрямство, брутальная, активная мизантропия.

¹⁶ т.е. в дополнение к общим характеристикам шизотимиков

Если сравнить описание характеристик анестетических и гиперестетических шизотимиков со свойствами классов *Деятель* и *Созерцатель* воздействие-установки, см. главу 2 выше, то мы обнаружим, что

- 1) анестетические шизотимики - это Деятели (анестетические) и Интроверты (шизотимики), и
- 2) гиперестетические шизотимики – это Созерцатели (гиперестетические) и интроверты (шизотимики).

Таким образом мы также можем констатировать, что психоэстетическая пропорция шизотимиков по Э. Кречмеру соответствует введенному в настоящей работе понятию воздействие-установка.

В [2] главе 11 описаны также некоторые конкретные шизотимические типы. Сравнение личностных профилей, описанных в там, позволяет выявить явное совпадение с типами MBTI и соционики:

- Чувствительный, со слабо выраженным аффектом тип (Кречмер: empfindsam-affektlahmer) ⇔ iNTr (MBTI) ⇔ ILi (соционика),
- Тонко мыслящий, холодный аристократический тип (Кречмер: feinsinnig-kühler Aristokratentypus) ⇔ iSFp (MBTI) ⇔ SEi (соционика),
- Патетический идеалистический тип (Кречмер: pathetischer Idealistentypus) ⇔ iNFp (MBTI) ⇔ IEi (соционика)¹⁷,
- Холодный деспот (Кречмер: kalter Despotentypus) ⇔ iSTj (MBTI) ⇔ LSi (соционика),
- Вспыльчиво-безразличный тип (Кречмер: jähzornig-stumpfer Typus) ⇔ iSFj (MBTI) ⇔ ESi (соционика),
- Рассеянный мечтатель (Кречмер: zerfahrener Bummler Typus) ⇔ iNTj (MBTI) ⇔ LLi (соционика).

Типология Кречмера представляется на универсальной психокоординатной системе следующим образом:

¹⁷ мы не можем устоять перед тем, чтобы назвать типичного героя, который представляет этот личностный профиль: Грегор Самса из рассказа Кафки "Превращение".

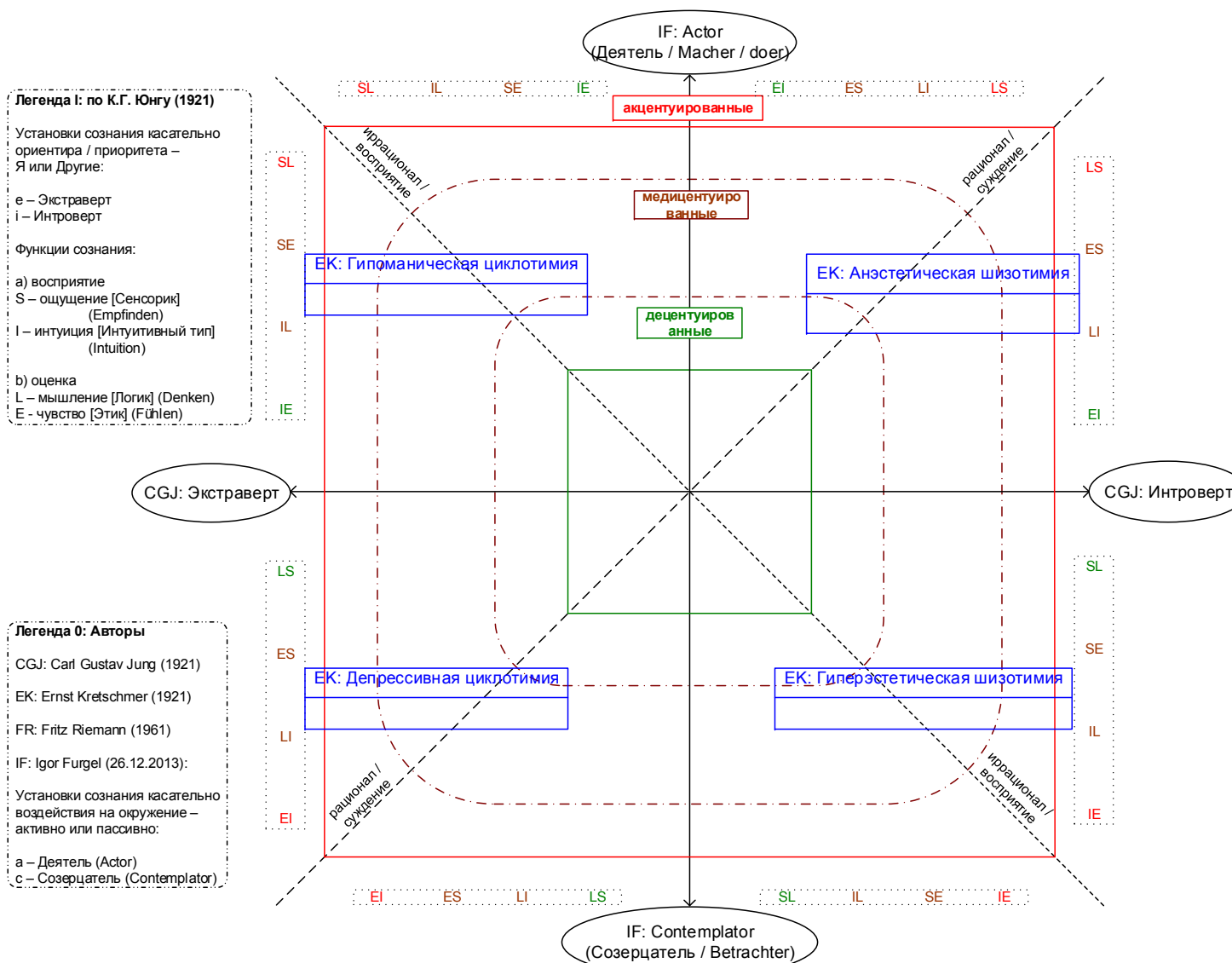


Рисунок 6: Типология по Э. Кречмеру в универсальной психокоординатной системе

Таким образом мы приходим к выводу, что психологическая типология Э. Кречмера может быть адекватно представлена в универсальной психокоординатной системе.

Важно отметить, что каждый из четырех основных психологических типов (темпераментов по Э. Кречмеру) типологии Кречмера охватывает несколько более тонко различаемых типов. Например, если сравнить эту типологию с соционикой, то каждый тип Кречмера включает четыре соционических типа: например, гиперестетический шизотимик включает всех созерцательных интровертов: IЕi, ILi, SEi и SLi.

Теперь понятно, почему Э. Кречмер начинает описание своих темпераментов с *акцентуированных* типов (гл. 9-11 в [2]): его типология в основном была получена на основе анализа медицинских картотек. Это ему было совершенно очевидно. В главе 12 в [2] он даёт характеристики циклотимического и шизотимического „среднестатистического человека“. Мы оставляем на усмотрение заинтересованного читателя найти соответствие между этими „среднестатистическими типами“ Кречмера и 16-ю MBTI или соционическим типам.

4.3 Фриц Риман

Как психоаналитик и психотерапевт Ф. Риман наблюдал за своими пациентами в течение нескольких лет. С юных лет он также занимался астрологией. Эти две области интересов и соответствующий образ мышления навели его на мысль выявить четыре основные формы страха и в соответствии с ними типизировать человеческие характеры. Свои мысли и выводы он отразил в своем фундаментальном труде [3].

Его работа была написана почти на 50 лет позже, чем соответствующие работы К.Г. Юнга и Э. Кречмера. Хотя он не делает прямых ссылок на К.Г. Юнга или Э. Кречмера в [3], трудно вообразить, что он не был знаком с их работами. Действительно, он ссылается на возможную связь между структурами личности и телосложением (очевидная аллюзия на Э. Кречмера) и отграничивает свой подход от этого, см. [3], с. 30.

Ф. Риман выбрал совершенно иную основу для своей классификационной системы: он связал психологические типы, которые он идентифицировал, с различными основными формами страха.

Уже во "Введении" к [3] Ф. Риман вводит следующие четыре основные формы страха:

- 1) "Страх самоотдачи / самопожертвования (Selbsthingabe), переживаемый как потеря эго / собственного «я» и зависимость;
- 2) Страх стать самим собой / формирования самого себя, также называемого страхом индивидуации (Selbstwerdung), переживаемый как незащищенность и изоляция;
- 3) Страх изменений (Wandlung), переживаемый как быстротечность и неопределенность / неуверенность в будущем;
- 4) Страх необходимости / неизбежности (Notwendigkeit), переживаемый как окончательность / завершённость и несвобода".

Ф. Риман выводит эти четыре основные формы страха из четырех основных требований, которым мы подвергаемся (должны подвергаться) в нашем существовании, причем эти

четыре требования представляют собой две антиномии. Для лучшей читабельности мы далее воспроизведем и прокомментируем эти фундаментальные требования.

"Первое требование... заключается в том, чтобы мы стали уникальной личностью, подтверждающей нашу собственную идентичность и отличающейся от других, чтобы мы стали неповторимой личностью, а не взаимозаменяемым человеком-массой. Но при этом появляется страх, который нам угрожает, если мы будем отличаться от других, и, тем самым, лишимся чувства безопасности и защищенности, возникающего при принадлежности к какой-то группе и общностью с ней, что означало бы одиночество и изоляцию".

Страх, возникающий в результате удовлетворения этого требования, - это страх стать самим собой, который переживается как чувство незащищенности и изоляции (основной страх № 2 выше).

"Второе требование ... заключается в том, что мы должны открыть себя с доверием миру, жизни и другим людям, что мы должны сталкиваться с «не-Я», с чужими, что мы должны вступать в обмен с тем, что находится за пределами нас. ... Но с этим связан страх потерять своё эго, стать зависимыми, сдаться, не быть в состоянии жить адекватно своей собственной сущности, быть вынужденным пожертвовать ей для других и в требуемой адаптации отказаться от слишком многого в себе".

Страх, возникающий в результате удовлетворения этого требования, - это страх перед самоотдачей, который переживается как потеря самого себя и зависимость (основной страх № 1 выше).

Эти два основных страха образуют первую антиномию Римана, которая, прежде всего, может быть сопоставлена один к одному с необходимой стандартной антиномией любой системы: внутреннее vs внешнее. Эта стандартная антиномия каждой системы необходима для того, чтобы в принципе мочь отличать данную систему от всех других¹⁸.

Уже при анализе этих двух основных требований и основных страхов сразу же становится ясно, что они очень родственны (аффинны) ориентир-установке, поскольку последняя в точности представляет собой диапазон и взаимодополнительность между «Я» и «не-Я», см. главу 2 выше.

Индивидуумы, в которых преобладает страх самоотдачи, борются с ним, ориентируясь на себя (ориентированные на свое эго, на субъект; *интроверты*). Индивидуумы, в которых преобладает страх стать самим собой, борются с ним, ориентируясь на свое окружение (ориентированные на «не-Я», на объект, *экстраверты*).

Эти два основных требования в то же время являются родственными (аффинными) и по отношению к воздействию-установке, поскольку они не предполагают активного воздействия на окружающую среду: страх самоотдачи преодолевается с помощью самоизоляции от окружающей среды (в конечном варианте: "Я полностью независим от окружающей среды"), страх стать самим собой - слиянием с окружающей средой (в конечном варианте: "Я полностью слился с окружающей средой"). То есть индивиды, в

¹⁸ s. [8], глава 4.2, сек. A2

которых преобладает один из этих двух основных страхов, являются *созерцателями*, см. главы 2 и 3 выше.

Мы продолжим наш анализ рассмотрением второй антиномии основных форм страха Римана.

"Третье требование ... это то, что мы должны стремиться к постоянству. Мы должны осесть и обустроиться в этом мире, планировать будущее, быть целеустремленными, как если бы мы жили бесконечно, как если бы мир был стабильным, а будущее предсказуемым... Этим требованием продолжения существования, ...вообще просто иметь будущее, ... обусловлены страхи, связанные со знанием преходящести, нашей зависимости и иррациональной непредсказуемости нашего существования: боязнь риска нового, планирования в неизвестность, страх подчинить себя вечной изменчивости нашей жизни".

Страх, основанный на следовании этому требованию, - это страх перед изменениями, который переживается человеком как собственная брэнность и неопределенность / неуверенность в будущем (основной страх № 3 выше).

"И, наконец, четвертое требование... Оно состоит в том, что мы всегда должны быть готовы к переменам, соглашаться с изменениями и развитием, отказываться от привычного, оставлять традиции и знакомые вещи позади, снова и снова освобождаться от того, чего мы только что достигли, и прощаться с этим, переживать всё только как очередную фазу. С этим требованием постоянно развиваться дальше и дальше, ... не застревать, быть открытым для нового и осмеливаться открывать для себя неизведанное, связан страх перед тем, что нас будут удерживать упорядоченность, необходимость, правила и законы, затягивающий водоворот прошлого и привычки, что будут ужаты, ограничены наши возможности и наше стремление к свободе. Поэтому здесь, в отличие от описанного выше страха, где смерть кажется преходящей, смерть угрожает быть застывшей и окончательной".

Страх, возникающий в результате следования этому требованию, - это страх перед необходимостью, неизбежностью, который переживается как окончательность, завершённость и отсутствие свободы (основной страх № 4 выше).

Эта вторая пара основных страхов образует вторую антиномию Римана, которая прежде всего, может быть сопоставлена один к одному с другой необходимой стандартной антиномией любой системы: устойчивость vs неустойчивость системы (состояние vs процесс или ответственность за действие vs свобода выбора). Эта стандартная комплементарность любой системы необходима для её собственного развития¹⁹.

Уже при анализе этих двух основных требований и основных страхов сразу бросается в глаза тот факт, что они являются родственными (аффинными) по отношению к воздействию-установке, поскольку эти два основных требования предполагают активное воздействие на окружающую среду: как страх перед изменением так и страх перед неизбежностью напрямую связаны с восприятием течения времени в окружающей среде.

¹⁹ s. [8], глава 4.2, сек. A1

По этой причине человек неизбежно вынужден активно воздействовать на окружающую среду, чтобы иметь возможность манипулировать восприятием этого течения времени для борьбы с обоими видами страха. Т.е. люди, у которых один из этих двух основных страхов преобладает, являются *Деятелями*, см. главы 2 и 3 выше.

Эти два основных страха в то же время также родственны (аффинны) ориентир-установке, поскольку она в точности представляет собой диапазон и взаимодополняемость между «Я» и «не-Я», см. главы 2 и 3 выше. В этой связи возникает вопрос, подстраивает ли индивид, манипулируя восприятием течения времени, свое окружение под себя («Я», *интроверт*) или он подстраивает свое собственное поведение под окружение («не-Я», *экстраверт*).

В последующих главах [3] Ф. Риман описывает четыре личностных профиля, которые он соотносит с четырьмя формами страха, описанными им ранее.

Здесь мы кратко приведем только основные характеристики этих четырёх личностных профилей, чтобы ответить на вопрос, могут ли римановы личностные профили быть адекватно представлены в универсальной психокоординатной системе.

а) Шизоидные личности

У этих людей преобладает страх перед самоотдачей. Из описания этого типа в [3] можно вывести следующие его характеристики:

Точкой отсчета является собственное эго (интроверт); индивид хочет держать свое окружение на расстоянии, может быть склонен к отшельничеству; независим; в зависимости от ситуации может быть как конкурентивным (более вероятно), так и кооперативным; берет на себя ответственность за свои действия; скорее спонтанен в принятии решений; верит в собственную исключительность ("конечность всех других меня не касается")²⁰ и скорее пассивен во влиянии на свое окружение (Созерцатель).

Эти характеристики однозначно свидетельствуют о том, что шизоидные личности по Ф. Риману являются интровертированными и созерцательными.

б) Депрессивные личности

Над этими людьми превалирует страх стать самим собой. Следующие характеристики психологического профиля можно вывести из описания, посвященного этому типу в [3]: Ориентиром служит окружающая среда, «не-Я» (экстраверт); человек хочет быть единым целым со своим окружением, склонен к смирению, зависит от окружения и с ним кооперируется; перекладывает ответственность за свои решения на других; скорее наблюдателен в своих решениях; верит в "конечного спасителя" ("в конце концов, я все-таки буду им спасен")²⁰ и скорее пассивен во влиянии на свое окружение (Созерцатель).

Эти характеристики однозначно указывают на экстравертированность и созерцательность депрессивных личностей по Ф. Риману.

²⁰ Этот термин был введен И. Яломом в [10].

с) Компульсивные личности

В этих людях преобладает страх перед изменениями. Следующие характеристики психологического профиля можно вывести из описания, посвященного этому типу в [3]: "Замораживание" окружающей среды²¹ (i) либо вытесняет восприятие течения времени, (ii) либо симулирует остановку, неподвижность времени.

„Замораживание" окружающей среды предполагает применение власти, силы, поэтому индивид должен активно воздействовать на окружающую среду (Деятель, Actor); при "замораживании" окружающей среды индивид берет себя самого в качестве масштаба (интроверт). Большое значение придается сохранению формы. Индивид проявляет конкуритивные (сопернические) свойства характера, может быть склонен к высокомерию; скорее взвешен в своих решениях; предпочитает прошлое и свободу действия, потому что там все уже определено и изменения или невозможны или маловероятны, и, как следствие, не возникает чувство преходящести времени, его течения.

Эти характеристики однозначно указывают на то, что компульсивные личности (по Ф.Риману) являются интровертированными и активными.

d) Истерические личности

У этих людей преобладает страх необходимости, неизбежности. Следующие характеристики психологического профиля можно вывести из описания, посвященного этому типу в [3]:

"Замораживание" внутренней зрелости (человек остается инфантильным) и интенсивное чередование событий ("всегда что-то новое")²² (i) либо маскируют ход времени, (ii) либо создают у индивида ощущение неподвижности времени.

Каледойскоп событий в окружающей среде нужно постоянно инициировать, поэтому индивид должен активно влиять на окружение (Деятель, Actor); при форсировании смены событий в окружении, индивид подстраивается под окружение (экстраверт). При этом очень важна внешняя форма мимикрии (индивид перенимает различные роли). Индивид может быть и кооперативным (более вероятно), и конкуритивным, в зависимости от обстоятельств; может быть склонен к тщеславию; склонен к спонтанности в своих решениях; предпочитает будущее и свободу выбора, потому что в этом случае нет ограничений и все еще возможно.

Эти характеристики однозначно указывают на то, что истерические личности (по Ф.Риману) экстравертированы и активны.

Типология Римана представляется на универсальной психокоординатной системе следующим образом:

²¹ Все предметы вокруг такого индивида должны оставаться на своих местах, его/её собственная роль и роли окружающих его/её людей должны сохраняться, все процессы в его/её окружении должны протекать по раз и навсегда заданной схеме; волшебное слово - «порядок».

²² Все вокруг такого индивида должно непрерывно изменяться: окружающие его/её предметы, его/её собственная роль и роли окружающих его людей, все процессы в его/её окружении; волшебное слово - «непрерывное изменение».

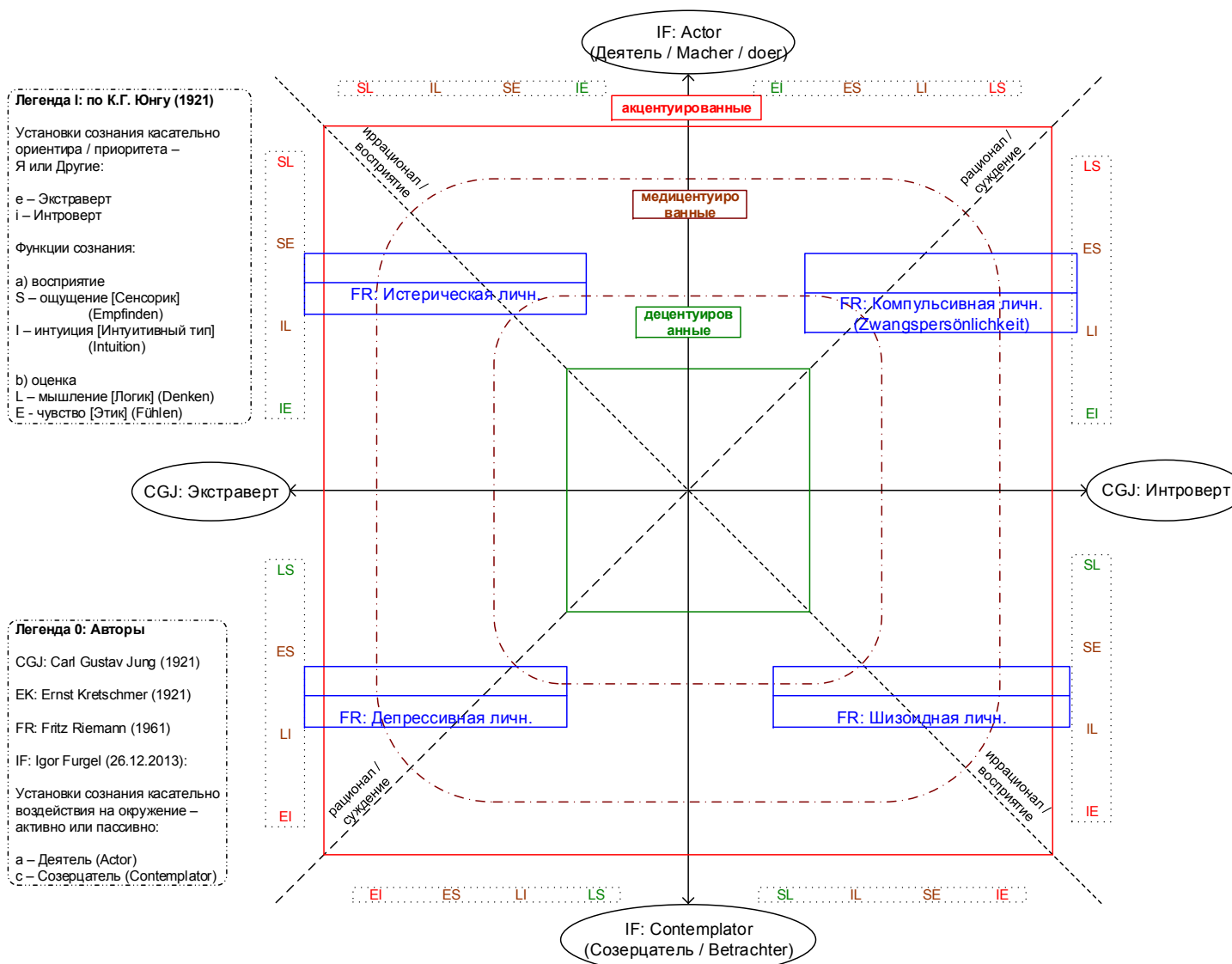


Рисунок 7: Типология по Ф. Риману в универсальной психокоординатной системе

Таким образом мы приходим к выводу, что психологическая типология Ф. Римана может быть адекватно представлена на универсальной психокоординатной системе.

Важно отметить, что каждый из четырех психологических типов (личностей по Ф. Риману) типологии Римана охватывает несколько более тонко различаемых типов. Например, если сравнить эту типологию с соционикой, то каждый тип Римана включает четыре соционических типа: например, депрессивная личность включает в себя всех созерцательных экстравертов: LSe, ESe, LIe и ELe.

Универсальная психокоординатная система была выведена из абстрактной модели коммуникации между человеком и его окружением, см. главу 3. Поскольку удалось адекватно представить риманские личностные профили в универсальной психокоординатной системе, можно утверждать, что проявление экзистенциального страха (его форм) зависит от конкретного сочетания компонентов (установок и основных функций) коммуникативного подпроцесса сознания индивида (см. главу 2) и коррелирует со специфическим проявлением адаптационного механизма (см. главу 4.4). Это означает, что в этом контексте установки и основные функции коммуникативного подпроцесса сознания являются первичными, а формы экзистенциального страха - вторичными.

4.4 Экзистенциальный страх и адаптация

Фриц Риман начинает Введение в [3] следующими словами: "Страх является неотъемлемой частью нашей жизни. Всегда в новых разновидностях, он сопровождает нас от рождения до смерти. История человечества раскрывает все новые и новые попытки справиться со страхом, уменьшить, преодолеть или связать его. ... Одной из наших иллюзий остается вера в то, что мы можем жить без страха; она принадлежит нашему существованию и является отражением наших зависимостей и знаний о нашей смертности. Мы можем только лишь попытаться найти противодействующие ему силы: смелость, доверие, познание, сила, надежда, смирение, вера и любовь. Они могут нам помочь принимать страх, справляться с ним, побеждать его снова и снова. К любым методам, обещающим нам свободу от страха, следует относиться скептически; они не учитывают реальность человеческого существования и порождают иллюзорные ожидания".

Уже эти первые предложения Введения ставят Ф. Римана в один ряд с экзистенциалистами, видными представителями которых в мире психиатрии и психотерапии являются Виктор Франкл и Ирвин Ялом. Познавательный подход экзистенциальной психотерапии тесно связан с экзистенциальной философией.

Экзистенциальный страх - это именно то, что делает человека (как биологический вид) человеком, то есть то, что отличает его от всех других существ. Экзистенциальный страх возникает из-за того, что человек способен рефлексировать свое собственное будущее, задумываться о нем, в том числе о своей конечности как целостной системы²³.

²³ Существа, отличные от людей, просто рефлексируют их текущее состояние, которое зависит только от их предыдущих (но не будущих!) состояний.

Поэтому нам представляется вполне убедительным существование тесной корреляции между психологическими типами и основными формами (экзистенциального) страха, см. главу 4.3 выше.

Сейчас мы снова обратимся к четырем основным формам страха, введенным Ф. Риманом во вступлении к [3]:

- 1) "Страх самоотдачи / самопожертвования (Selbsthingabe), переживаемый как потеря эго / собственного «я» и зависимость;
- 2) Страх стать самим собой / формирования самого себя, также называемого страхом индивидуации (Selbstwerdung), переживаемый как незащищенность и изоляция;
- 3) Страх изменений (Wandlung), переживаемый как быстротечность и неопределенность / неуверенность в будущем;
- 4) Страх необходимости / неизбежности (Notwendigkeit), переживаемый как окончательность / завершённость и несвобода",

и теперь спросим себя, как эти основные формы страха психологически подавляются и вытесняются отдельными людьми.

Ввиду того, что экзистенциальный страх, в конечном счете, возникает в результате саморефлексии собственной конечности человека, его четыре основные формы должны быть каким-то образом связаны с течением времени.

У каждого живого существа уже есть механизм, связанный с течением времени - механизм адаптации. Как было убедительно показано в [11], механизм адаптации имеет огромное значение для развития личности.

Таким образом возникает вопрос, существует ли определённая связь между экзистенциальным страхом и механизмом адаптации? Чтобы ответить на этот вопрос, сначала проанализируем связь между адаптацией и внутренне- / внешне-центричностью²⁴.

Чем сильнее механизм адаптации какой-либо системы, тем быстрее и гибче (т.е. к более широкому спектру изменений в окружающей среде) эта система может адаптироваться к окружающей среде и наоборот.

Это означает, что сильный механизм адаптации способствует слиянию системы с окружающей средой, в то время как слабый механизм адаптации способствует изоляции системы от окружающего мира.

Как мы уже отмечали во 2-й и 3-й главах, на характер отношения "изоляция vs слияние" ("внутреннее vs внешнее") между индивидом и его окружением наиболее существенно влияют две установки: воздействие-установка и ориентир-установка. Именно характер отношения "внутреннее vs внешнее" определяет характер взаимодействия, т.е. характер коммуникации каждой системы с окружающей средой.

Если теоретически представить "абсолютную адаптацию", то она привела бы к стопроцентному, абсолютному слиянию системы с окружающей средой, что практически означало бы исчезновение системы как таковой и, поэтому, ее

²⁴ Ориентация на самого себя или на окружение.

принципиальную ненаблюдаемость. Поэтому "абсолютная адаптация" практически невозможна.

"Абсолютная неадаптация" ("нулевая адаптация") привела бы к абсолютной, стопроцентной изоляции системы от окружающей среды, поэтому она также практически невозможна, так как система, полностью изолированная от окружающей среды, принципиально ненаблюдаема.

Чем сильнее механизм адаптации, т.е. чем быстрее и разнообразнее (гибче) адаптация, тем быстрее тикают внутренние часы системы, тем более медленным воспринимается прохождение внешнего времени и тем больше система открывается для окружающей среды. В теоретическом пределе "абсолютной адаптации" это привело бы к остановке течения внешнего времени с внутренней точки зрения системы и к абсолютному слиянию системы с окружающей средой (и, следовательно, к ее полной неотличимости от окружающей среды, что эквивалентно несуществованию системы).

Чем слабее механизм адаптации, т.е. чем медленнее и ограниченнее (менее гибкая) адаптация, тем медленнее должны тикать внутренние часы системы, тем более быстрым воспринимается прохождение внешнего времени и тем больше система изолируется от окружающей среды. В теоретическом пределе "нулевой адаптации" это привело бы к остановке течения внутреннего времени с внутренней точки зрения системы и к абсолютной изоляции системы от окружающей среды (и, следовательно, к ее полной незаметности для окружающей среды, что, в свою очередь, также эквивалентно несуществованию системы).

Благодаря адаптации сама система всегда воспринимает продолжительность собственного существования как не слишком длинную и не слишком короткую, а как "в среднем диапазоне".

Теперь мы возвратимся к основным формам экзистенциального страха и обсудим их связь с течением времени и адаптацией.

Здесь можно выделить две следующие группы:

Группа А (Созерцатели): (внешнее) время движется вперед, но

А1: На меня самого это совершенно не влияет, потому что я - исключительное явление (собственная исключительность ("specialness") по И. Ялomu, см. [10]).

Этот метод вытеснения эффективен, когда человеком владеет *страх самоотдачи*: с чувством собственной исключительности у индивидуума нет мотивации к адаптации - "в конце концов, я исключительная личность, поэтому я самодостаточен; зачем же мне тратить свои ресурсы на адаптацию, когда у меня все равно всё есть; зачем мне отдавать себя окружению?" В этом случае достаточно слабого механизма адаптации.

Т.к. этот метод вытеснения эффективен против *страха самоотдачи*, то он в основном используется шизоидными личностями по Риману, см. главу 4.3 (гиперэстетическими шизотимиками по Кречмеру, см. главу 4.2), т.е. используется *интровертными* и *созерцательными* индивидуумами.

Слабый механизм адаптации соответствует "нулевой адаптации", "смягченной" созерцанием, и поэтому коррелирует со "смягченной" конкуритивной моделью поведения, см. гл. 4.3 а).

A2: В конце концов меня спасёт конечный спаситель ("ultimate rescuer" по И. Ялому, см. [10]).

Этот метод вытеснения эффективен против *страха стать самим собой* (также называемого *страхом индивидуации*): человек уверен, что его спасет внешний "конечный спаситель". Исходя из этой мотивации спасения (от смерти) извне, человек растворяется, насколько это возможно, в своем окружении - "почему я должен прилагать усилия для поддержания своей собственной идентичности / индивидуальности, когда меня все равно спасет внешний "конечный спаситель". Для этого человеку необходим сильный механизм адаптации.

Т.к. этот метод вытеснения эффективен против *страха стать самим собой*, то он в основном используется депрессивными личностями по Риману, см. главу 4.3, (депрессивные циклотимики по Кречмеру, см. главу 4.2), т.е. *экстравертными* и *созерцательными* индивидуумами.

Очень сильный механизм адаптации соответствует "абсолютной адаптации" и поэтому коррелирует с кооперативной моделью поведения, см. главу. 4.3 б).

Группа В (Деятели): Неподвижность времени симулируется / ощущается как таковая

B1: Остановка времени симулируется. Для этой цели внешний мир сохраняется неизменным, "консервируется" и принудительно свертывается.

Этот метод вытеснения эффективен против *страха перед изменениями*: течение времени остается незамеченным, потому что окружение человека – по его принуждению - остается неизменным.

Для реализации этого метода механизм адаптации индивида должен быть слабым (см. выше "нулевая адаптация"), чтобы обеспечить достаточную изоляцию индивида от окружающей среды.

Т.к. этот метод вытеснения эффективен против *страха перед изменениями*, то он используется преимущественно компульсивными личностями по Риману, см. главу 4.3 (анестетическими шизотимиками по Кречмеру, см. главу 4.2), т.е. используется *интровертными* и *активными* индивидами.

Очень слабый механизм адаптации соответствует "нулевой адаптации" и поэтому коррелирует с конкуритивной моделью поведения, см. гл. 4.3 с).

B2: Остановка времени ощущается. С этой целью человек отвлекает сам себя таким образом (например, через гиперактивность), что ощущение течения времени внутренне подавляется и таким образом остается незамеченным.

Этот метод вытеснения эффективен при *страхе необходимости / неизбежности*: индивид соединяет различные внешние события воедино

настолько интенсивно, что течение времени остается внутренне незамеченным.

Для реализации этого метода механизм адаптации индивида должен быть сильно развит (см. выше "абсолютную адаптацию"), чтобы достичь достаточного „растворения“ индивида в окружающей среде.

Т.к. этот метод вытеснения эффективен при *страхе необходимости / неизбежности*, то он в основном используется истерическими личностями по Риману, см. главу 4.3 (гипоманиакальными циклотимиками по Кречмеру, см. главу 4.2), т.е. используется *экстравертными* и *активными* индивидами.

Сильный механизм адаптации соответствует "абсолютной адаптации", "смягченной" активной установкой, и поэтому коррелирует со "смягченной" кооперативной моделью поведения, см. главу. 4.3 d).

Таким образом мы можем констатировать, что каждая основная форма экзистенциального страха на самом деле связана с течением времени и адаптацией индивидуумов.

Независимо от воздействие-установки (Деятель или Созерцатель), экстраверсия коррелирует с "абсолютной адаптацией", а интроверсия - с "нулевой адаптацией", см. выше.

С другой стороны, Деятели (Actors) симулируют - независимо от ориентир-установки (экстраверсия или интроверсия) - остановку времени (активны), в то время как Созерцатели (Contemplators) игнорируют протекание времени (пассивны).

Следующий вопрос, который мы задаем себе: что в каждом из этих коррелятов является скорее причиной, и что можно рассматривать как следствие? Является ли "абсолютная адаптация" причиной экстраверсии? Является ли "нулевая адаптация" причиной интроверсии? Или наоборот? Или каждая соответствующая пара - как результат действия чего-то третьего - является устойчивым комплексом? Заглядывая вперед, скажем, что именно последнее предположение соответствует действительности:

Интроверт приоритизирует собственную личность по отношению к окружению. Так зачем же ему тратить ресурсы на адаптацию? С другой стороны, у того, кто имеет слабый механизм адаптации, нет другого выбора, кроме как отдать предпочтение самому себе.

Экстраверт приоритизирует окружающую среду по отношению к самому себе, таким образом у него нет другой возможности, кроме как быть в состоянии хорошо адаптироваться. С другой стороны, тот, кто имеет сильный механизм адаптации, тратит меньше ресурсов, если он приоритизирует окружающую среду.

Таким образом, минимальное потребление ресурсов должно быть здесь ключевым, решающим первичным фактором, поскольку это соответствовало бы универсальному принципу Природы, см. [8], главу 3. Если это предположение адекватно, то

- 1) слабый механизм адаптации и конкурентивная модель поведения следуют из интроверсии (экономия ресурсов, если я интроверт => слабый механизм адаптации), и
- 2) сильный механизм адаптации и кооперативная модель поведения следуют из экстраверсии (экономия ресурсов, если я экстраверт => сильный механизм адаптации).

Неадекватное сочетание {интроверсии и одновременно сильного механизма адаптации} или {экстраверсии и одновременно слабого механизма адаптации} неизбежно приводит к высокому потреблению ресурсов. Поэтому такие сочетания - со статистической точки зрения - являются бесперспективными и, следовательно, благодаря статистическому механизму естественного отбора должны редко встречаться в популяции.

Интроверт с сильным механизмом адаптации никогда не сможет прийти в созвучие со своим внутренним миром; экстраверт со слабым механизмом адаптации никогда не сможет раствориться в своем окружении. Так как противоречия в таких сочетаниях неразрешимы, то эти сочетания, несомненно, приводили бы к значительным, патологически выраженным и устойчивым экзистенциальным страхам.

4.5 Универсальная система классификации психологических типов

В предыдущих главах мы разработали универсальную психокоординатную систему (UPCS – Universal Psychic Coordinate System) и обнаружили, что все широко распространённые типологии индивидуумов могут быть адекватно и естественно представлены в этой психокоординатной системе.

Теперь мы изобразим в психокоординатной системе все эти типологии вместе:

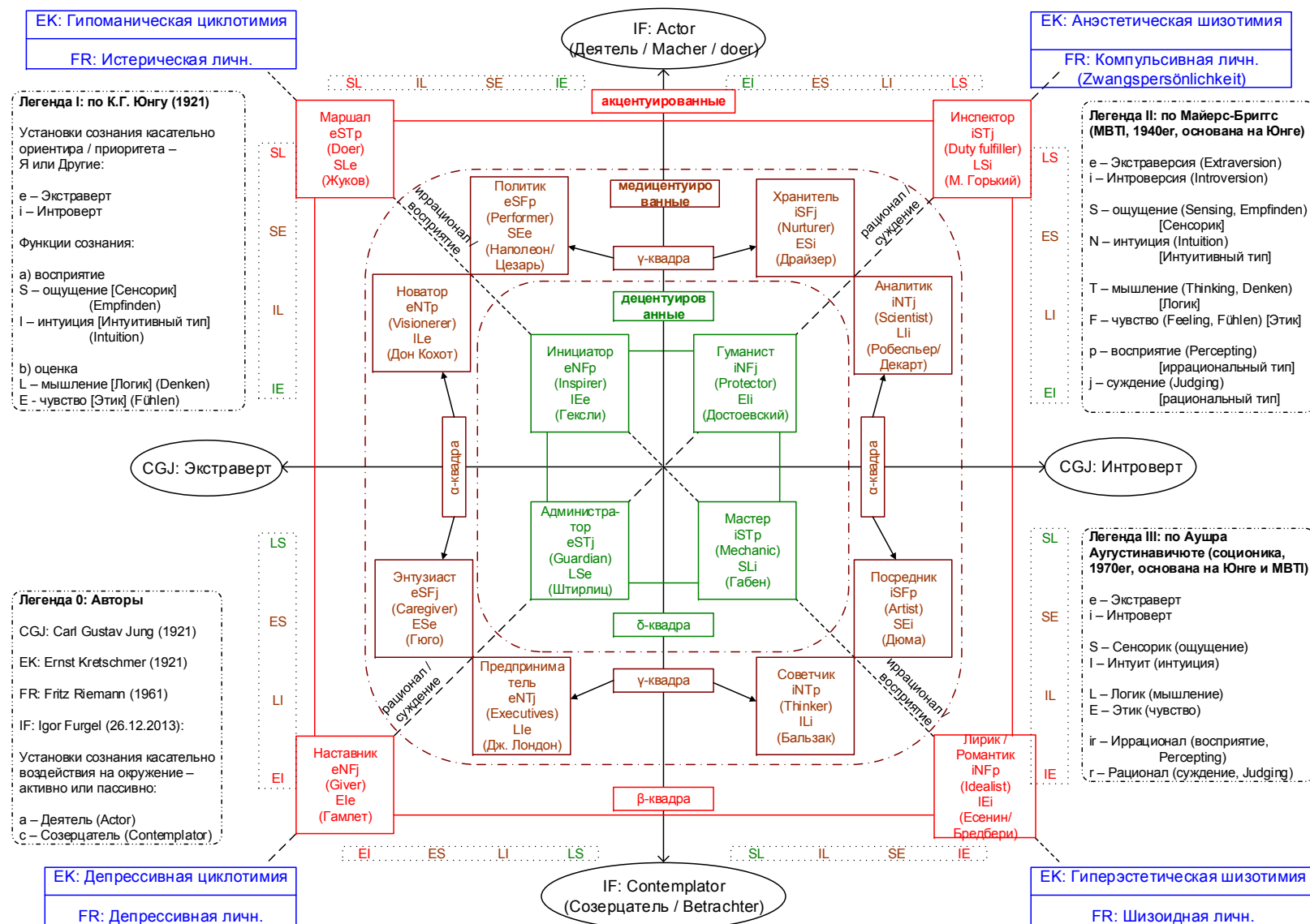


Рисунок 8: Универсальная система классификации психологических типов по И. Фургелю

На рисунке выше (Рисунок 8) показаны типологии - по К.Г. Юнгу (с уточнениями индикатора типа Майерса-Бриггса и соционики), по Э. Кречмеру и по Ф. Риману - отображенные в универсальной психокоординатной системе, которую мы разработали в этой работе.

Рисунок 8 позволяет визуализировать и понять как взаимосвязь, так и сходство между этими различными типологиями. Пояснения к отдельным типологиям можно найти в главах 4.1, 4.2 и 4.3 выше.

Благодаря универсальной системе классификации (Рисунок 8) всегда можно определить, как результат одной типологии должен быть переведен в другую типологию. Это позволяет заинтересованному читателю самостоятельно решить, какую конкретную типологию он должен использовать для своей конкретной задачи.

Здесь мы хотели бы подчеркнуть - вслед за К.Г. Юнгом, И. Майерс и К. Бриггс, А. Аугустинавичюте, Э. Кречмером и Ф. Риманом - что не может быть никаких "чистых" типов среди реальных индивидуумов. Каждая личность уникальна. Психологические типы – это ожидаемые значения для коммуникационных профилей статистически большого количества людей.

Важно также отметить, что психологический тип индивида является очень устойчивой характеристикой его личности. Тем не менее, тип человека может меняться в течение жизни. Эта трансформация происходит с течением времени, но также может быть вызвана очень значительными жизненными событиями.

Например, во второй части [2] Э. Кречмер утверждает, что так называемая психоэстетическая пропорция шизотимика часто медленно и необратимо изменяется в течение жизни от гиперэстетического к анестетическому личностному профилю, в то время как так называемая диатетическая пропорция циклотимика часто колеблется циклически между гипоманией и депрессией. Эти два типа сдвигов этих пропорций относятся к воздействию-установке и происходят между двумя классами {Деятель, Созерцатель}, см. Рисунок 8.

Наш жизненный опыт показывает, что сдвиг пропорции может происходить также и на оси {Extravert, Introvert} ориентир-установки в течении жизни конкретного человека.

Такие сдвиги пропорций по обеим осям (Рисунок 8) легче даются децентуированным типам и поэтому встречаются среди них чаще, чем среди акцентуированных.

Психологический тип человека очень стабилен, но не статичен.

Универсальная психокоординатная система была выведена из абстрактной модели коммуникации между индивидом и окружающей его средой. Было показано, что установки и коммуникативные функции человека, воспринимаемые окружающей средой, представляют собой необходимый и достаточный набор.

Поэтому мы предполагаем, что универсальная психокоординатная система также обеспечивает адекватные рамки для любых новых типологий, которые могут быть разработаны в будущем.

5 Резюме

К.Г. Юнг ввел термины «интроверсия» и «экстраверсия» как явно воспринимаемые предрасположенности (диспозиции) человека, касающиеся его взаимодействия с окружающей средой.

В данной работе мы поставили задачу найти еще один психологический критерий, который следовало бы использовать в качестве необходимого классификатора для адекватного представления различных психологических типологий.

Этим необходимым классификационным критерием является вторая психологическая установка – воздействие-установка. Она отражает вторую пару воспринимаемых предрасположенностей человека относительно его взаимодействия с окружающей средой - "Actor" (Деятель, активный) и "Contemplator" (Созерцатель, пассивный).

На основе этих двух установок – ориентир-установки {Экстраверт, Интроверт} и воздействие-установки {Деятель, Созерцатель} – мы разработали универсальную психокоординатную систему (UPCS – Universal Psychic Coordinate System).

Универсальная психокоординатная система позволяет адекватно представлять различные типологии, которые базируются даже на совершенно разных подходах.

Мы показали, что известные типологии по К.Г Юнгу, Э. Кречмеру, Ф. Риману, Соционике и Майерс-Бриггс Индикатор Типов могут быть легко представлены в универсальной психокоординатной системе.

Новизна этой работы заключается в следующем:

- i) Установки и коммуникативные функции индивида, воспринимаемые окружающей средой, выведены из абстрактной модели коммуникации между индивидом и его окружением как необходимый и достаточный набор (комплект),
- ii) Введена воздействие-установка с классами {Деятель (Actor), Созерцатель (Contemplator)}, основанная на абстрактной модели коммуникации,
- iii) Введена универсальная система координат для психологической типизации индивидов: универсальная психокоординатная система (UPCS – Universal Psychic Coordinate System),
- iv) Введена градация степеней психотипической акцентуации индивидуумов, а именно следующим образом: акцентуированный -> медицентуированный -> децентуированный. Показано, какие типы имеют какую степень психотипической акцентуации.
- v) Показана однозначная связь между конкретными формами проявления экзистенциального страха, механизмом адаптации и принципом минимального расходования ресурсов.

Мы исходим из того, что универсальная психокоординатная система также обеспечит адекватные рамки для любых новых типологий, которые могут быть разработаны в будущем. Она может даже служить критерием адекватности таких будущих типологий.

6 Глоссарий

Термин	Определение
психологический тип нем.: psychologischer Typ	Статистически ожидаемый коммуникационный профиль отдельного человека
Основные функции сознания нем.: Grundfunktionen des Bewusstseins	<p>Функции коммуникативного подпроцесса сознания человека:</p> <p>Восприятие: <i>ощущение и интуиция</i>;²⁵ Оценка: <i>чувство и мышление</i>²⁶.</p> <p>Под ощущением К.Г. Юнг понимает все восприятия органов чувств; под интуицией - восприятие бессознательным образом или восприятие бессознательного содержания; под ощущением он понимает функцию субъективной оценки, а под мышлением - функцию интеллектуального познания и логической дедукции.</p>
Ориентир-установка нем.: Bezugspunkt-Attitude	<p>Установление приоритетов (авторитетов) при принятии решений: "Кому я, как индивид, придаю более высокий приоритет - внешней среде или внутренним знаниям? Что важнее для меня – мой собственный авторитет или авторитет другого?"</p> <p>К.Г. Юнг назвал два соответствующих взаимодополнительных класса <i>ориентир-установки «экстраверсией»</i> и <i>«интроверсией»</i>.</p>
Воздействие-установка нем.: Aktions-Attitude	<p>Стремление людей влиять или не влиять на свое окружение: "Должен ли я реагировать на импульсы, исходящие от окружения, или мне достаточно просто познать что-либо новое? Должен ли я навязывать свое видение или мнение другим или нет? Должен ли я <u>активно участвовать в формировании окружающей среды</u> или <u>пассивно наблюдать за ней</u>?"</p> <p>Два дополнительных класса <i>воздействие-установки</i> мы назвали <i>Деятель</i> и <i>Созерцатель</i>.</p> <p>Это понятие было впервые введено в данной работе.</p>
Экстраверсия	По К.Г. Юнгу:

²⁵ Wahrnehmende: die *Empfindung* und die *Intuition*

²⁶ Beurteilende: das *Gefühl* und das *Denken*

Термин	Определение
нем.: Extraversion	Класс <i>ориентир-установки</i> , который обозначает внутреннюю предрасположенность (диспозицию) индивидуумов, черпающих свои мотивы в основном из <u>окружающей их среды</u> .
Интроверсия нем.: Introversion	По К.Г. Юнгу: Класс <i>ориентир-установки</i> , который обозначает внутреннюю предрасположенность (диспозицию) индивидуумов, черпающих свои мотивы, главным образом, из своих <u>внутренних обстоятельств</u> .
Деятель Astor	Класс <i>воздействие-установки</i> , который обозначает внутреннюю предрасположенность (диспозицию) людей, <u>активно формирующих</u> свое окружение. Это понятие было впервые введено в данной работе.
Созерцатель Contemplator	Класс <i>воздействие-установки</i> , который обозначает внутреннюю предрасположенность (диспозицию) людей, <u>пассивно наблюдающих</u> за своим окружением. Это понятие было впервые введено в данной работе.
универсальная психическая система координат (универсальная психокоординатная система, UPCS) нем.: universelles Psychokoordinatensystem	Система координат, основанная на классах <i>ориентир-установки (экстраверсия, интроверсия)</i> и <i>воздействие-установки (деятель, созерцатель)</i> . Она позволяет адекватно позиционировать, «вписывать» различные психологические типологии, включая те, которые основаны на совершенно различных подходах. Она была получена на основе абстрактной модели коммуникации между человеком и его окружающей средой. Это понятие было впервые введено в данной работе.
Акцентуированные (психотипы) нем.: Akzentuierte (Psychotypen)	Подгруппа <i>психологических типов</i> , наиболее удаленная от координатного начала <i>универсальной психической системы координат</i> ; поэтому психотипические свойства соответствующих личностей являются наиболее ярко выраженными.

Термин	Определение
<p>Децентуированные (психотипы) нем.: Dezentuierte (Psychotypen)</p>	<p>Это понятие было впервые введено в данной работе.</p> <p>Подгруппа <i>психологических типов</i>, наиболее близких к началу <i>универсальной психической системы координат</i>; поэтому психотипические свойства соответствующих личностей являются наименее выраженными.</p> <p>Это понятие было впервые введено в данной работе.</p>
<p>Медицентуированные (психотипы) нем.: Medizentuierte (Psychotypen)</p>	<p>Подгруппа <i>психологических типов</i> между <i>акцентуированными</i> и <i>децентуированными</i>, т.е. с психотипическими свойствами соответствующих личностей, выраженными в средней степени.</p> <p>Это понятие было впервые введено в данной работе.</p>
<p>Знание-умение нем.: Kenntnis англ.: knowledge-ability</p>	<p>Результат собственного процесса познания индивида в форме, <u>не</u> подходящей для коммуникации индивида с окружающей средой (<u>до</u> пост-семантического синтеза, см. Рисунок 1 выше)²⁷.</p> <p>Знание-умение всегда предполагает соединение <i>передаваемого знания</i> и умения (сноровки, навыка).</p> <p>Дальнейшая информация по этой теме дана в [9].</p>
<p>Знание (передаваемое знание) нем.: Wissen англ.: communicable knowledge</p>	<p>Результат</p> <ul style="list-style-type: none"> - процесса получения/приема и хранения внешней информации, а также - собственного процесса познания индивида в форме, <u>специально приспособленной</u> для коммуникации индивида с окружающей средой (<u>после</u> пост-семантического синтеза, см. рис. Рисунок 1 выше)²⁸. <p><i>Передаваемое знание</i> - это набор информации, который можно извлечь и воспроизвести из памяти.</p>

²⁷ В английском и русском языках нет точного термина для немецкого "Kenntnis". Семантически наиболее близко к этому термину он может быть переведен как "знание-умение" (ENG: „knowledge-ability“; not knowledgeability (осведомленность)!)

²⁸ В английском и русском языках немецкий термин "Wissen" достаточно точно представлен "knowledge" и "знанием", соответственно. Для того, чтобы терминологически различать "Wissen" и "Kenntnis" в этих языках, термины "communicable knowledge" и "передаваемое знание", соответственно, могут быть использованы для обозначения "Wissen".

Термин	Определение
	<p><i>Передаваемое знание</i> принципиально можно передать другому, т.е. оно представлено в форме, которая может быть осмысленно обработана другими лицами (предполагаемыми членами окружающей среды). Поэтому термины "знание" и "передаваемое знание" могут быть использованы как синонимы в контексте этой работы.</p> <p>Дальнейшая информация по этой теме дана в [9].</p>

7 Библиография

- [1] C.G. Jung *Typologie*, Edition C.G. Jung, Verlagsgruppe Patmos, ISBN 978-3-8436-1137-4, 2019; Originalausgabe: *Psychologische Typen*, 1921²⁹
- [2] E. Kretschmer *Körperbau und Charakter*, 5. und 6. Auflage, Verlag von Julius Springer, 1926 (1. Auflage - 1921)³⁰
- [3] F. Riemann *Grundformen der Angst*, 43. Auflage, Ernst Reinhard Verlag, ISBN 978-3-497-01749-2 (1. Auflage - 1961)³¹
- [4] Myers, Isabel Briggs with Peter B. Myers (1995) [1980]. *Gifts Differing: Understanding Personality Type - The original book behind the Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) test*, Davies-Black Publishing, [ISBN 978-0-89106-074-1](https://www.daviesblack.com/9780891060741), 1995
- [5] Аугустинавичюте А. *Социон, или Основы соционики. Соционика, Ментология и психология личности*, 1996
- [6] Jean-Paul Sartre *Das Sein und das Nichts*, Rowohlt, 1985³²
- [7] Karl Leonhard *Akzentuierte Persönlichkeiten*, 2. Auflage. Berlin 1976, [ISBN 3-437-10447-0](https://www.amazon.de/dp/3437104470)³³
- [8] И. Фургель *Бытие и Системность*, третье издание, Deutsche Nationalbibliothek, <http://d-nb.info/1164297694/>, 2018.
- [9] И. Фургель *Познание и Знание*, второе издание, Deutsche Nationalbibliothek, <http://d-nb.info/114264815X>, 2017.
- [10] Irvin D. Yalom *Existential Psychotherapy*, 1980³⁴
- [11] В.М. Дильман *Четыре модели медицины*, Ленинград, «Медицина», Ленинградское отделение, 1987

²⁹ К.Г. Юнг *Типология*, издательская группа Патмос, 2019; оригинальное издание: *Психологические типы*, 1921 г.

³⁰ Е. Кречмер *Строение тела и характер*, 5-е и 6-е издание, Издательство Юлиус Шпрингер, 1926 г. (1-е издание - 1921 г.)

³¹ Ф. Риман *Основные формы страха*, 43-е издание, Издательство Эрнст Рейнхард (1-е издание - 1961 г.)

³² Жан-Поль Сартр *Бытие и Ничто*, Ровольт, 1985 г.

³³ Карл Леонхард *Акцентированные Личности*, 2-е издание. Берлин 1976

³⁴ Ирвин Д. Ялом *Экзистенциальная психотерапия*, 1980 г.

8 Благодарности

Хочу выразить глубокую благодарность моей жене Ирине за необычайно интересные и полезные обсуждения на эту тему и за перевод работы с немецкого на русский, а нашей дочери Элине - за терпение при чтении и комментировании рукописи.

Большая часть этой работы была написана в прекрасной Бретани (Пенмарк), которая излучает волшебный покой. Моя искренняя благодарность Кате и Патрику за их *exceptionelle* гостеприимство.