

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Abkürzungsverzeichnis	XXIII
I. Themenvorstellung	3
A. EU-Familienrecht	3
B. Binnenmarktrelevanz	3
C. Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts	4
D. Kindesentführungen	5
E. Forschungsfragen	7
II. Rechtssoziologischer Hintergrund	11
A. Internationale (elterliche) Kindesentführungen in Zahlen	11
B. Modernes Gesellschaftsbild als Steigerungsfaktor?	16
C. Kindesentführungen in der EU	22
D. Dreiecksverhältnisse	22
1. Einleitung	22
2. Dreieck familiärer Interessen	25
a. Typische einer Kindesentführung vorgelagerte Situation	25
b. Beweggründe/Motive	27
c. Entführender Elternteil	31
d. Zurückgelassener Elternteil	32
e. Das Kind	34
3. Dreieck auf »Staatenseite«	35
4. Grundrechtsgeprägtes Dreieck internationaler Verpflichtungen	37
III. Rechtlicher Rahmen – Rechtsquellenübersicht	43
A. Einleitung	43
B. Haager Kindesentführungsübereinkommen (HKÜ) ...	46
1. Gegenstand	46
2. Zielsetzung	48

3.	Anwendungsbereich	49
a.	Zeitlich	49
b.	Räumlich	49
c.	Persönlich	50
d.	Sachlich	50
C.	Brüssel IIa-VO und VO-Neufassung	51
1.	Gegenstand	51
2.	Zielsetzung	52
3.	Anwendungsbereich	54
a.	Zeitlich	54
b.	Räumlich	55
c.	Persönlich	55
d.	Sachlich	55
4.	Verhältnis zwischen Brüssel IIa-VO und HKÜ	57
D.	Sonstige	58
1.	Haager Minderjährigenschutzabkommen (MSA)/Haager Übereinkommen über den Schutz von Kindern (KSÜ)	58
a.	Gegenstand	58
b.	Verhältnis zu Brüssel IIa-VO und HKÜ	59
2.	Europäisches Sorgerechtsübereinkommen (ESÜ) ...	60
a.	Gegenstand	60
b.	Verhältnis zur Brüssel IIa-VO und HKÜ	61
E.	Grund- und Menschenrechte	61
IV.	Übersicht über die Verfahren im Anschluss an internationale Kindesentführungen	65
V.	EuGH und Kindesentführungen	71
A.	Die Bedeutung des Vorabentscheidungsverfahrens für Kindesentführungsfälle	71
1.	Die Rolle des Gerichtshofs der EU	71
2.	Kompetenzen des EuGH gem Art 267 AEUV in Bezug auf Kindesentführungen	74
a.	Die der Überprüfung unterliegenden Rechtsgrundlagen	74
b.	Vorlagebefugnis der nationalen Gerichte	77
c.	Möglichkeiten zur Beschleunigung des Vorabentscheidungsverfahrens	78

(i.)	Einleitung	78
(ii.)	Eilvorabentscheidungsverfahren (PPU)	79
(iii.)	Weitere Möglichkeiten	83
B.	Judikaturüberblick des EuGH –	
	Kindesentführungsfälle in der EU	84
1.	Einleitung	84
2.	C-195/08 PPU, <i>Rinau</i>	85
a.	Thema	85
b.	Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	85
c.	Kernaussage des Urteils	87
d.	Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	88
3.	C-523/07, <i>A</i>	89
a.	Thema	89
b.	Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	89
c.	Kernaussage des Urteils	90
d.	Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	91
4.	C-403/09 PPU, <i>Detiček</i>	92
a.	Thema	92
b.	Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	92
c.	Kernaussage des Urteils	93
d.	Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	94
5.	C-211/10 PPU, <i>Povse</i>	94
a.	Thema	94
b.	Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	95
c.	Kernaussage des Urteils	96
d.	Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	97
6.	C-256/09 und C-296/10 PPU, <i>Purrucker</i>	99
a.	Thema	99
b.	Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	99
c.	Kernaussage des Urteils	101

	d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	102
7.	C-400/10 PPU, <i>J. McB</i>	103
	a. Thema	103
	b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	103
	c. Kernaussage des Urteils	104
	d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	104
8.	C-491/10 PPU, <i>Aguirre Zarraga</i>	105
	a. Thema	105
	b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	105
	c. Kernaussage des Urteils	106
	d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	107
9.	C-497/10 PPU, <i>Mercredi</i>	107
	a. Thema	107
	b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	107
	c. Kernaussage des Urteils	109
	d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	110
10.	C-376/14 PPU, <i>C</i>	110
	a. Thema	110
	b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	110
	c. Kernaussage des Urteils	112
	d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	113
11.	C-656/13 PPU, <i>L</i>	113
	a. Thema	113
	b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	114
	c. Kernaussage des Urteils	114
	d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	115
12.	C-498/14 PPU, <i>Bradbrooke</i>	115
	a. Thema	115

b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	116
c. Kernaussage des Urteils	117
d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	117
13. C-455/15 PPU, <i>P</i>	117
a. Thema	117
b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	118
c. Kernaussage des Urteils	119
d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	119
14. C-111/17 PPU, <i>OL</i>	119
a. Thema	119
b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	119
c. Kernaussage des Urteils	120
d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	121
15. C-85/18 PPU, <i>CV</i>	121
a. Thema	121
b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	121
c. Kernaussage des Urteils	122
d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	124
16. C-325/18 PPU und C-375/18 PPU, <i>C.E. und N.E.</i>	124
a. Thema	124
b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	124
c. Kernaussage des Urteils	125
d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	126
17. C-393/18 PPU, <i>UD</i>	128
a. Thema	128
b. Sachverhalt und innerstaatlicher Verfahrensgang	128
c. Kernaussage des Urteils	129

	d. Nationaler Verfahrensausgang in Folge des EuGH-Urteils	130
	18. Abschließendes	130
VI.	Rechtspolitische Initiativen der EU	133
	A. Historischer Überblick – Vom Beginn einer Zusammenarbeit im Familienrecht zur Brüssel Iia-VO	133
	1. Von Beratungen und Entwürfen über Staatsverträge zur Brüssel II-VO	133
	2. Von der Brüssel II-VO zur Brüssel Iia-VO	136
	B. Reformprozess der Brüssel Iia-VO	138
	1. Das Verfahren zur Änderung der Brüssel Iia-VO	138
	2. Europäischer Rat	140
	3. Europäische Kommission	142
	a. Umsetzung der Leitlinien des Europäischen Rates mit Blick auf die Brüssel Iia-VO	142
	b. Bericht der Europäischen Kommission über die Anwendung der Brüssel Iia-VO	143
	c. Konsultationsverfahren	144
	d. Folgenabschätzung in der Anfangsphase der Europäischen Kommission (Inception Impact Assessment)	145
	e. Folgenabschätzung der Europäischen Kommission (Impact Assessment)	146
	f. EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	147
	4. Rat der EU	148
	5. Europäisches Parlament	150
	a. Studien	150
	b. Standpunkte und Entschlüsseungen	151
	6. Sonstige	154
	C. VO-Neufassung – VO 2019/1111	155
VII.	Begriff(selemente) der »Kindesentführung« und Reformüberlegungen	159
	A. Kind iSd Brüssel Iia-VO iVm HKÜ	159
	1. Ausgangslage	159
	2. Streitpunkt	160
	3. Reformüberlegungen	163

4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	164
5. Eigene Meinung	164
6. Neufassung – VO 2019/1111	164
B. Der Begriff »Kindesentführung« – Gleichlauf zwischen HKÜ und Brüssel IIa-VO	166
1. Ausgangslage	166
2. Streitpunkt	167
3. Reformüberlegungen	167
4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	167
5. Eigene Meinung	167
6. Neufassung – VO 2019/1111	168
C. Der Begriff »Kindesentführung« – Widerrechtliches Verbringen und Widerrechtliches Zurückhalten – Ungleichgewicht	169
1. Ausgangslage	169
2. Streitpunkt	169
3. Reformüberlegungen	171
4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	172
5. Eigene Meinung	172
6. Neufassung – VO 2019/1111	173
D. Der gewöhnliche Aufenthalt	173
1. Ausgangslage	173
a. Einleitung	173
b. Hinweise in der Brüssel IIa-VO	174
c. EuGH-Kriterienkatalog	175
(i.) Grundsatzurteil	175
(ii.) Konkretisierung in Bezug auf Säuglinge	178
2. Streitpunkte	180
a. Einleitung	180
b. Nur tatsächliche Kriterien?	181
c. Die Staatsangehörigkeit als Kriterium?	183
d. Auslegungshilfen?	184
e. Fristenvorgaben?	185
f. Mehrzahl an gewöhnlichen Aufenthalten?	186
3. Reformüberlegungen	187
4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	188
5. Eigene Meinung	188
6. Neufassung – VO 2019/1111	190

E. Die Voraussetzung der Verletzung des Sorgerechts	191
1. Vorgehensweise (Übersicht)	191
2. Suche nach dem anwendbaren Sachrecht	191
a. Ausgangslage – HKÜ	191
b. Streitpunkt – HKÜ	192
c. Reformüberlegungen – HKÜ	193
d. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	193
e. Eigene Meinung	195
f. Neufassung – VO 2019/1111	195
3. Bestimmung der Rechte der Eltern – Rechteerhebung am Beispiel des österreichischen Sachrechts	196
a. Ausgangslage	196
b. Streitpunkt	196
(i.) Einleitung	196
(ii.) Hintergrund – Änderung durch das KindNamRÄG	197
(iii.) Meinungsstreit in der Lehre	199
(iv.) OGH-Judikatur	200
(v.) Reformüberlegungen zu § 162 Abs 2 ABGB	202
c. Reformüberlegungen – Rechteerhebung	202
d. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	203
e. Eigene Meinung	203
f. Neufassung – VO 2019/1111	204
4. Maßstab für eine Sorgerechtsverletzung – Sorgerecht iSd Brüssel IIa-VO iVm HKÜ	204
a. Ausgangslage	204
b. Streitpunkt	205
(i.) Einleitung	205
(ii.) Einheitliches Verständnis von Sorgerechtsbruch iSd Brüssel IIa-VO iVm HKÜ?	207
(iii.) Fazit	214
c. Reformüberlegungen	215
(i.) Einleitung	215
(ii.) Definition – welche Konstellationen?	215
(iii.) Unionalisierung	218
(iv.) Umgangsrecht	218
d. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	220

e. Eigene Meinung	220
f. Neufassung – VO 2019/1111	221
5. Maßgeblicher Zeitpunkt für das Vorhandensein des Sorgerechts	222
a. Ausgangslage	222
b. Streitpunkt	223
c. Reformüberlegungen	224
d. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa VO-EUneu	224
e. Eigene Meinung	225
f. Neufassung – VO 2019/1111	225
F. Tatsächliche Ausübung	226
1. Ausgangslage	226
2. Streitpunkte	226
a. Anforderungen an die tatsächliche Ausübung – einheitliche Auslegung?	226
b. Gesetzliche Vermutung für eine gemeinsame Sorgerechtsausübung	230
3. Reformüberlegungen	231
4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	231
5. Eigene Meinung	231
6. Neufassung – VO 2019/1111	232
VIII. Das Sorgerechtsverfahren und Reformüberlegungen	233
A. Rechtliche Grundlagen und Streitpunkte (Übersicht) ...	233
B. Art 8 Brüssel IIa-VO	234
1. Ausgangslage	234
2. Streitpunkt	235
3. Reformüberlegungen	235
4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	236
5. Eigene Meinung	237
6. Neufassung – VO 2019/1111	239
C. Art 10 Brüssel IIa-VO	240
1. Ausgangslage	240
2. Streitpunkt	242
a. Zuständigkeitsübergang kraft Zustimmung	242
b. Zuständigkeitsübergang kraft qualifizierten Zeitablaufs	243
3. Reformüberlegungen	246
4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	246

a.	Zuständigkeitsübergang kraft Zustimmung	246
b.	Zuständigkeitsübergang kraft qualifizierten Zeitablaufs	247
5.	Eigene Meinung	248
a.	Zuständigkeitsübergang kraft Zustimmung	248
b.	Zuständigkeit kraft qualifizierten Zeitablaufs	249
6.	Neufassung – VO 2019/1111	251
a.	Zuständigkeitsübergang kraft Zustimmung	251
b.	Zuständigkeitsübergang kraft qualifizierten Zeitablaufs	251
D.	Art 20 Brüssel IIa-VO	252
1.	Ausgangslage	252
2.	Streitpunkt	254
3.	Reformüberlegungen	255
4.	EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	255
5.	Eigene Meinung	256
6.	Neufassung – VO 2019/1111	258
E.	Das Verhältnis von Art 10 Brüssel IIa-VO, Art 20 Brüssel IIa-VO und Art 11 Abs 4 Brüssel IIa-VO	258
1.	Ausgangslage	258
2.	Streitpunkt	259
3.	Reformüberlegungen	260
4.	EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	261
5.	Eigene Meinung	262
6.	Neufassung – VO 2019/1111	263
F.	Bestimmung des auf das Sorgerechtsverfahren anwendbaren Rechts	264
1.	Ausgangslage	264
2.	Streitpunkt	264
3.	Reformüberlegungen	267
4.	EK-Vorschlag zur Brüssel IIa-VOneu	268
5.	Eigene Meinung	268
6.	Neufassung – VO 2019/1111	270
IX.	Das Rückgabeverfahren und Reformüberlegungen	271
A.	Inhalt der Rückgabeentscheidung – Rückgabe wohin?	271
1.	Ausgangslage	271
2.	Streitpunkt	273

3. Reformüberlegungen	276
4. EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	276
5. Eigene Meinung	276
6. Neufassung – VO 2019/1111	277
B. Sonderbestimmung der Brüssel Iia-VO –	
Anhörung des Kindes, Art 11 Abs 2 Brüssel Iia-VO	277
1. Ausgangslage	277
2. Streitpunkte	278
a. Die Stimme des Kindes – Grundrechte	278
b. Rahmenbedingungen des Verfahrens, Bestimmung des Alters und des Reifegrads und Auswirkung auf die Vollstreckung	279
(i.) Rahmenbedingungen des Verfahrens ...	279
(ii.) Bestimmung des Alters und Reifegrades	280
(iii.) Auswirkung auf die Vollstreckung	281
3. Reformüberlegungen	283
4. EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	285
5. Eigene Meinung	287
6. Neufassung – VO 2019/1111	290
C. Sonderbestimmung der Brüssel Iia-VO –	
Verfahrensbeschleunigung, Art 11 Abs 3 Brüssel Iia-VO vs Art 11 HKÜ	292
1. Ausgangslage	292
2. Streitpunkt	293
a. Dauer des Rückgabeverfahrens – Einhaltung der Fristvorgaben	293
b. Ursachen für die Dauer des Rückgabeverfahrens	295
(i.) Einleitung	295
(ii.) Vorphase	296
(iii.) Erstinstanzliche Entscheidung	296
(iv.) Erheben von Rechtsbehelfen	297
(v.) Vollstreckung der Rückgabeeanordnung	300
(vi.) Sonstiges	301
c. Fazit	301
3. Reformüberlegungen	302
4. EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	305

a. Fristenbezogene Änderungen	305
b. Änderungen am Rückgabeverfahren	306
5. Eigene Meinung	309
6. Neufassung – VO 2019/1111	310
D. Sonderbestimmung der Brüssel IIA-VO: Das Institut der angemessenen Vorkehrungen, Art 11 Abs 4 Brüssel IIA-VO	311
1. Ausgangslage – Ausnahmetatbestände	311
2. Streitpunkte	314
a. Einleitung	314
b. Ausgestaltung des Verfahrens	315
c. Art der angemessenen Vorkehrungen	316
d. Persönlicher Anwendungsbereich der Vorkehrungen	317
e. Abschaffung?	319
3. Reformüberlegungen	320
4. EK-Vorschlag zur Brüssel IIA-VOneu	321
5. Eigene Meinung	322
6. Neufassung – VO 2019/1111	323
E. Sonderbestimmung der Brüssel IIA-VO: Anhörung des zurückgelassenen Elternteils	325
F. Sonderbestimmung der Brüssel IIA-VO: Übergeordneter Rückgabemechanismus, Art 11 Abs 6 bis 8 Brüssel IIA-VO	325
1. Ausgangslage	325
2. Streitpunkte	327
a. Einleitung	327
b. Primat des UrsprungsMS an sich?	328
c. Sachlicher Anwendungsbereich von Art 11 Abs 8 Brüssel IIA-VO	329
(i.) Die den Mechanismus auslösende Entscheidung des VerbringungsMS	329
(ii.) Endgültige Sorgerechtsentscheidung im UrsprungsMS?	329
3. Reformüberlegungen	332
a. Einleitung	332
b. »Fine-tuning« des Rückgabemechanismus	333
c. Verlagerung des Kräftegleichgewichts	333
(i.) Stärkung des UrsprungsMS	333

(ii.) Stärkung des VerbringungsMS	334
d. »Unionalisierung des Verfahrens«	336
4. EK Vorschlag zu einer Brüssel Iia-VOneu	337
5. Eigene Meinung	338
a. »Fine-tuning« des Rückgabemechanismus	338
b. Verlagerung des Kräftegleichgewichts – Stärkung des UrsprungsMS	338
c. Verlagerung des Kräftegleichgewichts – Stärkung des VerbringungsMS	339
d. »Unionalisierung des Verfahrens«	340
6. Neufassung – VO 2019/1111	343
X. Zusammenspiel von Sorgerechts- und Rückgabeverfahren	345
A. »Gescheiterte« Rückgabeverfahren – Auswirkungen auf die Sorgerechtszuständigkeit?	345
1. Ausgangslage	345
2. Streitpunkt	345
3. Reformüberlegungen	347
4. EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	348
5. Eigene Meinung	349
6. Neufassung – VO 2019/1111	350
XI. Vereinfachtes Vollstreckungsverfahren gem Art 11 Abs 8 iVm Art 42 Brüssel Iia-VO und Reformüberlegungen	351
A. Hintergrund: Die Anerkennungs- und Vollstreckungsregeln in der Brüssel Iia-VO	351
1. Der Grundsatz des gegenseitigen Vertrauens	351
2. Das »normale« Anerkennungs- und Vollstreckungsmodell nach der Brüssel Iia-VO	352
3. Das »besondere« Anerkennungs- und Vollstreckungsmodell nach der Brüssel Iia-VO	354
4. VO-Neufassung – VO 2019/1111	355
B. Rechtsbehelf gegen die Entscheidung gem Art 11 Abs 6 bis 8 Brüssel Iia-VO	356
1. Einleitung	356
2. Rechtsbehelf gegen die Bescheinigung?	357
a. Ausgangslage	357
b. Streitpunkt	358

c.	Reformüberlegungen	359
d.	EK Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	360
e.	Eigene Meinung	360
f.	Neufassung – VO 2019/1111	361
3.	Kompetenz des VollstreckungsMS?	362
a.	Ausgangslage	362
b.	Streitpunkt	364
c.	Reformüberlegungen	366
d.	EK-Vorschlag für eine Brüssel Iia-VOneu	367
e.	Eigene Meinung	369
f.	Neufassung – VO 2019/1111	370
C.	Vollstreckung an sich	372
1.	Ausgangslage	372
2.	Streitpunkte	373
a.	Der Vollstreckungsvorgang – Auswahl der Maßnahmen	373
b.	Niveauunterschiede – ausreichende gemeinsame Basis?	375
3.	Reformüberlegungen	378
4.	EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	380
5.	Eigene Meinung	381
6.	Neufassung – VO 2019/1111	382
D.	Zusammenarbeit	383
1.	Ausgangslage	383
2.	Streitpunkte	384
a.	Einleitung	384
b.	Aufgaben der zentralen Behörden	384
c.	Kommunikation zwischen den Gerichten	385
3.	Reformüberlegungen	387
4.	EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	389
5.	Eigene Meinung	390
6.	Neufassung – VO 2019/1111	391
E.	Perspektive der betroffenen Personen	392
1.	Ausgangslage	392
2.	Streitpunkt	392
3.	Reformüberlegungen	394
4.	EK-Vorschlag zur Brüssel Iia-VOneu	395
5.	Eigene Meinung	395
6.	Neufassung – VO 2019/1111	397

XII. Zusammenfassende Übersicht	399
XIII. Abschlussworte	407
Quellen- und Literaturverzeichnis	411
A. Quellen von EU-Institutionen	413
1. Europäischer Rat	413
2. Europäische Kommission	413
3. Rat der EU	416
4. Europäisches Parlament	417
5. Gerichtshof der EU	418
6. Europäischer Wirtschafts- und Sozialausschuss	419
7. Europäisches Justizportal	419
8. Europäischer Datenschutzbeauftragter	419
9. Sonstiges	419
B. Studien, Stellungnahmen, Berichte und Mitteilungen	420
1. Studien	420
2. Stellungnahmen	422
3. Berichte und Mitteilungen	422
C. Erläuternde Berichte	423
D. Statistiken	424
E. Petitionen an das Europäische Parlament	425
F. Selbständige Werke	427
1. Bücher	427
2. Kommentare	428
G. Unselbständige Werke	432
1. Sammelbände	432
2. Festschriften	433
3. Zeitschriften	434
H. Internetpublikationen	439
I. Sonstige Internetquellen	440
J. Sonstige Quellen	444
K. Judikatur	444
1. Gerichtshof der EU	444
2. EGMR	446
3. Nationale Entscheidungen aus Österreich	447
4. Nationale Entscheidungen ausländischer Gerichte	447
5. Urteilsbesprechungen	449

L. Rechtsquellen	450
1. Österreichische Rechtsquellen und Gesetzesmaterialien	450
2. Ausländische Rechtsquellen und Gesetzesmaterialien	451
3. EU und internationale Rechtsquellen	452
M. Abbildungen	455