

Jörg Wolff

# Indien – ein Gewinner der Globalisierung

**Indiens Reformpolitik der letzten zehn Jahre trägt Früchte. Die Wirtschaft boomt und das Land, das auch in nächster Zeit mit einem jährlichen Wachstum von bis zu sieben Prozent rechnen kann, wird von vielen bereits als die drittgrößte Volkswirtschaft des Jahres 2050 angesehen. Die breite Masse der Armen Indiens hat bislang jedoch nicht von dem Aufschwung profitiert und auch in der Politik lässt dessen positives Echo auf sich warten. Trotz seiner Defizite findet das politische Modell des Landes, das u.a. für eine tief im Bewusstsein der ethnisch äußerst gemischten Bevölkerung verankerte freiheitlich-demokratische Tradition steht, weltweit Beachtung. Indien stellt einen wirtschaftlich und politisch stabilen Pol in der Region dar, und der Weg des Landes in die Moderne ist wohl nicht mehr aufzuhalten.**

## ■ Executive Summary

Within the last ten years, India has achieved some remarkable transformation successes. Although this agricultural country features a rising economy, an interesting growth market, and encouraging development results, it still presents contradictions and contrasts. Lacking an impact on politics, the economy nevertheless supports the current atmosphere of new departures. Having already performed a paradigm shift in foreign policy in the last decade, there is no doubt that India is at the beginning of a fundamental economic, technological, and developmental transformation.

India's recent policy of opening and reforming the economy is beginning to bear fruit. The latest forecasts for the next fifteen years mention growth rates of up to seven percent a year and predict that by 2050, the country will be the third biggest national economy worldwide. The dimensions of India's economic output are remarkable. Its per capita income has risen by 79 percent within the last few years, its dynamics showing similarities to China's. Furthermore, the country's economic productivity has grown considerably as well.

This positive situation results from a restructuring of the economy, a growing domestic demand for goods and services, private consumption, increasing exports, and a net inflow of capital from abroad. India's most important trade partner is Asia itself. 28.3 percent of India's exports go to Asia and, in turn,

21.1 percent of India's imports come from Asia. Foreign direct investments have gone up as well. India is being perceived as a promising future market. Within the last years, the country has integrated itself more and more not only into the Asian but also into the global economy. It understood how to benefit from the advantages of globalization.

To be sure, the trends named above have not yet affected the large mass of India's poor. Economic growth has not reached the rural areas where the majority of India's population of 220 million lives below the poverty line. Nevertheless, the absolute number of India's poor is decreasing, despite all the development problems and the deficits regarding social indicators that are still enormous. India will probably continue to be a country with great social tensions and political problems in the future. However, it certainly may push ahead its development process if it manages to maintain its high growth rates over the next ten years.

Yet India's economic upward trend was not able to bring about a political upswing, as the election results of 2004 show. Rural infrastructure deteriorated, the quality of the country's leadership declined, and the citizens felt that the basic services of the state were insufficient. On the other hand, corruption and a populist, Hindu-motivated 'vote bank' policy were on the rise. In response to this, the UPA government presented its Common Minimum Programme which includes selective privatization, deregulation, further liberalization, adopting laws to secure the right to work and social security, strengthening rural incomes, increasing education spending, reducing budget deficits, improving the infrastructure, and an economic growth of between seven and eight and a half percent. These goals have not yet been reached because the reform process is faltering and even threatens to stagnate.

Despite its deficits, India's political model attracts worldwide attention. It symbolizes an endeavour to hold together one billion people of different linguistic, religious, and social backgrounds in a single unique community which is culturally and ethnically diverse as well as democratic and pluralist – an endeavour that has been successful for almost sixty years. Within the whole region, you will not be able

to find another liberal-democratic tradition that is rooted so deeply in the awareness of the population like that of India. India represents the alternative democratic model par excellence, not only for Asia but also for Africa and Latin America. As a partner of the West, India will probably play a key role influencing future global shifts of power.

India's foreign policy is guided by principles which have remained stable for a long time. Two of those principles are sovereignty of decisions and – a carry-over from the non-aligned movement of the Cold War era – the primacy of an exclusively self-serving foreign policy. For this purpose, the country intends to align its national goals with geopolitical and globalization trends – a country that rejects unilateralism and advocates solving conflicts peacefully. Not least because of these realities does India, which is situated at the intersection of various sub-Asian regions, constitute a place of economic and political stability in the middle of turbulent and conflict-laden South Asia.

India is endeavouring to break down the historical barriers in its environment, and to bring the planned South Asian free trade agreement to a conclusion. However, economic integration is currently being delayed by the deeply-rooted mistrust and the internal political difficulties of its neighbours. The fact that the future of Afghanistan, Sri Lanka, and Pakistan is uncertain due to the activities of radical networks urges Delhi towards containing religious extremism in the region, which calls for involving both China and the US. More than ever before, India is now willing to cooperate with the US which assisted the country in its struggle against Pakistan in 1999 and withdrew from the Kashmir conflict. Despite unresolved border questions, India maintains normal relations with China on the basis of shared economic interests. Moreover, India seeks to expand its relations with Japan, with whom it arranged for a strategic partnership in 2005.

Finally, years ago, India initiated a new 'look East' policy to protect its interests in Asia, based on the belief that developments in the region will have a direct economic and political effect on the country. This new policy aims not only at upgrading bilateral relations but also at establishing a cooperative structure

in the region which will involve ASEAN, the East Asian Summit, and the Shanghai Cooperation Organization.

Within a few years, in fact, India has developed into one of the key players in Asia, where a renaissance of traditional power and interest-based alliances seems to loom ahead. The question remains whether this will lead to a multilateral Asian system taking root, in which China might assume a leading role.

India's 'look East' policy marks the beginning of the country's new role as a substantial regional power. The Indian nation has paved for itself a way towards the modern age and consolidated its role on the global plane. Europe is seen as a natural partner by India, with whom it shares many convictions. Moreover, both support certain initiatives, such as the promotion of multiethnic and pluralist democracies. Such a common basis certainly has a special value when it comes to mastering future global challenges.

### ■ Wo steht Indien?

Indiens Transformationserfolge der letzten zehn Jahre sind bemerkenswert. Sie haben die internationale Wahrnehmung des Landes verändert. Es gilt als aufsteigender Wirtschaftsfaktor und interessanter Wachstumsmarkt, der auch geopolitisch mehr und mehr Gewicht erhält. Ansätze von Entwicklungserfolgen sind sicht- und messbar und zeigen in den Trends, dass das demokratische Indien nach China ein weiterer asiatischer Globalisierungsgewinner werden könnte. Voraussetzung dafür ist jedoch, dass seine wirtschaftliche Öffnungs- und Reformpolitik konsequent weiterverfolgt und notwendige innere Strukturänderungen angepackt werden. Das nach wie vor agrarisch geprägte Land weist jedoch in seiner sprichwörtlichen Vielfalt viele Widersprüche und Gegensätze auf, die in der Vergangenheit strukturelle Veränderungen immer wieder erstarren ließen und politische Handlungsspielräume begrenzten. Dabei ist Indien, wo ein Drittel der Armen in der Welt lebt, für die Erreichung der globalen Entwicklungsziele, der Millennium Development Goals, ein wichtiger Faktor.

Die gegenwärtige Aufbruchstimmung wird von der Wirtschaft und ihrem Zukunftswillen getragen. Sie hat sich bislang aber noch nicht voll auf das

■ Indiens Transformationserfolge der letzten zehn Jahre sind bemerkenswert. Sie haben die internationale Wahrnehmung des Landes verändert.

komplexe politische System übertragen. Dennoch sieht die indische Politik das Land auf dem Weg von der bisherigen Regionalmacht zu einer Großmacht und aus ihrer Sicht verschieben sich die regionalen und globalen Kräfteverhältnisse im gegenwärtigen Zeitumbruch zu Indiens Gunsten. Tatsächlich befindet sich das Entwicklungsland Indien am Beginn einer wirtschaftlichen, technologischen und entwicklungsbezogenen Transformation, die signifikante Dimensionen annehmen kann. Darüber hinaus hat es in der letzten Dekade einen grundlegenden außenpolitischen Paradigmenwechsel vollzogen und mit Verantwortungsbewusstsein eine neue Rolle in der internationalen Politik eingenommen, die seiner Interessenslage entspricht. Indien hat damit in Asien und darüber hinaus als politischer Akteur bei der Gestaltung einer globalen Strukturpolitik an Gewicht gewonnen.

### ■ **Wirtschaftserfolge**

■ **Indiens wirtschaftliche Öffnungs- und Reformpolitik der letzten 15 Jahre transformierte die nachkoloniale sozialistische Staatswirtschaft in eine progressive Marktwirtschaft und beginnt Früchte zu tragen.**

Indiens wirtschaftliche Öffnungs- und Reformpolitik der letzten 15 Jahre transformierte die nachkoloniale sozialistische Staatswirtschaft in eine progressive Marktwirtschaft und beginnt Früchte zu tragen. Der Wirtschaftsmotor lief in den letzten Jahren auf Hochtouren. Lag das Wachstum in den fünfziger und sechziger Jahren noch bei durchschnittlich 3,7 Prozent, stieg es zwischen 1998 und 2003 um 5,4 Prozent und erhöhte sich bis 2005 auf 8,1 Prozent. Die neuesten Prognosen für die nächsten 15 Jahre gehen übereinstimmend von jährlich sechs bis sieben Prozent Wachstum aus, und manche sagen voraus, dass Indien 2050 die drittgrößte Volkswirtschaft der Welt sein soll. Jedoch bewegt sich das indische Wachstum gemessen an der Größe und der Bevölkerungszahl von einer relativ niedrigen Basis des Bruttosozialprodukts (723 Milliarden US-Dollar im Jahre 2005) aus.

Dennoch sind die Dimensionen dieser Wirtschaftsleistungen nicht zu übersehen: Das Pro-Kopfeinkommen stieg von 1995 bis 2005 um 79 Prozent und betrug letztes Jahr 687 US-Dollar, während es 1995 erst bei 382 US-Dollar lag. Die indische Dynamik weist Parallelen zu China auf, das seine wirtschaftliche Reformpolitik bereits Ende der siebziger Jahre begann und in den achtziger und Anfang der neunziger Jahren auf vergleichbarer Basis ähnliche

Zuwächse verzeichnete. Gemessen an den Kaufkraftparitäten (PPP) steht Indien nach den neuesten Zahlen der Weltbank derzeit mit sechs Prozent des prozentualen Weltanteils bereits an fünfter Stelle nach den USA (21 Prozent), dem Euro-Raum (15 Prozent), China (14 Prozent) und Japan (sieben Prozent), aber vor ASEAN 5 mit vier Prozent. Nach einer Prognose der Deutschen Bank soll Indien 2020 bereits den dritten Platz einnehmen. Auch die Produktivität (TFP) der indischen Wirtschaft legte in den letzten Jahren signifikant zu und liegt nach einer aktuellen IMF-Berechnung von 2005 nunmehr vor China. Wie in allen wachsenden Volkswirtschaften Asiens erfolgte auch in Indien eine Verschiebung der Zusammensetzung des Bruttonationalprodukts von der Landwirtschaft zum industriellen Sektor und den Dienstleistungen.

Die Wachstumsfaktoren ergeben sich aus der Restrukturierung der Wirtschaft, die seit Mitte der neunziger Jahre dem internationalen Wettbewerb ausgesetzt wurde, aus der Binnennachfrage nach Gütern (Indiens im Vergleich zu China steil ansteigende Investitionsrate beträgt knapp 34 Prozent des Bruttoinlandsprodukts und liegt damit weit vor denjenigen Europas oder den USA) und Dienstleistungen (54 Prozent des BSP 2005, darin eingeschlossen acht Prozent der erfolgreichen IT-Industrie, die nach Veröffentlichungen ihres Fachverbandes bei den so genannten Business Processing Services bereits 44 Prozent des Weltmarktes abdecken), dem privaten Konsum (61 Prozent des BSP), den zunehmenden Exporten (derzeitiger Gesamtumfang über 100 Milliarden US-Dollar, Zuwachs 2005 bei 25 Prozent, Anteil am BSP 19,5 Prozent) und dem immer wichtiger werdenden ausländischen Nettokapitalzufluss in Höhe von drei Prozent des Bruttonationalprodukts, der dem Foreign Institutional Investment/Portfolio Equity Investment zuzurechnen ist und der Finanzierung des Wachstums der indischen Wirtschaft zugute kommt. In seinem Außenhandel hat Indien gegenüber China, Japan und ASEAN 5 eine negative Zahlungsbilanz, da es mehr importiert als exportiert. Asien ist der wichtigste Handelspartner Indiens: Seine Aufuhren gehen mit 28,3 Prozent nach Asien und seine Importe kommen mit 21,1 Prozent aus Asien. Dabei kommt dem Warenaustausch mit China

■ Gemessen an den Kaufkraftparitäten (PPP) steht Indien nach den neuesten Zahlen der Weltbank derzeit mit sechs Prozent des prozentualen Weltanteils bereits an fünfter Stelle nach den USA (21 Prozent), dem Euro-Raum (15 Prozent), China (14 Prozent) und Japan (sieben Prozent), aber vor ASEAN 5 mit vier Prozent.

■ **Indiens Anteil am Welthandel ist, vor allem im Vergleich zu China, nach wie vor gering (2004 0,8 Prozent, China 6,5 Prozent), hat aber in den letzten beiden Jahren überproportional zugenommen.**

Bedeutung zu, der von einer vernachlässigbaren Größe innerhalb von zwei Jahren rasant auf zehn Milliarden US-Dollar anstieg. Indiens Anteil am Welthandel ist jedoch, vor allem im Vergleich zu China, nach wie vor gering (2004 0,8 Prozent, China 6,5 Prozent), hat aber in den letzten beiden Jahren überproportional zugenommen.

Auch die ausländischen Direktinvestitionen nehmen zu. War das Land bis vor kurzem als Investitionsstandort nicht sonderlich beliebt, ändert sich die Einschätzung angesichts des anhaltenden Wachstums. Indien wird mehr und mehr als viel versprechender Markt der Zukunft gesehen. Bislang sind die ausländischen Direktinvestitionen jedoch eher bescheiden und lagen 2005 bei ca. fünf Milliarden US-Dollar; eine Größenordnung, die lediglich einen Bruchteil der FDIs ausmacht, die nach China (ca. 60 Milliarden US-Dollar) fließen. Der indische Anteil an den weltweiten ausländischen Direktinvestitionen liegt bei 0,7 Prozent und umfasst 0,85 Prozent des Bruttosozialprodukts. Dies kann sich schnell ändern, denn alleine im Juni 2006 haben die großen Multis der internationalen IT-Industrie bis 2009 Investitionszusagen von 9,8 Milliarden US-Dollar gemacht. Darüber hinaus zeigen sich immer mehr Firmen an den Sektoren mit Wachstumspotenzial (Automobil, Autozulieferung, Textilien, Pharmazeutika, Finanz- und Bankdienstleistungen, Biotechnologie und Infrastruktur) interessiert.

Diese Zahlen verdeutlichen eine in den letzten Jahren schnell zunehmende Integration Indiens nicht nur in die asiatische, sondern auch in die globale Wirtschaft. Seine Bedeutung als viel versprechender Binnenmarkt und im internationalen Wettbewerb ist gestiegen. Indien entwickelt sich zu einem ernst zu nehmenden Wettbewerber auf den asiatischen, aber auch auf den globalen Märkten und hat die Vorteile der Globalisierung genutzt.

### ■ **Entwicklungsproblematik**

Diese Trends, so erfreulich sie sind, haben keine kurzfristigen Auswirkungen auf die Masse von Indiens Armen, sondern können nur langfristig wirken. Das Wachstum umfasste bisher nicht die ländlichen Gebiete, die für das Land besonders signifikant sind. In ihnen leben die meisten der 220 Millionen Inder un-

ter der Armutsgrenze (Einkommen unter einem US-Dollar pro Tag), was die Gegensätze und Disparitäten Indiens besonders verdeutlicht. Lag der Anteil der Armen an der Bevölkerung in den fünfziger Jahren noch über 50 Prozent, so sank er nach einer Mitte 2005 veröffentlichten Untersuchung der Planungskommission auf 26 Prozent im Jahre 2000 und dürfte mittlerweile weiter zurückgegangen sein. Gemäß dieser Studie fiel in diesem Zeitraum die ländliche Armut auf 29 Prozent, die urbane Armut auf 23 Prozent. Sie sieht eine Korrelation zwischen Wachstum und Armutsverringerung und zeigt darüber hinaus auf, dass in Unionsstaaten mit den höchsten Wachstumsraten der Anteil der Armut am stärksten sank. Der Armutsrückgang in schnell wachsenden Regionen kann auch den Zahlen einer statistischen Erhebung der Firma Tata (2005) entnommen werden. Sie verdeutlicht auch einen Zusammenhang zwischen Wachstum und Alphabetisierung und kommt zu dem Ergebnis, dass insbesondere in wachstumsfreundlichen Staaten mit einer hohen Urbanisierung die Analphabetenquote beträchtlich gesunken sei. Für Gesamtindien liegt sie bei 35 Prozent. Der Gini-Index, der als Koeffizient die Einkommensunterschiede eines Landes in seinen Extremen darstellt, weist für Indien (0,34) gegenüber China (0,45) eine wesentlich ausgeglichene Einkommensverteilung auf. Diese Prozesse sind unter Berücksichtigung der seit 1993 abnehmenden Regierungsausgaben für Soziales und Entwicklung ein beachtlicher Erfolg. Sie zeigen, dass Indien trotz aller gegebenen Entwicklungsprobleme ein Land ist, in dem die absolute Zahl der Armen zurückgeht. Die Defizite bei den Sozialindikatoren bleiben jedoch nach wie vor gewaltig.

Da Indien weltweit eine der höchsten Verschuldungsraten (sie lag 2005 bei über 80 Prozent des BSP und umfasst derzeit ca. 435 Prozent der jährlichen öffentlichen Einnahmen) und insbesondere bei den Unionsländern chronische Haushaltsdefizite, vor allem durch die notorischen Subventionen, aufweist, ist wenig Spielraum für zusätzliche Entwicklungsvorhaben und durchgreifende Infrastrukturmaßnahmen vorhanden. Dennoch konnten die großen Defizite bequem durch die hohe Sparrate Indiens finanziert werden, ohne dass die Inflationsraten (2005 ca. 4,6 Prozent) sich wesentlich erhöht hätten und

■ Der Gini-Index, der als Koeffizient die Einkommensunterschiede eines Landes in seinen Extremen darstellt, weist für Indien (0,34) gegenüber China (0,45) eine wesentlich ausgeglichene Einkommensverteilung auf.



■ **Indien wird bis auf Weiteres ein agrarisch geprägtes Land mit erheblichen sozialen Spannungen und Governance-Problemen bleiben. Wenn der weitere Entwicklungsprozess erfolgreich bewältigt werden soll, braucht Indien daher in der nächsten Dekade weiterhin hohe Wachstumsraten.**

ohne die makroökonomische Stabilität zu gefährden. Indien wird bis auf Weiteres ein agrarisch geprägtes Land mit erheblichen sozialen Spannungen und *Governance*-Problemen bleiben. Wenn der weitere Entwicklungsprozess erfolgreich bewältigt werden soll, braucht Indien daher in der nächsten Dekade weiterhin hohe Wachstumsraten. Die Arbeitslosigkeit beträgt nach offiziellen Angaben 36 Millionen, dürfte tatsächlich aber doppelt so hoch sein. Zudem strömen jedes Jahr rund acht Millionen Jugendliche neu auf den Arbeitsmarkt. Wenn Indien mittelfristig den Schritt aus der Armut schaffen will, muss es auf allen Ebenen seine Reformen und seine Wachstumspolitik fortsetzen.

### ■ **Innenpolitische Entwicklungen**

Die Minderheitsregierung der United Progressiv Alliance (UPA) ist seit 2004 im Amt. Sie stellt eine Koalition der Kongresspartei mit neun weiteren regionalen und kastenspezifischen Parteien dar. Da sie keine Mehrheit im Unterhaus des Parlaments besitzt, wird sie durch den Linksblock, der aus der westbengalischen Communist Party of India (Marxist) und der Communist Party of India in Kerala besteht, gewissermaßen von außen gestützt. Diese Konstellation führte nach dem Amtsantritt der Koalitionsregierung zur Entstehung von drei Zentren, die de facto die indische Politik entscheiden – der Koalitionsregierung mit dem verantwortlichen Premier, der Parteivorsitzenden der Kongresspartei, gleichzeitig Vorsitzende der UPA-Koalition und Vorsitzende des faktisch die Richtlinien der Politik bestimmenden National Advisory Council, sowie dem selbstbewussten Linksblock.

Die ernüchternden Lehren der Wahlergebnisse von 2004 waren, dass hohe Wachstumsraten und Wirtschaftsreformen in der indischen Demokratie nicht alleine zum politischen Erfolg verhelfen: In den Augen der Wähler war die Bilanz der Bereitstellung staatlicher Grundversorgung und ihrer Dienstleistungen negativ, die Qualität der *Governance* abnehmend, die ländliche Infrastruktur vernachlässigt und die korrupten Praktiken wie populistische, oft hinduistisch-religiös motivierte „Vote Bank“-Politik zunehmend. Die UPA-Regierung hatte daher ihre Politikziele in dem Koalitionsprogramm (Common Minimum Programme) für die fünfjährige Legislatur-

periode als „Entwicklung mit menschlichem Gesicht“ überschrieben. Darin waren als wichtigste wirtschafts- und sozialpolitische Ziele eine selektive Privatisierung, Deregulierung und weitere Liberalisierungen, Verabschiedung von Gesetzen für ein „Recht auf Arbeit“ und eine Sozialversicherung, die Stärkung ländlicher Einkommen, erhöhte Bildungsausgaben, die Reduzierung der Haushaltsdefizite, die Verbesserung der Infrastruktur und ein Wirtschaftswachstum zwischen sieben und acht Prozent festgeschrieben. In der gegenwärtigen Halbzeit der Legislaturperiode kann der Regierung Kontinuität bescheinigt werden, jedoch trat trotz Verabschiedung einiger grundsätzlicher Gesetzeswerke, wie des National Rural Employment Guarantee Programme (das allerdings in diesem Jahr wegen Unregelmäßigkeiten bei der Durchführung ins Feuer der Kritik geriet) und eines Right of Information Act, eine Verlangsamung des Reformprozesses und in wichtigen Politikbereichen sogar ein Stillstand ein. Die Modernisierung der Arbeitsgesetzgebung, das Privatisierungsprogramm und der Aufbau einer Sozialversicherung blieben bislang auf der Strecke. Beigetragen haben ideologische Differenzen zwischen der Regierung und den Linksparteien, aber auch Meinungsunterschiede innerhalb der die Koalition tragenden Kongresspartei. Zusätzlich erschwert die Entwicklung des indischen Parteiensystems ein planbares, in sich konsistentes Regieren. Die Stimmenanteile der beiden großen nationalen Parteien (Kongress, BJP) nehmen bei Unionswahlen kontinuierlich ab. Dies ist insbesondere für den Kongress, die jahrzehntelange Mehrheitspartei, schmerzhaft, die unionsweit nur noch bei 26,7 Prozent liegt. Dieses Wahlverhalten kommt den Regionalparteien zugute, deren Gesamtergebnis bei der Wahl 2004 bereits bei 51,2 Prozent lag. Das in Indien geübte System der Sitzverteilung begünstigt jedoch beide Nationalparteien (Kongress, BJP), führt aber zu Koalitionsregierungen, die regionale gegenüber nationalen Interessen favorisieren.

■ **Die Modernisierung der Arbeitsgesetzgebung, das Privatisierungsprogramm und der Aufbau einer Sozialversicherung blieben bislang auf der Strecke.**

### ■ **Regionale Bedeutung der indischen Demokratie**

Die politische Bedeutung Indiens beruht indes nicht auf Tagesfragen oder auf sich ändernden ökonomischen, sozialen und gesellschaftlichen Prozessen – so

■ Indiens Informations-, Meinungs- und Pressefreiheit sind sprichwörtlich und tragen zu einem offenen intellektuellen Klima bei, das in Asien einzigartig ist.

wichtig sie sind. Es stellt vielmehr ein Staatsmodell dar, das eine Milliarde Menschen unterschiedlicher Sprachen, Religionen, Kasten und einer weltweit einzigartigen kulturellen und ethnischen Vielfalt seit seiner Unabhängigkeit neunundfünfzig Jahre lang in einem demokratischen, pluralistischen und freiheitlichen System unter den Bedingungen eines relativ gesicherten inneren Friedens zusammenhalten konnte – trotz aller Probleme, Armut, unzureichender *Governance*, Disparitäten, Benachteiligungen, Ungleichgewichte und Strukturen, die eine schnelle und durchgreifende Modernisierung verzögern. In diesen sechs Dekaden sind regelmässig freie und faire Wahlen durchgeführt worden, deren Ergebnisse ohne Erschütterungen von der Politik akzeptiert wurden. Unter den dreieinhalb Millionen gewählten Räten ländlicher Selbstverwaltungsorgane befinden sich eine Million Frauen. Indiens Informations-, Meinungs- und Pressefreiheit sind sprichwörtlich und tragen zu einem offenen intellektuellen Klima bei, das in Asien einzigartig ist. Die indische Verfassung mit der darin festgelegten Gewaltenteilung ist nie in Frage gestellt worden und die Judikative ist traditionell der Rechtsstaatlichkeit verpflichtet, die Eigentumsrechte werden geachtet und sind gesichert. Nirgendwo sonst in Asien finden wir freiheitlich-demokratische Traditionen, die so tief im Bewusstsein der Bevölkerung verankert sind.

Wir müssen diese Dimension Indiens zur Kenntnis nehmen, die bei dem weltweit zunehmenden Wettbewerb der verschiedenen politischen Systeme und der steigenden Attraktivität des chinesischen Modells in Asien auch für Europa Bedeutung hat. Indien stellt in Asien, aber auch in Afrika und Lateinamerika das demokratische Gegenmodell dar. Indien hat bei seiner Rückkehr in die Weltpolitik das Potenzial, ein führendes Mitglied des globalen demokratischen Lagers, also des so genannten politischen Westens zu werden, mit dem es grundsätzliche Werte, Überzeugungen und Prinzipien teilt und in vielen, jedoch nicht allen Fragen Positionen vertritt, die mit denen Deutschlands und Europas übereinstimmen. Als Partner des Westens kann dem Land eine Schlüsselrolle in der Beeinflussung künftiger globaler Machtverschiebungen zukommen, sofern die westliche Bereitschaft zu einer gleichgewichtigen Zusammenarbeit in Richtung einer

gemeinsamen Verantwortung besteht. Die USA haben dies vor Europa erkannt.

### ■ **Indiens neue Rolle in Asien**

Die indische Außenpolitik weist Grundsätze auf, die sich in den vergangenen Jahrzehnten trotz einer aktiven Anpassung an den geopolitischen Wandel nicht geändert haben. Der Kern der Kontinuität ist die Souveränität von Entscheidungen und das Primat einer Außenpolitik, die sich den eigenen Interessen unterordnet. Sie beruht auf den Prinzipien der früheren Blockfreiheit. Indien sucht freundschaftliche Beziehungen mit allen Ländern, lehnt den Unilateralismus ab, vertritt die Lösung von Konflikten durch friedliche Mittel und strebt eine Gleichbehandlung in den internationalen Beziehungen an. Diese Prinzipien sind in der Koalitionsvereinbarung der gegenwärtigen UPA-Regierung festgehalten.

Indien respektiert das Entstehen einer multipolaren Welt, die mit einem neuen Paradigma der Zusammenarbeit zu versehen ist, um den globalen Bedrohungen mit globalen Antworten zu begegnen. Insoweit befürwortet es den Multilateralismus, vor allem die Vereinten Nationen, und deren Mechanismen. Dabei kommt der Restrukturierung der UNO und ihres Sicherheitsrates Priorität zu. In diesem Rahmen bewegt sich die Bewerbung um einen Sitz als ständiges Mitglied des Sicherheitsrats. Indien ist überzeugt, dass es mit seiner großen Bevölkerung, seiner dynamischen Wirtschaft, seinen langjährigen Beiträgen zum *peace keeping* und seiner verantwortungsbewussten Rolle in den internationalen Beziehungen einen Sitz verdient. Es verkennt nicht die gegenwärtigen Widerstände gegenüber den vorgeschlagenen Reformen, hält aber seine Bewerbung aufrecht.

Indien verfolgt somit seit Ende des Kalten Krieges eine Außenpolitik, die seine nationalen Interessen in Einklang mit den Trends der Geopolitik und der Globalisierung bringen will. Seine geographische Lage lässt das Land an verschiedenen subsiasatischen Regionen (dem Nahen und Mittleren Osten, Zentralasien, Südostasien, Ostasien) partizipieren. Es teilt die längste Grenze der Welt (3500 km) mit China, hat Land- und Seegrenzen mit drei südostasiatischen

■ **Indien respektiert das Entstehen einer multipolaren Welt, die mit einem neuen Paradigma der Zusammenarbeit zu versehen ist, um den globalen Bedrohungen mit globalen Antworten zu begegnen.**

Staaten und seine Inselgruppen der Andamanen und Nikobaren liegen nur etwa 100 km von Indonesien entfernt. Die maritime Einflussosphäre Indiens reicht vom Persischen Golf bis zur Straße von Malakka. In diesem Umfeld umfassen Indiens Interessenzonen seine unmittelbare Nachbarschaft, also den südasiatischen Raum, dessen Stabilität für die weitere Entwicklung Indiens von essentieller Bedeutung ist, das restliche Asien zwischen den arabischen Staaten und dem Pazifik, während es auf globaler Ebene versucht, seine Rolle in der Weltpolitik zu definieren.

Im unruhigen und konfliktreichen Südasien stellt Indien einen wirtschaftlichen und politischen Stabilitätsfaktor dar. Es will mit seinen Nachbarn vor allem die wirtschaftlichen Beziehungen stärken und verfolgt das Ziel einer ökonomischen Integration Südasiens. Obwohl dieser Prozess langsam voranschreitet, will Indien die bestehenden historischen Barrieren abbauen und mit Nachdruck das geplante südasiatische Freihandelsabkommen abschließen, das die Märkte des Subkontinents zusammenführen soll. Indien stellt sich dabei als erfolgreiches Beispiel von wirtschaftlicher Öffnung und der Integration in die globale Wirtschaft dar und hat dadurch in Südasien auch beträchtlich an Profil gewonnen. Es ist überzeugt, dass seinen Interessen am besten dadurch gedient werde, wenn sich seine Nachbarn zu überlebensfähigen Staaten mit einer robusten Wirtschaft entwickeln. Indien wird in diesem Prozess von der internationalen Staatengemeinschaft unterstützt. Das tief sitzende historisch bedingte Misstrauen seiner Nachbarn, aber auch die bei diesen stattfindenden problematischen innenpolitischen Entwicklungen verzögern jedoch die Realisierung einer wirtschaftlichen Integration.

Angesichts der fragilen Lage in Afghanistan mit seiner Rauschgiftökonomie und dem Wiedererstarken der Taliban, den Ungewissheiten um den demokratischen Neuanfang in Nepal, der von der indischen Diplomatie mit eingeleitet wurde, der nicht endenden politischen Gewalt mit einer Zunahme des islamistischen Extremismus in Bangladesch, der Gefahr eines neuen Bürgerkriegs in Sri Lanka und der ungewissen Zukunft Pakistans mit all seinen innerstaatlichen Konflikten und seinem Netzwerk von radikalen islamischen Kräften ist es für Indien von

■ **Indien stellt sich als erfolgreiches Beispiel von wirtschaftlicher Öffnung und der Integration in die globale Wirtschaft dar und hat dadurch in Südasien auch beträchtlich an Profil gewonnen.**

überragendem Interesse, den religiösen Extremismus in Südasien einzudämmen und seine Nachbarländer auf ihren Wegen zu modernen und gemäßigten Staaten zu unterstützen. Diese Strategie der Förderung von Frieden und Wohlstand in der südasiatischen Region soll verhindern, dass die inneren Konflikte dieser Länder die regionale Sicherheit untergraben und Indiens Spannungen mit seinen Nachbarn anheizen.

Dies kann nicht ohne die Großmächte USA und China erfolgen, die in Südasien erheblichen Einfluss ausüben. Die Annäherung Indiens an die USA erfolgte durch das gemeinsame Interesse, die Stabilität Südasiens zu fördern und dem Extremismus und Terrorismus zu begegnen. Seit die USA Indien eine führende Rolle in der regionalen Sicherheit zuerkannten, ist Delhi mehr denn je bereit, mit den Vereinigten Staaten in der Region zu kooperieren. Dieser Prozess wurde durch den begrenzten Cargill-Krieg von 1999 eingeleitet, bei dem die USA Indien gegen Pakistan unterstützten. Zudem zogen sich die USA aus dem Kaschmirkonflikt zurück und öffneten dadurch mit einer Art Entinternationalisierung den Weg für den direkten Friedensprozess beider Regierungen. In dem wachsenden Bewusstsein, dass eine Normalisierung der Beziehungen zu Pakistan einen destabilisierenden Konflikt beenden und Indiens regionale und internationale Stellung festigen würde, begannen erstmals Verhandlungen zwischen Pakistan und Indien, die zu umfassenden vertrauensbildenden Maßnahmen führten. Trotz des vermuteten Einsickerns islamistischer Terroristen aus dem pakistanischen Teil Pakistans nach Indien, die für die anhaltenden Attentate in Indien verantwortlich gemacht werden, wollen beide Länder eine neue Eskalation ihrer Konflikte vermeiden. Hier wie dort haben sich andere Prioritäten in den Vordergrund geschoben, die durch Spannungen nur beeinträchtigt würden.

Auch mit China hat Indien sein Verhältnis auf der Grundlage wirtschaftlicher Interessen trotz weiterhin ungelöster Grenzfragen normalisiert. Ein weiterer Grund für die neu entstandene indisch-chinesische „Kooperationspartnerschaft“ dürfte die Absicht einer Neutralisierung Chinas gegenüber Pakistan gewesen sein, das traditionell enge militärische und wirtschaftliche Beziehungen zum Reich der Mitte unterhält. Die Beziehungen zu China sind jedoch trotz

■ Seit die USA Indien eine führende Rolle in der regionalen Sicherheit zuerkannten, ist Delhi mehr denn je bereit, mit den Vereinigten Staaten in der Region zu kooperieren.

■ **Indien hat Ende der neunziger Jahre eine neue *Look East*-Politik eingeleitet, die als Wahrung seiner Interessen in Asien definiert werden kann.**

eines schnell wachsenden Handels ambivalent. Delhi sieht mit Misstrauen den wachsenden Einfluss Peking in Asien, aber vor allem auch in seiner unmittelbaren Nachbarschaft. Daher hat es den Versuch unternommen, die Beziehungen zu dem Militärregime in Myanmar zu stärken und die militärischen Verbindungen mit den südostasiatischen Staaten auszuweiten.

Vor diesem Hintergrund hat Indien Ende der neunziger Jahre eine neue *Look East*-Politik eingeleitet, die als Wahrung seiner Interessen in Asien definiert werden kann. Sie stellt einen strategischen *shift* der Rolle Indiens in der Region dar und ist als ein vitales Element seiner Außen- und Sicherheitspolitik zu sehen. Sie fußt auf der Überzeugung, dass die Entwicklung in Südost- und Ostasien direkte Konsequenzen für seine Wirtschaft, Entwicklung und Sicherheit hat. Sie äußert sich neben der Vertiefung der bilateralen wirtschaftlichen und politischen Beziehungen zu den wichtigsten Akteuren durch ein steigendes Interesse an einer kooperativen Architektur des südost- und ostasiatischen Regionalismus, der ASEAN, den East Asian Summit und die Shanghai Cooperation Organisation umfasst. Das Interesse ist gegenseitig. Indien erhielt einen Beobachterstatus bei diesen Organisationen, während China und Japan künftig in gleicher Funktion an SAARC beteiligt sind. Bereits 1997 hatte Indien eine Initiative zur Gründung einer neuen Regionalorganisation BIMSTEC (Bangladesh-India-Myanmar-Sri Lanka-Thailand Economic Cooperation) mit dem Zentrum des Golfs von Bengalen unternommen. Seit 1999 arbeitet Indien in der Mekong-Ganga Cooperation mit, die Kambodscha, Laos, Myanmar, Vietnam und Thailand umfasst.

Auch mit Japan baut Delhi seine Beziehungen aus. Neben der für beide Seiten nützlichen Vertiefung der wirtschaftlichen Beziehungen bestehen fast identische Interessen bei der Absicherung der maritimen Handelswege, bei der Energiesicherung und der Aufrechterhaltung einer stabilen Machtbalance in Asien. Sie führten 2005 zu einer strategischen Partnerschaft beider Länder. Japan unterstützte den Beobachterstatus beim East Asian Summit gegen ein widerstrebendes China. Weder Indien noch Japan wollen ihre politische Partnerschaft jedoch alleine auf eine poten-

zielle Bedrohung von China bauen, aber beide wissen, dass eine Vertiefung der Sicherheitskooperation neue strategische Optionen öffnet und dass eine stärkere Koordination zwischen Asiens Demokratien Chinas Einfluss begrenzen kann. Das Asien des frühen 21. Jahrhunderts weist viele Ähnlichkeiten mit der europäischen Gleichgewichtspolitik des 19. und frühen 20. Jahrhunderts auf.

Insoweit hat sich Indien innerhalb weniger Jahre zu einem Akteur von Rang in Asien entwickelt. Asien hat erkannt, dass Indien die Rolle einer wichtigen Regionalmacht zukommt. Indiens politisches Verhalten kann globale Konsequenzen nach sich ziehen. Es erwartet daher Ebenbürtigkeit von seinen Partnern. Gegenwärtig ergänzen sich die Interessen Indiens, vieler Staaten Asiens und des Westens. In diesem Sinne bemüht sich Indien um die Aufrechterhaltung der *balance of power* und einer *power equation* in Asien.

Vor diesem Hintergrund scheint sich in Asien eine Renaissance traditioneller Macht- und Interessenspolitik in Form von Allianzen anzubahnen. Ob auf diese Weise ein asiatisches multilaterales System Fuß fassen kann, in dem naturgemäß China eine führende Rolle zukommen würde, ist noch nicht entschieden. Weder ASEAN noch SAARC oder die übrigen Foren Asiens überzeugen, während SCO von China dominiert wird. Indien wie Asien sind von einer multipolaren Weltordnung überzeugt. Daher ist ebenso wenig entschieden, ob der vor allem von Europa politisch geforderte Multilateralismus vor den geopolitischen Entwicklungen, die sich in Asien zentrieren, Bestand hat oder ob es nicht als ein historisches Übergangsphänomen gesehen werden muss. Großmächte wie Amerika, China und letztlich auch Indien bedienen sich dieses Systems nur dort, wo es ihnen nützt und ihren Interessen entspricht.

## ■ Indien in Asien.

### Ein Ausblick

Indien war immer ein wichtiger Teil Asiens. Seine Größe, Bevölkerungszahl, Wirtschaftsinteressen, Energiesituation in Verbindung mit seiner geostrategischen Lage führten im Zeitalter der Globalisierung zwangsläufig zu einer aktiveren Rolle in Asien. Indiens *Look East*-Politik charakterisiert den Beginn ei-

■ Indien hat sich innerhalb weniger Jahre zu einem Akteur von Rang in Asien entwickelt. Asien hat erkannt, dass Indien die Rolle einer wichtigen Regionalmacht zukommt. Indiens politisches Verhalten kann globale Konsequenzen nach sich ziehen.



■ **Der Weg Indiens in die Moderne und zu einem globalen Faktor von Rang hat begonnen und wird weitergehen.**

ner neuen Rolle als Regionalmacht von Rang. Es befindet sich dabei auf einem konstruktiven Weg und hat sich als verantwortlicher Akteur erwiesen. Indiens Interessen verlangen nach einem stabilen Gleichgewicht der Kräfte in Asien, einer ausgewogeneren Multilateralität, der Konfliktvermeidung und einem friedlichen Umfeld, vor allem in Südasien. Dies ist zur Bewältigung seiner eigenen Entwicklungsaufgaben und damit zur Aufrechterhaltung seiner inneren Stabilität notwendig. Dem dient eine aktive Außen- und Sicherheitspolitik mit allen wichtigen Mächten Asiens. Indiens Eliten sind selbstbewusst und von der Gewissheit getragen, aus einer Weltregion zu kommen, der die Zukunft gehört. Trotz der Armut, der Disparitäten und der Probleme konnte Indien seine politische und wirtschaftliche Stabilität bewahren. Dazu haben Demokratie, Rechtsstaatlichkeit, Pluralismus und kulturelle wie religiöse Toleranz beigetragen. Dies setzt ein Beispiel für Asien. Der Weg Indiens in die Moderne und zu einem globalen Faktor von Rang hat begonnen und wird weitergehen. Es liegt an Indien selbst, wie schnell es seine Ziele erreichen, seine Probleme lösen kann und damit über Asien hinaus als dritte Großmacht die Weltbühne betreten wird – die Voraussetzungen dafür hat es bislang aus eigener Kraft geschaffen. Europa hat in der Vergangenheit den Aufstieg Indiens in die Weltpolitik eher mit Skepsis betrachtet. Diese Wahrnehmung hat sich geändert. Indien weiß um die beschränkte außen- und sicherheitspolitische Handlungsfähigkeit Europas. Dennoch sieht es in Europa einen natürlichen Partner, mit dem es viele grundlegende Überzeugungen und Interessen teilt und Gemeinsamkeiten hat. Beide sind multi-ethnische und pluralistische Demokratien. Und dies ist für beide Seiten ein Aktivposten bei einer engeren Zusammenarbeit in der Bewältigung der Herausforderungen kommender Jahrzehnte.

Das Manuskript wurde am 25. September 2006 abgeschlossen.