

Ungeachtet aller Unterschiede ist die Region Süd-Asien durch kulturelle, ethnische und religiöse Heterogenität, aber auch durch gemeinsame Traditionen verbunden. Entwicklungserfolge stehen Ungleichheiten und Massenarmut gegenüber. Und doch hat der islamische Fundamentalismus das für die Region typische friedliche Miteinander der Religionen bislang nicht gefährden können. Für radikale Ideen weitgehend unempänglich zeigen sich die Muslime auch im multireligiösen Indien, wo sich 80 Prozent der Menschen zum Hinduismus, 13 Prozent zum Islam und etwa vier Prozent zum Christentum bekennen, wo aber auch Sikhs, Jains, Parsen und Buddhisten anerkannte Religionsgemeinschaften sind. Nicht nur der Hinduismus ist im Kern friedliebend und tolerant, auch der vom Sufismus geprägte indische Islam betont die Offenheit gegenüber Andersgläubigen und stellt einen Faktor des Friedens in dem multireligiösen Land dar. Politiker Indiens heben oft dessen plurale gesellschaftliche und kulturelle Zusammensetzung, die „confluence of civilizations“ hervor. In der Tat ist das säkulare Indien ein Modell für multinationale und multiethnische Einheit. Die Wurzeln des freiheitlich-demokratischen Gedankens in der indischen Bevölkerung sind tief. Sie zu pflegen ist nicht nur die Aufgabe der Inder, sondern all derer, die wollen, dass Indien auch künftig seine Rolle als politischer, wirtschaftlicher und sozialer Stabilitätsfaktor der Region behält.

Jörg Wolff **Indien:
Eine Demokratie
lebt mit dem
Islam**

■ **Executive Summary**

The Indian subcontinent is an important part of Asia which plays a considerable geopolitical role. One of the characteristics of the whole south Asian region is its cultural, ethnic, and religious heterogeneity; another is common unifying traditions. The countries in the region do indeed have two faces. On the one hand, they are successful in development; on the other, they are marked by great disparities, inequalities, and mass poverty. Contradictory forces are at work, which is reflected in, among other things, the growth of fundamentalist movements. What should also be mentioned in this context is the geographical environment in which al-Qaeda has its control centres, its groups being responsible not only for international but also for domestic Islamic terrorism in the region.

However – Islamic fundamentalism has not yet succeeded in threatening seriously the peaceful cooperation between religions based on a historically grown secularism and a strong civil-society culture, which is typical of the region although all countries there are highly heterogenous in terms of religion, and although the region is home to the largest number of Muslims in the world. And that is why the challenge of Islamic terrorism has to be taken seriously.

The Muslims living in multi-religious India have so far not been part of the Islamist terrorist network, but have shown themselves resistant not only to the temptations of global Islam but also to the fundamentalist call for jihad against the enemies of Islam on

the global stage. On the contrary, their loyalty to the secular state philosophy, which is characteristic of the country with one of the world's most stable democracies, remains firm. India is a country which has so far not come to know domestic Islamist terrorism, although it is the second biggest Islamic country in the world. The question now is: Why is this so?

Over long periods of time, India has been shaped by cooperation between religions and languages, between cultures and ethnic groups, between urban and rural life, and between locals and immigrants. Despite frictions and conflicts, coexistence has always been surprisingly harmonious.

With a share of 80 percent of the population, India's majority religion is Hinduism, followed by Islam at somewhat more than 13 percent and Christianity at somewhat more than four percent. Further minority religions are Sikhism, Jainism, Zoroastrianism, and Buddhism. However, none of the Indian religious communities is homogenous. Hinduism as the characteristic feature of the country is a 'federation of beliefs', a fabric of faith with open interpretation schemes that has grown over thousands of years. Hindus know neither dogmatic religious precepts nor church or religious authorities. Living in freedom of religious interpretation, the followers of Hinduism are united by their belief in a divine presence embodied in a large number of gods and other personifications or in a principle, such as that of the Vedanta philosophy. Peace-loving and tolerant at its core, Hinduism, unlike Islam, is in no way opposed to the values of the Western world.

However, Islam appears as multifaceted in India as Hinduism, reflecting the diversity of Indian identities. In Uttar Pradesh, the Muslims are divided into the Ashraf and the non-Ashraf castes. Moreover, dividing lines between Shiites, Sunnites, and other sects are running throughout India. And finally, there are also cultural differences between the Muslims in the north and those in the south.

In cooperation with the Institute for Peace and Conflict Studies, the Konrad-Adenauer-Stiftung developed a study entitled *Radical Islam and International Terrorism – Indian Democracy as a Moderating Factor*. It explores the factors that have so far prevented the fundamentalization of India's Muslims

and/or the question whether India could serve as a model of peaceful coexistence with Islam.

India's democratic foundation was laid by the independence movement, while today's democratic process is based on a flexible and constant dialogue between all societal and religious groups. The institutional framework leaves room for objections and dissenting opinions; however, extreme political positions never attract a majority. India's Muslims know that they are equal partners in the democratic society of the country, which grants them those liberties the fundamentalist interpretation of Islam does not allow, and takes its constitutional obligations seriously by prohibiting religious discrimination and protecting minorities.

One year ago, the *Sahar Committee Report* commissioned by the current UPA coalition government was published, demonstrating a notable decline in the social indicators of India's Muslims vis-à-vis other groups in the country as well as their considerable underrepresentation on the government. This was followed by an extensive societal debate on the matter.

When the Turks came to India in the middle ages, they were the first to proclaim the traditions of the *ulema* and the teachings of the Sufis. Of these, Sufism proved to be the formative feature. It became the moral and charismatic force which counterbalanced the strict demands of the *ulema*, especially as it emphasized the unity of God and ascribed great importance to virtue. Moreover, Sufism still is a factor for peace in India's multi-religious landscape, as it postulates openness towards those of a different faith. It is thanks to Sufism that Wahhabism and, thus, religious radicalism found no fertile soil in India.

All leading politicians in India always emphasize the pluralist societal and cultural composition of the country, the 'confluence of civilizations'. And indeed, the Indian idea is not based on nationalist thought, as in the case of China, but on a long common history and a tradition kept alive for thousands of years. Against this background, India's foreign policy displays self-confidence in its rejection of unilateralism and its insistence on the need to search for peaceful means to resolve conflicts, one example being India's No when it was asked by the USA to dispatch troops to the second Iraq war in 2003. Another example is

the fact that India's Muslims do not regard their country's foreign policy as threatening Islam or even aiming to oppress Muslims worldwide.

India is a convincing example of a country which successfully endeavours to guarantee multinational and multiethnic unity without imposing homogeneity on its citizens or depriving them of fundamental freedoms. It symbolizes the peaceful integration of 130 million Muslims. Yet there is no reason for complacency as India also has fallen victim to terrorism and has to face the danger. Above all, it must create a framework for the Muslims which makes it more difficult for fundamentalism to mobilize this religious group. Fighting poverty, corruption, bad governance, and discrimination is as much part of the present task as finding a way to cope peacefully with social change. To overcome poverty, India must continue its reform and growth policy at all levels.

In this, it is particularly important that all sides should understand that deliberately fuelled religious agitation would threaten the so-far peaceful coexistence of religions in India and prepare the ground for both Hindu and Islamic fundamentalism. This understanding is all the more essential as the country's geographical environment has already become a field of action for radical Islam – Pakistan and Bangladesh.

India currently represents an economic, political, and social stability factor in a turbulent region. The fact that liberal and democratic thought is deeply rooted in India's population calls for international acknowledgement. It should be the task of all like-minded states to help India retain its current role in the future.

■ Besonderheiten Indiens

„Sie haben es geschafft, im Rahmen der Demokratie, im Rahmen demokratischer Werte ein Zusammenleben zwischen Religionen, zwischen unterschiedlichen Gruppen der Bevölkerung, zwischen Nord und Süd und ganz unterschiedlichen Traditionen harmonisch zu organisieren. Das ist natürlich schwierig. Ich habe es gestern Abend bereits Premierminister Singh gesagt: Ich finde, die Tatsache, dass so etwas möglich ist, zeigt die Kraft, die Demokratie entfalten kann.“

Bundeskanzlerin Angela Merkel am 31. Oktober 2007 in Indien

„Dennoch hat Asien mit den Taliban in Afghanistan das repressivste islamische Regime hervorgebracht, und in Ländern wie Pakistan und auch Bangladesch wächst die Gefahr einer zunehmenden Islamisierung von Staat und Gesellschaft mit wachsendem Einfluss des politischen Islams.“

Asienstrategie der CDU/CSU-Bundestagsfraktion vom 23. Oktober 2007

„India has been home for centuries to all great religions of the world... But we have not merely tolerated each other. We have not merely learnt to live and let live. We have in fact learnt to live together, grow together, learn together. Even as each one of us remains devoted to our own individual faith, we have learnt to respect the faith of another. This has been the basis of our nationhood.“

Prime Minister Manmohan Singh am 21. April 2007

Der indische Subkontinent mit Indien als Mittelpunkt beginnt im Westen mit den afghanischen Bergen des Hindukusch, ist im Norden durch die Massive des Himalaya begrenzt und endet im Osten mit Burma. Er war stets ein wichtiger Teil Asiens und hatte durch seine geographische Lage immer eine erhebliche geopolitische Bedeutung. Südasiens liegt an den Schnittstellen des Nahen und Mittleren Ostens, Zentralasiens, Südost- und Ostasiens. Durch seine Ozeane führen die wichtigsten Schifffahrtslinien, welche nicht nur die Volkswirtschaften der westlichen und östlichen Hemisphäre verbinden, sondern auch die Energieversorgung der gesamten asiatischen Region sichern.

■ **Südasiens ist trotz aller kulturellen, ethnischen und religiösen Heterogenität durch gemeinsame Traditionen verbunden, die auf einer hinduistisch-buddhistisch-islamisch geprägten Kultur beruhen.**

Südasiens ist trotz aller kulturellen, ethnischen und religiösen Heterogenität durch gemeinsame Traditionen verbunden, die auf einer hinduistisch-buddhistisch-islamisch geprägten Kultur beruhen. Die Länder des Subkontinents weisen einerseits wachsende Wirtschaften und Entwicklungserfolge auf, während andererseits enorme Disparitäten, Ungleichheiten und Massenarmut bestehen. Hinzu kommen in einigen Ländern Merkmale von „zerfallenden Staaten“. Wie bereits daraus ersichtlich ist, wird der Subkontinent von widersprüchlichen Kräften beherrscht. Sie äußern sich besonders auch im Religiösen – in einer Zunahme fundamentalistischer Bewegungen sowie in der Gewalt zwischen den Religionsgemeinschaften. Dies wird durch ein Umfeld begünstigt,

in dem die Zentren und Kommandozentralen des weitverzweigten islamistischen al-Qaida-Netzwerkes liegen, deren Gruppen nicht nur für den internationalen, sondern auch für den innerstaatlichen und grenzüberschreitenden islamistischen Terrorismus verantwortlich sind.

Von letzterem ist vor allem Indien betroffen. Ihm werden die 59 terroristischen Anschläge auf indischem Territorium zugeschrieben, die seit dem 11. September 2001 879 Todesopfer und ein Vielfaches an Verletzten gefordert haben. Nach indischen Angaben zeichnen dafür Jihad-Gruppen aus Pakistan, zunehmend aber auch aus Bangladesh verantwortlich.

Dieser latenten Bedrohung Südasiens stehen jedoch ein historisch gewachsener Säkularismus und zivilgesellschaftliche Traditionen entgegen. Der islamische Fundamentalismus konnte das bislang überwiegend friedliche Miteinander der Religionen noch nicht grundlegend stören. In der Region entstanden mehrere Weltreligionen, deren Glaubensrichtungen sich vermischten. Der Hinduismus ist ein Beispiel dafür. In keinem Land bestehen religiös homogene Gesellschaften und sie sind, trotz aller Spannungen zwischen den Religionen, nach wie vor Modelle von historisch gewachsenem Säkularismus und traditioneller kultureller Vielfalt. Weil in Südasien jedoch mehr Muslime leben als in jedem anderen Erdteil und die religiöse Fundamentalisierung tatsächlich auch zunimmt, sehen viele Experten im islamischen Terrorismus des Subkontinents eine der größten Bedrohungen und Herausforderungen der Welt.

Die Muslime des multireligiösen Indien sind bisher kein Teil des Netzwerks des islamistischen Terrorismus. Sie ließen sich weder für den Kampf als religiöse Mission mobilisieren, noch ist eine nennenswerte Solidarität mit dem regionalen oder globalen Jihad erkennbar. Sie haben sich trotz der vielfältigen Umbrüche in der islamischen Welt bislang als bemerkenswert resistent sowohl gegenüber den ideologisierten Verlockungen eines weltumfassenden Islams, als auch seinen fundamentalistischen Forderungen eines aktiven Kampfes gegen die vermutete Konspiration gegen die islamische Kultur und Lebensform erwiesen – dem Jihadi als heiligem Krieg also, der sich vor allem gegen demokratische Werte und eine frei-

■ **Vom grenzüberschreitenden islamistischen Terrorismus ist vor allem Indien betroffen. Ihm werden die 59 terroristischen Anschläge auf indischem Territorium zugeschrieben, die seit dem 11. September 2001 879 Todesopfer und ein Vielfaches an Verletzten gefordert haben.**

heitliche Zivilisation richtet. Der Islam ist die einzige Religion Asiens, die sich gegen den Westen richtet.

Indische Muslime waren bislang weder in Dschammu und Kaschmir noch in Delhi, Mumbai, Bangalore oder Hyderabad an den islamistisch-fundamentalistischen Attentaten beteiligt. Sie erweisen sich als bemerkenswert loyal gegenüber der demokratisch-säkularen indischen Staatskonzeption. Die Täter kamen aus dem benachbarten Ausland. Sie brachten ihre hochentwickelten Sprengstoffe und modernsten Waffen mit. Das demokratische Indien hat mit Umsicht auf sie reagiert.

■ **Indien kennt keinen organisierten innerindischen islamistischen Terrorismus noch gehören indische Muslime in einer nennenswerten Anzahl den verschiedenen globalen Jihads an. Dies unterscheidet die weltgrößte Demokratie, die gleichzeitig bevölkerungsmäßig das zweitgrößte islamische Land der Welt ist, von allen Ländern mit muslimischen Minderheiten.**

Indien kennt demgemäß keinen organisierten innerindischen islamistischen Terrorismus noch gehören indische Muslime in einer nennenswerten Anzahl den verschiedenen globalen Jihads an. Dies unterscheidet die weltgrößte Demokratie, die gleichzeitig bevölkerungsmäßig das zweitgrößte islamische Land der Welt ist, von allen Ländern mit muslimischen Minderheiten. Daraus ergeben sich die Fragen, warum dies so ist, was das multikulturelle, multiethnische, multireligiöse und mehrsprachige Indien von anderen Ländern unterscheidet, welche Gründe dazu beigetragen haben und ob Indien ein demokratisches Experiment des friedlichen Zusammenlebens von Zivilisationen und Religionen in einer Zeit darstellt, in der viele islamische Länder Westasiens, d.h. vom Nahen und Mittleren Osten bis Pakistan, und darüber hinaus von innerem Terrorismus und Konflikten zwischen den Religionen gezeichnet sind.

■ **Vielfalt und Toleranz**

„Es gibt eine Wahrheit; der Weise nennt sie aber mit unterschiedlichen Namen“. Dieses Zitat aus dem Rigveda wird oft verwendet, wenn es um das gesellschaftliche Verhältnis zueinander in Indien geht. Religionen, Sprachen, Kulturen, Rassen, urbane und ländliche Bevölkerungen sowie Einwanderer koexistierten über lange geschichtliche Zeiträume hinweg – nicht immer ohne Friktionen und Konflikte, aber erstaunlich harmonisch. Die indische Vielfalt erforderte die Herausbildung von Mechanismen der Koexistenz. Ihre gewachsenen gesellschaftlichen Strukturen, insbesondere im weiten ländlichen Raum, wo die Verantwortlichen von Kasten und Gruppen immer noch einvernehmlich ihre Meinungsunterschiede

beilegen, trugen und tragen zum gesellschaftlichen Frieden Indiens bei und erlauben den unterschiedlichen gesellschaftlichen Gruppen, ein Leben gemäß ihrer eigenen Kultur zu führen.

Die Mehrheitsreligion Indiens ist der Hinduismus. Er umfasst nach den letzten verfügbaren Zahlen von 2001 etwa 80 Prozent der Bevölkerung, also ca. 830 Millionen. Die Anzahl der Muslime beträgt mit 13,4 Prozent knapp 140 Millionen. Der christliche Anteil der Bevölkerung beläuft sich mit 2,4 Prozent auf ca. 24 Millionen. Die übrigen religiösen Minderheiten sind Sikhs, Jains, Parsen und Buddhisten. Wichtig für das Verständnis des multireligiösen Indien ist, dass keine der Glaubensgemeinschaften homogen ist – weder Hindus und Muslime, noch die restlichen Religionen Indiens. In ihnen wirkt vielmehr die sich über lange Zeiträume vollziehende zivilisatorische Entwicklung des Landes, welche einen tiefen geschichtlichen und kulturellen Einfluss hinterlassen hat.

Der Hinduismus, der die Grundlagen der komplexen Gesellschaftsstruktur des Landes legte, wird als *federation of beliefs* bezeichnet. Er stellt ein in mehreren Jahrtausenden geschaffenes Gebäude von Glaubensvielfalt und unterschiedlichen Interpretationen über die letzten Ziele der menschlichen Existenz dar. Er kennt weder dogmatische Glaubensgrundsätze, noch eine umfassende kirchliche oder religiöse Autorität. Er sieht alle Formen der Frömmigkeit als gleichermaßen gültig an. Der Gläubige hat die Freiheit der religiösen Auslegung und er geht in der Ausübung den Weg, den er selbst für richtig hält. Die hinduistische Gemeinsamkeit demgegenüber liegt im Glauben an eine göttliche Präsenz, die sich in einer Vielzahl männlicher oder weiblicher Götter, in anderen Verkörperungen oder aber als abstraktes Prinzip wie der Vedanta-Philosophie zeigt. Der Hinduismus erhielt dadurch ein synkretistisches Profil, ein Abbau an religiöser Einheitlichkeit, die sich in einer Zersplitterung in Sekten und der Anfälligkeit für Sonderwege zeigt – aber auch in begrenzter Militanz.

In seinem Kern jedoch ist er eine zutiefst tolerante Religion, friedliebend und introvertiert. Alle religiösen Reformer, die bedeutenden Führer der Unabhängigkeitsbewegung, alle herausragenden Denker und Intellektuelle des modernen Indiens standen und

■ **Der Hinduismus, der die Grundlagen der komplexen Gesellschaftsstruktur des Landes legte, wird als *federation of beliefs* bezeichnet. Er stellt ein in mehreren Jahrtausenden geschaffenes Gebäude von Glaubensvielfalt und unterschiedlichen Interpretationen über die letzten Ziele der menschlichen Existenz dar. Er kennt weder dogmatische Glaubensgrundsätze, noch eine umfassende kirchliche oder religiöse Autorität. Er sieht alle Formen der Frömmigkeit als gleichermaßen gültig an.**

■ **Im Gegensatz zum Islam wendet sich der Hinduismus nicht gegen westliche Werte. Im Gegenteil: Im Lager des rechtsnationalen Hinduismus wird die christliche Welt als natürlicher Verbündeter gegen den islamischen Fundamentalismus gesehen.**

stehen für das Prinzip der Toleranz. Im Gegensatz zum Islam wendet sich der Hinduismus nicht gegen westliche Werte. Im Gegenteil: Im Lager des rechtsnationalen Hinduismus wird die christliche Welt als natürlicher Verbündeter gegen den islamischen Fundamentalismus gesehen.

Die muslimische Glaubensgemeinschaft stellt sich genau so unterschiedlich und vielfältig dar wie die Mehrheitsreligion. Auch sie ist ein Abbild des komplexen Mosaiks der indischen Identitäten. In den meisten Teilen Indiens unterteilt sie sich ebenso in Kasten wie der Hinduismus. Sie unterteilen sich in Uttar Pradesh, dem Bundesstaat mit der größten muslimischen Bevölkerungszahl, in die Kasten der Ashraf und Nicht-Ashraf. Die obere Ashraf-Kaste führt ihre Abstammung auf die früheren aristokratischen persischen, arabischen, türkischen oder afghanischen Herrscher zurück und nimmt von den niedrigen muslimischen Kasten genau so wenig Notiz wie hinduistische Brahmanen von hinduistischen Unberühmbaren. Die Muslime Indiens unterteilen sich darüber hinaus in Schiiten, Sunniten und verschiedene Sekten. So besteht z.B. in Lucknow, der Hauptstadt Uttar Pradeshs, eine starke Konzentration von schiitischen und sunnitischen Gruppen, deren interne Friktionen stärker sind als diejenigen mit den Hindus, mit dem Ergebnis, dass bei Wahlen die schiitischen Stimmen der hindunationalen BJP zugute kommen.

Weiter gibt es kulturelle Variationen zwischen Muslimen aus dem Norden und Süden Indiens. Unterschiede bestehen ebenfalls zwischen urbanen und ländlichen, modern-liberalen Muslimen und orthodoxen Richtungen. Ebenso wie bei anderen Glaubensrichtungen spiegelt sich die muslimische Vielfalt in den unterschiedlichen Sprachen wider. Im Unterschied zu anderen islamischen Ländern besteht daher bei indischen Muslimen nicht eine ausschließliche religiöse Ethnie, sondern es gibt der indischen Vielfalt entsprechend viele Identitäten, die für das eigene Selbstverständnis und die Beziehungen zwischen den Bevölkerungsgruppen unterschiedlicher Verhältnisse relevant sind.

Diese Beschreibung erklärt aber noch nicht, welche Faktoren bislang die interne und externe Fundamentalisierung der indischen Muslime verhindert haben. Dieser Fragestellung ging eine von der Kon-

rad-Adenauer-Stiftung mit einem ihrer Partner, dem Institute for Peace and Conflict Studies, durchgeführte Studie mit dem Titel *Radical Islam and International Terrorism – Indian Democracy as Moderating Factor* nach. Mit ihr sollte untersucht werden, ob Indien möglicherweise ein Modell der friedlichen Koexistenz mit dem Islam darstellt, welche Merkmale ein solches aufweisen würde und welche Schlussfolgerungen daraus für eine politische, gesellschaftliche und soziale Antwort an die islamische Herausforderung gezogen werden können. Sie widmete sich folgenden Fragen:

- Warum haben indische Muslime nicht am internationalen islamischen Terrorismus teilgenommen?
- Welche mäßigenden Einflüsse kommen der indischen Demokratie, dem Säkularismus und der liberalen Verfassung zu?
- Trug die Entwicklung eines indischen Sufismus zur gesellschaftlichen Integration des Islams bei?
- Hat die besondere kulturelle Zusammensetzung Indiens (*composite culture*) genügend Raum für die Assimilierung aller Religionen und Minderheiten gewährt?
- Welche Rolle spielte die indische Außenpolitik?
- Was könnte die bisherige Stabilität eines gemäßigten Islams in Indien bedrohen?

In der Folge werden die wichtigsten Ergebnisse der Studie dargestellt.

■ **Eigenart der Situation des Islams in Indien**

Die demokratischen Grundlagen Indiens wurden von der Unabhängigkeitsbewegung gelegt. Sie hat es trotz aller Unvollkommenheiten in eindrucksvoller Weise geschafft, die Prinzipien der Demokratie wie politische und bürgerliche Freiheiten, Pluralismus und Rechtsstaatlichkeit aufrechtzuerhalten. Sie wurden durch politische Kompromisse und eine umsichtige Aufteilung von Machtbereichen an seine multiethnische und multireligiöse Gesellschaft angepasst. Der demokratische Prozess ist auf einen elastischen und konstanten Dialog mit den vielfältigen gesellschaftlichen und religiösen Gruppen ausgerichtet und ermöglicht mit der offenen und sehr einflussreichen Zivilgesellschaft sozialen Wandel.

■ **Die demokratischen Grundlagen Indiens wurden von der Unabhängigkeitsbewegung gelegt. Sie hat es trotz aller Unvollkommenheiten in eindrucksvoller Weise geschafft, die Prinzipien der Demokratie wie politische und bürgerliche Freiheiten, Pluralismus und Rechtsstaatlichkeit aufrechtzuerhalten.**

Der institutionelle Rahmen integriert Widerspruch und abweichende Meinungen. Die Machtausübung wird durch Wahlen, bei denen muslimische Stimmen zählen, legitimiert. Sie zwingen die Regierungen trotz aller Schattenseiten zu einem rationalen Handeln, das in den Nachbarländern so nicht zustande kommt. Extreme politische Positionen sind nicht mehrheitsfähig. Indiens Muslimen ist überwiegend bewusst, dass sie ein politisch gleichberechtigter Teil und Partner der demokratischen Zivilgesellschaft sind und in Indien jene persönlichen, wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und rechtlichen Freiheiten bestehen, die der fundamentalistischen Auslegung des Islams entgegenstehen und in der arabisch-islamischen Welt nicht möglich sind.

■ **Die indische Demokratie nimmt ihre konstitutionellen Verpflichtungen ernst. Während bereits die Präambel zur Verfassung eine säkulare Staatsform und die Freiheit von „belief, faith, and worship“ festlegt, garantieren eine Reihe von Einzelartikeln die Religions- und Glaubensfreiheit wie ihre Ausübung (Artikel 14 und 25 bis 28).**

Die indische Demokratie nimmt ihre konstitutionellen Verpflichtungen ernst. Während bereits die Präambel zur Verfassung eine säkulare Staatsform und die Freiheit von „belief, faith, and worship“ festlegt, garantieren eine Reihe von Einzelartikeln die Religions- und Glaubensfreiheit wie ihre Ausübung (Artikel 14 und 25 bis 28). Eine religiöse Diskriminierung wird ausdrücklich verboten (Artikel 15). Minderheiten genießen den Schutz des Staates, auch in religiöser Hinsicht (Artikel 30). Die 42. Verfassungsänderung von 1976 bekräftigte die Verpflichtung zum Säkularismus und wurde in der Folge durch eine grundsätzliche Entscheidung des Obersten Gerichts wie folgt bestätigt: „It eliminates God from the matters of the State and ensures that no one shall be discriminated against on the ground of religion.“

Indiens Rechtsprechung genießt große Autorität, ihr kommt eine zentrale Bedeutung für die Legitimierung von Minderheitsrechten zu. Sie greift ein, wenn Staat, Parteien oder extreme Gruppen die Grundrechte verletzen. So erklärte sie z.B. die Amtsenthebungen in vier Unionsstaaten nach der Zerstörung der Babri-Moschee in Ayodhya im Jahre 1992 aus Gründen der Konfessionalisierung (*communalism*) der Politik durch den Staat für gültig, entzog 1994 einem rechtsnationalen Abgeordneten das Mandat wegen der Förderung von „religiöser Feindschaft und Hass“, kritisierte die lasche Haltung der Staatsregierung von Gujarat bei Pogromen gegen Muslime 2002, eröffnete zwei Jahre später 2000 Verfahren gegen Ordnungskräfte im Zusammenhang mit diesen

Ausschreitungen und erklärte wenig später die Ausrufung eines Hindustaaes in Maharashtra für nichtig, da dies mit der säkularen Verfassung nicht zu vereinbaren sei.

Der Staat behandelt Auseinandersetzungen zwischen den Religionen mit den bestehenden Gesetzen. Zusätzlich werden sie regierungsunabhängigen, einflussreichen Kommissionen überwiesen, deren Empfehlungen (so trug der Gujarat-Bericht den bezeichnenden Titel „Crime Against Humanity“) zusammen mit der einflussreichen Zivilgesellschaft einen starken Druck auf die Verantwortlichen erzeugt, politische Korrekturen vorzunehmen und den Minderheitenschutz, vor allem gegenüber den betroffenen Muslimen (aber auch Christen), mit den verfügbaren staatlichen Mitteln und Instrumenten auch durchzusetzen. Dies galt vor allem während der Regierungszeit der BJP-Regierung. Im Zusammenspiel mit der Human Rights Commission, die eine Körperschaft mit Gesetzeskraft ist, der National Commission und zivilgesellschaftlichen Gruppen musste die Regierung die „Communal Violence (Prevention, Control and Rehabilitation of Victims) Bill“ beschließen, welche die Sicherheit und den Schutz der religiösen Minderheiten verbessern soll.

Unter der gegenwärtig regierenden UPA-Koalition wurde der sogenannte *Sachar Committee Report* in Auftrag gegeben, der letztes Jahr erschien. Er befasste sich mit der sozioökonomischen Situation der Muslime in Indien und stellte fest, dass die Sozialindikatoren der Muslime gegenüber anderen Gruppen Indiens nicht nur weit zurückgefallen sind, sondern diese auch in der Regierung und Verwaltung erheblich unterrepräsentiert sind – obwohl der gegenwärtige Vizepräsident Indiens ein Muslim ist, eines der größten IT-Unternehmen Indiens einem Muslim gehört und Muslime zu den bekanntesten und beliebtesten Cricketstars gehören. Seine Ergebnisse haben zu einer umfassenden Debatte in Staat und Gesellschaft geführt.

Der Islam in Südasien entwickelte sich in einem ihm fremden Umfeld. Als Alternative zu den Traditionen der Ulema spielte der Sufismus eine große Rolle. Im Laufe der Jahrhunderte unter muslimischer Herrschaft erwiesen sich die Sufi-Überlieferungen als einflussreichstes Element der verschiedenen islami-

■ Der Islam in Südasien entwickelte sich in einem ihm fremden Umfeld. Als Alternative zu den Traditionen der Ulema spielte der Sufismus eine große Rolle. Im Laufe der Jahrhunderte unter muslimischer Herrschaft erwiesen sich die Sufi-Überlieferungen als einflussreichstes Element der verschiedenen islamischen Richtungen.

schen Richtungen. Ihre tiefen Wurzeln, die der Sufismus über fast ein Jahrtausend hinterliess, hatten und haben einen signifikanten Einfluss auf die indischen Muslime, aber auch auf die indische Gesellschaft. Er balancierte die strenge Haltung der Ulema durch die Einheit eines Gottes und durch die Bedeutung, die er der Tugend zuschreibt. Er erwies sich als moralische Kraft und seine sozioreligiöse Ausprägung kann als einer der wichtigsten Faktoren in der Entwicklung der synkretistischen indischen Kultur gesehen werden. Dies gilt auch für seine Offenheit gegenüber Andersgläubigen. Noch heute wirkt der Sufismus als ein friedliches Element in der multireligiösen und multikulturellen Landschaft Indiens und übt einen mäßigenden Einfluss auf fundamentalistische Bewegungen aus. Indiens gemäßigter Islam ist geprägt durch das Leben in einem säkularen, multireligiösen Staat, aber auch durch den langen Sufi-Einfluss. Dass der Wahhabismus und damit der religiöse Radikalismus in der indischen muslimischen Gesellschaft nicht wachsen konnte, wird dem Sufismus zugeschrieben.

Alle Staatsoberhäupter und Regierungschefs Indiens kommen in ihren Reden immer wieder auf die pluralistische gesellschaftliche und kulturelle Zusammensetzung Indiens, den *confluence of civilizations*, zurück. Der inklusive Charakter der indischen Demokratie repräsentiert ein Kaleidoskop von Kulturen, Religionen, Kasten, Sprachen und Ethnien, die weder durch eine singuläre Identität noch durch Homogenität zusammengehalten werden. Die „Einheit in der Verschiedenheit“ verlangt Konsens. Die Idee Indiens, die ein festes Bindeglied darstellt, beruht daher nicht auf einem Nationalismus, wie z.B. im benachbarten homogenen China, sondern auf der jahrtausendealten Zivilisation, auf der gemeinsamen Geschichte, der friedlichen Erreichung der Unabhängigkeit, der Gewissheit, einer Region anzugehören, der die Zukunft gehört, und dem Stolz auf die wirtschaftlichen Erfolge – das alles umklammert und aufrechterhalten von der Staatsform der Demokratie.

So betrieb Indien denn auch eine selbstbewusste Außenpolitik, die den Unilateralismus ablehnt, die Lösung von Konflikten durch friedliche Mittel favorisiert und eine Gleichbehandlung in den internationalen Beziehungen anstrebt. Obwohl es viele Werte

■ **Der inklusive Charakter der indischen Demokratie repräsentiert ein Kaleidoskop von Kulturen, Religionen, Kasten, Sprachen und Ethnien, die weder durch eine singuläre Identität noch durch Homogenität zusammengehalten werden.**

und Prinzipien mit dem Westen teilt, hat es die Hinwendung *zur*, nicht aber den Schritt *in* die westliche Allianz vollzogen. Dabei ist Delhi bewusst, dass eine Kooperation mit dem Westen seinen langfristigen Interessen in der neu entstehenden Weltordnung am besten dient. Da seine Außenpolitik aus vitalen Interessen (Pakistan, Dschammu und Kaschmir, jüngst Energiesicherheit) heraus traditionell freundschaftliche Beziehungen zu den muslimischen Ländern des Nahen und Mittleren Ostens, Iran und Afghanistan unterhält und dabei eine Politik der Nichteinmischung strikt beachtet, ist es auch von der intensiven antiwestlichen Rhetorik islamischer fundamentalistischer Gruppen verschont geblieben. So lehnte Indien denn auch eine Bitte der amerikanischen Regierung nach der Entsendung indischer Truppen im zweiten Irak-Krieg von 2003 ab, obwohl in der damaligen BJP-Regierung starke anti-islamische Strömungen herrschten. Auch dies übte einen mäßigenden Einfluss auf die muslimische Bevölkerung aus, die aus religiösen, familiären oder wirtschaftlichen Gründen sehr sensibel auf Entwicklungen im arabisch-islamischen Raum Westasiens reagiert. Die indische Außenpolitik muss diesen Faktor in ihr Kalkül einbeziehen. Die Muslime Indiens sind nicht der Überzeugung, dass die indische Außenpolitik die Rolle des Islam oder die Muslime der Welt bedrohe.

■ Die terroristische Gefahr nicht verharmlosen

Indien stellt ein überzeugendes Beispiel dafür dar, wie eine multinationale und multiethnische Einheit koexistieren kann, ohne ihrer Bevölkerung Einheitlichkeit aufzuerlegen oder ihr Grundfreiheiten zu entziehen. Die Grundlage seiner Staatskonzeption ist nach wie vor die Gewaltfreiheit Mahatma Gandhis – sowohl für die hinduistische Mehrheit wie für die muslimische Minderheit. Indien lebt Säkularismus, Toleranz, Demokratie und Rechtsstaatlichkeit. Verfassung und Rechtssprechung schützen die politischen und gesellschaftlichen Grundwerte sowie die ungehinderte Ausübung aller Religionen. Es ist dem Land dadurch bislang gelungen, auf friedliche Weise 130 Millionen Muslime zu integrieren. Dazu hat im Besonderen auch das gegebene demokratische Modell beigetragen, das den komplexen gesellschaftli-

■ **Indien stellt ein überzeugendes Beispiel dafür dar, wie eine multinationale und multiethnische Einheit koexistieren kann, ohne ihrer Bevölkerung Einheitlichkeit aufzuerlegen oder ihr Grundfreiheiten zu entziehen.**

chen Realitäten Indiens angepasst ist. Es zeigt, dass Islam und Demokratie vereinbar sind und die Demokratie einen mäßigen Faktor gegenüber den Fundamentalismen darstellt.

Dennoch ist dies kein Grund für Indien, in Selbstzufriedenheit zu verfallen. Es ist noch nicht entschieden, ob der international operierende islamische Fundamentalismus mit seinen weitverzweigten Netzwerken nicht auch in Indien selbst tätig werden kann. Berichte der Sicherheitsdienste vermuten „schlafende Zellen“ der Terrorgruppen Lashkar-e-Toiba und Jaish-e-Mohammad im Lande, die dem pakistanischen Netzwerk von al-Qaida zugehören und jederzeit aktiviert werden können. Da Indien ein Opfer des islamischen Terrorismus ist, muss es ein besonderes Augenmerk auf diese Gefahr legen und vor allem die Rahmenbedingungen des Lebens insbesondere der muslimischen Bevölkerung so gestalten, dass sie eine Mobilisierung für den Fundamentalismus erschweren. Der Bericht des Sachar Committees weist in diese Richtung.

■ **Religiös motivierte Gewalt findet sich überwiegend in den Kreisen der Verlierer, der Zurückgebliebenen und der Hoffnungslosen. Erfolg im Kampf gegen die Armut, Korruption, unzureichende Governance und Benachteiligungen ist daher die Voraussetzung für die weitere friedliche Bewältigung des sozialen Wandels, der gesellschaftlichen Disparitäten und der regionalen Entwicklungsunterschiede.**

Religiös motivierte Gewalt findet sich überwiegend in den Kreisen der Verlierer, der Zurückgebliebenen und der Hoffnungslosen. Erfolg im Kampf gegen die Armut, Korruption, unzureichende Governance und Benachteiligungen ist daher die Voraussetzung für die weitere friedliche Bewältigung des sozialen Wandels, der gesellschaftlichen Disparitäten und der regionalen Entwicklungsunterschiede. Wenn Indien mittelfristig den Schritt aus der Armut schaffen will, muss es auf allen Ebenen seine Reformen und seine Wachstumspolitik fortsetzen.

Dazu gehört auch die politische Einsicht aller Seiten, dass vorsätzlich geschürte religiöse Agitationen als Mittel politischer Vorteile die friedliche Koexistenz der Religionen beeinträchtigen und zu einer Zunahme des religiösen Fundamentalismus auf hinduistischer und islamischer Seite führen könnten. Der immer wieder ausbrechende „Kommunalismus“ Indiens, die Gewalttätigkeiten zwischen den Religionen, insbesondere zwischen dem Hinduismus und dem Islam, hat überwiegend (partei-)politische Ursachen. Doch: Wo Entwicklung und Wohlstand greifen, geraten Fanatismus und Gewaltbereitschaft in die Defensive. So haben Indiens Wirtschaftswachstum und seine Entwicklungserfolge in den letzten Jahren

zu einer Abnahme der religiösen Auseinandersetzungen geführt.

Eine latente und ernste Bedrohung Indiens durch den radikalen Islams stammt aus den umliegenden Ländern. Sowohl in Pakistan als mittlerweile auch in Bangladesh befinden sich zahlreiche terroristisch-fundamentalistische Gruppen, deren Wirken bei den durchlässigen Grenzen eine große Herausforderung darstellt.

Indien stellt im Vergleich zum unruhigen regionalen Umfeld einen wirtschaftlichen, politischen und gesellschaftlichen Stabilitätsfaktor dar. Es stellt sich als erfolgreiches Beispiel von wirtschaftlicher Öffnung, der Integration in die globale Wirtschaft und tief in der Bevölkerung verwurzelten freiheitlich-demokratischen Traditionen dar. In diesem Sinne benötigt Indien weiterhin die internationale Solidarität gleichgesinnter Länder.

Das Manuskript wurde am 21. November 2007 abgeschlossen.