

Inhaltsverzeichnis

| | |
|----------------------------|------|
| Vorwort..... | VII |
| Inhaltsverzeichnis..... | IX |
| Abkürzungsverzeichnis..... | XVII |

Teil 1: Einführung..... 1

Kapitel 1: Einleitung..... 3

| | |
|---|----|
| I. Diskussion um den Schutz und die Werthaltigkeit von Daten..... | 3 |
| II. Ausbau und Entwicklung einer Datenindustrie..... | 7 |
| III. Neue Herausforderungen für das Zivilrecht?..... | 9 |
| IV. Chinesische Zivilrechtskodifikation als Anlass einer rechts- vergleichenden Betrachtung..... | 10 |
| V. Ausblick auf die vorliegende Untersuchung..... | 12 |

Kapitel 2: Ziel, Methode und Gang der Untersuchung..... 13

| | |
|--------------------------------|----|
| I. Stand der Forschung..... | 13 |
| II. Ziel der Untersuchung..... | 14 |
| III. Methodik..... | 15 |
| IV. Gang der Untersuchung..... | 15 |

Kapitel 3: Begrifflicher Gegenstand der Untersuchung..... 17

| | |
|---|----|
| I. Definitorische Einordnung von Daten als Schutzgegenstand..... | 17 |
| 1. Ausgangspunkt einer begrifflichen Einordnung von Daten..... | 17 |
| 2. Abgrenzung von „Daten“ und „Informationen“..... | 19 |
| a) Begriffliche Verwendung in der deutschen Rechtsordnung..... | 19 |
| aa) Daten und Informationen nach dem BGB..... | 20 |
| bb) Der Begriff der „digitalen Inhalte“..... | 21 |
| cc) Bewertung..... | 21 |
| b) Begriffliche Verwendung in der chinesischen Rechtsordnung..... | 22 |

| | |
|--|----|
| aa) Differenzierung von Daten und Informationen anhand ihres Wortsinns | 22 |
| bb) Gesetzessystematische Abgrenzung von Daten und Informationen | 23 |
| cc) Teleologische Abgrenzung von Daten und Informationen | 24 |
| c) Bewertung und Ergebnis | 25 |
| 3. Datenbegriff als Grundlage einer zivilrechtlichen Einordnung | 26 |
| a) Bestehende Ansätze einer begrifflichen Erfassung | 26 |
| b) Entwicklung eines kombinierten Schutzgegenstands | 28 |
| 4. Einordnung der Rechtsdebatte vor dem Hintergrund moderner Vorstöße im Bereich der Datenverarbeitung | 29 |
| a) <i>Big Data</i> | 29 |
| b) Internet der Dinge | 32 |
| 5. Zusammenfassung | 33 |
| II. Personenbezug von Daten | 33 |
| 1. Der datenschutzrechtliche Personenbezug | 33 |
| a) Personenbezug im deutschen Datenschutzrecht | 33 |
| b) Personenbezug im Datenschutz der VR China | 34 |
| aa) Persönliche Informationen nach § 76 Abs. 5 CSG | 35 |
| bb) Strafrechtlicher Schutz gem. § 253 StGB-Ch | 36 |
| cc) Personenbezug im Standard GB/T 35273-2017 | 36 |
| dd) Zusammenfassung | 37 |
| 2. Personenbezug von Daten im Zivilrecht | 38 |
| a) Deutsches Zivilrecht | 38 |
| b) Chinesisches Zivilrecht | 38 |
| aa) Schutz persönlicher Informationen im Allgemeinen Teil des ZGB | 39 |
| bb) Schutz persönlicher Informationen im Besonderen Teil des ZGB | 40 |
| 3. Kontextbezogenheit personenbezogener Daten | 40 |
| a) Dreigeteilte Schutzaufspaltung personenbezogener Daten | 41 |
| aa) Bestimmung eines erhöhten Schutzes für sensible Daten | 42 |
| bb) Rechtsvergleichende Bewertung | 42 |
| b) Daten ohne Personenbezug | 43 |
| c) Bewertung | 44 |
| 4. Rechtsvergleichende Analyse des Personenbezugs | 45 |
| 5. Zusammenfassung | 47 |
| III. Rechte an Daten mit Wirkung <i>erga omnes</i> – Begriff und Systematik | 47 |
| 1. Die Konstruktion absoluter Rechte im Zivilrecht | 48 |
| a) Rechtslage in Deutschland | 48 |
| b) Rechtslage in der VR China | 49 |
| aa) „Vermögen“ | 49 |
| bb) „Eigentum“ | 51 |

| | |
|---|----|
| 2. Vertretene begriffliche Ansätze zur Bestimmung eines absoluten subjektiven Rechts an Daten | 52 |
| a) Begriffliche Ansätze im deutschen rechtswissenschaftlichen Diskurs | 52 |
| aa) „Virtuelles Eigentum“ und „virtuelle Güter“ bzw. „virtuelle Gegenstände“ | 52 |
| bb) „Dateneigentum“ | 53 |
| cc) „Eigentum an Informationen“ | 54 |
| b) Begriffliche Ansätze im chinesischen rechtswissenschaftlichen Diskurs | 54 |
| aa) „Virtuelles Vermögen“ | 54 |
| bb) „Dateneigentumsrecht“ und „Vermögensrecht an Daten“ | 56 |
| cc) „Vermögensrecht an Informationen“ | 56 |
| c) Bewertung | 57 |
| 3. Rechtliche Merkmale des virtuellen Vermögens und von Daten | 57 |
| a) Virtuelles Vermögen | 58 |
| aa) Rivalität | 59 |
| bb) Exklusivität | 59 |
| cc) Werthaltigkeit | 60 |
| dd) Übertragbarkeit | 61 |
| ee) Zusammenfassung | 62 |
| b) Nicht-personenbezogene und personenbezogene Daten | 62 |
| aa) Rivalität | 62 |
| bb) Exklusivität | 63 |
| cc) Werthaltigkeit | 63 |
| dd) Übertragbarkeit | 64 |
| ee) Zusammenfassung | 64 |
| c) Bewertung und Differenzierung eines dreigliedrigen Untersuchungsgegenstands | 65 |

Teil 2: Daten als Schutzgegenstand erga omnes

Kapitel 4: Rechte an Daten mit Wirkung erga omnes de lege lata

| | |
|---|----|
| I. Rechtlicher Schutz von Daten in Datenbanken | 69 |
| 1. Rechtslage in Deutschland | 70 |
| a) Leistungsschutz von Datenbanken gem. §§ 87a ff. UrhG | 70 |
| b) Urheberrechtlicher Schutz von Datenbanken gem. § 4 Abs. 2 UrhG | 72 |
| 2. Rechtslage in der VR China | 73 |
| II. Rechtlicher Schutz von Daten in Computerprogrammen | 74 |
| III. Rechtlicher Schutz von Daten in Geschäftsgeheimnissen | 76 |

| | |
|---|-----------|
| 1. Rechtslage in Deutschland | 76 |
| 2. Rechtslage in der VR China | 78 |
| 3. Verhältnis von Geschäftsgeheimnissen und Big Data | 80 |
| IV. Rechtlicher Schutz von lokal gespeicherten Daten | 80 |
| V. Zusammenfassung | 82 |
| | |
| <i>Kapitel 5: Rechte mit Wirkung erga omnes an virtuellem Vermögen, an nicht-personenbezogenen Daten und an personenbezogenen Daten</i> | <i>83</i> |
| I. Virtuelles Vermögen/ <i>xūnǐ cáichǎn</i> | 84 |
| 1. Virtuelles Vermögen als absolutes Recht | 85 |
| a) Ansätze im deutschen Rechtsdiskurs | 86 |
| aa) Virtuelles Vermögen als sachenrechtlicher Schutzgegenstand? | 86 |
| (1) Analoge Anwendung der Sacheigentumsvorschriften | 86 |
| (2) Konstruktion eines „virtuellen Hausrechts“ | 88 |
| bb) Immaterialgüterrecht | 89 |
| cc) Bewertung | 91 |
| b) Ansätze im chinesischen Recht | 91 |
| aa) Begründung eines absolut wirkenden virtuellen Vermögensrechts in der chinesischen Rechtsprechung? | 91 |
| bb) Schutz des „virtuellen Vermögens“ i.S.d. § 127 Alt. 2 ZGB... 94 | |
| (1) § 127 Alt. 2 ZGB als Verweis auf eine dingliche Qualifikation des virtuellen Vermögens? | 95 |
| (2) § 127 Alt. 2 ZGB als Verweis auf eine immaterialgüterrechtliche Qualifikation? | 97 |
| (3) § 127 Alt. 2 ZGB als Verweis auf einen rein relativen Charakter? | 99 |
| (4) § 127 Alt. 2 ZGB als Grundlage für ein Recht <i>sui generis</i> an virtuellem Vermögen? | 100 |
| (5) § 127 Alt. 2 ZGB ohne eigenständigen Aussagegehalt? | 100 |
| (6) Bewertung | 100 |
| 2. Rechtsvergleichende Analyse und Zusammenfassung | 103 |
| 3. Sonderfall: Kryptowährungen | 104 |
| a) Rechtslage in Deutschland | 104 |
| b) Rechtslage in der VR China | 106 |
| c) Bewertung | 108 |
| II. Nicht-personenbezogene Daten | 108 |
| 1. Gesetzgeberischer Handlungsbedarf | 110 |
| a) Ausgangspunkte eines originären Datenzivilrechts | 110 |
| b) Zuweisungsrecht als Investitionsschutz | 111 |
| c) Verfassungsrechtliche Implikationen | 113 |
| d) Zusammenfassung | 114 |

| | |
|---|-----|
| 2. Nicht-personenbezogene Daten als absolutes Recht | 115 |
| a) Sachenrechtlicher Schutz | 115 |
| b) Weitere Ansätze im deutschen Rechtsdiskurs | 117 |
| aa) Immaterialgüterrechtlicher Schutz | 117 |
| bb) Die Zuordnung von Daten nach leistungsschutz- rechtlicher Prämisse | 119 |
| (1) Handlungsbezogener Schutz des Datenproduzenten über § 950 BGB | 119 |
| (2) Investitionsschutzbezogener Ansatz analog §§ 87a ff. UrhG | 120 |
| (3) Zuordnung über eine Skriptur i.S.d. §§ 202a ff., 303a StGB | 120 |
| cc) Schutz der Investition in Daten über wettbewerbsfördernde Regulative | 122 |
| c) Weitere Ansätze im chinesischen Rechtsdiskurs | 123 |
| aa) Schutz von Daten als Immaterialgüterrecht | 124 |
| bb) Begründung eines Informationsvermögensrechts | 126 |
| cc) Die Idee eines Rechts <i>sui generis</i> | 126 |
| dd) Jüngste Entwicklungen in Richtung eines eigenständigen Vermögensrechts | 128 |
| 3. Rechtsvergleichende Analyse | 130 |
| III. Personenbezogene Daten/persönliche Informationen | 132 |
| 1. Gesetzgeberischer Handlungsbedarf | 132 |
| a) Werthaltigkeit und Kommerzialisierungsfähigkeit | 132 |
| b) Herstellung von Transparenz und Rechtsklarheit | 133 |
| c) Innovationsfördernder Entwicklungsimpuls | 134 |
| d) Zwischenergebnis | 135 |
| 2. Personenbezogene Daten/persönliche Informationen als absolutes Recht | 136 |
| a) Ansätze im deutschen Rechtsdiskurs | 136 |
| aa) Grundgesetzlich verbürgte Schutzdimension der information- ellen Selbstbestimmung | 137 |
| bb) Kommerzialisierung vermögensrelevanter Aspekte des allgemeinen Persönlichkeitsrechts | 138 |
| cc) Bewertung | 140 |
| b) Ansätze im chinesischen Rechtsdiskurs | 142 |
| aa) Einordnung als Vermögensrecht oder als persönliches Recht | 142 |
| bb) Begründung eines Rechts an persönlichen Informationen über § 111 ZGB? | 145 |
| (1) Vermögensrecht an persönlichen Informationen? | 145 |
| (2) Persönliches Recht auf informationelle Selbstbestimmung | 146 |

| | |
|---|-----|
| (a) Zuweisungsgehalt über bestehende datenschutzrechtliche Regelungen? | 146 |
| (b) Entwurf zur Begründung eines zivilrechtlichen Schutzes persönlicher Informationen | 147 |
| (c) Materieller Zuweisungsgehalt strafrechtlicher Vorschriften | 148 |
| (d) Zwischenergebnis | 148 |
| (3) Persönliche Informationen als rechtliches Interesse | 149 |
| (4) Bewertung | 149 |
| (a) Verhaltenskodex nach § 111 S. 2 ZGB | 150 |
| (b) Verhältnis zum Recht auf Privatsphäre | 150 |
| (c) Systematik zu § 110 ZGB | 152 |
| (d) Ergebnis | 152 |
| 3. Rechtsvergleichende Analyse | 152 |

Teil 3: Der Schutz von Daten unabhängig von einer Qualifikation als Schutzgegenstand mit Wirkung erga omnes157

Kapitel 6: Stellung von Daten im Vertrags- und Deliktsrecht159

| | |
|--|-----|
| I. Daten als vertraglicher Leistungsgegenstand | 159 |
| 1. Rechtslage in Deutschland | 159 |
| a) Verträge über Daten | 160 |
| aa) Entgeltliche und dauerhafte Übertragung von Daten | 160 |
| bb) Entgeltliche Datenüberlassung | 162 |
| b) Auswirkung des Datenschutzrechts auf die vertragsrechtliche Ausgestaltung | 163 |
| aa) Entgeltcharakter personenbezogener Daten | 165 |
| bb) Übermittlung personenbezogener Daten durch den Datenbetroffenen | 166 |
| cc) Übertragung personenbezogener Daten auf dem Sekundärmarkt | 167 |
| c) Fazit | 168 |
| 2. Rechtslage in der VR China | 168 |
| a) Verträge über Daten | 169 |
| aa) Kaufvertragsrechtliche Ausgestaltung | 169 |
| bb) Nutzungsvertrag über Daten | 171 |
| cc) Dienstvertrag über Daten | 171 |
| b) Auswirkungen des Datenschutzrechts auf die vertragsrechtliche Ausgestaltung | 172 |
| aa) Verhältnis des Standards zum Cybersicherheitsgesetz | 173 |
| bb) Regelungsgehalt des Standards | 174 |
| cc) Ziele des Standards im Verhältnis zur DS-GVO | 175 |

| | |
|--|-----|
| dd) Auswirkungen auf die vertragsrechtliche Wirksamkeit..... | 176 |
| c) Fazit | 178 |
| 3. Rechtsvergleichende Analyse und Bewertung | 178 |
| II. Schutz von Daten über das Deliktsrecht | 180 |
| 1. Ausgestaltung des deliktischen Schutzes im deutschen Recht | 180 |
| a) Schutz des virtuellen Vermögens nach § 823 Abs. 1 Var. 6 BGB | 181 |
| b) Teilweise anerkannter Schutz einzelner Daten über § 823 Abs. 1 Var. 6 BGB | 181 |
| 2. Ausgestaltung des deliktischen Schutzes im chinesischen Recht | 183 |
| a) Schutz des virtuellen Vermögens gem. § 1166 ZGB | 184 |
| aa) Qualifikation als Recht i.S.d. § 1166 Alt. 1 ZGB | 184 |
| bb) Qualifikation als rechtliches Interesse i.S.d. § 1166 Alt. 2 ZGB | 184 |
| b) Deliktischer Schutz nicht-personenbezogener Daten gem. § 1166 ZGB | 186 |
| c) Deliktischer Schutz persönlicher Informationen gem. § 1166 ZGB | 186 |
| 3. Rechtsvergleichende Analyse | 187 |
| <i>Kapitel 7: Rechtlicher Status von Daten in besonderen Fallkonstellationen</i> | |
| | 189 |
| I. Die Rolle von Daten in der Insolvenz..... | 189 |
| 1. Möglichkeiten einer Aussonderung von Daten im deutschen Recht ... | 190 |
| a) Herausgabe nicht-personenbezogener Daten | 190 |
| b) Herausgabe personenbezogener Daten | 192 |
| 2. Möglichkeiten einer Aussonderung von Daten im chinesischen Recht | 193 |
| 3. Rechtsvergleichende Analyse und Bewertung | 194 |
| II. Daten als erfähige Rechtsobjekte – der digitale Nachlass | 195 |
| 1. Die Nachfolgefähigkeit absolut geschützter Rechtspositionen an Daten | 196 |
| a) Rechtslage in Deutschland | 196 |
| b) Rechtslage in der VR China | 196 |
| 2. Die Nachfolgefähigkeit relativer Rechtspositionen an Daten | 197 |
| a) Rechtslage in Deutschland | 197 |
| b) Rechtslage in der VR China | 199 |
| 3. Rechtsvergleichende Analyse und Bewertung | 200 |
| III. Paradigmenwechsel vom Rechtsbündel zu einzelnen rechtlichen Ausprägungen? | 202 |
| 1. Datenzugangsrechte | 202 |
| a) Zugangsrechte an Daten über kartellrechtliche Vorschriften | 203 |

| | |
|---|-----|
| aa) Rechtslage in Deutschland | 204 |
| bb) Rechtslage in der VR China | 205 |
| cc) Bewertung | 206 |
| b) Das Recht auf Datenportabilität | 207 |
| 2. Schutzpflichten zugunsten der Integrität von Daten | 208 |
| 3. Lösung über die <i>Blockchain</i> -Technologie? | 209 |
| a) Aufbau und Struktur der <i>Blockchain</i> | 209 |
| b) Rezeption der <i>Blockchain</i> -Technologie in der VR China | 210 |
| c) Eintragungsfähigkeit von Schutzrechten an Daten | 212 |
| 4. Fazit | 213 |
| | |
| Teil 4: Schlussbetrachtung | 215 |
| | |
| <i>Kapitel 8: Rechtsvergleichende Gesamtanalyse</i> | 217 |
| Gesetzesverzeichnis | 221 |
| Normenverzeichnis | 227 |
| Literaturverzeichnis | 235 |
| Sachregister | 263 |