

# Inhalt

<i>Einleitung</i> . . . . .	7
1. Shaw und die Literaturkritik . . . . .	7
2. Die landläufige Meinung über Shaw und die Krise der Shawkritik . . .	10
3. Der Meinungsstreit um den künstlerischen Wert des Shawschen Dramas .	15
4. Das zentrale Problem der Shawkritik . . . . .	17
5. Das ungeklärte Verhältnis Shaws zu Shakespeare . . . . .	19
6. Die Widerspiegelungstheorie und das Realismusaxiom im Meinungsstreit um Shaw . . . . .	20
7. Die Ziele der Arbeit . . . . .	22

## Erster Hauptteil

### *Untersuchungen zur Struktur der Bühnengesellschaft und zum Aufbau der Figuren in verschiedenen Stücken*

1. Shaws Debüt als Dramatiker des sozialen deterministischen Dramas . .	24
2. Das erste Auftreten eines positiven Helden im deterministischen Drama Shaws . . . . .	41
3. Das Problem der Gewissens- und Willensfreiheit im sozialen deterministischen Drama . . . . .	50
4. Der Konflikt gesellschaftlicher Gruppen und der soziale Determinismus in Shaws Komödien . . . . .	65
5. Pygmalion als Lehrstück des deterministischen Dramas . . . . .	85
6. Der Determinismus und der Verlust der moralischen Integrität . . .	106
7. Die ökonomische Grundlage des sozialen Determinismus . . . . .	125
8. Der Aufstand des Gewissens gegen die ökonomisch-soziale Zwangswelt .	155
9. Der utopische Kern des sozialen deterministischen Dramas . . . . .	166
10. Das sozial-deterministische Drama im Vergleich zum individualistisch- voluntaristischen Drama Shakespeares . . . . .	175
11. Die historischen Voraussetzungen der sozial-deterministischen Anthro- pologie und der utopisch-eschatologischen Geschichtsphilosophie Shaws	186

## Zweiter Hauptteil

### *Untersuchungen zur Form des sozial-deterministischen Dramas*

1. Grundsätzliche Vorüberlegungen und Shaws Einstellung zum Problem der Form . . . . .	217
2. Diskussion . . . . .	221
3. Prosa . . . . .	234
4. Rede . . . . .	238
5. Das sozial-deterministische Drama und der Blankvers . . . . .	243
6. Die Kritik Eliots am Prosadrama . . . . .	247
7. Der soziale Typ als Produkt gesellschaftlicher Zwänge . . . . .	252
8. Soziale Typisierung und Dialektik . . . . .	258
9. Der soziale Typ als Ausdruck des Widerspruchs von Humanität und inhumanem gesellschaftlichen Zwang . . . . .	265
 <i>Schlußbemerkungen</i> . . . . .	 275
 <i>Zitierte Werke</i> . . . . .	 279