

| | |
|--------------------------|----|
| <i>Vorwort</i> | IX |
|--------------------------|----|

Kapitel I

Anspruch und Aufbau der generativen Transformationsgrammatik

Manfred Kohrt, Christoph Küper

| | |
|--|----|
| 1. Chomskys Anspruch | 1 |
| 1.1. Die GTG als Sprachtheorie | 1 |
| 1.2. Die generativ-transformationelle Universalgrammatik als Spracherwerbs- theorie | 7 |
| 2. Konstituentenstruktur | 11 |
| 2.1. GTG und Strukturalismus | 11 |
| 2.2. Zum Vorgehen des Strukturalismus | 11 |
| 2.2.1. Die Umstellprobe (Verschiebeprobe) | 12 |
| 2.2.2. Die Ersetzungsprobe | 13 |
| 2.3. Baumgraphen | 14 |
| 2.4. Generative Konstituentenstruktur-Grammatik | 18 |
| 2.4.1. Expansionsregeln (Ersetzungsregeln) | 18 |
| 2.4.2. Rekursivität | 21 |
| 2.5. Zum methodischen Vorgehen der GTG | 23 |
| 3. Tiefenstruktur, Oberflächenstruktur und Transformationen | 24 |
| 3.1. Inadäquatheiten einer reinen Konstituentenstruktur-Beschreibung | 24 |
| 3.1.1. Die Repräsentation ambiger Sätze | 24 |
| 3.1.2. Die Repräsentation synonyme Sätze | 26 |
| 3.2. Tiefenstruktur und Oberflächenstruktur | 28 |
| 3.3. Die Erzeugung von Tiefenstrukturen und die Ableitung von Oberflächen- strukturen | 32 |
| 3.4. Transformationen | 33 |
| 3.4.1. Syntaktische Transformationen | 34 |
| 3.4.1.1. Adjunktion | 34 |
| 3.4.1.2. Tilgung | 40 |
| 3.4.2. Lexikalische Transformationen | 45 |
| 3.5. Über Tiefenstrukturen und wie man sie findet | 54 |
| 4. Der Aufbau der Grammatik | 58 |

Kapitel II

*Wissenschaftstheoretische Überlegungen zum linguistischen Strukturalismus
als einer Sprachkompetenztheorie*

Manfred Geier

| | |
|---|----|
| 1. Was liefert wissenschaftstheoretische Reflexion? | 60 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| 2. Noam Chomskys „Logic of Science“: Von der sprachlichen Erfahrung zum generativen Kalkül – und wieder zurück | 63 |
| 3. Ein Rekurs: Das strukturalistische Dilemma | 69 |
| 4. Wozu man einen kompetenten Sprecher braucht | 73 |
| 5. Worüber der kompetente Sprecher mitreden darf | 75 |
| 6. Begriffsexplikation rückwärts: Zum Explikandum der „grammatischen Wohlgeformtheit“ | 77 |
| 7. Warum eine Sprache aus unendlich vielen Sätzen bestehen soll | 80 |
| 8. Linguistische Experimente oder: Über die Reglementierung sprachlicher Erfahrung | 83 |
| 9. Zur systematischen Mehrdeutigkeit des Kompetenzbegriffs | 85 |
| 10. Das linguistische Apriori und der ideale Sprecher | 88 |
| 11. Rückblick | 90 |

Kapitel III

Spracherwerb: Mentalistische Linguistik als antithetische Alternative zur behavioristischen Sprachpsychologie

Franz Marschallek

| | |
|--|-----|
| 1. Der Anstoß zur mentalistischen Wende der generativ-transformationellen Linguistik und die Stellung des Behaviorismus zum Problem der Introspektion | 92 |
| 2. Die instrumentelle Konditionierung – experimentell und außexperimentell | 94 |
| 3. Die funktionale Analyse und die Verobjektivierung von Leistungen der Organismen | 101 |
| 4. Skinners Analyse sprachlichen Verhaltens | 103 |
| 4.1. Der Spracherwerbsprozeß: Sprechen als sozialer instrumenteller Akt | 103 |
| 4.2. Die Lösung des Problems der „privaten“ Ereignisse: Bewußtsein als sprachliches Verhalten | 105 |
| 5. Noam Chomskys Kritik an Skinner | 108 |
| 5.1. Die Kritik an der Extrapolation der in Experiment wohldefinierten Begriffe der instrumentellen Lerntheorie – am Beispiel der Begriffe „Stimuluskontrolle“ und „Verstärkung“ | 108 |
| 5.2. Die Kritik an Skinners Klassifizierung sprachlicher Reaktionen | 112 |
| 5.3. Erhärtung der Kritik am Begriff der „Verstärkung“ und Chomskys Formulierung des Problems: Was hat der kompetente Sprecher eigentlich gelernt? | 116 |
| 6. Die linguistische Theorie als Modell der angeborenen Sprachpotenz | 121 |
| 7. Eingeborene Ideen und linguistische Theorie | 125 |

Kapitel IV

Generative Transformationsgrammatik und Wissenschaftsentwicklung: Anmerkungen zu einer internen und externen Geschichte sprachbezogener Forschung

Manfred Kohrt

| | |
|---|-----|
| 1. Wissenschaftliche Forschung und Forschung über Wissenschaft | 131 |
| 2. Zu einer internen Wissenschaftsgeschichte der modernen Linguistik: Generative Transformationsgrammatik im Rahmen von ‚normaler Wissenschaft‘ und ‚wissenschaftlicher Revolution‘ | 134 |

| | | |
|------|--|-----|
| 2.1. | Paradigma und Paradigmenwechsel | 135 |
| 2.2. | Das Aufkommen der generativen Transformationsgrammatik als wissenschaftliche Revolution | 139 |
| 2.3. | Anmerkungen zu einer differenzierteren Analyse der wissenschaftlichen Entwicklung in der Linguistik | 147 |
| 3. | Zu einer externen Wissenschaftsgeschichte der modernen Linguistik: Generative Transformationsgrammatik in den USA und in der BRD | 153 |
| 3.1. | Probleme einer externen Analyse | 153 |
| 3.2. | Forschungsfinanzierung: Zum Aufstieg der generativen Transformationsgrammatik in den USA | 156 |
| 3.3. | Bildungsökonomie: Zum Aufstieg der generativen Transformationsgrammatik in der BRD | 165 |
| | <i>Literaturverzeichnis</i> | 173 |