

# Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| <b>Psychotherapieforschung – eine Einführung</b> . . . . .  | 1  |
| Franz Petermann   |    |
| <b>Die Mythen der Psychotherapieforschung und ein Ansatz für ein neues Forschungsparadigma</b> . . . . .  | 7  |
| Donald J. Kiesler   |    |
| 1. Einleitung . . . . .   | 7  |
| 2. Die Mythen der Psychotherapieforschung . . . . .   | 8  |
| 2.1. Die Mythen der Uniformitätsannahme . . . . .   | 8  |
| 2.1.1. Die Patienten-Uniformitätsannahme . . . . .  | 8  |
| 2.1.2. Die Therapeuten-Uniformitätsannahme . . . . .  | 11 |
| 2.2. Der Mythos von der Spontanremission . . . . .  | 15 |
| 2.2.1. Sind die Patientengruppen vergleichbar? . . . . .  | 20 |
| 2.2.2. Erhielten die beiden Patientengruppen tatsächlich keine psychotherapeutische Behandlung? . . . . .   | 22 |
| 2.2.3. Sind die Kriterien für Besserung oder Heilung, die in den Studien von <i>Denker</i> und <i>Landis</i> herangezogen werden, vergleichbar mit jenen, die bei der Bewertung traditioneller Psychotherapie zur Anwendung kommen? . . . . . | 23 |
| 2.3. Der Mythos, daß die bestehenden Theorien adäquate Forschungsparadigmata darstellen . . . . .   | 27 |
| 2.3.1. <i>Freuds</i> Therapie . . . . .   | 29 |
| 2.3.2. <i>Rogers'</i> Therapie . . . . .  | 32 |
| 2.3.3. Verhaltenstherapie . . . . .   | 34 |
| 2.4. Verschiedene Unklarheiten . . . . .  | 37 |
| 3. Der Ansatz für ein neues Forschungsparadigma . . . . .   | 40 |
| 3.1. Unabhängige Variable(n) . . . . .  | 41 |
| 3.2. Abhängige Variable(n). . . . .   | 42 |
| 3.3. Das Problem konfundierender Variablen . . . . .  | 44 |
| 3.3.1. Die Versuchsperson als Quelle von Störvariablen . . . . .  | 44 |
| 3.3.2. Die experimentelle Prozedur als Quelle von Störvariablen . . . . .   | 47 |
| 3.3.3. Situationale Faktoren als Quelle von Störvariablen . . . . .   | 48 |
| 4. Schlußfolgerungen . . . . .  | 49 |

|  |   |
|--|---|
| <b>Interne und Externe Validität empirischer Untersuchungen in der Psychotherapieforschung . . . . .</b>   | <b>51</b>   |
| Frank, Th. Kirchner, Edgar Kissel, Franz Petermann und Petra Böttger                                       |   |
| 1.   | Einleitung und Stand der Diskussion . . . . . 51  |
| 2.   | Grundsätzliche Überlegungen zu den Begriffen Interne und Externe Validität . . . . . 53                           |
| 2.1.   | Zur Kritik der Konzeption nach <i>Campbell</i> und <i>Stanley</i> . . . . . 53                                    |
| 2.2.   | Eine neue Konzeption der Internen und Externen Validität empirischer Untersuchungen . . . . . 60                  |
| 2.2.1.   | Die Grundfrage nach der Internen Validität. . . . . 61  |
| 2.2.2.   | Zur Frage der Klassifizierung von Untersuchungsanordnungen . 65   |
| 2.2.3.   | Die Grundfrage nach der Externen Validität . . . . . 69   |
| 3.   | Konkretisierung der Grundfragen nach Interner und Externer Validität für die Psychotherapieforschung . . . . . 71 |
| 3.1.   | Externe Einflüsse auf den Patienten . . . . . 73  |
| 3.2.   | Patientenmerkmale . . . . . 75  |
| 3.3.   | Therapeutenmerkmale . . . . . 78  |
| 3.4.   | Variablen der therapeutischen Technik . . . . . 80  |
| 3.5.   | Kriteriumsmessung . . . . . 82  |
| 4.   | Konsequenzen aus der Neukonzeption der Fragen Interner und Externer Validität . . . . . 87                        |
| 4.1.   | Zu den Faktorenlisten nach <i>Campbell</i> und <i>Stanley</i> . . . . . 87  |
| 4.1.1.   | Faktoren der Internen Validität . . . . . 88  |
| 4.1.2.   | Faktoren der Externen Validität . . . . . 90  |
| 4.2.   | Zur Einschätzung von Untersuchungsanordnungen . . . . . 92  |
| 4.3.   | Zur Planung, Durchführung und Darstellung psychotherapeutischer Untersuchungen . . . . . 97                       |
| 4.4.   | Zum Aussagewert empirischer Untersuchungen . . . . . 101  |
| <br>   |   |
| <b>Zum Informationsgehalt verhaltenstherapeutischer Untersuchungen – eine empirische Analyse . . . . .</b> | <b>103</b>  |
| Petra Böttger, Reiner Bastine, Frank, Th. Kirchner und Edgar Kissel  |   |
| 1.   | Verhaltenstherapeutische Veröffentlichungen als Gegenstandsbereich . . . . . 104                                  |
| 2.   | Methode und Durchführung . . . . . 106  |
| 2.1.   | Auswahl der Zeitschriften . . . . . 106   |
| 2.2.   | Kriterien für die Aufnahme von Untersuchungen . . . . . 107   |
| 2.3.   | Differenzierung nach Jahrgängen, Versuchsplänen und klinischen Rahmenbedingungen . . . . . 108                    |
| 2.4.   | Erfassung des Informationsgehaltes . . . . . 110  |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 2.4.1. | Überprüfung der Interrater-Übereinstimmung . . . . .  | 114 |
| 3.     | Ergebnisse . . . . .  | 115 |
| 3.1.   | Gesamtüberblick über die quantitativen Verteilungen der VT-<br>Veröffentlichungen . . . . . | 115 |
| 3.2.   | Ergebnisse zu den Merkmalsbereichen . . . . .   | 117 |
| 3.2.1. | Externe Einflüsse auf den Patienten . . . . .   | 117 |
| 3.2.2. | Patientenmerkmale . . . . .   | 119 |
| 3.2.3. | Therapeutenmerkmale . . . . .   | 124 |
| 3.2.4. | Variablen der therapeutischen Technik . . . . .   | 127 |
| 3.2.5. | Kriteriumsmessung . . . . .   | 130 |
| 3.3.   | Bewertung der Dokumentation der Variablen . . . . .   | 131 |
| 3.4.   | Gesamtzusammenfassung der Ergebnisse . . . . .  | 135 |
| 4.     | Diskussion und Schlußfolgerungen . . . . .  | 137 |
| 4.1.   | Dateninterpretation . . . . .   | 137 |
| 4.2.   | Schlußfolgerungen . . . . .   | 140 |
|        | Gesamtbibliographie . . . . .   | 141 |
|        | Personen- und Sachwortregister . . . . .  | 150 |