

# Inhalt

Abbildungsverzeichnis . . . . .	9
Tabellenverzeichnis . . . . .	13
Einführung . . . . .	17
Vorwort (Prof. G. Wiswede) . . . . .	21

## TEIL I

### DIE PSYCHOLOGIE DES RISIKOS:

GRUNDLEGENDE MODELLE UND ANSÄTZE . . . . .	25
--	----

1 Mensch, Technik und Risiko . . . . .	27
2 Risikoverhalten im Lichte der Entscheidungstheorie . . . . .	38
2.1 Normative Konzepte . . . . .	38
2.2 Mathematisch-axiomatische Konzepte . . . . .	44
2.3 Sozialpsychologische Konzepte der Entscheidungsfindung . . . . .	47
3 Theorie der Risikowahrnehmung . . . . .	54
3.1 Zur Legitimität kognitionstheoretischer Ansätze . . . . .	54
3.2 Determinanten der Risikowahrnehmung . . . . .	60
3.3 Die Bedeutung von Erwartungswerten für Verluste und Gewinne . . . . .	65
3.4 Die Bedeutung von Katastrophenpotentialen . . . . .	68
3.5 Die Bedeutung qualitativer Merkmale . . . . .	69
3.6 Die Bedeutung von Vorstellungen und Assoziationen zur Risikoquelle . . . . .	79
3.7 Die Bedeutung affektiver und emotionaler Faktoren . . . . .	84
3.8 Die Bedeutung externer Einflußfaktoren . . . . .	86
4 Das theoretische Ausgangskonzept: Wahrnehmung und Akzeptanz von Risiken . . . . .	95
4.1 Einführung der Terminologie . . . . .	95

4.2	Erläuterungen zum Risikobegriff. . . . .	97
4.3	Erläuterungen zum Begriff der Risikowahrnehmung. . . . .	100
4.4	Erläuterungen zum Begriff der Risikoakzeptanz. . . . .	101
4.5	Die probabilistische Risikoanalyse in der Natur- und Ingenieurwissenschaft. . . . .	106
4.6	Das Modell der gestaffelten Rationalität. . . . .	108
4.7	Von der Risikoakzeptanz zur Einstellung. . . . .	111
5	Die Umsetzung des theoretischen Konzepts in einen empirischen Forschungsrahmen. . . . .	116
5.1	Untersuchungsgegenstand der empirischen Analyse. . . . .	116
5.2	Die Auswahl der Risikoquellen. . . . .	117
5.3	Das operationale Konzept der Wahrnehmungs-Untersuchungen	123
5.4	Erhebungsinstrumente und Untersuchungseinheiten. . . . .	129
6	Das medizinische Kapselexperiment. . . . .	131
6.1	Die Versuchsanordnung. . . . .	131
6.2	Die Ergebnisse des Kapselexperimentes. . . . .	132
7	Das Giftwasserexperiment. . . . .	137
7.1	Die Versuchsanordnung. . . . .	137
7.2	Die Ergebnisse des Giftwasserexperimentes. . . . .	139
7.3	Diskussion der Ergebnisse. . . . .	143
8	Der Einfluß der wahrgenommenen Schadensquote (Erwar- tungswerte) auf die Bewertung von Risikoquellen. . . . .	146
8.1	Erwartungswerte in der psychologischen Risikoforschung. . . . .	146
8.2	Ergebnisse der Befragung zum Stellenwert der Verlust- erwartungen. . . . .	147
8.3	Die Gleichförmigkeit von Risiko-Nutzen-Schätzungen bei verschiedenen Personengruppen. . . . .	153
9	Der Einfluß von qualitativen Risiko- und Nutzenmerkmalen. . . . .	157
9.1	Ergebnisse der Individualanalyse. . . . .	157
9.2	Ergebnisse der Aggregatanalyse. . . . .	160
10	Die Einflußnahme von Vorstellungen über die Folgen von Risikoquellen. . . . .	163
10.1	Das Vorstellungssystem und seine Bedeutung. . . . .	163
10.2	Individualanalyse des Vorstellungssystems. . . . .	165
10.3	Aggregierte Analyse des Vorstellungssystems. . . . .	168
10.4	Risikoobjektwahrnehmung oder Risikowahrnehmung? Der alte Streit. . . . .	174

11	Personenbezogene und soziale Merkmale als Einflußgrößen der Risikowahrnehmung . . . . .	178
11.1	Risikobereitschaft und Nutzenorientierung. . . . .	178
11.2	Demographische und soziale Merkmale . . . . .	181
12	Diskussion der Ergebnisse . . . . .	186

## **TEIL II**

<b>KONFLIKTFELD KERNENERGIE: EINSTELLUNGEN UND IHRE DETERMINANTEN . . . . .</b>	<b>197</b>
---	------------

13	Die nukleare Kontroverse und ihre sozialwissenschaftliche Erfassung. . . . .	199
13.1	Die Auseinandersetzung um Kernenergie: Historische Anpassungsschwierigkeit oder neue Konfliktdimension?. . . . .	199
13.2	Die Haltung der bundesdeutschen Bevölkerung zur Kernenergie im Verlauf der Nachkriegsgeschichte. . . . .	203
13.3	Die Einschätzung der Kernenergie im internationalen Vergleich. . . . .	210
14	Theoretische Ansätze zur Erklärung der Opposition gegen Kernenergie. . . . .	214
14.1	Übersicht über den theoretischen Bezugsrahmen. . . . .	214
14.2	Sozialpsychologische Akzeptanzmodelle. . . . .	215
14.3	Wissenschaftssoziologische Ansätze. . . . .	217
14.4	Funktionale und sozialstrukturelle Ansätze. . . . .	220
14.5	Diffusions- und Innovationsforschung. . . . .	221
14.6	Techniksoziologie und Umweltschutzbewegung . . . . .	224
14.7	Krisen-, Konflikt- und Partizipationstheorien . . . . .	226
15	Das empirische Konzept zur Messung der Einstellung gegenüber Kernenergie . . . . .	231
15.1	Das Ausgangskonzept zur Messung von Einstellungen . . . . .	231
15.2	Die Auswahl geeigneter Indikatoren und Meßverfahren. . . . .	234
15.3	Einsatz und Durchführung der repräsentativen Untersuchung. . . . .	237
16	Kernenergie aus der Sicht der Bevölkerung: Positionen, Meinungen und Einstellungen . . . . .	240
16.1	Die Position der Befragten zur Kernenergie. . . . .	240
16.2	Die Einstellung zur Kernenergie und ihre innere Struktur . . . . .	242

17	Kernenergie im Vergleich mit anderen Energieerzeugungsarten .....	252
17.1	Der bevorzugte Nachbar: Kernkraft, Kohle oder Öl? .....	252
17.2	Energie-Präferenzen für die Zukunft .....	253
18	Der Einfluß von Wertorientierungen und übergeordneten Einstellungsmustern auf die Beurteilung der Kernenergie ...	261
18.1	Persönliche Wertpräferenzen und gesellschaftliches Problembewußtsein .....	261
18.2	Die Einschätzung der Kernenergie als Element eines Einstellungsmusters .....	267
19	Die Bedeutung subjektbezogener Merkmale für die Einstellung zur Kernenergie .....	272
19.1	Demographische und soziale Merkmale .....	272
19.2	Politische Merkmale und Parteipräferenz .....	276
20	Die Orientierung der Einstellung zur Kernenergie an Urteilen von Bezugsgruppen .....	282
20.1	Vertrauen in gesellschaftliche Institutionen .....	282
20.2	Die Übereinstimmung der eigenen Einstellung mit der Position von Bezugsgruppen .....	285
21	Die Haltung der Bevölkerung zu speziellen Fragen der Kernenergie-Nutzung .....	289
21.1	Energieverbrauch, Bürgerinitiativen und Entsorgung .....	289
21.2	Medienberichterstattung und Einstellung zur Kernenergie ...	293
21.3	Die Wirkung des Reaktorunfalls bei Harrisburg auf die Position zur Kernenergie .....	294
22	Diskussion der Ergebnisse .....	300
23	Impulse für Forschung und Politikberatung: der Konflikt als politische Chance .....	310
23.1	Zusammenfassung der Ergebnisse: 16 Thesen zur Risikowahrnehmung und Kernenergie-Einstellung .....	310
23.2	Ende des Konflikts oder Konflikt ohne Ende? .....	316
	Literaturverzeichnis .....	325
	Glossar .....	347