

I N H A L T

| | |
|--|----|
| <u>Einleitung</u> | 13 |
| § 1 Die Vielfalt der Theologie von heute | 13 |
| § 2 Die Rolle der theologischen Methode bei der Bestimmung der anthropologisch gewendeten Theologie | 17 |
| § 3 Die Stellung der Eschatologie im Werk von K. Rahner, L. Boros, G. Greshake | 21 |
| ERSTES KAPITEL | |
| ANTHROPOZENTRIK IN DER THEOLOGIE | 25 |
| 1. <u>Abschnitt:</u> <u>Theologie und Philosophie innerhalb der theologischen Anthropozentrik</u> | 25 |
| Vorbemerkung | 25 |
| § 1 Anthropozentrik und Anthropologie in der Philosophie | 28 |
| § 2 Die "Christliche Anthropozentrik" von J.B. Metz | 34 |
| § 3 Zwei Auffassungen von Geschichte: transzendental-existential und kategorial | 38 |
| § 4 Das Verhältnis von Philosophie und Theologie bei den Theologen der christlichen Anthropozentrik | 45 |
| 1. J.B. Metz | 45 |
| 2. Karl Rahners Stellung zur Problematik innerhalb seiner eigenen Entwicklung und seines eigenen Stils | 50 |
| a. Das "genus litterarium" | 57 |
| b. Das Einheitsstreben | 60 |

| | | |
|----------------------|---|-----|
| § 5 | Die Theologie bei Rahner | 65 |
| | 1. Theologie und Offenbarung | 65 |
| | 2. Theologie als reductio in mysterium | 67 |
| | 3. Kirchlichkeit der Theologie | 69 |
| | 4. Theologie zwischen vortheologischer Bildhaftigkeit und existentiell Einsetzung | 69 |
| § 6 | Die Philosophie bei Rahner | 71 |
| § 7 | Einheit von Philosophie und Theologie bei Rahner | 73 |
| § 8 | Philosophie und Theologie bei L. Boros | 79 |
| § 9 | Philosophie und Theologie bei G. Greshake | 81 |
| 2. Abschnitt: | | |
| | <u>Verständnisprinzipien zur Interpretation von Schrift und Dogma</u> | 83 |
| § 1 | K. Rahner: Umgreifende Verstehensprinzipien | 83 |
| | 1. Hermeneutik als Selbstverständnis in Geschichte | 85 |
| | 2. Das Christusereignis als hermeneu- tisches Prinzip für die Erforschung der Schrift | 85 |
| § 2 | L. Boros: Hermeneutik und Meditation | 86 |
| § 3 | G. Greshake: Hermeneutik zur Gewinnung geschichtlicher Konkretheit | 88 |
| 3. Abschnitt: | | |
| | <u>Die Rolle und Bedeutung der Erfahrung in der theologischen Anthropozentrik</u> | 93 |
| § 1 | K. Rahner: Transzendente Erfahrung des Transzendenten | 95 |
| § 2 | L. Boros: Thematisches Aufgreifen von Erfahrungen als Phänomenen | 98 |
| § 3 | G. Greshake: Erfahrungen in Geschichte | 100 |

| | |
|--|-----|
| <u>4. Abschnitt.</u> | |
| <u>Das Verhältnis von Theologie und Anthropologie</u> | 103 |
| § 1 K. Rahner | 103 |
| 1. Die Abgrenzung gegen eine "falsche" Anthropozentrik | 103 |
| 2. Die Abgrenzung der theologischen Anthropozentrik gegen ein System | 107 |
| 3. Die anthropozentrische Wende in der dogmatischen Theologie | 110 |
| 4. Christologie als innerstes Band der Einheit von Theologie und Anthropologie | 118 |
| 5. Der Mensch als der Liebende in der Einheit von Nächsten- und Gottesliebe | 120 |
| § 2 L. Boros | 124 |
| § 3 G. Greshake: Die eine Geschichte Gottes und des Menschen | 129 |
| <u>5. Abschnitt:</u> | |
| <u>Grundlegende methodische Spannungen der anthropozentrisch gewendeten Theologie</u> | 132 |
| ZWEITES KAPITEL | |
| DIE ESCHATOLOGIE IN DER THEOLOGISCHEN ANTHROPOZENTRIK | 143 |
| <u>1. Abschnitt.</u> | |
| <u>Rahners Hermeneutik eschatologischer Aussagen</u> | 143 |
| <u>2. Abschnitt.</u> | |
| <u>G. Greshakes Eschatologie als theologisches Geschichts- und Zukunftsverständnis</u> | 151 |
| <u>3. Abschnitt:</u> | |
| <u>Die Eschatologie bei L. Boros</u> | 156 |

| | |
|---|-----|
| 4. Abschnitt: | |
| <u>Über Rahners Schwierigkeit, eine Theologie des Todes in die Eschatologie einzuordnen</u> | 157 |
| DRITTES KAPITEL | |
| DER TOD ALS MOMENT AM MENSCHEN IN SEINER LEIBLICHKEIT | |
| | 160 |
| Einleitung | 160 |
| 1. Abschnitt: | |
| <u>Der Tod als die Trennung von Leib und Seele</u> | 163 |
| § 1 K. Rahner: Trennung von Leib und Seele - keine Definition des Todes | 163 |
| § 2 G. Greshake: Tod als die Trennung von Leib und Seele in der begrifflichen Spannung zwischen Unsterblichkeit und Auferstehung | 171 |
| § 3 L. Boros: Tod als Trennung der Seele vom Leib | 179 |
| 2. Abschnitt: | |
| <u>Das Verständnis des Leibes</u> | 186 |
| § 1 K. Rahner | 186 |
| 1. Der Leib innerhalb des Schemas Materie-Geist | 186 |
| 2. Der Leib als Symbol der Seele | 192 |
| § 2 G. Greshake | 195 |
| 1. Leib/Fleisch = der ganze Mensch in der Totalität seiner Beziehungen | 195 |
| 2. Leib innerhalb der "imago dei" - Anthropologie des Pelagius | 197 |

| | | |
|-----|--|-----|
| § 3 | L. Boros' eklektische Leibesauffassung | 199 |
| 1. | Leib als Ausfaltung der Seele | 199 |
| 2. | Die Leib/Seele Einheit als transzendente Relation | 200 |
| 3. | Der äußere und innere Mensch in einer Phänomenologie menschlichen Lebens | 202 |
| 4. | Leiblichkeit vom Auferstehungsleib her verstanden | 203 |

3. Abschnitt:

Der Kosmosbezug des Menschen im bzw. nach dem Tod

| | | |
|-----|---|-----|
| § 1 | Die These des Allkosmisch-Werdens der Geist-Seele bei Rahner | 204 |
| § 2 | Die Stellung der These vom Allkosmisch-Werden der Seele im Tod in der Eschatologie von L. Boros | 208 |
| § 3 | Rahner und Greshake zur Vollendung des Kosmos | 214 |
| § 4 | Die Unvollendbarkeit der Materie bei Rahner und Greshake | 218 |

VIERTES KAPITEL

DER TOD ALS DAS ENDGÜLTIGWERDEN

EINER FREIHEITSGESCHICHTE

1. Abschnitt:

Die Behandlung des Themas "Tod als Ende des Pilgerstandes" bei Rahner und Boros

| | | |
|-----|---|-----|
| § 1 | Greshakes Kritik der Endentscheidung bei Rahner und Boros | 228 |
| § 2 | Tod aus der Sicht der Hoffnung betrachtet bei G. Greshake | 242 |

| | | |
|---|--|-----|
| <u>2. Abschnitt.</u> | | |
| <u>Das Verhältnis des Todes zur Zeit</u> | | 245 |
| § 1 K. Rahner | | 245 |
| 1. "Die Zeit" in der Theologie | | 246 |
| 2. Das "dunkle" Verhältnis zwischen Freiheit und Zeit | | 248 |
| 3. Das Ende der Zeitlichkeit | | 249 |
| 4. Das Überzeitliche in Zeit. Ewigkeit aus Zeit | | 250 |
| 5. "Übernatürliches" Zeitverständnis | | 256 |
| 6. Gott als die absolute Zukunft | | 257 |
| § 2 L. Boros | | 260 |
| 1. Die "Zeit" der Endentscheidung | | 260 |
| 2. Zeiterfahrung nach der Stufenfolge des Seins | | 261 |
| 3. Zwei Aspekte der menschlichen Freiheit und ihr Verhältnis zur Ewigkeit | | 262 |
| § 3 G. Greshake: Zeit im biblischen Geschichtsverständnis | | 264 |

FÜNFTES KAPITEL

DER TOD IN DER HEILSORDNUNG 269

| | | |
|--|--|-----|
| <u>1. Abschnitt:</u> | | |
| <u>Der Tod und die Sünde</u> | | 269 |
| § 1 K. Rahner | | 270 |
| 1. Tod als eine Folge der Sünde | | 270 |
| 2. Die Verhülltheit des Todes | | 273 |
| 3. Tod als Strafe der Sünde | | 278 |
| § 2 G. Greshake: Tod als Ausdruck der erfahrenen Sünde | | 284 |

| | | |
|------|---|-----|
| § 3 | L. Boros: Tod als Ausdruck der "erbarmungsvollen Hinneigung" Gottes zum Sünder | 288 |
| | | |
| 2. | <u>Abschnitt:</u> <u>Christi Tod</u> | 292 |
| § 1 | K. Rahner | 292 |
| | 1. Kritik der Satisfaktionslehre | 292 |
| | 2. Die Offenbarungsfunktion des Todes Jesu | 295 |
| | 3. Der Tod Jesu als Beispiel der Anwendung des anthropozentrischen Ansatzes in der Dogmatik | 297 |
| § 2 | G. Greshake: Der Tod Jesu als geschichtsändernde Tat | 299 |
| § 3 | L. Boros: Der Heilstod Jesu Christi im Rahmen der Endentscheidungshypothese | 303 |
| | | |
| 3. | <u>Abschnitt.</u> <u>Die Einheit von Tod und Auferstehung Jesu</u> | 307 |
| § 1 | K. Rahner | 308 |
| | 1. Die Auferstehung Jesu innerhalb des transzendentalen Auferstehungshorizontes | 308 |
| | 2. Der Glaube an die Auferstehung Jesu als einmaligem Faktum | 312 |
| | 3. Tod und Auferstehung Jesu - zwei Aspekte des einen Ereignisses | 313 |
| § 2 | L. Boros: Christi Auferstehung als thematische Explizierung des Hadesabsteigs | 317 |
| § 3 | G. Greshake: Jesus als der von Gott Erweckte | 319 |

| | | |
|----------------------|--|-----|
| <u>4. Abschnitt.</u> | | |
| | <u>Der Tod als Mitsterben mit Christus</u> | 323 |
| § 1 | K. Rahner | 323 |
| | 1. Die Spannung zwischen dem Tod als Ende und als freiheitlicher Tat des Lebens | 323 |
| | 2. Das Mitsterben mit Christus vom Wesen der Gnade her verstanden | 325 |
| | 3. Das Sterben der Martyrer als Übersakrament | 328 |
| § 2 | L. Boros | 330 |
| | 1. Der Tod als Christusbegegnung | 330 |
| | 2. Der Tod als Grundsakrament | 332 |
| § 3 | G. Greshake | 333 |
| | 1. Das Sterben in der Nachfolge Jesu als Lebenshingabe | 333 |
| | 2. Der Tod Christi als "äußerstes Sakrament" | 335 |
| <u>5. Abschnitt:</u> | | |
| | <u>Die Auferstehung im Tod in der individuellen Eschatologie</u> | 336 |
| § 1 | K. Rahner | 336 |
| | 1. Auferstehung im Tod | 336 |
| | 2. Zwischenzustand-Gericht-Fegfeuer | 338 |
| | 3. Die Vollendung | 348 |
| | 4. Gott - die absolute Zukunft als Erfüllung der Hoffnung | 356 |
| | 5. Reductio in mysterium in der Eschatologie | 358 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| § 2 | Boros' Endentscheidungshypothese als Rahmen seiner "Auferstehung im Tod" | 360 |
| 1. | Das Gericht - Fegfeuer | 362 |
| 2. | Himmel und Hölle | 364 |
| 3. | Reductio in mortem (Versuch einer Synthese) | 366 |
| § 3 | G. Greshake: Auferstehung im Tod im Geschichtsverständnis | 370 |
| 1. | Die Vollendung der konkreten Existenz als Auferstehung des Leibes im Tod | 374 |
| 2. | Himmel, Hölle, Fegfeuer, Gericht | 378 |
| <u>6.</u> | <u>Abschnitt:</u> | |
| | <u>Theologisch-praktische Ausblicke</u> | 381 |
| § 1 | "Mensch" in der Heilsgeschichte und Lehre der Kirche | 383 |
| § 2 | Christus als der zweite Adam | 388 |
| § 3 | Die Grenzen der ätiologischen Übertragung der vier Gestalten des Menschen auf die Gestalt Jesu Christi | 390 |
| § 4 | Die Welt von heute und der Vermittlungsversuch der anthropologisch gewendeten Theologie | 394 |
| ANMERKUNGEN | | |
| | Einleitung | 413 |
| | 1. Kapitel | 416 |
| | 2. Kapitel | 434 |
| | 3. Kapitel | 437 |
| | 4. Kapitel | 445 |
| | 5. Kapitel | 452 |
| | LITERATURVERZEICHNIS | 470 |