

Inhalt

| | | |
|-----|---|----|
| I. | Einleitung: Eine Neuvermessung des Gerechtigkeitsdiskurses | 11 |
| I.1 | Justitia statt Leviathan | 12 |
| I.2 | Eine dreifache Provokation | 15 |
| I.3 | Das politische Projekt der Moderne | 21 |
| I.4 | Eine politische Fundamentalphilosophie | 28 |

ERSTER TEIL

DER STANDPUNKT DER POLITISCHEN GERECHTIGKEIT Zur Kritik des Rechts- und Staatspositivismus

| | | |
|-----|--|-----|
| 2. | Die Idee der politischen Gerechtigkeit | 41 |
| 2.1 | Das Prinzip Unparteilichkeit | 41 |
| 2.2 | Von der empirischen zur normativen Ethik (Rawls) | 46 |
| 2.3 | Bausteine einer deskriptiven Semantik | 50 |
| | a) Eine sittliche Verbindlichkeit 50 – b) Ein moralischer Standpunkt gegenüber Recht und Staat 55 – c) Personale und politische Gerechtigkeit 58 | |
| 3. | Eine Legitimation der Gerechtigkeitsperspektive | 62 |
| 3.1 | Die Legitimationsaufgabe: Zwangsbefugnis | 63 |
| 3.2 | Die Gerechtigkeit als distributiver Vorteil | 69 |
| | a) Rechtssicherheit und Gemeinwohl 69 – b) Kritik des Utili- tarismus 74 – c) Ein kategorischer Rechtsimperativ 77 | |
| 3.3 | Kriterien politischer Gerechtigkeit | 81 |
| 4. | Politische Gerechtigkeit oder Naturrecht? | 88 |
| 4.1 | Eine philosophische Restauration? | 88 |
| 4.2 | Die Idee eines kritischen Naturrechts | 92 |
| 4.3 | Der Vorrang der politischen Gerechtigkeit | 102 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 5. | Mythos Rechtspositivismus? | 110 |
| 5.1 | Zur Definition einer autonomen Rechtswissenschaft | 112 |
| 5.2 | Der Rechtspositivismus als Rechtsempirismus (Kelsen 1) | 118 |
| 5.3 | Rechtspositivismus kontra Rechtsmoralismus: eine Antinomie | 121 |
| 6. | Kritik positivistischer Rechtsbegriffe | 130 |
| 6.1 | Der Diskussionsrahmen: <i>non veritas sed auctoritas facit legem</i> (Hobbes 1) | 130 |
| 6.2 | Positivistische Rechtsbegriffe | 138 |
| | a) Ein naiver Positivismus: Macht ohne Befugnisse (Imperativentheorie) 138 – b) Ein reflektierter Positivismus: die Hierarchie von Ermächtigungen (Kelsen 2) 150 – c) Der Restpositivismus: ein empiristischer Anerkennungsbegriff (Hart) 161 – d) Die rechtsdefinierende Gerechtigkeit 165 | |
| 6.3 | Legitimation durch Verfahren (Luhmann)? | 171 |
| | a) Ein sozialgeschichtlicher Rechtspositivismus 171 – b) Positivistische Extrapolationen 176 – c) »Gerechtigkeit« ohne Gerechtigkeit 183 | |

ZWEITER TEIL

HERRSCHAFTSFREIHEIT ODER GERECHTE HERRSCHAFT? Zur Kritik des Anarchismus

| | | |
|-----|--|-----|
| 7. | Die Utopie der Herrschaftsfreiheit | 193 |
| 7.1 | Ein Paradigmenwechsel in der politischen Utopie? | 193 |
| 7.2 | Vom Chaos zur Befreiung: zum Bedeutungswandel der Anarchie | 197 |
| 7.3 | Neutrale Begriffe | 205 |
| | a) Vorpolitische, politische und personale Herrschaft 205 – b) Stufen der Herrschaftsfreiheit und das Dilemma des Anarchismus 212 – c) Kooperation oder Konflikt: die erste Grundfrage einer politischen Anthropologie 217 | |

| | | |
|------|---|-----|
| 8. | Die Geburt der Herrschaft aus der Begehrlichkeit (Platon) | 222 |
| 8.1 | Zur paradigmatischen Bedeutung von Platon und Aristoteles | 222 |
| 8.2 | Platons ursprüngliche Anarchie | 228 |
| | a) Zum Legitimationsdiskurs in der <i>Politeia</i> 228 – b) Eine herrschaftsfreie Arbeitswelt 232 | |
| 8.3 | Friede durch Zufriedenheit? | 242 |
| | a) Konfliktprobleme der Elementarpolis 242 – b) Die Entstehung der Herrschaft 249 – c) Eine legitimationstheoretische Zwischenbilanz 257 | |
| 9. | Die politische Natur des Menschen (Aristoteles) | 261 |
| 9.1 | Das natürliche Interesse an Selbsterhaltung und Glück | 262 |
| 9.2 | Vom Haus zur Polis: das Argument der Ausdifferenzierung | 270 |
| 9.3 | Zur Legitimation und Limitation politischer Herrschaft | 276 |
| | a) Abschied vom Kooperationsmodell 276 – b) Polismormierende Gerechtigkeit 280 – c) Voraussetzungen und Grenzen der Polis 283 | |
| 10. | Elementare Konflikte: ein Gedankenexperiment | 289 |
| 10.1 | Das Experiment des Naturzustandes | 291 |
| 10.2 | Glück oder Freiheit: die zweite Grundfrage der politischen Anthropologie | 300 |
| 10.3 | Der Vorrang der Freiheit | 306 |
| | a) Restbestände eines objektiven Glücksbegriffs (Hobbes 2) 307 – b) Knappheitsbezogene Kooperation statt Freiheit (Rawls 2)? 322 | |
| 10.4 | Unvermeidliche Freiheitskonflikte | 328 |
| | a) Gegenseitige Freiheitseinschränkungen 328 – b) Der Zwangscharakter der gegenseitigen Einschränkungen 332 – c) Natürliche Herrschaft und latenter Krieg 336 | |

| | | |
|------|---|-----|
| 11. | Freiheit in sozialen Institutionen | 342 |
| 11.1 | Handlungsfreiheit und Gewaltgefahr: anthropologische Befunde | 342 |
| 11.2 | Soziale Institutionen | 352 |
| | a) Eine soziale Instinktanalogie (Gehlen)? 356 – b) Ausdifferenzierung als Fortschritt (Schelsky)? 362 – c) Eine personale Instinktanalogie als Korrektiv 367 | |
| 11.3 | Zur legitimatorischen Bedeutung der Institutionstheorie | 369 |
| | a) Der Stabilisierungsvorteil als ein Sekundärargument 370 – b) Ein Gerechtigkeitsargument 372 – c) Das Argument der Ausdifferenzierung 375 | |

DRITTER TEIL

DIE POLITISCHE GERECHTIGKEIT ALS PRINZIP EINER FREIHEITSGEMEINSCHAFT

| | | |
|------|--|-----|
| 12. | Die natürliche Gerechtigkeit | 382 |
| 12.1 | Gegenseitige Freiheitsverzichte | 382 |
| 12.2 | Glücks- oder Freiheitsvorteile? | 386 |
| | a) Der negative Konsens 386 – b) Mittlere Gerechtigkeitsprinzipien 388 – c) Ein zwangsfreier Zwang 395 | |
| 12.3 | Die natürliche Gerechtigkeit als Menschenrecht | 396 |
| | a) Einwände 397 – b) Die gegenseitigen Freiheitsverzichte als subjektive Ansprüche 399 – c) Universale Zwangsbefugnisse 403 | |
| 13. | Wirklichkeitsdefizite der natürlichen Gerechtigkeit | 407 |
| 13.1 | Interpretationskonflikte | 409 |
| 13.2 | Das Anerkennungsdilemma | 412 |
| | a) Trittbrettfahrer oder die Vorteile von Betrug 412 – b) Die spieltheoretische Darstellung 419 – c) Das Gerechtigkeitsdilemma zwischen den Generationen 426 | |

| | | |
|------|--|-----|
| 14. | Der Staat der Gerechtigkeit | 428 |
| 14.1 | ›Den Staat braucht selbst ein Volk von Teufeln‹ . . . | 428 |
| 14.2 | Abschied vom Leviathan | 433 |
| | a) Die subsidiäre Staatslegitimation 433 – b) Jenseits der Alternative »Herrschaftsfreiheit oder gute Herrscher« 438 | |
| 14.3 | Die Metapher des Gesellschaftsvertrages | 441 |
| | a) Der Gerechtigkeitsbegriff des Gesellschaftsvertrages 441 – b) Markt statt Vertrag (Nozick vs. Rawls)? 451 | |
| 15. | Strategien politischer Gerechtigkeit – ein Ausblick | 456 |
| 15.1 | Positivierungsaufgaben | 458 |
| | a) Garantiert die Demokratie die Menschenrechte? 458 – b) Der demokratische Verfassungsstaat 461 – c) Minimalstaat oder Sozialstaat? 469 | |
| 15.2 | Beurteilungsprozesse | 474 |
| | a) Zur Rehabilitierung der Urteilskraft 474 – b) Sittlich-politische Diskurse 478 – c) Wissenschaftliche Politikberatung 483 | |

Literatur

| | | |
|----|-----------------------------|-----|
| A. | Klassiker | 487 |
| B. | Sekundärliteratur | 496 |
| | Personenregister | 505 |
| | Sachregister | 509 |