

Roger Müller

**Der Grundsatz
der Normenklarheit im Arbeitsrecht**

Verlag Dr. Kovač

GLIEDERUNG

Der Grundsatz der Normenklarheit im Arbeitsrecht

| | | |
|------|---|----|
| I. | Einleitung und Problemstellung | 1 |
| II. | Bestimmung des Untersuchungsgegenstandes | 3 |
| III. | Der Grundsatz der Normenklarheit in der Rechtsprechung des BVerfG | 5 |
| 1. | Die Bedeutung des Grundsatzes der Normenklarheit in der Rechtsprechung des BVerfG | 5 |
| 2. | Der Grundsatz der Normenklarheit und seine Herleitung durch das BVerfG | 10 |
| | a. Die Evidenzformel | 10 |
| | b. Die Herleitung des Grundsatzes | 10 |
| | c. Die Entwicklung eines einheitlichen Klarheitsgebotes | 13 |
| | d. Die "grundrechtsrelevanten Vorschriften" | 16 |
| | e. Der Kreis der Betroffenen | 19 |
| | f. Die Erkennbarkeit des Inhaltes der Normen | 20 |
| 3. | Einschränkungen des Grundsatzes der Normenklarheit durch das BVerfG | 21 |
| | a. Gründe und Rechtfertigung der Einschränkung | 21 |
| | b. Die Methode der Einschränkung | 25 |
| | aa. Die Auslegungsfähigkeit der Norm | 25 |
| | bb. Die Ausfüllbarkeit der Norm - unbestimmte Rechtsbegriffe und Generalklauseln | 27 |
| | cc. Die Begrenzung der Einschränkungen | 29 |
| 4. | Der Inhalt des eingeschränkten Grundsatzes | 29 |
| 5. | Rechtsfolgen eines Verstoßes gegen den Grundsatz der Normenklarheit | 30 |

| | |
|--|----|
| IV: Anwendungsfälle des Grundsatzes der Normenklarheit im Arbeitsrecht | 32 |
| 1. Die Beschäftigung Jugendlicher an betriebsüblich arbeitsfreien Tagen der Erwachsenen, § 10, Abs.4 JArbSchG 1960 | 32 |
| a. Anfängliche Bemühungen um die Auslegung des § 10, Abs.4 JArbSchG 1960 | 32 |
| b. Die Behandlung der Unklarheit der Vorschrift im Hinblick auf rechtsstaatliche Anforderungen an Gesetze | 34 |
| 2. Die Ausnahme von der Entschädigungspflicht bei Wettbewerbsverboten für Hochbesoldete, § 75b, S.2 HGB | 39 |
| a. Die Ermittlung der Gehaltsgrenze des § 75b, S.2 HGB | 39 |
| b. Die zögerliche Rechtsprechung zur Unvereinbarkeit der Regelung mit dem Grundsatz der Normenklarheit | 40 |
| c. Die Auffassungen in der Literatur zur Bedeutung des Grundsatzes der Normenklarheit für § 75b, S.2 HGB | 43 |
| 3. Die Entschädigung bei Vertragsbruch nach § 124b GewO | 49 |
| a. Änderungen des Verweisungsobjektes zur Bestimmung des "ortsüblichen Tagelohnes" | 49 |
| b. Die Rechtsprechung zur Unklarheit der Regelung nach Wegfall der §§ 149 - 152 RVO | 51 |
| c. § 124b GewO nach Streichung der §§ 149 - 152 RVO aus Sicht der Literatur | 54 |
| 4. Die Abgrenzung der leitenden Angestellten nach dem BetrVG | 56 |
| a. Die Bedeutung der Abgrenzung | 56 |
| b. Der Gegenstand der Unklarheitenproblematik in der Auseinandersetzung um die Abgrenzung der leitenden Angestellten | 58 |
| c. Die Vereinbarkeit des § 5, Abs.3 BetrVG 1972 mit dem Grundsatz der Normenklarheit | 64 |
| aa. Die Rechtsprechung zur Klarheit der Vorschrift | 64 |
| bb. Stellungnahmen in der Literatur zur Klarheit der Vorschrift | 70 |
| d. Die Vereinbarkeit des § 5, Abs.3 u. 4 BetrVG 1989 mit dem Grundsatz der Normenklarheit | 75 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 5. | Die Eingruppierung der Angestellten im öffentlichen Dienst nach der Vergütungsordnung zum BAT | 81 |
| a. | Der Gegenstand der Unklarheitenproblematik im Eingruppierungsrecht | 81 |
| b. | Die Rechtsprechung zur Klarheit der Vergütungsordnung | 86 |
| c. | Stellungnahmen in der Literatur zur Klarheit der Vergütungsordnung zum BAT | 90 |
| 6. | Die Gewährung von Arbeitslosengeld an mittelbar durch einen Arbeitskampf betroffene Arbeitnehmer, § 116 AFG | 95 |
| a. | Geschichtlicher Hintergrund und Gegenstand der Unklarheitenproblematik | 95 |
| b. | Stellungnahmen zur Klarheit des § 116, Abs.3, S.1 AFG 1969 | 97 |
| c. | Stellungnahmen zur Klarheit des § 116, Abs.3, S.1 AFG 1986 | 101 |
| 7. | Die Heranziehung eines Grundsatzes der "Rechtsklarheit" außerhalb der Überprüfung der Verfassungsmäßigkeit einer Norm | 104 |
| a. | "Rechtsklarheit" bei Normenkonkurrenz | 105 |
| b. | "Rechtsklarheit" als Rechtfertigung zeitlicher Grenzen für die Ausübung eines Rechts | 107 |
| c. | "Rechtsklarheit" als Begründung für Formerfordernisse | 107 |
| d. | Aufgaben und Kompetenzen der Rechtsprechung im Interesse der "Rechtsklarheit" | 108 |
| V. | Die Anwendung des Grundsatzes der Normenklarheit im Arbeitsrecht im Vergleich zu der Rechtsprechung des BVerfG und zu Stellungnahmen der rechtswissenschaftlichen Literatur | 109 |
| 1. | Übereinstimmungen mit der Rechtsprechung des BVerfG und Abweichungen davon | 109 |
| a. | Die Voranstellung der Evidenzformel bei der Überprüfung der Vereinbarkeit einer Norm mit dem Klarheitsgebot | 109 |
| b. | Die Einschränkungen des Grundsatzes der Normenklarheit im Arbeitsrecht | 110 |
| aa. | Gründe und Rechtfertigung | 110 |
| bb. | Die Methode der Einschränkung | 116 |
| c. | Die Begrenzung der Einschränkungen des Grundsatzes der Normenklarheit im Arbeitsrecht | 118 |

| | | |
|-----|--|-----|
| d. | Der Anwendungsbereich des Grundsatzes der Normenklarheit im Arbeitsrecht | 123 |
| aa. | Geltung für die Rechtsprechung | 123 |
| bb. | Geltung für Tarifvertragsnormen | 127 |
| cc. | Die "Verschleierung der wahren Absichten des Gesetzgebers" als Problem der Normenklarheit | 130 |
| dd. | "Rechtsklarheit" und Normenklarheit | 132 |
| e. | Die Bedeutung des Grundsatzes der Normenklarheit im Arbeitsrecht | 135 |
| 2. | Stellungnahmen der rechtswissenschaftlichen Literatur zum Grundsatz der Normenklarheit und ihre Berücksichtigung im Arbeitsrecht | 136 |
| VI. | Ergebnis | 145 |