

Inhaltsverzeichnis

Kapitel 1: Ausgangsbedingungen und Grundlagen des Projektes (Klaus Reinhardt)	5
Kapitel 2: Rahmenbedingungen (Marion Schnee, Gisela Scholz-Mattuhs, Kirsten Weber)	23
Kapitel 3: Projektbeschreibung (Ulla Wimmer)	91
Kapitel 4: Vergleich der getesteten Konversionsmethoden (Claudia Lux)	233
Kapitel 5: Gesamtergebnisse und Empfehlungen (Günter Beyersdorff)	285
Anlagen	313
Sachregister	407

Detaillierte Inhaltsverzeichnisse befinden sich jeweils am Beginn der einzelnen Kapitel.

Kapitel 1: Ausgangsbedingungen und Grundlagen des Projektes

(Klaus Reinhardt)

1.	Problemstellung	7
2.	Projektstruktur	10
2.1	<i>Erhebungen</i>	10
	2.1.1 <i>Schriftliche Befragung zur Katalogsituation</i>	10
	2.1.2 <i>VK-Test</i>	10
	2.1.3 <i>Treffertest in einer ausländischen Datenbank</i>	11
2.2	<i>Verfahrenstest</i>	11
3.	Angewandte Methoden und Generalisierbarkeit der Ergebnisse	16
4.	Projektorganisation und -ablauf	20

Kapitel 2: Rahmenbedingungen

(Marion Schnee, Gisela Scholz-Mattuhs, Kirsten Weber)

1. Katalogsituation (Marion Schnee)	27
1.1 Zielsetzung	27
1.2 Vorgehensweise	27
1.2.1 <i>Aufbau des Fragebogens</i>	28
1.2.2 <i>Stichprobenverfahren</i>	28
1.3 Auswertung der Umfrage	28
1.3.1 <i>Konventionell nachgewiesener Bestand</i>	29
1.3.1.1 Bestandsverteilung alte und neue Bundesländer	29
1.3.1.2 Bestandsverteilung nach Monographien und Dissertationen	31
1.3.1.3 Bestandsverteilung nach Bundesländern	32
1.3.1.4 Bestandsverteilung nach Bibliothekstypen	33
1.3.1.5 Bestandsverteilung Bibliotheken mit Sondersammelgebieten bzw. Sammelschwerpunkten	34
1.3.1.6 Verteilung maschinenlesbar nachgewiesener Titelbestände	36
1.3.1.6.1 Verteilung maschinenlesbar nachgewiesener Titelbestände nach Bundesländern	36
1.3.2 <i>Katalogsituation</i>	38
1.3.2.1 Verteilung konventionell nachgewiesener Bestand in Bänden ab Erscheinungsjahr 1945 nach Regelwerken	39
1.3.2.2 Verteilung konventionell nachgewiesener Bestand in Bänden ab Erscheinungsjahr 1945 nach Sprachen	40
1.3.2.3 Beschaffenheit von Titelformen	42

2.	Angebot an maschinenlesbaren Katalogdaten beim Online Computer Library Center (OCLC) und in den regionalen Verbundsystemen (VK) (Gisela Scholz-Mattuhs)	44
2.1	Problemstellung	44
2.2	Testvoraussetzungen	44
	2.2.1 Teilnehmende Bibliotheken	44
	2.2.2 Anbieter von maschinenlesbaren Katalogdaten	45
	2.2.3 Auswahl des Testmaterials (Stichprobe)	46
2.3	Auswertungskriterien und Verteilung der Stichprobe	46
	2.3.1 Auswertungskriterien	46
	2.3.2 Verteilung der Stichprobe	47
2.4	VK-Test	53
	2.4.1 Durchführung	53
	2.4.2 Testergebnisse	54
2.5	OCLC-Test	58
	2.5.1 Durchführung	58
	2.5.2 Testergebnisse	59
2.6	Überschneidungstest der Ergebnisse von VK und OCLC	63
2.7	Treffertest für OCLC und VK von 1986/87	66
	2.7.1 Verfahren	66
	2.7.2 Ergebnisse	67
2.8	Abschließende Bemerkung	67
3.	"Qualität" von Titelaufnahmen (Kirsten Weber)	69
3.1	Was ist "Qualität" oder auf der Suche nach einer Definition	69
3.2	Bestehende "Qualitätsstandards"	70
	3.2.0 Allgemeines	70
	3.2.1 Definierte "Qualitätsstandards" einzelner Verbundsysteme	71
	3.2.1.0 Allgemeines	71
	a) Was sind "Berechtigungsstufen"?	71
	b) Was versteht man unter einem "Minimalformat"?	71

3.2.1.1	Berliner Monographienverbund	72
	a) Berechtigungs- bzw. Niveaustufen / Korrekturrecht	72
	a1) Korrekturrecht	73
	b) Minimalformat	74
	c) Regelwerk	74
	d) Zentralredaktion	74
3.2.1.2	Bibliotheksverbund Bayern	74
	a) Berechtigungs- bzw. Niveaustufen / Korrekturrecht	75
	a1) Offline-Verbund	75
	a2) Online-Verbund	75
	a2.1) Korrekturrecht	75
	b) Minimalformat	76
	c) Regelwerk	76
	d) Zentralredaktion	76
3.2.1.3	Hamburger Bibliotheksverbund	76
	a) Berechtigungs- bzw. Niveaustufen / Korrekturrecht	76
	b) Minimalformat	76
	c) Regelwerk	76
	d) Zentralredaktion	77
3.2.1.4	Hessisches Bibliotheksinformationssystem (HEBIS)	77
	a) Berechtigungs- bzw. Niveaustufen / Korrekturrecht	77
	a1) Korrekturrecht	77
	b) Minimalformat	78
	c) Regelwerk	78
	d) Zentralredaktion	78
3.2.1.5	Niedersächsischer Bibliotheksverbund	79
	a) Berechtigungs- bzw. Niveaustufen / Korrekturrecht	79
	b) Minimalformat	79
	c) Regelwerk	79
	d) Zentralredaktion	79

3.2.1.6	Nordrhein-westfälischer Bibliotheksverbund	79
	a) Berechtigungs- bzw. Niveaustufen / Korrekturrecht	79
	b) Minimalformat	80
	c) Regelwerk	80
	d) Zentralredaktion	80
3.2.1.7	Südwestdeutscher Bibliotheksverbund (SWB)	80
	a) Berechtigungs- bzw. Niveaustufen / Korrekturrecht	80
	a1) Verfahren bei der Titelstammdatei	80
	a1.1) Korrekturrecht	81
	a2) Verfahren bei der Autorenstammdatei	81
	a3) Verfahren bei der Körperschaftsstammdatei	81
	a4) Verfahren bei den Lokal- und Exemplarstambereichen	81
	b) Minimalformat	82
	c) Regelwerk	83
	d) Zentralredaktion	83
3.2.2	<i>Deutsche Bibliothek (DB) / RetroKon-Projekt 1945-1965</i>	83
3.2.2.1	Kurze Beschreibung des Verfahrens	83
3.2.2.2	Kurze Beschreibung des "Pflichtenheftes" für die Konversion der Karten	84
3.2.2.3	Definierter "Qualitätsstandard" und Abnahme der gelieferten Daten	86
3.2.3	<i>Kurze Übersicht über die "Altbestandserfassungsprojekte" der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)</i>	87
3.2.3.1	Definierter "Qualitätsstandard" der DFG für die ABE-Projekte	88

Kapitel 3: Projektbeschreibung

(Ulla Wimmer)

0. Der Aufbau des Gesamtprojektes	99
1. Projektkoordination und konzeptionelle Arbeiten: Deutsches Bibliotheksinstitut, Berlin	101
1.1 Arbeitsbereich Projektübergreifende Fragen	101
a) Ermittlung der Katalogsituation	101
b) Aspekte der Gesamtkonversion aller deutschen Bestände	101
c) Treffertests bei OCLC und in den regionalen Verbänden	102
d) Erstellung von Arbeitsmaterialien	102
1.2 Arbeitsbereich Projektkoordinierung und -auswertung	102
a) Projektmanagement und Mittelverwaltung	102
b) Auswertung und Vergleich der Teilprojekte	102
b1) Qualitätsbeurteilung	103
I. Ablauf der Qualitätsbeurteilung	103
II. Auswertung der ausgefüllten "Qualitätsraster"	103
b2) Dokumentation der Arbeitsabläufe	106
b3) Kostenrechnung	108
I. Methodik	108
II. Ermittlung der Umrechnungsparameter	110
2. Aufgaben der regionalen Verbundsysteme bei der Konversion: Entwicklung von Routinen und Programmen zur Übernahme offline erzeugter Titelaufnahmen in die regionalen Verbundsysteme: Verbundzentrale des Südwestdeutschen Bibliotheksverbundes, Konstanz	113
2.1 Aufbau des SWB	113
2.2 Zielsetzung der Projektarbeiten	114
2.3 Übernahme von offline erzeugten Daten verschiedener Herkunft und Struktur	114
a) Datenübergabe in den Verbunddatenpool	114
1. MAB-KONV	114
2. OFFLINE-Struktur	115
3. ISBN-Abrufaufnahme	115
4. ID-Nummer	115

b)	Datenübernahme in drei Stufen	115
1.	ISBN-Abruf	116
2.	interaktiver Kurztitelabgleich für Verfasserschriften auf PC	116
3.	manuelle Übernahme aus dem Konversionsbereich in den Titelbereich des SWB-Datenpool	117
2.4	<i>Probleme bei der Übernahme von offline erzeugten Daten in hierarchisch strukturierte Online-Verbundsysteme</i>	117
2.5	<i>Einschätzung des Projektnehmers</i>	118
3.	Konversion unter Einsatz von Scanner und Wissensbanken: Universitätsbibliothek Tübingen / Firma Compulex	119
3.1	<i>Anforderungen des Verfahrens an die Katalogsituation</i>	119
a)	allgemeine Voraussetzungen	119
b)	Rahmenbedingungen in der UB Tübingen	120
3.2	<i>Anforderungen des Verfahrens an die beteiligten bibliothekarischen Einrichtungen</i>	121
a)	Leistungen und Anforderungen der Bibliothek	121
b)	Leistungen des regionalen Verbundsystemes	122
3.3	<i>Durchführung des Verfahrens</i>	123
a)	Scannen der Titelkarten	123
b)	Korrektur und Kategorisierung der gescannten Titelaufnahmen	123
I.	Korrektur der Lesefehler	125
II.	Kategorisierung der Titelaufnahmen	127
3.4	<i>Übernahme der konvertierten Daten in den Südwestverbund</i>	127
3.5	<i>Ergebnisse</i>	128
a)	Probleme/nicht-konvertierbare TA	128
b)	Qualität der konvertierten Titelaufnahmen	128
1.	Fehlerkumulierung innerhalb der Aufnahmen	129
2.	Gesamtfehlerzahl	130
3.	Verteilung der Fehler auf die Fehlerkomponenten des "Qualitätsrasters"	131
4.	Angaben über die Häufigkeit bestimmter Fehler innerhalb aller überprüfter Titelaufnahmen	132
5.	"Ergänzungen" und "Berichtigungen"	134
c)	Kosten des Verfahrens	137

d) Beurteilung des Verfahrens	139
I. durch die Projektbibliothek	139
II. durch den Kooperationspartner	140
4. Manuelle Offline-Datenerfassung:	
Universitätsbibliothek Tübingen / Fa. Krämer	
Universitätsbibliothek München / Fa. DMP	
Staatsbibliothek PK, Berlin / Fa. Saztec	141
4.1 Die Ausgangssituation in den beteiligten Bibliotheken	141
a) Katalogsituation und Zielformat	141
I. UB Tübingen	141
II. UB München	142
b) Kooperationsfirmen	142
I. Fa. Krämer, Pforzheim	142
II. Fa. DMP, Zweijinrecht (Niederlande)	143
4.2 Aufgaben und Arbeiten der bibliothekarischen Einrichtungen	143
a) Leistungen und Anforderungen der Bibliotheken	143
b) Leistungen der Verbände	144
4.3 Ablauf der Verfahren	145
4.4 Überführung in die Verbände	145
a) UB Tübingen - SWB	145
b) UB München - BVB	146
4.5 Ergebnisse	147
a) Probleme/nicht konvertierbare TA	147
b) Qualität der TA	147
1. Fehlerkumulierung innerhalb der Aufnahmen	148
2. Gesamtfehlerzahl	149
3. Verteilung der Fehler auf die Fehlerkomponenten des "Qualitätsrasters" für beide Verfahren	149
4. Angaben über die Häufigkeit bestimmter Fehler innerhalb aller überprüfter Titelaufnahmen	150
5. "Ergänzungen" und "Berichtigungen"	154
c) Kosten	154
I. Preisbildung der beauftragten Firmen	154
II. Gesamtkosten	154
d) Einschätzung der Bibliotheken / Fazit	159

4.6 Das Konversionsprojekt der Staatsbibliothek zu Berlin	159
I. Projektkonzeption	159
a) Ausgangssituation	159
b) gewähltes Verfahren	161
c) Datenformat und Qualitätsstandard	161
d) Projektablauf	162
e) Durchführung	162
f) Personaleinsatz	163
II. Projektergebnisse am Ende der Pilotphase	164
5. Zweistufige Konversion unter Nutzung von Fremddaten: UB Heidelberg - Online Computer Library Center (OCLC) - Fa. DABIS	166
5.1 Fragestellungen	166
5.2 Konversion unter Fremddatennutzung mit OCLC	166
a) Kooperation mit OCLC	166
b) Der RETROCON-Service von OCLC	167
c) Modalitäten des Verfahrens der UB Heidelberg	167
d) Testmenge / Selektion des Titelmaterials	168
e) Qualität der gelieferten Titelaufnahmen	168
1. Fehlerkumulierung innerhalb der Aufnahmen	169
2. Gesamtfehlerzahl	170
3. Verteilung der Fehler auf die Fehlerkomponenten des "Qualitätsrasters"	170
4. Angaben über die Häufigkeit bestimmter Fehler inner- halb aller überprüfter Titelaufnahmen	171
5. "Ergänzungen" und "Berichtigungen"	173
f) Formatkonversion	174
g) Überführung der Daten in den Verbund	174
h) Kontrolle und Überarbeitung der OCLC-Aufnahmen	175
i) Rechtliche Probleme bei der weiteren Nutzung von Fremd- daten	175
5.3 Online-Konversion in den SWB mit DABIS	175
a) Online-Konversion durch eine Fremdfirma	175
b) Personaleinsatz	176
c) Schulung und Betreuung der Mitarbeiter	176
d) Technische Voraussetzungen	176

e)	Projektablauf	177
1.	Recherche der Titelaufnahmen	177
2.	Anhängen der Lokaldaten an Treffer im Verbund	177
3.	Kompletterfassung der Nicht-Treffer	177
4.	Kontrolle der Titelaufnahmen	178
f)	zusätzliche Arbeiten	178
g)	Preisbildung und vertragliche Modalitäten	178
h)	Qualität der von DABIS konvertierten Titelaufnahmen	179
1.	Fehlerkumulierung innerhalb aller Aufnahmen	179
2.	Gesamtfehlerzahl	179
3.	Verteilung der Fehler auf die Fehlerkomponenten des "Qualitätsrasters"	179
4.	Angaben über die Häufigkeit bestimmter Fehler innerhalb aller überprüfter Titelaufnahmen	180
5.	"Ergänzungen" und "Berichtigungen"	182
5.4	Kombination dieser beiden Verfahren in zwei Organisationsmodellen	182
I.	"Grundmodell"	183
a)	schematische Darstellung des Arbeitsablaufs	183
b)	realer Arbeitsablauf im Projekt	185
c)	Arbeiten in der Universitätsbibliothek Heidelberg	186
d)	Arbeiten der Verbundzentrale	187
e)	Konvertierte Titelaufnahmen in Zahlen	187
f)	Kosten der einzelnen Arbeitsschritte	188
II.	"Erweitertes Modell"	191
a)	schematische Darstellung	191
b)	realer Arbeitsablauf	193
c)	Arbeiten der Universitätsbibliothek Heidelberg	194
d)	Arbeiten der Verbundzentrale	195
e)	Konvertierte Titelaufnahmen in Zahlen	195
f)	Kosten der einzelnen Arbeitsschritte	195
5.5	Ergebnisse	198
6.	Konversionskonzepte für eine Bibliotheksregion: Konversion aller Einzelbibliotheken oder des Zentralkataloges? Niedersächsischer Zentralkatalog - SuUB Göttingen - University of Toronto Library Automated System (UTLAS) (Zweistufige Konversion unter Nutzung von Fremddaten)	200
6.1	Fragestellungen	200

6.2 Analyse des Niedersächsischen Zentralkataloges	201
a) Analyse des ZK	201
b) Ergebnisse der Analyse	202
6.3 Konversion unter Fremddatennutzung von UTLAS	203
a) Kooperation mit UTLAS	203
b) Durchführung des DisCon-Verfahrens in der SuUB Göttingen	204
c) Trefferquote und Zeitaufwand	204
d) Preisbildung bei UTLAS	205
e) Überführung der UTLAS-Daten in den Verbund	205
f) Online-Konversion der UTLAS-Non-Hits	206
g) Kombination mehrerer Fremddatenquellen	206
6.4 Ergebnisse	207
a) Qualität der UTLAS-Titelaufnahmen	207
1. Fehlerkumulierung innerhalb der Aufnahmen	208
2. Gesamtfehlerzahl	209
3. Verteilung der Fehler auf die Fehlerkomponenten des "Qualitätsrasters"	209
4. Angaben über die Häufigkeit bestimmter Fehler inner- halb aller überprüfter Titelaufnahmen	210
5. "Ergänzungen" und "Berichtigungen"	212
b) Kosten des Verfahrens insgesamt	213
c) Einschätzung der Projektbibliothek	216
6.5 Zentralkatalogs- vs. Einzelkonversion	216
a) Der Arbeitsablauf bei einer Konversion über den Zentral- katalog	217
b) Ermittelter Zeit- und Kostenaufwand in der SuUB Göttingen für die Arbeitsschritte 3 und 4	218
c) Vergleich des Aufwands bei Zentral- bzw. Einzelkon- version	219
I. Bei der Konversion einer Region über den Zentral- katalog	219
II. Bei der Konversion der Kataloge aller Einzelbibliotheken einer Region	220

7. Online-Konversion in den Verbund: UB Freiburg - Südwestverbund Konstanz	221
7.1 Ausgangssituation	221
a) zu konvertierendes Material	221
b) Personal	222
7.2 Arbeitsablauf	223
a) Leistungen der Bibliothek	223
b) Leistungen des regionalen Verbundsystems	225
7.3 Ergebnisse	226
a) Qualität der konvertierten Titelaufnahmen	226
b) Zeit- und Kostenaufwand des online-Verfahrens in der UB Freiburg	226
c) Einschätzung der Bibliothek	230
7.4 Online-Konversion: Vergleich des Zeitaufwandes in den unterschiedlichen Teilprojekten	230

Kapitel 4: Vergleich der getesteten Konversionsmethoden

(Claudia Lux)

1.	Allgemeine Katalogvoraussetzungen für die getesteten Konversionsmethoden	238
1.1	<i>Allgemeine Katalogvoraussetzungen für die Konversion unter Einsatz von Scanner und Wissensbanken</i>	238
1.2	<i>Allgemeine Katalogvoraussetzungen für die manuelle Offline-Datenerfassung</i>	240
1.3	<i>Allgemeine Katalogvoraussetzungen für die zweistufige Konversion unter Nutzung von Fremddaten</i>	241
1.4	<i>Allgemeine Katalogvoraussetzungen für die Online-Konversion in einen Verbund mit Mehrdateienstruktur</i>	242
1.5	<i>Vergleich der Konversionsverfahren - Zusammenfassende Aussagen zu den Katalogvoraussetzungen (allgemein)</i>	244
2.	Beurteilung der Sprachgruppen im Katalog	245
2.1	<i>Sprachgruppen im Katalog und die Konversion unter Einsatz von Scanner und Wissensbanken</i>	246
2.2	<i>Sprachgruppen im Katalog und die manuelle Offline-Datenerfassung</i>	246
2.3	<i>Sprachgruppen im Katalog und die zweistufige Konversion unter Nutzung von Fremddaten</i>	247
2.4	<i>Sprachgruppen im Katalog und die Online-Konversion in einen Verbund mit Mehrdateienstruktur</i>	247
2.5	<i>Sprachgruppen im Katalog im Vergleich der Konversionsverfahren</i>	250
3.	Planung und Koordinierung des Konversionsverfahrens	251
3.1	<i>Planung und Koordinierung bei der Konversion unter Einsatz von Scanner und Wissensbanken</i>	251

3.2	<i>Planung und Koodinierung bei der manuellen Offline-Datenerfassung</i>	253
3.3	<i>Planung und Koodinierung bei der zweistufigen Konversion unter Nutzung von Fremddaten</i>	254
3.4	<i>Planung und Koordinierung bei der Online-Konversion in einen Verbund mit Mehrdateienstruktur</i>	255
3.5	<i>Vergleich aller Verfahren miteinander für die Planung und Koodinierung</i>	257
4.	Bewertung des Aufwands für die reine Konversionstätigkeit	258
4.1	<i>Reine Konversionstätigkeit bei der Konversion unter Einsatz von Scanner und Wissensbanken</i>	258
4.2	<i>Reine Konversionstätigkeit bei der manuellen Offline-Datenerfassung</i>	259
4.3	<i>Reine Konversionstätigkeit bei der zweistufigen Konversion unter Nutzung von Fremddaten</i>	259
4.4	<i>Reine Konversionstätigkeit bei der Online-Konversion in einen Verbund mit Mehrdateienstruktur</i>	260
4.5	<i>Reine Konversionstätigkeit im Vergleich</i>	263
5.	Vergleichende Bewertung der Qualitätsergebnisse	264
5.1	<i>Qualitätsergebnisse und Nachbearbeitung bei der Konversion unter Einsatz von Scanner und Wissensbanken</i>	265
5.2	<i>Qualitätsergebnisse und Nachbearbeitung bei der manuellen Offline-Datenerfassung</i>	266
5.3	<i>Qualitätsergebnisse und Nachbearbeitung bei der zweistufigen Konversion unter Nutzung von Fremddaten</i>	267
5.4	<i>Qualitätsergebnisse und Nachbearbeitung bei der Online-Konversion in einen Verbund mit Mehrdateienstruktur</i>	268
5.5	<i>Qualitätsergebnisse im Vergleich</i>	270

6.	Aufwand des Verbundes bei der Übernahme konvertierter Daten	271
6.1	<i>Aufwand des Verbundes bei der Übernahme eingescannter Daten</i>	271
6.2	<i>Aufwand des Verbundes bei der manuellen Offline-Datenerfassung</i>	272
6.3	<i>Aufwand des Verbundes bei der zweistufigen Konversion unter Nutzung von Fremddaten</i>	272
6.4	<i>Aufwand des Verbundes bei der Online-Konversion in einen Verbund mit Mehrdateienstruktur</i>	273
6.5	<i>Aufwand des Verbundes - Vergleich der Verfahren</i>	275
7.	Bewertung des Personaleinsatzes in den Konversionsverfahren	276
7.1	<i>Personaleinsatz bei der Konversion unter Einsatz von Scanner und Wissensbanken</i>	276
7.2	<i>Personaleinsatz bei der manuellen Offline-Datenerfassung</i>	277
7.3	<i>Personaleinsatz bei der zweistufigen Konversion unter Nutzung von Fremddaten</i>	278
7.4	<i>Personaleinsatz bei der Online-Konversion in einen Verbund mit Mehrdateienstruktur</i>	278
7.5	<i>Personaleinsatz - Zusammenfassende Bewertungen</i>	281
8.	Zusammenfassende Bewertung	282

Kapitel 5: Gesamtergebnisse und Empfehlungen

(Günter Beyersdorff)

1.	Anforderungen an die Untersuchungsergebnisse	287
2.	Kosteneinflußgrößen	288
3.	Grundaussagen der Untersuchung	291
4.	Gängige Hypothesen zu Konversionsmethoden: bestätigt oder widerlegt?	296
5.	Kostenschätzung für ein Gesamtprogramm	302
5.1	<i>Annahmen</i>	302
5.2	<i>Berechnung</i>	304
5.3	<i>Finanzierung und Organisation eines Gesamtprogramms</i>	307
6.	Optimierungsmöglichkeiten für künftige Konversionsverfahren	309

Anlagen

1. Fragebogen zur Situation konventioneller Kataloge ab Erscheinungsjahr 1945 und Stichprobenformular	315
2. Liste der ausgewerteten Bibliotheken nach Bibliothekstypen	329
3. Umsetzung von OCLC-MARC-Daten in das MAB-Format	333
4. Berechnung der Personalkosten	335
5. Kostenrechnung: Umrechnungsparameter für Sachkosten	337
6. Checkliste für den Abschluß von Verträgen bibliothekarischer Einrichtungen mit ausländischen Datenbanken	339
7. Datenbank der Konversionsanbieter; Stand: 08.10.92 (Papierausdruck)	347
8. Bibliographie	379
9. Liste der Beiratsmitglieder	397
10. Teilnehmerliste der Arbeitsgruppe "Retrokat"	399
11. Glossar	401
12. Abkürzungsverzeichnis	405