

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT	VII
1. EINFÜHRUNG	1
1.1. Einleitung	1
1.2. Forschungsbericht und Fragestellung	11
1.2.1. »Ergernis«: Der Bezug zum biblischen »skandalon«	11
1.2.2. »skandalon« und »Skandal«	14
1.2.2.1. Etymologische Herleitung von »Skandal« aus »skandalon«	14
1.2.2.2. Der soziologische Skandalbegriff	18
1.2.3. »skandalon« als theologisches Konzept	22
1.2.4. Ertrag für die Fragestellung	29
2. DAS »ÄRGERNIS« DER REFORMATION	33
2.1. Philologische Dimension	33
2.1.1. »Ergernis« bei Luther	33
2.1.2. Ausweitung: »Ergernis in nichtlutherischen Texten der Reformationszeit	43
2.1.3. Entsprechungen zum »Ergernis« in nichtdeutschen frühen Bibelübersetzungen	57
2.2. Politische Dimension	64
2.2.1. »Ergernis« als Kampfbegriff	64
2.2.2. Politische Verwendung von »Ergernis«: Fallbeispiele aus verschiedenen Phasen der Reformation	75
2.2.2.1. Einleitung: Findet die Reformation einen polemischen Ärgernisbegriff bereits vor?	75
2.2.2.2. Die »Causa Lutheri« – Luthers Theologie wird als »scandalosa« und »ergerlich« verurteilt	79
2.2.2.3. Die radikale Reformation – In der Welt ist das Ärgernis notwendig	84
2.2.2.4. Die innerreformatorischen Anstrengungen um Kirchenzucht – »Ergernis« in Synoden, Kirchenordnungen, Katechismen und Pamphleten	88
2.2.2.5. Kampf um Selbstbehauptung der protestantischen Kirche – »Ergernus« in Gutachten der Nürnberger Prädikanten zum Interim (1548)	92
2.2.2.6. Radikale Kritik an der sich etablierenden protestantischen Kirche – Konflikte mit den Täufern	94

2.3.	Theologische Dimension	97
2.3.1.	Beispiele einer politischen Auslegung biblischer Ärgernisstellen	103
2.3.2.	Vertiefung – Mt 18,6-9	106
3.	EXPLIZITE LEHREN »DE SCANDALO«	115
3.1.	Lehren vom »Ärgernis« zur Reformationszeit	115
3.1.1.	Lehren im deutschen Sprachraum	115
3.1.2.	Äquivalente zu den Ärgernislehren in anderen Sprachen	133
3.2.	Zur historischen Situierung der reformatorischen Ärgernislehren	150
3.2.1.	Reformatorische Ärgernislehren in der jahrhundertelangen Kontinuität der scholastischen »doctrina de scandalo«	153
3.2.2.	Die Originalität der reformatorischen Ärgernislehren	173
4.	SCHLUSS	181
5.	BIBLIOGRAPHIE	183
6.	INDEX	205