

Franz K. Stanzel

Theorie des Erzählens

6., unveränderte Auflage

Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen

Inhalt

| | |
|---|----|
| Vorwort | 9 |
| Vorwort zur zweiten Auflage (1982) | 11 |
| Einleitung | 12 |
| 1. Mittelbarkeit als Gattungsmerkmal der Erzählung | 15 |
| 1.1. Mittelbarkeit und „Point of View“ | 21 |
| 1.2. Mittelbarkeit und die Person des Erzählers | 24 |
| 2. Nullstufen der Mittelbarkeit: Synopse, Kapitelüberschrift, Entwurf | 39 |
| 2.1. Die Synopse: Geschichte ohne Erzähler | 40 |
| 2.2. Synopse, Nacherzählung und Literaturdidaktik | 45 |
| 2.3. Die Nullstufe der Mittelbarkeit in den <i>Notebooks</i> von H. James | 49 |
| 2.4. Synoptische Kapitelüberschriften | 58 |
| 2.5. Nachtrag und Exkurs: Der Tempuswechsel in Bild- Textgeschichten | 66 |
| 3. Die Neukonstituierung der typischen Erzählsituationen | 68 |
| 3.1. Die Konstituenten der typischen Erzählsituationen: Person, Perspektive, Modus | 70 |
| 3.1.1. Opposition I (Person): Ich-Bezug – Er-Bezug | 82 |
| 3.1.2. Opposition II (Perspektive): Innenperspektive – Außenperspektive | 83 |
| 3.1.3. Opposition III (Modus): Erzähler – Reflektor | 84 |
| 3.1.4. Der Typenkreis | 85 |
| 3.2. Die Dynamisierung der Erzählsituation | 89 |
| 3.2.1. Das Erzählprofil | 95 |
| 3.2.2. Der Erzählrhythmus | 98 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 3.3. | Die Schematisierung des Erzählvorganges: Erzählschablonen | 103 |
| 3.4. | Dynamisierung und Schematisierung: Zusammen- fassung | 107 |
| 4. | Die Opposition „Person“: Identität – Nichtidentität der Seinsbereiche des Erzählers und der Charaktere (Ich-Bezug – Er-Bezug) | 109 |
| 4.1. | Die Diskussion über Ich- und Er-Erzählung bei W. Kayser, W. C. Booth u. a. | 110 |
| 4.2. | Die Praxis der Autoren | 115 |
| 4.3. | Die Verfilmung von Ich- und Er-Erzählungen | 117 |
| 4.4. | Versuch einer neuen erzähltheoretischen Begründung der Ich-/Er-Opposition | 120 |
| 4.5. | Die zeit-räumliche Deixis in Ich- und Er-Erzählungen | 126 |
| 4.6. | Die „Leiblichkeit“ des Erzählers und die Motivation zum Erzählen | 127 |
| 4.7. | Einige Konsequenzen für die Interpretation | 128 |
| 4.8. | Der Wechsel zwischen Ich-Bezug und Er-Bezug | 135 |
| 4.8.1. | Der Ich-/Er-Bezugswechsel in <i>Henry Esmond</i> | 136 |
| 4.8.2. | Der Ich-/Er-Bezugswechsel im modernen Roman: <i>Herzog, Mein Name sei Gantenbein, Montauk</i> | 141 |
| 5. | Die Opposition „Perspektive“: Innenperspektive – Außen- perspektive | 149 |
| 5.1. | Das Verhältnis der Opposition „Perspektive“ zur Opposition „Person“ | 149 |
| 5.2. | Perspektive und die Darstellung des Raumes | 155 |
| 5.2.1. | Zwei Modelle der Darstellung des Raumes in der Erzählung | 159 |
| 5.3. | Perspektivismus – Aperspektivismus: Ihre historische Dimension | 165 |
| 5.4. | Innenperspektive – Außenperspektive | 169 |
| 5.4.1. | Die Darstellung von Innenwelt | 171 |
| 5.4.2. | Demarkationsprobleme zwischen Innenperspektive und Außenperspektive | 177 |
| 5.4.3. | Unterschwellige Perspektivierung bei Dickens | 184 |

| | |
|--|-----|
| 6. Die Opposition „Modus“: Erzählerfigur – Reflektorfigur | 190 |
| 6.1. Erzählerfiguren, Reflektorfiguren und Übergänge zwischen ihnen | 196 |
| 6.1.1. Die Glaubwürdigkeit der Erzählerfiguren | 200 |
| 6.2. Die Opposition „Modus“ und „Unbestimmtheits- stellen“ (R. Ingarden) | 203 |
| 6.3. Erzählerfigur und Reflektorfigur am Erzählanfang . . . | 207 |
| 6.3.1. Die Opposition „Modus“ und die textlinguistische Unterscheidung zwischen „emischen“ und „etischen“ Textanfängen | 216 |
| 6.4. Die Personalisierung der Erzählerfigur bei Katherine Mansfield, James Joyce und Thomas Mann | 221 |
| 6.4.1. Katherine Mansfield, „The Garden Party“ | 223 |
| 6.4.2. James Joyce, <i>Ulysses</i> | 226 |
| 6.4.3. Thomas Mann, <i>Der Zauberberg</i> | 232 |
| 6.4.4. Die Erzählsituation in Thomas Manns „Tristan“ aus textlinguistischer und erzähltheoretischer Sicht . . . | 234 |
| | |
| 7. Der Typenkreis: Schema und Funktion | 240 |
| 7.1. Von der auktorialen zur personalen Erzählsituation: das auktorial-personale Kontinuum | 242 |
| 7.1.1. Das Zurücktreten des auktorialen Erzählers | 242 |
| 7.1.2. Auktoriale Dialogregie | 243 |
| 7.1.3. Vom Nomen zum Pro-Nomen | 245 |
| 7.1.4. Erlebte Rede als Übergang von auktorialer zu personalen Erzählsituation | 247 |
| 7.1.5. Die „Ansteckung“ der Erzählersprache durch die Figuresprache | 248 |
| 7.1.6. Die Differenzierung von Erzähler- und Figuren- sprache | 250 |
| 7.1.7. Die Kolloquialisierung der Erzählersprache | 251 |
| 7.1.8. Auktorial-personale Demarkationsprobleme | 252 |
| 7.1.9. Von erlebter Rede zur personalen Erzählsituation | 255 |
| 7.1.10. Das auktorial-personale Kontinuum und die personalisierte Erzählerfigur | 255 |
| 7.2. Von der auktorialen zur Ich-Erzählsituation | 258 |
| 7.2.1. Der auktoriale Erzähler in Pumpernickel | 259 |
| 7.2.2. Der periphere Ich-Erzähler | 263 |

| | |
|--|----------------|
| 7.2.3. Von der quasi-autobiographischen Ich-Erzählung zum inneren Monolog | 268 |
| 7.2.4. Das Ich: Ich-Schema der quasi-autobiographischen Erzählsituation | 271 |
| 7.2.5. „Point of View“ und Erinnerung in der Ich-Erzählung | 274 |
| 7.2.6. Die Ich-Erzählsituation und erlebte Rede | 279 |
| 7.3. Von der Ich-Erzählsituation zur personalen Erzähl- situation | 285 |
| 7.3.1. Sterben in der Ich-Form | 290 |
| 7.3.2. „Camera Eye“ | 294 |
| 7.4. Schlußbetrachtung | 299 |
| Literaturverzeichnis | 301 |
| Ergänzende Anmerkungen zur 2. Auflage | 317 |
| Sachregister | 322 |
| Register der Autoren und Werke | 331 |
| Typenkreis (Diagramm) | nach Seite 339 |