

# **Umsiedlungsatlas des Rheinischen Braunkohlenreviers**

Siedlungsform, Wohnen, Infrastruktur –  
Umsiedlungsmaßnahmen als Faktor kommunalen Strukturwandels



1996

Rheinland-Verlag GmbH • Köln  
in Kommission bei  
Dr. Rudolf Habelt GmbH • Bonn

# INHALTSVERZEICHNIS

	<i>Vorwort des Herausgebers</i>	5
	<i>Dank des Verfassers</i>	7
	<i>Verzeichnis der Karten</i>	13
	<i>Verzeichnis der abgebildeten Orte</i>	14
	<i>Verzeichnis der Graphiken und Diagramme</i>	15
	<i>Verzeichnis der Tabellen</i>	16
<b>A</b>	<b>Einführung</b>	17
1.	<i>Umsiedlungsatlas – Gegenstand und Zielsetzung</i>	19
2.	<i>Zur Problematik der Umsiedlungsstandorte in der kommunalen Siedlungsentwicklung und -planung</i>	22
2.1	Die heutige Konzeption kommunaler Raumentwicklung nach dem zentralörtlichen Prinzip	22
2.2	Entwicklungsziele für Ortsteile (Umsiedlungsstandorte)	25
3.	<i>Methodisch-konzeptionelle Überlegungen</i>	27
3.1	Der integrative Untersuchungsansatz	27
3.2	Die Bewertungsgrundlagen (Analyseraster)	29
3.3	Auswahl der Standortbeispiele	32
4.	<i>Forschungsstand</i>	34
<b>B</b>	<b>Ortsumsiedlungen als planerischer Vorgang</b>	37
1.	<i>Bisherige Umsiedlungsmaßnahmen im Überblick</i>	39
2.	<i>Der planungsrechtliche Rahmen für Umsiedlungsmaßnahmen</i>	46
3.	<i>Das Umsiedlungsverfahren</i>	48
3.1	Durchführung	48
3.2	Entschädigung	49
<b>C</b>	<b>Strukturelle Veränderungen durch Umsiedlungsmaßnahmen: vom Dorf zum Umsiedlungsstandort</b>	51
1.	<i>Entwicklung und Zustand der Orte vor der Umsiedlung</i>	53
2.	<i>Auswahlkriterien der neuen Standorte</i>	56
2.1	Interessen des Bergbautreibenden	56
2.2	Interessen der Umsiedler	57
2.3	Interessen der Kommunen	59
2.4	Interessen der Raumordnung	60
3.	<i>Die Gestaltung der neuen Standorte</i>	62
3.1	Konzeptionen der Grund- und Aufrißgestaltung	66
3.2	Nutzungskonzepte	71

4.1	Bevölkerungsentwicklung	75
4.2	Erwerbsstrukturelle Entwicklung	78
4.3	Landwirtschaftliche Betriebe	79
4.4	Gewerbliche Betriebe	84
5.	<i>Umsiedlungsstandorte im Rheinischen Braunkohlenrevier: Fünf Typen</i>	87
<b>D</b>	<b>Anspruch und Wirklichkeit der Umsiedlungsstandorte</b>	99
1.	<i>Typ I: Isolierte Standorte mit eigenständiger Struktur</i>	101
1.1	Umsiedlungsmaßnahmen u. ihre siedlungsräumlichen Voraussetzungen	101
1.1.1	Berrenrath (Stadt Hürth)	101
1.1.2	Grefrath und Habelrath (Stadt Frechen)	104
1.2	Die Entwicklung der Umsiedlungsstandorte Grefrath und Habelrath nach Abschluß der Umsiedlungsmaßnahmen	108
1.2.1	Lage und Physiognomie der Standorte	108
1.2.2	Demographische und sozio-ökonomische Entwicklung	113
1.2.3	Kommunale Ausstattung	115
1.2.4	Privatwirtschaftliche Nutzung in Grefrath	117
1.2.5	Privatwirtschaftliche Nutzung in Habelrath	121
1.2.6	Die Funktion der Umsiedlungsstandorte in der Siedlungsstruktur der Stadt Frechen	124
1.2.7	Bewertung der Siedlungsentwicklung	127
2.	<i>Typ II: Angegliederte Standorte mit eigenständiger Struktur</i>	130
2.1	Umsiedlungsmaßnahmen u. ihre siedlungsräumlichen Voraussetzungen	130
2.1.1	Bottenbroich (Stadt Kerpen)	130
2.1.2	Mödrath (Stadt Kerpen)	133
2.1.3	Lich-Steinstraß (Stadt Jülich)	135
2.1.4	Garzweiler und Priesterath (Gemeinde Jüchen)	143
2.2	Die Entwicklung der Umsiedlungsstandorte Neubottenbroich und Mödrath nach Abschluß der Umsiedlungsmaßnahmen	150
2.2.1	Lage und Physiognomie der Standorte	150
2.2.2	Demographische und sozio-ökonomische Entwicklung	156
2.2.3	Kommunale Ausstattung	158
2.2.4	Privatwirtschaftliche Nutzung in Neubottenbroich	159
2.2.5	Privatwirtschaftliche Nutzung in Mödrath	162
2.2.6	Die Funktion der Umsiedlungsstandorte in der Siedlungsstruktur der Stadt Kerpen	164
2.2.7	Bewertung der Siedlungsentwicklung	167
<b>EXKURS 1</b>		170
	<i>Wohnzufriedenheit und Heimatbewußtsein der Menschen an den neuen Standorten Ergebnisse einer Umfrage in Grefrath (Typ I) und Lich-Steinstraß (Typ II)</i>	170
<input type="checkbox"/>	Die Wahrnehmung der Umsiedlungsstandorte durch die ansässige Bevölkerung	173
<input type="checkbox"/>	Die Ortsbindung als Folge von Nachbarschaftsbeziehungen und Gemeinschaftsleben	180

	zu einem neuen Siedlungsschwerpunkt . . . . .	188
3.1	Umsiedlungsmaßnahmen u. ihre siedlungsräumlichen Voraussetzungen	188
3.1.1	Morken-Harff und Epprath (Stadt Bedburg) . . . . .	188
3.1.2	Königshoven (Stadt Bedburg) . . . . .	191
3.1.3	Altdorf, Pier und Inden (Gmde. Inden) . . . . .	194
3.2	Entwicklung des Umsiedlungsraums Kaster nach Abschluß der Umsiedlungsmaßnahmen . . . . .	203
3.2.1	Die anspruchsvolle städtebauliche Zielsetzung . . . . .	203
3.2.2	Die bauliche Entwicklung der Umsiedlungsflächen . . . . .	207
3.2.3	Die Entwicklung der Gesamtsiedlung Kaster und der Ausbau kommunaler Einrichtungen . . . . .	208
3.2.4	Demographische und sozio-ökonomische Entwicklung Kastens . . . . .	210
3.2.5	Privatwirtschaftliche Nutzung . . . . .	213
3.2.6	Die Funktion Kastens in der Siedlungsstruktur der Stadt Bedburg . . . . .	216
3.2.7	Bewertung der Siedlungsentwicklung . . . . .	219
4.	<i>Typ IV: Angliederung mehrerer kleiner Umsiedlungsorte an einen kleinen Gemeindeteil . . . . .</i>	221
4.1	Umsiedlungsmaßnahmen u. ihre siedlungsräumlichen Voraussetzungen	221
4.1.1	Garsdorf und Frauweiler (Stadt Bedburg) . . . . .	221
4.1.2	Lohn und Nachbarorte (Stadt Eschweiler) . . . . .	222
4.2	Die Entwicklung der Umsiedlungsstandorte Fronhoven/Neu-Lohn und Bedburg-Rath nach Abschluß der Umsiedlungsmaßnahmen . . . . .	230
4.2.1	Lage und Physiognomie der Standorte . . . . .	230
4.2.2	Demographische und sozio-ökonomische Entwicklung . . . . .	235
4.2.3	Kommunale Ausstattung . . . . .	236
4.2.4	Privatwirtschaftliche Nutzung . . . . .	238
4.2.5	Die Funktion der Umsiedlungsstandorte innerhalb der übergeordneten Siedlungsstruktur . . . . .	243
4.2.6	Bewertung der Siedlungsentwicklung . . . . .	244
5.	<i>Typ V: Angegliederte Standorte ohne eigenständige Struktur . . . . .</i>	247
5.1	Umsiedlungsmaßnahmen u. ihre siedlungsräumlichen Voraussetzungen	247
5.1.1	Laurenzberg und Lürken (Stadt Eschweiler) . . . . .	247
5.1.2	Langweiler und Obermerz (Stadt Eschweiler) . . . . .	248
5.1.3	Elfggen und Belmen (Stadt Grevenbroich) . . . . .	252
5.1.4	Übrige Umsiedlungen . . . . .	254
5.2	Standortentwicklung . . . . .	257
	<b>EXKURS 2 . . . . .</b>	262
	<i>Ortsumsiedlungen in der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik . . . . .</i>	262
	<input type="checkbox"/> Umfang der Umsiedlungsmaßnahmen . . . . .	263
	<input type="checkbox"/> Umsiedlungsverfahren . . . . .	263
	<input type="checkbox"/> Raumordnerische Konzeption . . . . .	266

	<i>Umsiedlungsstandorte im Rheinischen Braunkohlenrevier – Verpaßte Chancen oder notwendige Anpassung?</i> . . . . .	271
1.	<i>Umsiedlungsstandorte als Ergebnis eines komplexen Prozesses</i> . . . . .	271
2.	<i>Heutige Strukturen am Umsiedlungsstandort und das Problem der Bewertung</i> . . . . .	273
3.	<i>Mangelnde funktional-räumliche Einbindung des Umsiedlungsstandortes in die Gemeindestruktur</i> . . . . .	276
4.	<i>Ursachen von Fehlentwicklungen und Konsequenzen für die Planung</i> . . . . .	278
<b>F</b>	<b>ANHANG</b> . . . . .	281
1.	<i>Literatur- und Quellenverzeichnis</i> . . . . .	283
2.	<i>Verzeichnis der zitierten Archivalien und Zeitungsartikel</i> . . . . .	294
3.	<i>Ortsregister</i> . . . . .	295
4.	<i>Sachregister</i> . . . . .	297
5.	<i>Kartennachweis</i> . . . . .	300
6.	<i>Abbildungsnachweis</i> . . . . .	301