

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Vorwort | 3 |
| <i>Manfred Burgstaller, Dr. iur., Dr. h.c., o. Universitätsprofessor, Universität Wien</i> | |
| Über die Bedeutung der neuen Diversionsregelungen für das österreichische Strafrecht | 11 |
| A. Einführung | 11 |
| B. Allgemeines über Diversion und Strafrecht | 12 |
| 1. Begriff und Anliegen der Diversion | 12 |
| 2. Diversion als Alternative innerhalb des Strafrechts | 12 |
| 3. Begrenzung der Diversion durch die Zwecke des Strafrechts | 12 |
| 4. Diversion und Opferinteressen | 13 |
| 5. Probleme mit Zentralpositionen des Prozessrechts | 13 |
| C. Grundsätzlich bedeutsame Punkte der Neuregelung | 14 |
| 1. Umfassendes Konzept intervenierender Diversion | 14 |
| 2. Massive Ausweitung des Diversionsbereiches | 15 |
| 3. Qualitative Veränderung der Diversion | 15 |
| 4. Begrenzungen der Diversion | 16 |
| 5. Verstärkte Berücksichtigung der Opferinteressen | 16 |
| D. Resümee | 17 |
| <i>Hannes Schütz, Dr. iur., Universitätsassistent, Universität Wien</i> | |
| Das schwere Verschulden als Divisionsgrenze | 19 |
| A. Allgemeine Voraussetzungen für den Einsatz von Diversion | 19 |
| 1. Die Voraussetzungen des § 90a Abs 2 StPO | 19 |
| 2. Die Voraussetzungen des § 90a Abs 1 StPO | 20 |
| B. Das schwere Verschulden als Divisionsgrenze | 21 |
| 1. Der maßgebliche Schuldbegriff | 21 |
| 2. Die Grade der Schuld | 22 |
| 3. Der Inhalt der Schuld | 23 |
| a. Die Schuldkomponenten | 23 |
| b. Das Verhältnis der Schuldkomponenten zueinander | 24 |
| 4. Grundsätze bei der Quantifizierung der Schuld | 25 |
| a. Anlegen eines absoluten Maßstabes | 25 |
| b. Abhängigkeit vom jeweiligen Deliktsspektrum | 26 |
| c. Strafraumen als generelle Vorbewertungen des Unrechtsgehaltes | 26 |
| d. Abwägung aller schuldrelevanten Strafzumessungsfaktoren | 27 |
| <i>Roland Miklau, Dr. iur., Sektionschef, Bundesministerium für Justiz</i> | |
| Der Beschuldigte und die Diversion | 29 |
| A. Die kriminalpolitische Ausgangslage | 29 |
| B. Sinn und Präventionswert von Divisionsmaßnahmen | 30 |
| C. Zu den Voraussetzungen der Diversion | 33 |
| D. Wahrung der Unschuldsvermutung und Registrierung | 35 |
| E. Bedeutet die Diversion für den Beschuldigten eine Milderung? | 35 |
| F. Die Rolle der Wiedergutmachung | 36 |

Helmut Fuchs, Dr. iur., o. Universitätsprofessor, Universität Wien

| | |
|---|----|
| Diversion und Tatopfer | 39 |
| A. Ausgangsfall | 39 |
| B. Rechtsstellung des Tatopfers | 39 |
| 1. Diversion und Privatbeteiligung | 39 |
| 2. Förderung der Interessen des Tatopfers | 40 |
| 3. Teilnahme am Strafverfahren | 41 |
| 4. Begriff des Verletzten | 41 |
| 5. Ersatz des Vermögensschadens | 42 |
| C. Bewertung | 44 |
| 1. Erweiterung der Rechte des Verletzten | 44 |
| 2. „Weiche“ Rechte | 45 |
| 3. Macht der Strafverfolgungsorgane | 46 |
| D. Anwendung auf den Ausgangsfall | 47 |
| 1. Schwere der Schuld | 47 |
| 2. Außergerichtlicher Tatausgleich | 48 |
| 3. Andere Diversionsformen | 48 |
| E. Anforderungen an die Praxis | 49 |

Walter Pilgermair, Dr. iur., Erster Oberstaatsanwalt, Oberstaatsanwaltschaft
Innsbruck, und

Brigitte Loderbauer, Dr. iur., Staatsanwältin, Staatsanwaltschaft Linz

| | |
|---|----|
| Diversion aus der Sicht des Staatsanwaltes | 51 |
| A. Staatsanwalt im Wandel | 51 |
| B. Neue Kompetenzen des Staatsanwaltes | 52 |
| C. Zusammenwirken | 53 |
| 1. Staatsanwalt und Bezirksanwalt | 53 |
| 2. Staatsanwalt und Sozialarbeit | 54 |
| 3. Staatsanwalt und Sicherheitsbehörde | 55 |
| 4. Staatsanwalt und Verfahrensbeteiligte | 55 |
| 5. Staatsanwalt und Gericht | 57 |
| D. Spannungsfelder | 57 |
| E. Erweiterung des Berufsbildes | 59 |
| F. Ausblick | 59 |

Richard Soyer, Dr. iur., Universitätsdozent und Rechtsanwalt, Wien

| | |
|---|----|
| Strafverteidigung und Diversion | 61 |
| A. Einleitende Anmerkungen: Konsensorientierung statt Zwangsgewalt | 61 |
| B. Über eine „neue“ Qualität von Strafverteidigung | 63 |
| C. Rechtskraft von Einstellungsentscheidungen und formlose Wiederaufnahme | 65 |
| 1. im Licht der Strafprozeßnovelle 1999 | 65 |
| 2. Formlose Wiederaufnahme im Licht des Diskussionsentwurfs des BMJ zur Reform des strafprozessualen Vorverfahrens | 69 |

Hans Valentin Schroll, Dr. iur., Generalanwalt, Generalprokuratur beim Obersten Gerichtshof

| | |
|---|----|
| Sozialarbeit im Bereich der intervenierenden Diversion | 71 |
| A. Formen der diversionellen Sozialarbeit | 71 |
| B. Diversionelle Bewährungshilfe | 72 |
| 1. Voraussetzungen und Ziele | 72 |
| 2. Zustimmung des Verdächtigen | 72 |
| 3. Kombination mit Verpflichtungen | 73 |
| 4. Bestellung | 73 |
| 5. Dauer | 73 |
| 6. Fehlende Kooperation des Verdächtigen | 73 |
| 7. Berichtspflicht | 74 |
| 8. Allgemeine Befugnisse des Bewährungshelfers | 75 |
| 9. Vertrauensschutz | 76 |
| 10. Kontrolle des Bewährungshelfers | 77 |
| 11. Prozessuale Stellung des Bewährungshelfers | 77 |
| C. Vermittler | 77 |
| 1. Voraussetzungen | 77 |
| a. Auflagensystem | 77 |
| b. Probezeitsystem | 78 |
| 2. Umfang der Vermittlungstätigkeit | 78 |
| 3. Kontrollfunktion und Berichtspflicht | 79 |
| 4. Befugnisse und Pflichten des Vermittlers | 80 |
| a. Akteneinsichtsbefugnis | 80 |
| b. Verschwiegenheitspflicht | 80 |
| c. Überschneidende Pflichten und Befugnisse | 80 |
| D. Konfliktregler | 81 |
| 1. Wesen des außergerichtlichen Tatausgleichs | 81 |
| 2. Aufgabe des Konfliktreglers | 81 |
| 3. Berichtspflicht | 82 |
| 4. Befugnisse und Pflichten des Konfliktreglers | 83 |
| a. Akteneinsichtsbefugnis | 83 |
| b. Verschwiegenheitspflicht | 83 |
| E. Clearingstelle | 83 |
| 1. Funktion der Clearingstelle | 83 |
| 2. Befugnisse und Pflichten der Clearingstelle | 84 |

Marianne Löschnig-Gspandl, Dr. iur., Universitätsassistentin, Universität Graz

| | |
|--|----|
| Der außergerichtliche Tatausgleich im allgemeinen Strafrecht: Voraussetzungen und Anwendungsmöglichkeiten | 85 |
| I. Wesen und Definition des außergerichtlichen Tatausgleichs | 85 |
| A. Das Wesen des außergerichtlichen Tatausgleichs | 85 |
| B. Die gesetzliche Definition des außergerichtlichen Tatausgleichs | 87 |
| II. Der Anwendungsbereich des außergerichtlichen Tatausgleichs im allgemeinen Strafrecht | 87 |
| A. Gesetzliche Anwendungsvoraussetzungen (Zuweisungskriterien) | 88 |
| 1. Delikte | 88 |
| a. Offizialdelikte | 88 |

| | |
|--|----|
| b. Strafrahen | 89 |
| c. Vorsatz- und Fahrlässigkeitsdelikte | 89 |
| d. Versuch und Vollendung | 89 |
| e. Generalpräventive Erwägungen | 90 |
| 2. Rechtsgüter | 90 |
| a. Ausschluss der Todesfolge | 90 |
| b. Gefährdung des Rechtsgutes Leben | 90 |
| c. Gemeingefährliche Taten | 90 |
| d. Universalrechtsgüter | 90 |
| e. Sexuelle Selbstbestimmung | 91 |
| 3. Fallgestaltungen | 91 |
| a. Keine Bagatellfälle | 91 |
| b. Hinreichend geklärter Sachverhalt | 91 |
| c. Nicht schwere Schuld | 92 |
| d. Spezial- und generalpräventive Erwägungen | 92 |
| B. Gesetzliche Erfordernisse für die Durchführung und den Abschluss eines außergerichtlichen Tatausgleichs | 92 |
| 1. Zustimmung des Verletzten | 92 |
| 2. Pauschalkostenbeitrag | 94 |
| 3. Eingehen von Verpflichtungen | 94 |
| C. Sozialarbeiterische Anwendungsvoraussetzungen | 94 |
| 1. Delikte bzw Rechtsgüter | 94 |
| 2. Fallgestaltungen | 95 |
| a. (Konflikt-)Regelungsbedarf | 95 |
| b. Individuelle Verletzte oder Gemeinschaft als Verletzter | 95 |
| c. Konflikt oder Delikt? | 96 |
| III. Empirie | 96 |
| IV. Abgrenzungsfragen | 97 |
| A. Mangelnde Strafwürdigkeit der Tat (§ 42 StGB) | 97 |
| B. Sonstige diversionelle Schadensgutmachung bzw Tatfolgenausgleich | 97 |

Werner Pleischl, Dr. iur., Leitender Staatsanwalt, Bundesministerium für Justiz

| | |
|--|-----|
| Das Geldbußensystem | 99 |
| A. Einleitung | 99 |
| B. Die gesetzlichen Regelungen des Geldbußensystems | 99 |
| 1. Allgemeine Voraussetzungen und Höhe der Geldbuße, Zahlungsaufschub und nachträgliche Fortsetzung des Verfahrens (§§ 90c Abs 1 und 2, 90h) | 99 |
| 2. Die Interessen des Verletzten (§§ 90c Abs 3 und 90i) | 101 |
| 3. Anbot und Rücktritt (§ 90c Abs 4 und 5) | 103 |
| C. Besonderheiten des gerichtlichen Bußgeldverfahrens (§§ 90b, 90l) | 104 |
| D. Aufhebung des Mandatsverfahrens (§§ 460 ff aF) | |
| Ähnlichkeiten und Unterschiede zu diesem | 105 |
| E. Anwendungsmöglichkeiten | 107 |

| | |
|---|-----|
| <i>Petra Smutny, Mag^a. iur., Richterin, Bundesministerium für Justiz</i> | |
| Die Bewährung | 109 |
| I. Einleitung | 109 |
| II. Rücktritt von der Verfolgung (Einstellung des Verfahrens) nach gemeinnütziger Leistung | 110 |
| A. Vom Zwang zur Arbeit und der Mühsal der großen (Entscheidungs-)Freiheit . | 110 |
| 1. Jedes Ding hat (mindestens) zwei Seiten | 110 |
| 2. Die Auflage nach dem JGG als Wegbereiterin der „gemeinnützigen Leistung“ | 111 |
| 3. Die neue Regelung und Modelle der Umsetzung | 112 |
| a. Auflagenbegleitung Graz | 113 |
| b. Linzer Auflagenmodell | 113 |
| c. Jugendgerichtshilfe Wien | 114 |
| B. Ziele, Voraussetzungen und Indikationen für eine gemeinnützige Leistung nach §§ 90d und 90e StPO | 114 |
| 1. Die Einordnung | 114 |
| 2. „Clearingstelle“ und sonstige Erhebungen | 115 |
| 3. Voraussetzungen und sozialarbeiterischer Einsatz | 116 |
| 4. Indikationen; Anrechnung bei nachträglicher Verurteilung | 117 |
| III. Rücktritt von der Verfolgung (Einstellung des Verfahrens) nach einer Probezeit | 118 |
| A. Zweck und Aufbau | 118 |
| B. Die Reaktionsmöglichkeiten nach § 90f im Einzelnen | 119 |
| 1. Reine Probezeit | 119 |
| 2. Pflichtenübernahme | 119 |
| 3. Exkurs: Die Anwendbarkeit diversionseller Maßnahmen bei psychisch kranken Personen | 122 |
| 4. Bewährungshilfe | 123 |
| IV. Die Bewährungszeit ist angebrochen | 124 |
| V. Schaubilder | 125 |

Frank Höpfel, Dr. iur., o. Universitätsprofessor, Universität Wien, und

Robert Kert, Mag. iur., Universitätsassistent, Universität Wien

| | |
|--|-----|
| Gewalt in der Familie und Diversionen | 127 |
| A. Einleitung | 127 |
| B. Das Spektrum der Delikte | 127 |
| C. Das Spektrum der Konfliktkonstellationen | 128 |
| D. Strafverfahren oder Diversion? | 130 |
| 1. Was hat das Gerichtsverfahren gegenüber der Diversion zu bieten? | 131 |
| 2. Was hat die Diversion gegenüber dem Gerichtsverfahren zu bieten? | 132 |
| a. Spezialprävention | 133 |
| b. Generalprävention | 133 |
| c. Solidarität mit dem Opfer | 133 |
| E. Die diversionsellen Maßnahmen im Einzelnen | 134 |
| 1. Zahlung eines Geldbetrages | 134 |
| 2. Gemeinnützige Leistungen | 135 |
| 3. Probezeit ohne weitere Pflichten | 135 |