

# Inhaltsverzeichnis

<b>VORWORT</b>	<b>I</b>
<b>INHALTSVERZEICHNIS</b>	<b>II</b>
<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS</b>	<b>VI</b>
<b>TABELLENVERZEICHNIS</b>	<b>VII</b>
<b>1 EINLEITUNG</b>	<b>1</b>
<b>2 PERSPEKTIVEN DER STRESSFORSCHUNG</b>	<b>2</b>
2.1 BEGRIFFLICHE BESTIMMUNG	2
2.2 VORSTELLUNG AUSGEWÄHLTER THEORETISCHER ANSÄTZE	5
2.2.1 FOKUS 'EINSCHÄTZUNG'	6
2.2.1.1 Die Stresstheorie nach Lazarus	7
2.2.1.1.1 Theoretische Grundlagen	7
2.2.1.1.2 Empirische Untersuchung zur Stresstheorie nach Lazarus	12
2.2.1.1.2.1 Studie zur Überprüfung der empirischen Relevanz des kognitiv- transaktionalen Modells	12
2.2.1.1.3 Kritik	15
2.2.2 FOKUS 'RESSOURCEN'	16
2.2.2.1 Frühe Ressourcentheoretische Ansätze	17
2.2.2.1.1 Die Ressourcentheorie von Foa und Foa	17
2.2.2.1.2 Die Ressourcentheorie von Feger	23
2.2.2.1.3 Die Theorie der Verhaltensökonomie nach Schönplflug	25
2.2.2.2 Die Theorie der Ressourcenerhaltung nach Hobfoll	29
2.2.2.2.1 COR – Die Theorie der Ressourcenerhaltung	30
2.2.2.2.2 Das Modell der ökologischen Kongruenz	40

2.2.2.2.3	Untersuchung zur Überprüfung der empirischen Relevanz der Theorie der Ressourcenerhaltung	46
2.2.2.2.4	Kritik	48
2.2.2.2.5	Das Gratifikations-Krisen-Modell von Siegrist – eine Spezifikation der COR-Theorie?	53
<b>2.3</b>	<b>GEGENÜBERSTELLUNG DER ANSÄTZE VON LAZARUS UND HOBFOLL</b>	<b>56</b>
<b>2.4</b>	<b>ZUSAMMENFASSUNG</b>	<b>60</b>
<b>3</b>	<b>DAS KONZEPT DER BEWÄLTIGUNG</b>	<b>62</b>
<hr/>		
<b>3.1</b>	<b>BEGRIFFLICHE BESTIMMUNG DES KONSTRUKTES</b>	<b>63</b>
3.1.1	DEFINITIONEN	63
3.1.2	KLASSIFIKATION	67
<b>3.2</b>	<b>DISPOSITION VS. SITUATIONSSPEZIFITÄT</b>	<b>70</b>
3.2.1	SITUATIONEN	72
<b>3.3</b>	<b>EFFEKTIVITÄT</b>	<b>74</b>
<b>3.4</b>	<b>THEORETISCHE ANSÄTZE</b>	<b>75</b>
3.4.1	PROBLEMORIENTIERTES VS. EMOTIONSREGULIERENDES COPING (LAZARUS)	76
3.4.1.1	Empirische Befunde	82
3.4.1.2	Kritik	83
3.4.2	DAS MULTIACHSIALE COPINGMODELL: EIN NEUER ANSATZ IN DER COPINGFORSCHUNG	85
3.4.2.1	Bewältigung im sozialen Kontext – Abwendung von einer stereotypisierenden Copingforschung	86
3.4.2.2	Das Dual-Achsen-Modell - Vorstufe zur Entwicklung des Multiachsialen Modells	90
3.4.2.3	Das Multiachsiale Copingmodell	94
3.4.2.3.1	Aktives und passives Coping	97
3.4.2.3.2	Prosoziales und antisoziales Coping	98
3.4.2.3.3	Direktes und Indirektes Coping	105
3.4.2.4	Empirische Befunde	106
3.4.2.5	Kritik	109
<b>3.5</b>	<b>EMPIRISCHE BEFUNDE DER BEWÄLTIGUNGSFORSCHUNG</b>	<b>110</b>
<b>3.6</b>	<b>MESSUNG VON BEWÄLTIGUNGSVERHALTEN</b>	<b>118</b>
<b>3.7</b>	<b>FAZIT</b>	<b>119</b>

<b>4</b>	<b>EIGENE UNTERSUCHUNG</b>	<b>121</b>
<b>4.1</b>	<b>UNTERSUCHUNGEN AN STUDENTISCHEN STICHPROBEN</b>	<b>123</b>
4.1.1	VALIDIERUNG DER DEUTSCHSPRACHIGEN VERSION	123
4.1.1.1	Pretest	125
4.1.1.1.1	Stichprobenbeschreibung	125
4.1.1.1.2	Beschreibung der Meßinstrumente	126
4.1.1.1.3	Analyse der Meßinstrumente	129
4.1.1.1.4	Reliabilitätsanalysen	129
4.1.1.1.5	Deskriptive Befunde	136
4.1.1.1.6	Darstellung hypothesenrelevanter Ergebnisse	141
4.1.1.2	Hauptuntersuchung	149
4.1.1.2.1	Beschreibung der Gesamtstichprobe	151
4.1.1.2.2	Analyse der 'Strategic Approach to Coping Scale'	152
4.1.1.2.2.1	Modelltestung	160
4.1.1.2.2.2	Analyse geschlechtsspezifischer Differenzen	166
4.1.1.2.2.3	Analysen zur Konstruktvalidität	171
4.1.1.3	Analysen der Teilstichproben	178
4.1.1.3.1	Studie II	179
4.1.1.3.1.1	Darstellung der Teilstichprobe (Studie II)	179
4.1.1.3.1.2	Beschreibung der Meßinstrumente in Studie II	180
4.1.1.3.1.3	Analyse der Skalen in Studie II	183
4.1.1.3.1.4	Analysen zur kriterialen Validität der deutschen 'Strategic Approach to Coping Scale' in Studie II	187
4.1.1.3.2	Studie III	205
4.1.1.3.2.1	Beschreibung der Teilstichprobe (Studie III)	205
4.1.1.3.2.2	Darstellung der Meßinstrumente (Studie III)	206
4.1.1.3.2.3	Analyse der Skalen (Studie III)	207
4.1.1.3.2.4	Zum Zusammenhang von Bewältigungsstrategien und sozialer Erwünschtheit in Studie III	211
4.1.1.3.2.5	Zum Zusammenhang von Ressourcengewinnen und -verlusten, dispositionalem Ärger, Ärgerausdruck und Bewältigungsstrategien in Studie III	213
<b>4.2</b>	<b>UNTERSUCHUNGEN AN NICHT-STUDENTISCHEN STICHPROBEN</b>	<b>218</b>
4.2.1	EINE UNTERSUCHUNG AN NEURODERMITIKERINNEN	218
4.2.1.1	Vorstellung der Meßinstrumente	220
4.2.1.2	Stichprobenbeschreibung	221

4.2.1.3	Analyse der Meßinstrumente	222
4.2.1.4	Interindividuelle Unterschiede	226
4.2.1.5	Zum Zusammenhang von Ärger, Umgang mit Neurodermitis und Stressbewältigungsstrategien	229
4.2.2	EINE UNTERSUCHUNG AN POLIZEIBEAMTINNEN	237
4.2.2.1	Beschreibung der Stichprobe	238
4.2.2.2	Analyse der Meßinstrumente	238
4.2.2.3	Interindividuelle Unterschiede	243
4.2.2.4	Zum Zusammenhang von Selbstwirksamkeit, Angst, seelischer Gesundheit und Bewältigungsstrategien	248
<b>5</b>	<b><u>ZUSAMMENFASSUNG UND DISKUSSION</u></b>	<b><u>253</u></b>
<b>6</b>	<b><u>LITERATURVERZEICHNIS</u></b>	<b><u>262</u></b>