

Miriam Liebler-Fechner

**Der ideologisch motivierte Entzug  
des elterlichen Sorgerechts  
in der Zeit des Nationalsozialismus**

---

LIT

## Inhaltsverzeichnis

Einleitung.....	1
<b>1. Kapitel: Historische Voraussetzungen .....</b>	<b>2</b>
§ 1    Entwicklung des Verhältnisses Staat – Elternerziehung bis zur Kodifikation.....	2
I. Griechisches Recht .....	2
II. Römisches Recht.....	4
III. Germanisches Recht.....	9
IV. Mittelalter .....	11
V. Reformation.....	13
VI. Ius Commune .....	15
VII. Das preußische ALR.....	15
VIII. Entwicklung im 19. Jahrhundert .....	20
IX. Sächsisches BGB .....	23
X. Gemeines Recht .....	24
§ 2    Kodifikation des BGB.....	25
I. Die elterliche Gewalt .....	25
II. Sorgerechtsentzug .....	27
§ 3    Die Rechtslehre und -praxis bis 1933 .....	36
I. Kaiserzeit.....	36
II. Weimarer Republik .....	52
<b>2. Kapitel: Ideologische Grundlage: Nationalsozialistisches Erziehungsmodell .....</b>	<b>63</b>
§ 4    Erziehungsziele .....	65
I. Politische Schulung .....	66
II. Bildung eines “allseitig gesunden” Menschen .....	75
§ 5    Praktische Umsetzung.....	78
I. Schule.....	81
II. Hitler-Jugend .....	89
III. Kirche .....	103
IV. Elternhaus .....	106
<b>3. Kapitel: Gesetzliche Grundlage .....</b>	<b>117</b>
<b>4. Kapitel Rechtstheoretische Grundlage.....</b>	<b>120</b>
§ 6    Rechtsverständnis.....	120
I. Allgemeiner Wandel der Rechtsanschauung .....	120
II. Rechtstheorien .....	129

III. Das Führerprinzip .....	133
§ 7    Nationalsozialistisches Richterbild.....	135
I. Richterliche Unabhängigkeit .....	135
II. Gesetzesbindung .....	145
§ 8    Unbestimmte Rechtsbegriffe als Einfallstor der neuen Weltanschauung .....	150
I. Instrumentalisierung der Auslegung.....	150
II. Einsatz der unbestimmten Rechtsbegriffe/ der Generalklauseln ..	154
<b>5. Kapitel: Rechtslehre .....</b>	<b>160</b>
§ 9    Elterliche Gewalt.....	160
I. Treuhänderposition.....	160
II. Erziehungsbegriff.....	163
III. Aufgabe des Vormundschaftsrichters .....	165
§ 10   Interpretation des § 1666 I BGB .....	166
I. Staatliches Eingriffsrecht .....	166
II. Auslegung einzelner Tatbestandsmerkmale .....	168
<b>6. Kapitel: Rechtspraxis .....</b>	<b>180</b>
§ 11   Entscheidungen .....	181
I. KG, Beschluß vom 22. Juni 1934: Verdacht auf jüdische Vaterschaft .....	181
II. KG, Beschluß vom 29. Juni 1934: Heirat eines nichtarischen Stiefvaters und Umzug in das Ausland .....	188
III. BayObLG, Beschluß vom 3. Oktober 1934: Arischer Vater heiratet Jüdin.....	191
IV. AG Bremen, Beschluß vom 19. September 1935: Arische Mutter heiratet Juden .....	200
V. AG Zehden/Oder, Beschluß vom 16. September 1935 und LG Landsberg, Beschluß vom 14. Oktober 1935: Arische Mutter ist mit Juden verheiratet und nimmt Kind aus Pflegestelle heraus.....	204
VI. AG Berlin-Lichterfelde, Beschluß vom 15. April 1935: Kommunistische und atheistische Erziehung .....	207
VII. LG Torgau, Beschluß vom 27. November 1935: Arische Mutter unterhält Beziehung zu einem Juden .....	210
VIII. OLG Hamburg, Beschluß vom 13. Dezember 1935: Arischer Vater nimmt Kind der Mutter weg, die einen Juden geheiratet hat...	214

### III

IX. KG, Beschluß vom 31. Januar 1936: Arischer Vater übt Sorgerecht über jüdisches Kind aus .....	218
X. LG Berlin, Beschluß vom 23. April 1936: Arische Mutter heiratet Juden .....	220
XI. KG, Beschluß vom 22. Mai 1936: Jüdischer Vater verlangt Kind von arischer Mutter heraus .....	224
XII. LG Hamburg, Beschluß vom 5. Juni 1936: Bibelforscher .....	228
XIII. AG Berlin, Beschluß vom 12. August 1936: Jüdischer Adoptivvater eines arischen Kindes .....	231
XIV. AG, Beschluß vom 12. März 1937: Bibelforscher.....	237
XV. AG Waldenburg, Beschluß vom 2. September 1937: Bibelforscher .....	240
XVI. LG Braunschweig, Beschluß vom 2. Dezember 1937: Bibelforscher.....	244
XVII. OLG München, Beschluß vom 3. Dezember 1937: Bibelforscher .....	247
XVIII. AG Oelsnitz, Beschluß vom 27. Dezember 1937: Bibelforscher melden Kind nicht zur Hitlerjugend an.....	251
XIX. AG Wilster, Beschluß vom 26. Februar 1938: Bibelforscher ..	255
XX. KG, Beschluß vom 12. März 1938: Bibelforscher .....	260
XXI. AG, Beschluß vom 21. September 1940: Bibelforscher.....	263
<b>7. Kapitel: Ergebnis.....</b>	<b>268</b>