

Jan-Peter Hartung

Viele Wege und ein Ziel

Leben und Wirken von
Sayyid Abū l-Ḥasan ʿAlī al-Ḥasanī Nadwī
(1914-1999)

ERGON VERLAG

I	Einleitung.....	11
	1. Formale Vorbemerkungen.....	15
	2. Problemstellung und Forschungsstand	16
	3. Zu Begriffen und Methode	19
	3.1 Netzwerk, Feld, Diskurs – Spieler, Regel, Spiel.....	19
	<i>Soziales Netzwerk</i>	19
	<i>Felder: geschlossen, offen, halboffen</i>	25
	<i>Diskurs</i>	28
	3.2 Netzwerk- und Diskursanalyse als heuristischer Ansatz.....	31
	4. Die Quellen – Versuch einer kritischen Betrachtung	35
	<i>Das Problem selbstkonzeptioneller Texte</i>	36
	<i>Das autobiographische Opus „Kārawān-i zindagi“</i>	37
	<i>Reiseberichte</i>	40
	<i>Das Problem qualitativer Interviews</i>	42
II	Viele Themen und ein Ziel: Diskurse als Referenzrahmen für Nadwi interpersonelle Netzwerke	45
	1. Der Diskurs um den Stellenwert der Ratio im Erkenntnisprozess	47
	1.1 ma‘qūlāt versus manqūlāt – Zur Geschichte des Diskurses..	48
	<i>Der Einfluss der ma‘qūlāt auf die muslimische Wissenskultur in Südasien</i>	51
	<i>Traditionalisierungstendenzen seit dem 18. Jahrhundert</i>	57
	<i>Die Ideologisierung des Diskurses und Harmonisierungsversuche im 19. Jahrhundert</i>	65
	1.2 Nadwi Historiographie im Spannungsfeld von ma‘qūlāt und manqūlāt	69
	<i>Rationalistische Historiographie: Šiblī ‚Nu‘mānī‘</i>	75
	<i>Traditionalistische Historiographie: Muḥammad Zakarīyā und Muḥammad Yūsuf</i>	81
	<i>Nadwi Historiographie als Versuch einer Harmonisierung?</i>	87
	2. Der Diskurs um den Stellenwert der Sufik	93
	2.1 Philosophisch-theologische Sufik: Der Streit um die waḥdat al-wuḡūd und die waḥdat aš-šuhūd.....	95
	<i>Nadwi Position zur philosophisch-theologischen Sufik</i>	104
	2.2 Populäre Sufik: Das Primat des Ritualen.....	108
	<i>Nadwi Position zur populären Sufik</i>	114
	2.3 Das sufische Erkenntnisparadigma als Bedingung der Möglichkeit muslimischer Religiosität in einer Minderheitensituation: Nadwi als Befürworter der Sufik	117

3. Der ‚Aktivismus‘-Diskurs:	
Nonkonformismus versus Konformismus.....	123
3.1 Der islamische Staat als Bedingung der Möglichkeit islamischer Lebensführung – das nonkonformistische Paradigma	125
<i>Abū l-ʿAlā Mawūdūdī und Sayyid Qutb</i> <i>als Vertreter des nonkonformistischen Paradigmas</i>	126
3.2 Innerweltliche Askese als Bedingung der Möglichkeit islamischer Lebensführung – das konformistische Paradigma	130
<i>Nadwī als Vertreter des konformistischen Paradigmas</i>	132
3.3 Die Auseinandersetzung Nadwī mit Mawūdūdis Verständnis der iqāmat-i dīn	133
4. Der ‚kommunistische‘ Diskurs	142
4.1 Geschichte des Diskurses – präkoloniales und koloniales Erbe	143
4.2 Die Ayodhyā-Debatte.....	155
<i>Bābarī Moschee versus Rāmjanmabbūmi:</i> <i>zur Geschichte einer Kontroverse</i>	156
<i>Nadwī und die Bābarī Moschee versus</i> <i>Rāmjanmabbūmi-Kontroverse</i>	165
4.3 Die Kontroverse um das Muslim Personal Law	170
<i>Der Fall Šāh Bāno Bēgam</i>	173
<i>Nadwī und die Šāh Bāno Bēgam-Kontroverse</i>	178
5. Zusammenfassung: Die Ordnung der Diskurse	182
<i>Exkurs: Der Wandel in der Wissenschaft der Koranexegese</i> <i>als Bestandteil eines Metadiskurses um die Begründung</i> <i>eines zeitgemäßen muslimischen Selbstverständnisses</i>	186
III Erste Schritte auf dem Weg:	
Nadwī Netzwerke in ‚geschlossenen‘ Feldern.....	197
1. Familie	199
<i>Die Großväter: Sayyid Fabr ad-Dīn ‚Hayālī‘</i> <i>und Šāh Diyāʿ an-Nabī</i>	201
<i>Die Eltern: Sayyid ʿAbd al-Ḥayy al-Ḥasanī</i> <i>und Sayyida Ḥayr an-Nisāʿ ‚Behtar‘</i>	204
<i>Der ältere Bruder:</i> <i>Sayyid ʿAbd al-ʿAlī al-Ḥasanī</i>	211
1.1 Sayyid Aḥmad Barēlwī ‚Šahīd‘ und die Transzendierung des familiären Feldes	216

2.	Bildungsweg und Lehrer-Schüler-Beziehungen	222
2.1	Elementarbildung	222
2.2	Arabische Sprache und Literatur	
	<i>Ḥalīl b. Muḥammad</i> , ‘Arab’	224
	<i>Dr. Muḥammad Taqī d-Dīn al-Hilālī al-Marrākīšī</i>	228
2.3	Ḥadīṭ-Studien	234
	<i>Ḥaydar Ḥasan b. Aḥmad Ḥasan Ṭonkī</i>	237
	<i>Husayn Aḥmad b. Ḥabīb-allāh al-Ḥanafī Madanī</i>	239
2.4	Jurisprudenz und Rechtsmethodik	243
	<i>Iʿzāz ʿAlī Amrohī</i>	243
2.5	Koranexegeese	244
	<i>Aḥmad ʿAlī Lābawarī (I)</i>	247
3.	Sufische Gemeinschaften	250
3.1	Die Meister	251
	<i>Aḥmad ʿAlī Lābawarī (II)</i>	252
	<i>Exkurs: Ḥalīfa Gulām Muḥammad Dīnpūrī</i>	253
	<i>Aḥmad ʿAlī Lābawarī als šayḥ der Qādirīya-rāšīdiyya</i>	256
	<i>ʿAbd al-Qādir Rāʿepūrī</i>	258
3.2	Die Nachfolger	263
3.3	Mehrfachinitiation als Mittel strategischen Netzwerkverhaltens: Die Zentralität der Gemeinschaften ...	268
4.	Die Nadwat al-ʿulamāʾ – ‚geschlossenes‘ Feld mit transparenten Grenzen	271
4.1	Die Dār al-ʿulūm	274
4.2	Der Maḡlis-i taḥqīqāt wa našrīyāt-i islām.....	281
5.	Zusammenfassung:	
	Die Interdependenz der ‚geschlossenen‘ Felder	288
5.1	Die Verbindung des Feldes ‚Familie‘ mit dem ‚Lehrer-Schüler‘-Feld	289
5.2	Die Verbindung des ‚Lehrer-Schüler‘-Feldes mit dem Feld ‚Sufische Gemeinschaften‘	292
5.3	Die Verbindung der Felder ‚Familie‘ und ‚Sufische Gemeinschaften‘	293

IV	Der Weg nach Draußen:	
	Nadwīs Netzwerke in ‚halboffenen‘ und ‚offenen‘ Feldern	295
1.	‚Geschlossene Felder‘, ‚offener Diskurs‘ –	
	Der muslimische Kontext.....	296
1.1	Aktivistisch-nonkonformistische Gruppierungen und Persönlichkeiten	296
	<i>Mawdūdī und die Ġamāʿat-i islāmī</i>	297
	<i>Die arabische Erweiterung des Feldes:</i>	
	<i>Die Gesellschaft der Muslimbrüder</i>	305
1.2	Aktivistisch-konformistische Gruppierungen und Persönlichkeiten	321
	<i>Die Missionsbewegung der Tablīġī Ġamāʿat</i>	322
	<i>Die arabische Erweiterung des Feldes:</i>	
	<i>Kairiner Reformgelehrte und Literaten</i>	329
	<i>Die Abl-i ḥadīṯ</i>	337
	<i>Die arabische Erweiterung des Feldes:</i>	
	<i>Die staatsloyale Wabbābīya</i>	343
2.	‚Geschlossene Felder‘, ‚offener Diskurs‘ –	
	Der nicht-muslimische Kontext.....	360
2.1	Das Problem politischer Interessenvertretung der Muslime in der Indischen Union	360
2.2	Muslimische Funktionsträger als Zielgruppe für politische Parteien.....	365
2.3	Sachwalterin säkularer Werte? –	
	Der Indian National Congress	366
2.4	Die politische Opposition.....	372
	<i>Die Janatā Party</i>	374
	<i>Die Bhāratīya Janatā Party</i>	376
2.5	Fazit: Nadwī und der Bereich des Parlamentarischen	381
3.	‚Offene‘ Felder, ‚offener‘ Diskurs.....	382
3.1	Das All-India Muslim Personal Law Board (AIMPLB)	382
3.2	Das interkonfessionelle Forum Payām-i insānīyat.....	391
3.3	Das Bedürfnis nach einer ‚Islamischen Öffentlichkeit‘ und die Integration von Feldern	401
	<i>Die Anbindung an transnationale Felder:</i>	
	<i>Die Zeitschrift „aḍ-Ḍiyā“</i>	406
	<i>Der Durchbruch als Autor:</i>	
	<i>„Mā-dā ḥasira l-ʿālam bi-nḥiṭāt al-muslimīn“</i>	409
	<i>Persönliche Kontakte im Nahen Osten:</i>	
	<i>Die Reisen 1947-8 und 1950-2</i>	412

	<i>Gastprofessur in Damaskus und der Generalkongress für Jerusalem 1956</i>	418
3.4	Die Islamische Weltliga in Mekka als Instrument zur Durchsetzung saudi-arabischer Hegemonie	421
	<i>Institutionalisierung transnationaler Felder:</i>	
	<i>Die Rābiṭat al-ʿālam al-islāmī</i>	423
	<i>Nadwī und die Rābiṭat al-ʿālam al-islāmī:</i>	
	<i>Der Zusammenprall von Interessen</i>	426
3.5	Die Islamische Öffentlichkeit im Spannungsfeld von Hegemonieansprüchen	436
	<i>Der Fall der Rābiṭat al-ġāmiʿāt al-islāmīya al-ʿālamīya in Rabat</i>	439
	<i>Die Rābiṭat al-adab al-islāmī</i>	444
V	Schluss	453
	1. Schlusswort	454
	2. Bibliographie	459
	2.1 Verzeichnis der Sigla	486
	2.2 Zeitschriften und Zeitschriftensigla	487
VI	Abbildungen	489
	I Der Stammbaum der Familie al-Ḥasanī	490
	II Nadwī <i>silsila</i> der <i>Čišṭīya-šābirīya</i> und <i>-nizāmīya</i>	492
	III Nadwī <i>silsila</i> der <i>Subrawardīya</i>	494
	IV Nadwī <i>silsila</i> der <i>Naqšbandīya-muġaddidīya-aḥmadīya</i>	496
	V Nadwī <i>silsila</i> der <i>Qādirīya-muġaddidīya</i>	498
	VI Nadwī <i>silsila</i> der <i>Qādirīya-rašīdīya</i>	500
	VII Die <i>Nadwat al-ʿulamāʾ</i> – geschlossenenes Feld mit transparenten Grenzen	502
	VIII Die Interdependenz von ‚Lehrer-Schüler‘- und familiären Beziehungen	503
	IX Die Interdependenz von ‚Lehrer-Schüler‘- und sufischen Beziehungen	504
	X Der Zusammenhang zwischen geschlossenen Feldern und dem halboffenen Feld der <i>Tablīġī Ġamāʿat</i>	506
VII	Personenindex	509