

## Inhaltsübersicht

<b>Vorwort:</b> <i>Frieder Dünkel</i> .....	XIII
<b>Danksagung:</b> <i>Markus Kowalzyck</i> .....	XXIV
<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	XXV
<b>1. Einleitung</b> .....	1
<b>2. Theoretische Einführung</b> .....	4
2.1 Untersuchungshaft und Untersuchungshaftvermeidung im deutschen Jugendstrafrecht .....	4
2.1.1 Gesetzliche Grundlagen der Untersuchungshaft .....	5
2.1.1.1 Voraussetzungen der Untersuchungshaft .....	5
2.1.1.2 Untersuchungshaft und Untersuchungs- haftvermeidung im Jugendstrafverfahren .....	9
2.1.1.3 Untersuchungshaftvollzug .....	17
2.1.2 Rechtswirklichkeit von Untersuchungshaft und Untersuchungshaftvermeidung .....	19
2.1.2.1 Untersuchungshaftvollzug .....	19
2.1.2.2 Untersuchungshaftanordnung .....	24
2.1.2.3 Untersuchungshaftvermeidung .....	31
2.2 Geschlossene Unterbringung im deutschen Jugendstraf- resp. Jugendhilferecht .....	35
2.2.1 Geschlossene Heimunterbringung in der Diskussion .....	35
2.2.2 Rechtliche Grundlagen der geschlossenen Heimunterbringung .....	37
2.2.3 Geschlossene Unterbringung in der Praxis .....	42
2.2.3.1 Kosten der geschlossenen Unterbringung ....	42
2.2.3.2 Pädagogik im Zwangskontext, Gewalt und Entweichungen .....	43
2.2.3.3 Implizite Widersprüche und Alternativen .....	45

---

2.3	Die Situation in Mecklenburg-Vorpommern als Anlass für empirische Forschungen .....	47
2.3.1	Die Entwicklung von Untersuchungshaft und Untersuchungshaftvermeidung bei Jugendlichen und Heranwachsenden in Mecklenburg-Vorpommern .....	47
2.3.2	Veränderungen nach der Initialisierung des Forschungsprojekts .....	48
2.3.3	Untersuchungshaftvollzug bei jungen Tatverdächtigen in Mecklenburg-Vorpommern .....	51
2.3.4	Das Modellprojekt „Verbindlicher Aufenthalt“ zur geschlossenen Unterbringung jugendlicher Tatverdächtiger .....	52
2.4	Fazit und Zielsetzungen der Untersuchung .....	54
<b>3.</b>	<b>Einführung in die empirische Untersuchung .....</b>	<b>57</b>
3.1	Expertengespräche zur Hypothesengenerierung .....	57
3.2	Fragestellungen der Untersuchung .....	59
3.3	Empirische Methoden .....	61
3.3.1	Interviews mit Inhaftierten und Mitarbeitern der JVA Neubrandenburg .....	61
3.3.2	Datenerhebung zu Delikten in der JVA Neubrandenburg .....	63
3.3.3	Befragungen von Einrichtungen der Jugendhilfe .....	65
3.3.4	Aktenanalysen 1997 resp. 1999 .....	67
<b>4.</b>	<b>Erster Untersuchungsteil: Die Situation der Untersuchungshaft für junge Tatverdächtige in Mecklenburg-Vorpommern .....</b>	<b>72</b>
4.1	Beschreibung der JVA Neubrandenburg .....	72
4.2	Die Situation des Untersuchungshaftvollzuges aus Sicht von jungen Untersuchungsgefangenen und Mitarbeitern der JVA Neubrandenburg .....	77

---

4.2.1	Ergebnisse der Interviews .....	77
4.2.1.1	Unterbringung .....	77
4.2.1.2	Berufliche, schulische und Freizeitangebote .....	81
4.2.1.3	Betreuung und Behandlung .....	83
4.2.1.4	Das Verhältnis zwischen Gefangenen und Bediensteten des Allgemeinen Vollzugsdienstes .....	88
4.2.1.5	Das Verhältnis unter Mitgefangenen .....	91
4.2.1.6	Drogen .....	94
4.2.1.7	Drangsalierung und andere Formen von Gewalt als Ausprägungen der Subkultur .....	96
4.2.1.8	Unterschiede zu anderen Anstalten und Formen des Justizvollzugs und Entwick- lungen in der JVA Neubrandenburg .....	114
4.2.1.9	Zusammenfassung aus Sicht einiger Befragter .....	118
4.2.2	Methodendiskussion .....	119
4.3	Registrierte Delikte in der JVA Neubrandenburg in den Jahren 1998-2001 .....	121
4.3.1	Ergebnisse der Erhebung von registrierten Delikten .....	121
4.3.1.1	Deliktsverteilung: strafrechtliche Bewertung der Vorfälle .....	122
4.3.1.2	Orte des Vorfalls/Stationen .....	124
4.3.1.3	Belegungsdichte von Hafträumen, Stationen und der JVA insgesamt .....	125
4.3.1.4	Die Beteiligtenstruktur: Untersuchungs- gefangene und Strafgefangene als Täter bzw. Opfer .....	128
4.3.1.5	Altersstruktur der Beteiligten .....	130
4.3.1.6	Nationalitäten der Beteiligten .....	133
4.3.1.7	Anlass der Inhaftierung .....	134
4.3.1.8	Haftdauer zum Zeitpunkt des Vorfalls und vorherige Hafterfahrung .....	136

---

4.3.1.9	Aufdeckung des Vorfalls, Strafanzeigen und disziplinarische Maßnahmen .....	138
4.3.1.10	Qualitativ erhobene Besonderheiten der Vorfälle .....	139
4.3.2	Methodendiskussion .....	142
4.4	Zusammenfassende Diskussion der Ergebnisse beider Untersuchungsteile .....	144
4.4.1	Die Situation junger Untersuchungs- gefangener in der JVA Neubrandenburg .....	144
4.4.2	Entwicklungen im Bereich der Untersuchungshaft .....	150
<b>5.</b>	<b>Zweiter Untersuchungsteil: Das Angebot zur Vermeidung von Untersuchungshaft in Mecklenburg-Vorpommern .....</b>	<b>152</b>
5.1	Offene stationäre Einrichtungen der Jugendhilfe .....	153
5.1.1	Ergebnisse der Befragung .....	154
5.1.1.1	Organisations- und kapazitätsbezogene Grunddaten zur Stichprobe .....	154
5.1.1.2	Finanzierung der Unterbringung .....	156
5.1.1.3	Altersgrenzen, Zielgruppen, Ausschluss- kriterien und Aufnahmeverfahren .....	156
5.1.1.4	Personelle Ressourcen und Qualifikationen .....	158
5.1.1.5	Materielle Ressourcen, Beschäftigungs und Ausbildungsangebote, Kooperation .....	159
5.1.1.6	Auslastung, Anfragen und Unterbrin- gungen zur Haftvermeidung .....	160
5.1.1.7	Erfahrung(en) mit Haftvermeidungsfällen .....	162
5.1.1.7.1	Fallzahlen .....	162
5.1.1.7.2	Haftvermeidungsfälle in den Jahren 1999 und 2000 .....	163
5.1.1.7.3	Verweildauer in den Jahren 1999 und 2000 .....	164

---

5.1.1.7.4	Entweichungen .....	164
5.1.1.7.5	Einschätzungen zu Auswirkungen von Haft und Haftvermeidung .....	165
5.1.1.8	Kontakte mit anderen Verfahrensbeteiligten .....	166
5.1.1.9	Probleme im Kontext der Untersuchungshaftvermeidung .....	167
5.1.1.10	Anmerkungen von Bearbeitern der Fragebogen .....	169
5.1.2	Methodendiskussion .....	171
5.1.3	Diskussion der Ergebnisse .....	174
5.2	Exkurs: Ambulante Angebote zur Vermeidung von Untersuchungshaft .....	178
5.2.1	Projekt SPARTAKUß .....	178
5.2.2	Konfliktbewältigungs- und Anti-Gewalt-Training der Jugendhilfestation Pracht .....	179
5.2.3	Diskussion .....	180
5.3	Die geschlossene Einrichtung „ <i>Verbindlicher Aufenthalt</i> “ .....	181
5.3.1	Die Konzeption und die Einrichtung .....	181
5.3.2	Der Verlauf des Modellprojekts „ <i>Verbindlicher Aufenthalt</i> “ .....	185
5.3.3	Deskriptiver Vergleich des Angebots „ <i>Verbindlicher Aufenthalt</i> “ mit offenen Einrichtungen der Jugendhilfe .....	190
5.3.4	Unterbringungen im „ <i>Verbindlichen Aufenthalt</i> “ zwischen 1998 und 2001 .....	192
5.3.4.1	Haftvermeidungsfälle und Fehlbelegungen .....	194
5.3.4.2	Dauer der Unterbringungen und Verfahrensausgang .....	195
5.3.5	Diskussion der Ergebnisse .....	197

---

<b>6. Dritter Untersuchungsteil: Die justizielle Praxis von Untersuchungshaft und Untersuchungshaftvermeidung bei jungen Tatverdächtigen in Mecklenburg-Vorpommern .....</b>	<b>202</b>
6.1 Haftsachen gegen Jugendliche und Heranwachsende im Jahr 1997 .....	203
6.1.1 Soziodemografische Angaben und soziale Situation .....	203
6.1.2 Anlasstaten .....	206
6.1.3 Begehungsweise, Opfer und Folgen der Tat .....	208
6.1.4 Vorauffälligkeiten und Vorverurteilungen .....	209
6.1.5 Haftbefehlsanträge der Staatsanwaltschaft und richterliche Haftentscheidungen .....	210
6.1.6 Haftgründe und Haftbefehlsbegründungen .....	212
6.1.7 Vorführung des Beschuldigten vor den Richter .....	214
6.1.8 Untersuchungshaftvermeidung .....	215
6.1.8.1 Sofortige Haftverschonungen vs. Haftverkürzungen .....	216
6.1.8.2 Haftverschonungen ohne die Unterbringung in einer Einrichtung der Jugendhilfe .....	219
6.1.8.3 Unterbringungen in Einrichtungen der Jugendhilfe .....	220
6.1.9 Haftprüfung und Haftbeschwerde .....	221
6.1.10 Dauer der Untersuchungshaft bis zur Hauptverhandlung .....	221
6.1.11 Verfahrensausgang .....	222
6.1.12 Regionale Unterschiede .....	225
6.2 Haftsachen gegen Jugendliche und Heranwachsende im Jahr 1999 .....	228
6.2.1 Soziodemografische Angaben und soziale Situation .....	228
6.2.2 Anlasstaten .....	233
6.2.3 Begehungsweise, Opfer und Folgen der Tat .....	237

---

6.2.4	Vorauffälligkeiten und Vorverurteilungen .....	238
6.2.5	Haftbefehlsanträge der Staatsanwaltschaft und richterliche Haftentscheidungen .....	243
6.2.6	Haftgründe und Haftbefehlsbegründungen .....	244
6.2.7	Vorführung des Beschuldigten vor den Richter .....	249
6.2.8	Untersuchungshaftvermeidung .....	250
6.2.8.1	Sofortige Haftverschonungen vs. Haftverkürzungen .....	252
6.2.8.2	Haftverschonungen ohne die Unter- bringung in Einrichtungen der Jugendhilfe .....	263
6.2.8.3	Unterbringungen in Einrichtungen der Jugendhilfe .....	263
6.2.8.4	Unterbringungen im „ <i>Verbindlichen Aufenthalt</i> “ im Vergleich mit Unterbrin- gungen in offenen Einrichtungen .....	266
6.2.9	Haftprüfung und Haftbeschwerde .....	269
6.2.10	Dauer der Untersuchungshaft bis zur Hauptverhandlung .....	270
6.2.11	Verfahrensausgang .....	272
6.2.12	Fälle der Hauptverhandlungshaft (§ 127b StPO) .....	283
6.2.13	Haftbefehle wegen Ausbleibens in der Hauptverhandlung (§ 230 Abs. 2 StPO) .....	284
6.2.14	Sicherungshaftbefehle (§ 453c StPO) .....	286
6.2.15	Regionale Unterschiede .....	288
6.3	Kriminalstatistische Daten .....	304
6.4	Methodendiskussion .....	309
6.5	Diskussion der Ergebnisse .....	313
<b>7.</b>	<b>Zusammenfassung, Schlussfolgerungen und Ausblick .....</b>	<b>332</b>
7.1	Ziel der Untersuchung .....	332
7.2	Methodik der Untersuchung .....	332
7.3	Ergebnisse der Untersuchung .....	333

---

7.3.1	Situation der Untersuchungshaft für Jugendliche und Heranwachsende in Mecklenburg-Vorpommern .....	333
7.3.2	Möglichkeiten der Untersuchungshaftvermeidung und die geschlossene Alternative des „ <i>Verbindlichen Aufenthalts</i> “ .....	334
7.3.3	Die justizielle Praxis von Untersuchungshaftanordnung und Untersuchungshaftvermeidung .....	338
7.4	Schlussfolgerungen und Ausblick .....	342
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>349</b>
	<b>Anhang: Angebote zur Unterbringung gemäß §§ 71, 72 JGG in Einrichtungen der Jugendhilfe in M-V .....</b>	<b>361</b>